

Møteinnkalling

Utval:	Arbeidsutval delegeringsreglement
Møtestad:	Fylkeshuset Sandsli, Sandslihaugen 30, 5254 Sandsli
Dato:	17.08.2020
Tid:	11:00

Du vert med dette kalla inn til møte i Arbeidsutval delegeringsreglement måndag 17. august.

Tor Andre Ljosland

leiar

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhold	Arkiv- saksnr	U.Off
	Godkjenningssaker		
GK 8/20	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
GK 9/20	Godkjenning av møteprotokoll frå møte 29. mai	2020/43675	
	Politiske saker		
PS 6/20	Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering	2020/43675	

Godkjenningssaker

GK 8/20 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksnr: 2020/43675-8**Saksbehandlar:** Petter Lem Gullestad

Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Arbeidsutval delegeringsreglement	9/20	17.08.2020

Godkjenning av møteprotokoll frå møte 29. mai

Møteprotokoll frå møte 29. mai 2020 er lagt ved saka.

Vedlegg

Protokoll frå møte 29. mai 2020

Møteprotokoll

Utval:	Arbeidsutval delegeringsreglement
Møtestad:	, Videomøte
Dato:	29.05.2020
Tid:	10:00-12:00

Følgjande faste medlemer møte:

Namn	Funksjon	Representerer
Aleksander Øren Heen	Medlem	SP
Tor André Ljosland	Utvalseiar	KRF
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H

Frå administrasjonen møte:

Namn	Stilling
Bertil Søfteland	Leiar politisk sekretariat
Petter Lem Gullestad	Spesialrådgjevar/møtesekretær

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Arkiv- saksnr	U.Off
	Godkjenningssaker		
GK 6/20	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
GK 7/20	Godkjenning av møteprotokoll frå møte 19.05.2020	2020/43675	
	Politiske saker		
PS 5/20	Oppfølging av innspel til revidering av delegeringsreglement	2020/43675	

Godkjenningssaker

GK 6/20 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Møteinnkallinga og saklista vart godkjend utan merknader.

GK 7/20 Godkjenning av møteprotokoll frå møte 19.05.2020

Møteprotokoll frå møte 19. mai vart godkjend utan merknader.

Politiske saker

PS 5/20 Oppfølging av innspel til revidering av delegeringsreglement

Forslag til vedtak

1. Arbeidsutvalet tek saka til drøfting og vitande.

Saksprotokoll 29.05.2020 - arbeidsutval delegeringsreglement

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Arbeidsutvalet tek saka til drøfting og vitande.

Politiske saker

PS 6/20 Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering

Saksnr: 2020/43675-7**Saksbehandlar:** Petter Lem Gullestad

Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Arbeidsutval delegeringsreglement	6/20	17.08.2020

Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering

Forslag til vedtak

1. Arbeidsutvalet tek saka til drøfting og vitande.

Samandrag

Fylkesrådmannen har samanfatta og gjort nærare vurderingar av arbeidsutvalet sine innspel til endringar av reglement for folkevalde organ og delegering.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen
fylkesdirektør

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift

Vedlegg

- 1 Forskrift om fylkeskommunen sine oppgåver innanfor friluftslivet
- 2 Tolkingsttale fast møte- og talerett

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Arbeidsutvalet for revidering av delegeringsreglement har hatt møter 29. april, 19. mai og 29. mai. I møta har medlemene kome med innspel til endringar og ønske om nærare utgreiingar.

Vedtakskompetanse

Fylkestinget vedtek endeleg reglement for folkevalde organ og delegering, jf. kommunelova § 5-13, § 5-14 med fleire. Fram mot vedtak i fylkestinget gjer arbeidsutvalet prosessvedtak.

Vurderingar og verknader

Økonomi: Ikkje relevant

Klima: Ikkje relevant

Folkehelse: Ikkje relevant

Regional planstrategi: Ikkje relevant

Saksgang/innstillingsrett når sak er oppe i fleire utval

Arbeidsutvalet drøfta innstillingsmynde når ei sak femner om fleire utval sine arbeidsområde. Det som finst av regulering i gjeldande delegeringsreglement, er i hovudutvala sine reglement punkt 5 om arbeidsform:

«Når ei sak femner om fleire hovudutval sitt arbeidsområde og det er viktig at eit hovudutval har hovudansvaret, avgjer fylkesordføraren i samråd med utvalsleiarane kva utval som skal ha hovudansvar for saka.»

Arbeidsutvalet ønsker ei fastare regulering, der vedtak i eitt hovudutval går som innstilling til fylkesutvalet, medan vedtak frå dei andre utvala vert lagt fram som RS-sak. Fylkesrådmannen vil regulere dette i tråd med arbeidsutvalet sine ønske. Fylkesrådmannen vil samstundes foreslå at fylkesordførar alltid tek avgjerd om kva utval som skal gi innstilling i dei høve ei sak femner om fleire utval sine arbeidsområde. Dette for å ha ei fast og praktiserbar regulering knytt til dette.

FNB sitt innspel

Arbeidsutvalet drøfta FNB sitt innspel, gjengjeve i sak PS 5/20. Innspelet handla om plassering av oppgåver knytt til natur, naturvern, landskapsvern og kulturlandskapsvern hos respektive hovudutval før saka skal vidare til fylkesutvalet. Vidare vart framheva at dei folkevalde sitt ansvar for at vedtak i dei ulike utvala skal vera økonomisk forsvarlege ut frå dei rammer som til ein kvar tid er tilgjengelege, må gå tydeleg fram.

Arbeidsutvalet konkluderte med at gjeldande delegeringsreglement ivaretek FNB sine innspel på ei tilfredsstillande måte. Fylkesrådmannen tek dette til etterretning.

Oppgåver hjå fylkesutvalet

I og med arbeidsutvalet sin konklusjon om å leggje ned planutvalet, vart det presisert at dei oppgåver som no ligg til planutvalet (reglement for planutvalet punkt 7) vert flytt til fylkesutvalet. Fylkesrådmannen vil innarbeide dette.

Avgjerdsmynde for val av medlemmer til valnemnder i selskap

Arbeidsutvalet drøfta ei deling av avgjerdsmynde når det gjeld val av medlemmer til styrer, råd mv. i gjeldande reglement ligg avgjerdsmynde til fylkestinget, medan valnemnda har innstillingsrett.

Arbeidsutvalet konkluderte med at dei ønskte val av medlemmer til valnemnder i selskap lagt til fylkesutvalet. Fylkesrådmannen vil poengtere at alle val i gjeldande reglement ligg til fylkestinget (etter innstilling frå valnemnda). Utskil av val til valnemnder er etter fylkesrådmannen si vurdering ei snever mynndeling om ein først skal gjere endringar. Fylkesrådmannen vil og poengtere at valnemnda då ikkje lenger vil ha ei totaloversikt over val, og at ein potensielt vil kunne få val som ikkje er koordinert. Ofte vert val av styremedlem og val av medlem til valnemnd gjort på same tid.

I referatsak RS 16/20 for fylkestinget 9-10.juni, Oppnemning av kandidatar til styret i seks HFK Bussanlegg-selskap, la fylkesrådmannen til grunn at fylkesrådmannen skulle gjere framlegg til kandidatar.

Fylkesrådmannen oppmodar arbeidsutvalet om å ta ein ny drøft av mynndeling når det gjeld val.

Avgjerdsmynde hjå trafikktryggingsutvalet

Arbeidsutvalet drøfta om trafikktryggingsutvalet skulle ha avgjerdsmynde i nokre saker. I gjeldande reglement følgjer at trafikktryggingsutvalet tildeler trafikktryggingsprisen.

Arbeidsutvalet konkluderte med at trafikktryggingsutvalet i tillegg skulle ha avgjerdsmynde i følgjande saker:

- tilskot til trafikktryggingsaktiviteter
- tilskot til fysiske trafikktryggingstiltak

Fylkesrådmannen vil regulere dette i reglement for trafikktryggingsutvalet i tråd med arbeidsutvalet sine ønske.

Innstillingsmatrise

Av kommunelova § 5-14 følgjer at det skal vere eit reglement for korleis vedtaksmynde og innstillingsrett vert delegert. Retten til å innstille er regulert i reglement, men fylkesrådmannen vil likevel tilrå at reguleringa vert ytterlegare tydeleggjort. Fylkesrådmannen har utarbeidd slikt forslag til matrise:

<u>Organ</u>	<u>Innstiller til</u>
Trafikktryggingsutvalet	Hovudutval for samferdsel og mobilitet
Yrkesopplæringsnemnda	Hovudutval for opplæring og kompetanse
Valnemnda	Fylkestinget
Fylkesutvalet	Fylkestinget
Hovudutval for samferdsel og mobilitet	Fylkesutvalet
Hovudutval for næring	Fylkesutvalet
Hovudutval for kultur, idrett og integrering	Fylkesutvalet
Hovudutval for opplæring og kompetanse	Fylkesutvalet
Administrasjonsutvalet	Fylkesutvalet
Fylkesvalstyret	-
Finansutvalet	Fylkesutvalet
Kontrollutvalet	-

Fylkesrådmannen har lagt til grunn at planutval vert nedlagd, i tråd med arbeidsutvalet sin konklusjon.

Uttalerett

<u>Organ</u>	<u>Uttale</u>
Fylkeseldrerådet	Rett til å gi uttale i saker som vedkjem eldre
Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne	Rett til å gi uttale i saker som vedkjem menneske med nedsett funksjonsevne

Fylkesting for ungdom/Vestland ungdomsutval	Rett til å gi uttale i saker som vedkjem ungdom
---	---

Uttalerett i sak om budsjett

Hovudutvala	Finansutvalet
-------------	---------------

Dersom arbeidsutvalet ønskjer det, vil fylkesrådmannen innarbeide matrisene over i reglementet.

Hovudutval for næring - oppgåver

Arbeidsutvalet tok opp at omtale i reglement av oppgåver for hovudutval for næring var mangelfull når det gjaldt utvalet sine oppgåver med internasjonalt nedslagsfelt.

Fylkesrådmannen vil under oppgåver innarbeide slike punkt:

- Søknader til EU-program knytt til innovasjon og næringsutvikling der VLFK er prosjektleiar, til dømes Erasmus, Interreg og Horisont Europa.
- Rapportering frå internasjonale samarbeidsarenaer der VLFK er medlem, til dømes Conference of Peripheral and Maritime Regions (CPMR), Nordsjøkommisjon (NSC), European Association of Regional and Local Authorities for Lifelong Learning (EARLALL), Euromontana, Nordatlantisk samarbeid (NORA).

Godkjenning av møteprotokoll

Arbeidsutvalet har i e-post bede administrasjonen sjå på regulering/praksis for godkjenning av møteprotokoll.

Det er ikkje lovregulert korleis ein godkjenner møteprotokoll, og fylkeskommunen står difor fri til å regulere dette. I gjeldande saksbehandlingsreglement er dette regulert slik i punkt 8:

«Organet godkjenner møteboka i påfølgjande møte.»

Praksis har vore at møteprotokollen vert godkjend i påfølgjande møte (som regulert), men utan at merknader/korrigeringer vert innarbeidd i den opphavlege møteprotokollen.

Fylkesrådmannen kan leggje til rette for at ein i møteprotokoll som vert publisert tek atterhald for justeringar/revideringar i samband med organet si formelle godkjenning. Etter godkjenning vil så endeleg/revidert møteprotokoll bli publisert. Fylkesrådmannen presiserer at organet aktivt må ta stilling til innkomne merknader/korrigeringar. Fylkesrådmannen ber om at arbeidsutvalet drøftar og konkluderer på kva praksis ein ønsker. Fylkesrådmannen legg til grunn at gjeldande regulering kan stå uendra.

Fylkesrådmannen vil uavhengig av kva praksis ein vel, gjere merksam på situasjonane med medlem som har forfall til påfølgjande møte eller varamedlem som har møtt og ikkje møter i påfølgjande møte. Fylkesrådmannen legg til grunn at partigruppene sjølv syter for at medlem/varamedlem går gjennom møteprotokoll, og at eventuelle merknader kjem innan det påfølgjande møte.

Forfall til møte i folkevalde organ

Arbeidsutvalet drøfta om det er trong for å skjerpe fylkeskommunen si regulering knytt til forfall i folkevalde organ. Møteplikt, forfall og fritak av personlege årsaker er regulert slik i Vestland sitt saksbehandlingsreglement:

«12. Møteplikt, forfall og fritak av personlege årsaker
Medlemer av folkevalde organ plikter å delta i møta i organet dersom dei ikkje har gyldig forfall. jf. kommunelova § 8-1.

Som gyldig forfall vert rekna sjukdom, viktige velferdsgrunnar og forretningar eller plikter som ikkje kan utsetjast eller forsømast. Organet avgjer sjølv om forfall er gyldig.

Forfall og årsak til forfall skal meldast til sekretariatet snarast mogleg og i god tid før møtet, sjå nærare prosedyre i *Folkevalde i Vestland - rettar og plikter*.

Ein folkevald kan søkje om å verte friteke frå behandlinga av ei sak dersom personlege årsaker tilseier fritak, jf. kommunelova § 11-11. Organet avgjer sjølv om medlemen vert friteke.»

Arbeidsutvalet konkluderte med at reguleringa er tilfredsstillande, men at det kviler eit stort ansvar på dei folkevalde sjølv, og særskild gruppeleiarane i partigruppene.

Retningslinjer for saksordførarordninga

Under punkt 2 der det heiter at «..saksordførar skal nyttast...», ønskte arbeidsutvalet at ordlyden vart endra til «kan».

Under punkt 3 ønskte arbeidsutvalet at oppnemninga av saksordførar skal skje i hovudutvala, og ikkje i fylkestinget slik det er etter gjeldande regulering.

Arbeidsutvalet ønskte at det skulle gå fram av retningslinjene at saksordførar skal koordinere eksterne innspel.

Fylkesrådmannen tek innspela til etterretning og vil innarbeide desse i retningslinjene.

Sumarfullmakt til utvalsleiar

Arbeidsutvalet har teke opp spørsmål om bruk av sumarfullmakt og har bede om ei generell orientering kring slikt mynde.

Det følger av kommunelova § 5-7 (4) at:

«Utvalget kan gi lederen eller arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget selv har bestemt noe annet.»

Dette er altså ei lovregulert adgang til vidaredelegering. Fylkestinget i Vestland har ikkje sete opp noko sperre for slik vidaredelegering. Det inneber at folkevalde organ som er å sjå som utval etter § 5-7, kan vidaredelegere mynde til å treffe vedtak til utvalsleiar i saker som ikkje er av prinsipiell betydning. Ei slik vidaredelegering kan sjølvstøtt avgrensast i tid til å gjelde perioden utvalet ikkje treffast (sokalla sumarfullmakt).

For at utvalsleiar skal få tildelt slikt mynde, må dette anten

- a) regulerast i reglement for dei aktuelle utvala (slik det er gjort i reglement for fylkesutvalet for mynde til fylkesordføraren) eller
- b) gjerast eksplisitt vedtak om delegering av mynde i vedtakssak i utvalet

Fylkesrådmannen ber arbeidsutvalet drøfte om det er ønskeleg med regulering av sumarfullmakt til utvalsleiarar.

Delegering av mynde til fylkesrådmannen etter *forskrift om fylkeskommunens oppgaver innenfor friluftsområdet*

Nemnde forskrift (lagt ved saka) trådte i kraft 1.1.2020. Ved ein glipp har ikkje administrasjonen sine innspel om delegering av mynde til fylkesrådmannen nådd fram til fylkestinget ved vedtaking og revidering av reglement for folkevalde organ og delegering.

Fylkesrådmannen si vurdering er at alle oppgåvene som går fram av forskrifta bør liggje hjå fylkesrådmannen av kapasitets- og tidsomsyn. Fylkesrådmannen ber arbeidsutvalet om å drøfte dette.

Justeringar i reglement for delegering til fylkesrådmannen

Fylkesrådmannen ser behov for å justere ordlyd i nokre av punkta i reglement for delegering til fylkesrådmannen, då dei er utdatert eller uklare. Nedanfor er stroke ut gamal ordlyd og teke inn fylkesrådmannen sine forslag til ny ordlyd. Fylkesrådmannen legg til grunn at ny ordlyd er i samsvar med fylkestinget si opphavslege vilje.

Under punkt 1.2 Bygg og eigedomsforvaltning:

Bygging

- gjennomføring av fylkeskommunale byggeprosjekt og tilsyn med at dette vert gjort i samsvar med ~~vedtekne føresetnader og fastlagd rutine eit kvart politisk vedtak og prosjektstyringssystem i VLFK.~~(ny ordlyd stroke under)

Under punkt 1.3. Samferdsel og mobilitet:

Fylkesrådmannen har mynde til å gjennomføre tilbodsevaluering, tildele og inngå buss-, bybane-, snøggått- og ferjekontraktar i dei tilfella kor fylkestinget eller fylkesutvalet har vedteke at konkurranse skal nyttast, jf. yrkestransportlova § 8, under føresetnad av at kontraktsverdi/kostnadsramme ikkje medfører vesentleg kostnadsauke.

Alle anbudskontraktar over 250 mill. kroner skal attende til politisk behandling.

Ny ordlyd:

- Gjennomføre tilbodsevaluering, tildele og inngå buss-, bybane-, snøggått- og ferjekontraktar i dei tilfella kor fylkestinget eller fylkesutvalet har vedteke at konkurranse skal nyttast, jf. yrkestransportlova § 8, under føresetnad av at kontraktsverdi/kostnadsramme ikkje medfører vesentleg kostnadsauke, og i tråd med punkt 1.1 i reglement for økonomiforvaltninga.

Før kontraktsinngåing og igangsetjing av prosjekt med kostnadsramme over 250 mill. kroner, skal prosjektet leggast fram for fylkestinget til særskilt godkjenning når konkurransegrunnlag med oppdatert kostnadsoverslag ligg føre.

Under punkt 3.1.2. Kontraktar - Investeringsprosjekt

~~Igangsetjing av prosjekt med kostnadsramme over 250 mill. kroner skal leggast fram for fylkestinget til særskilt godkjenning når konkurransegrunnlag med oppdatert kostnadsoverslag ligg føre.~~

~~Fylkesrådmannen har mynde til å setja i gang andre fylkesvegprosjekt, jamvel om løyvingane strekkjer seg over fleire budsjettår.~~

Funksjonskontraktar

Fylkesrådmannen har mynde til å utlyse og inngå fleirårige funksjonskontraktar for drift og vedlikehald av fylkesvegnettet. Mynde gjeld også andre fleirårige kontraktar innanfor drift og vedlikehald.

Alle funksjonskontraktar over 250 mill. kroner skal attende til politisk behandling.

Ny ordlyd:

Investeringsprosjekt

Fylkesvegprosjekt under kr 250 mill. kroner

- Lyse ut og inngå avtaler om fylkesvegprosjekt under 250 mill. kroner, jamvel om løyvingane strekkjer seg over fleire budsjettår

Fylkesvegprosjekt over 250 mill. kroner

- Før kontraktsinngåing og igangsetjing av prosjekt med kostnadsramme over 250 mill. kroner, skal prosjektet leggjast fram for fylkestinget til særskilt godkjenning når konkurransegrunnlag med oppdatert kostnadsoverslag ligg føre.

Driftskontraktar

- Lyse ut og inngå fleirårige driftskontraktar for drift og vedlikehald av fylkesvegnettet. Fullmakta gjeld også andre fleirårige kontraktar innanfor drift og vedlikehald.

Før kontraktsinngåing og igangsetjing av prosjekt med kostnadsramme over 250 mill. kroner, skal prosjektet leggjast fram for fylkestinget til særskilt godkjenning når konkurransegrunnlag med oppdatert kostnadsoverslag ligg føre.

Fylkesrådmannen ber arbeidsutvalet vurdere forslaga til ny ordlyd.

Om ordninga med konsultative medlem i folkevalde organ

I ei fersk tolkingsuttale (datert 28.05.2020) har kommunal- og moderniseringsdepartementet vurdert spørsmålet om høve til å gi fast møte- og talerett i folkevalde organ. Bakgrunnen for uttalen var spørsmål frå Kristiansand kommune om kommunestyret kan vedta at andre folkevalde enn formannskapet sine medlemmer kan ha fast møte- og talerett i formannskapet sine møter.

Tolkingsuttalen er lagt ved saka her i sin heilskap. Frå tolkingsuttalen er her klipt ut sentrale vurderingar og departementet sin konklusjon:

«Kommunelovens utgangspunkt er altså at det er organets medlemmer som har møte-, tale-, forslags- og stemmerett. Når kommuneloven omtaler "medlemmer" av et folkevalgt organ, menes faste medlemmer, men møtende varamedlemmer vil også ha samme rettigheter og plikter som faste medlemmer.

«Departementet mener etter dette at loven og lovens systematikk legger opp til at det kun er organets faste medlemmer som kan ha en alminnelig møte- og talerett.»

«Det må likevel sies at selv om departementets utgangspunkt er at det ikke kan gis permanent møte- og talerett til andre enn de som er valgt inn i organet, er det en åpning for å gi andre enn organets medlemmer mulighet til å uttale seg i enkeltsaker.»

«Selv om § 5-13 og § 11-12 gir kommunestyret en rett til å vedta reglement for formannskapet og reglement for saksbehandlingen i folkevalgte organer, så kan ikke disse reglementene gå ut over det som følger av kommuneloven. Reglement for saksbehandlingen skal kun være supplerende og utfyllende, og kan ikke avvike fra det som allerede er lovregulert.»

«Departementet oppfatter også at juridisk teori gir uttrykk for at det ikke er tillatt å gi andre enn faste medlemmer en alminnelig møte- og talerett. Vi viser i den forbindelse til kommentarer til kommuneloven på rettsdata.no av professor Jan Fridthjof Bernt, note 11-2-4.»

«Konklusjon

Departementet legger til grunn at kommuneloven ikke åpner for at andre enn de faste medlemmene i et folkevalgt organ gis en alminnelig møte- og talerett.»

Etter fylkesrådmannen si vurdering er departementet tydeleg på at det ikkje er høve til å gje andre enn dei faste medlemene alminneleg møte- og talerett. Fylkesrådmannen presiserer at det er ei tolkingsuttale, men den tek òg opp i seg juridisk teori. Fylkesrådmannen vil tilrå at uttalen vert lagt til grunn for regulering av møte- og talerett i Vestland. I Vestland finn ein konsultative medlem i planutvalet, finansutvalet, trafikktryggingsutvalet og yrkesopplæringsnemnda. Av saksbehandlingsreglementet går fram at konsultative medlemmer er funksjonsvalde, rådgjevande medlemmer med møte- og talerett. Det går òg fram at konsultative medlemmer ikkje har forslags- og røysterett.

Planutvalet: Hovudutvalsleiarane er konsultative medlem. Arbeidsutvalet har foreslått å leggje ned planutvalet, og ein vil då ikkje ha utfordringar knytt til konsultative medlem.

Finansutvalet: Hovudutvalsleiarane og gruppeleiarane for dei parti som ikkje er representerte i fylkesutvalet er konsultative medlem.

Når det gjeld konsultative medlem i finansutvalet, finst fleire løysingar:

- a) Dei kan bli vald inn som faste medlem. I så fall strir dette mot at utvalet skal vere personsamanfallande med fylkesutvalet.
- b) Status som konsultative medlem opphøyrer, dei mister sin funksjon i utvalet
- c) Status som konsultative medlem opphøyrer, men dei vert invitert til å uttale seg i enkeltsaker etter utvalet sitt ønske.

Trafikktryggingsutvalet:

Følgjande etatar stiller i møte som konsultative medlem:

- Vestland politidistrikt
- Fylkesmannen i Vestland
- Trygg Trafikk
- Fylkeskommunens administrasjon
- Utrykningspolitiet
- Statens vegvesen
- Skyss/Kringom
- Autoriserte trafikkskolers landsforbund (ATL)
- Vestland ungdomsutval

Når det gjeld konsultative medlemmer i trafikktryggingsutvalet, finst slike løysingar:

- a) dei konsultative medlemene vert vald inn som ordinære medlem
- b) dei mister status som konsultative medlem, men vert invitert til møte for å halde presentasjonar og svare på spørsmål og til å uttale seg i enkeltsaker.

Yrkesopplæringsnemnda:

Ein representant frå opplæringskontora er konsultativt medlem. Aktuelle løysingar:

- a) konsultativt medlem vert vald inn som ordinært medlem
- b) status som konsultativt medlem opphøyrer, men vert invitert til møte for å halde presentasjonar og svare på spørsmål og til å uttale seg i enkeltsaker.

Fylkesrådmannen ber arbeidsutvalet drøfte ulike løysingar for korleis Vestland fylkeskommune skal innrette seg i tråd med departementet si tolkingsuttale.

Om fylkesting for ungdom og Vestland ungdomsutval

Kommunelova § 5-12 (1) jf. § 5-2 (2) bokstav e gir mellom anna heimel for å opprette eit medverknadsorgan for ungdom. I Vestland fylke er det oppretta eit fylkesting for ungdom med eit utførande organ, Vestland ungdomsutval. Kommunelova gir ikkje heimel for å opprette slike utførande organ/arbeidsutval.

Kommunelova § 5-1 (2) ledd bokstav e opnar for at arbeidsutvalg kan nemnast opp, men berre der dette er særskild bestemt. Det er ikkje gjeve slik opning for arbeidsutval/utførande organ for medverknadsorgana.

Kommunal- og regionaldepartementet har stadfesta denne forståinga i to tolkingsuttaler. Problemstillinga er/har vore relevant for fleire kommunar/fylkeskommunar.

Fylkesrådmannen ber om at arbeidsutvalet drøftar vidare prosess kring medverknadsorgan for ungdom. Fram mot møte i arbeidsutvalet 17. august vil administrasjonen kartleggje korleis andre fylkeskommunar har innretta seg.

Konklusjon

Arbeidsutvalet drøftar saka.



Forskrift om fylkeskommunenes oppgaver innenfor friluftslivsområdet

Dato	FOR-2019-09-30-1310
Departement	Klima- og miljødepartementet
Avd/dir	Naturforvaltningsavd.
Ikrafttredelse	01.01.2020
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1957-06-28-16-§22, LOV-1957-06-28-16-§23
Kunngjort	08.10.2019 kl. 14.20
Korttittel	Forskrift om fylkeskommunenes oppgaver innenfor friluftslivsområdet

Innholdsfortegnelse

Forskrift om fylkeskommunenes oppgaver innenfor friluftslivsområdet

Innholdsfortegnelse

Hjemmel: Fastsatt av Klima- og miljødepartementet 30. september 2019 med hjemmel i lov 28. juni 1957 nr. 16 om friluftslivet (friluftsloven) § 22 jf. § 23.

§ 1. *Stimulering til friluftsliv og ivaretagelse og utvikling av arealer for friluftsliv*

Fylkeskommunene skal gjennom egne tiltak, fordeling av statlige tilskuddsmidler og deltakelse i statlige prosjekter bidra til å ivareta og utvikle arealer, ferdselsårer og anlegg for friluftsliv og stimulere til friluftsliv.

Fylkeskommunene skal bidra til å informere om rettighetene og pliktene som følger av allemannsretten.

§ 2. *Skjærgårdstjenesten*

Fylkeskommunene skal utbetale statlig driftstilskudd til driftsområdene i Skjærgårdstjenesten. Den økonomiske rammen til de enkelte driftsområdene fastsettes gjennom Stortingets årlige budsjettvedtak.

Midlene til de ulike driftsområdene fordeles og følges opp av følgende fylkeskommuner:

- Viken fylkeskommune: Driftsområde Ytre Oslofjord øst, driftsområde Indre Oslofjord
- Vestfold og Telemark fylkeskommune: Driftsområde Ytre Oslofjord Vest, Telemark driftsområde
- Agder fylkeskommune: Driftsområdene i Agder
- Vestland fylkeskommune: Vestkystparken driftsområde
- Møre og Romsdal fylkeskommune: Møre og Romsdal driftsområde.

Ved eventuell opprettelse av nye driftsområder av Skjærgårdstjenesten vil den fylkeskommunen som driftsområdet ligger i, få ansvaret for driftsområdet.

Fylkeskommunen skal bistå Miljødirektoratet i arbeidet med kompetansebygging i driftsområdene.

§ 3. *Statlig sikrede friluftslivsområder*

Fylkeskommunene skal vurdere og uttale seg til Miljødirektoratet om søknader fra kommuner og interkommunale friluftsråd om statlig sikring av nye områder for friluftsliv.

For å ivareta forvaltningsansvaret for de statlig sikrede friluftslivsområdene i fylket skal fylkeskommunen:

- a. avgjøre søknader om midlertidige omdisponeringer av de sikrede områdene
- b. avgjøre saker om mindre grenseendringer
- c. gi løpende veiledning til kommuner og friluftsråd i enkeltsaker, samt organisere opplæring og veiledning av kommuner og friluftsråd i form av kurs og seminarer
- d. kvalitetssikre og ajourføre friluftslivsmodulen i Naturbase
- e. ivareta statens ansvar for bygningsforvaltningen der dette unntaksvis ikke faller inn under det lokale forvaltningsnivåets drifts- og tilsynsansvar
- f. ivareta statens ansvar for festeforhold, sameie og rettigheter på de sikrede områdene
- g. håndheve statens eiendomsrett og grunneierbeføyelser (tilflotts-, beite-, jakt-, fiskerett osv.)
- h. representere staten ved kartforretning for eiendommer med usikre grenser
- i. representere staten i jordskiftesaker
- j. ivareta statens interesser i plansaker og som nabo
- k. framskaffe oversikter over tilstanden i de sikrede områdene, herunder behov for tilrettelegging og opparbeiding
- l. godkjenne forvaltningsplaner for de sikrede områdene og bidra til at slike blir utarbeidet
- m. uttale seg i saker som skal avgjøres av Miljødirektoratet.

§ 4. Veiledning og kompetanseoppbygging

Fylkeskommunene skal støtte opp under kommunenes arbeid innenfor friluftsliv og veilede og bidra til å bygge opp kompetanse i kommunene på friluftslivsfeltet.

§ 5. Ikraftsetting

Forskriften trer i kraft 1. januar 2020.



Regjeringen.no

Spørsmål om adgangen til å gi fast møte- og talerett

Tolkningsuttalelse | Dato: 28.05.2020

Mottager: Kristiansand kommune

Vår referanse: 20/1739

Om kommunestyret kan vedta at andre folkevalgte enn formannskapetets medlemmer kan ha fast møte- og talerett i formannskapetets møter.

Brevdato: 27. mai 2020

Svar på spørsmål om bystyrets adgang til å gi politikere fast møte- og talerett i formannskapet for en midlertidig periode

Vi viser til henvendelse fra Kristiansand kommune 24. mars 2020. Henvendelsen tar utgangspunkt i et vedtak om blant annet delegering av myndighet til formannskapet truffet av Kristiansand bystyre, hvor den aktuelle delen av vedtaket lyder:

Dersom loven tillater det innvilger bystyret partiene som ikke er representert formannskapet møte- og talerett i formannskapet så lenge delegeringsfullmakten gjelder.

Kristiansand kommune ber derfor om en tolkningsuttalelse som tar stilling til denne delen av vedtaket.

Departementet tar med denne uttalelsen ikke stilling til lovligheten av delegeringsvedtaket truffet i Kristiansand bystyre eller alle spørsmålene og problemstillingene som reises i brevet hit. En konkret vurdering vil i realiteten innebære en lovlighetskontroll, som er regulert i kommuneloven kapittel 27. Lovlighetskontroller utføres som hovedregel av Fylkesmannen, som har fått denne myndigheten delegert til seg. Departementet er for øvrig kjent med det er fremmet krav om lovlighetskontroll av bystyrets vedtak, og at saken skulle vært behandlet i bystyrets møte 29. april 2020, men utsatt grunnet manglende tid.

Vi vil likevel på generelt grunnlag redegjøre for vårt syn på bestemmelsene som regulerer møte- og talerett i folkevalgte organer.

Generell vurdering

Kommuneloven § 8-1 omhandler folkevalgtes rett og plikt til å delta i møte i folkevalgt organ. Første ledd slår fast at medlemmer av kommunale folkevalgte organer plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall. Det innebærer selvsagt at man også har rett til å møte. Til denne møteretten og -plikten ligger det også en rett til å tale og til å fremme forslag i saker som skal behandles. Kommuneloven § 8-1 andre ledd slår fast at medlemmer som er til stede i et møte har stemmeplikt. Det innebærer selvsagt at man også har rett til å stemme. Medlemskap i et folkevalgt organ gir også visse rettigheter etter ulike bestemmelser i kommunelovens kapittel 11 om saksbehandlingsregler.

Kommunelovens utgangspunkt er altså at det er organets medlemmer som har møte-, tale-, forslags- og stemmerett. Når kommuneloven omtaler "medlemmer" av et folkevalgt organ, menes faste medlemmer, men møtende varamedlemmer vil også ha samme rettigheter og plikter som faste medlemmer.

Loven har imidlertid enkelte unntak fra utgangspunktet om hvem som har rettigheter knyttet til gjennomføringen av møter i folkevalgte organer. Et eksempel er ordføreren, som etter § 6-1 tredje ledd har møte-, tale- og forslagsrett i alle kommunale folkevalgte organer unntatt kommuneråd og organer under dem. I kontrollutvalget har ordføreren møte- og talerett. Det er altså presisert i loven hvor ordføreren har møte- og talerett, og at det også gjelder organer hvor ordføreren ikke er medlem.

Som et annet eksempel viser vi til § 13-1 femte ledd, som gir kommunedirektøren møte- og talerett i alle kommunale folkevalgte organer, med unntak av kontrollutvalget. Også i dette tilfellet presiserer loven uttrykkelig hvor kommunedirektøren har, og ikke har, møte- og talerett.

Departementet mener etter dette at loven og lovens systematikk legger opp til at det kun er organets faste medlemmer som kan ha en alminnelig møte- og talerett. Med alminnelig møte- og talerett mener departementet en rett til å ta ordet under møtet til alle saker på linje med de faste medlemmene, og dermed delta i debatten i de enkelte sakene som er til behandling i møtet.

Siden rettighetene og pliktene som følger med et kommunalt verv i et folkevalgt organ ligger til organets medlemmer, mener departementet at spørsmål om forholdet til kommuneloven kapittel 8 ikke er særlig relevant da de inviterte ikke vil anse som medlemmer av formannskapet. Dersom kommunen åpner for at "andre folkevalgte" kan være til stede i formannskapets møte, og ev. uttale seg i tilknytning i til enkeltsaker, må kommunen i utgangspunktet selv vurdere om og hvordan dette skal godtgjøres, herunder om slikt oppmøte skal anses som "arbeid" etter § 8-4.

Som det vises til i henvendelsen hit, har departementet i tidligere tolkningsuttalelser berørt spørsmålet om møte- og talerett, men møte- taleretten er en rettslig problemstilling med flere nyanser. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at datoene for tolkningsuttalelsene det vises til brevet hit, ikke er datoene for disse, men datoene uttalelsene ble publisert på regjeringen.no. Det må likevel sies at selv om departementets utgangspunkt er at det ikke kan gis permanent møte- og talerett til andre enn de som er valgt inn i organet, er det en åpning for å gi andre enn organets medlemmer mulighet til å uttale seg i enkeltsaker.

Slik departementet tolker uttalelsene det vises til i brevet hit, gir ikke de klart uttrykk for et annet syn på spørsmålet enn det departementet legger til grunn i dette brevet. Uttalelsene handlet også om folkevalgte organer, og departementet kan ikke se at kommuneloven gir grunnlag for å forskjellsbehandle formannskapet og andre folkevalgte organer.

Som kommunen viser til i brevet hit, er det noen forskjeller mellom ulike formannskapet og utvalg, men departementet mener det ikke har avgjørende betydning i denne saken. For eksempel er formannskapets medlemmer valgt for fire år av gangen, og det er ikke mulig å omorganisere eller utvide formannskapet i løpet av en valgperiode. Det er derfor vanskelig å se at det er adgang til å gjennomføre "valg" av personer med fast møte- og talerett i formannskapet slik kommunen antyder i brevet hit. Forskjellene mener departementet likevel ikke er tilstrekkelig grunnlag for at formannskapet bør ha andre bestemmelser om møte- og talerett enn andre folkevalgte organer, selv om det vil være kommunestyremedlemmer som ev. gis møte- og talerett.

Dersom formannskapets status skulle ha noen betydning, mener departementet det i så tilfelle er flere hensyn som taler i retning av å være mer restriktiv enn for andre utvalg. Andre utvalg kan forholdsvis enkelt omorganiseres eller utvides med nye medlemmer, men dette gjelder som nevnt ikke formannskapet. Siden formannskapets organisering er strengere og mer regulert, bør man være mer varsom med å endre sammensetningen og involveringen av andre enn organets valgte medlemmer.

At noen oppgaver er lagt til formannskapet, mener departementet heller ikke taler for å gi andre folkevalgte eller kommunestyremedlemmer, en alminnelig møte- og talerett. De lovpålagte oppgavene som er lagt til formannskapet i § 5-6 femte ledd første punktum, er saker som senere skal behandles av kommunestyret. Kommunestyret vil dermed behandle de sakene som etter lov ligger til formannskapet, og kommunestyremedlemmene vil dermed få befatning med disse sakene.

Som det vises til brevet hit, så har departementets tidligere vurderinger i hovedsak vært knyttet til tilfellene hvor organet selv gir andre enn organets medlemmer en møte- og talerett. Kommunen spør om det har noen betydning at det er bystyret som har truffet vedtak som gjelder for formannskapet. Selv om § 5-13 og § 11-12 gir kommunestyret en rett til å vedta reglement for formannskapet og reglement for saksbehandlingen i folkevalgte organer, så kan ikke disse reglementene gå ut over det som følger av kommuneloven. Reglement for saksbehandlingen skal kun være supplerende og utfyllende, og kan ikke avvike fra det som allerede er lovregulert.

Departementet oppfatter også at juridisk teori gir uttrykk for at det ikke er tillatt å gi andre enn faste medlemmer en alminnelig møte- og talerett. Vi viser i den forbindelse til kommentarer til kommuneloven på rettsdata.no av professor Jan Fridthjof Bernt, note 11-2-4.

Videre vil departementet minne om at formannskapets møter i utgangspunktet er åpne, og at alle i kommunestyret dermed har rett til å følge forhandlingene dersom de selv ønsker å gjøre det. Departementet legger også til grunn at det ikke finnes et klart rettslig forbud mot å invitere politikere fra kommunestyret til å være til stede i et lukket møte i formannskapet. Dette gjelder kun så fremt deres tilstedeværelse ikke fører til ulovlig spredning av taushetsbelagte opplysninger. Formannskapet har plikt til å lukke møter når den skal håndtere taushetsbelagte opplysninger, og i slike saker er det i utgangspunktet kun de med lovbestemt rett til å møte i organet som kan være til stede. Medlemmer av kommunestyret som ikke er medlemmer av formannskapet har ikke en slik møterett i formannskapets møter, og kan heller ikke gis en alminnelig møterett.

Konklusjon

Departementet legger til grunn at kommuneloven ikke åpner for at andre enn de faste medlemmene i et folkevalgt organ gis en alminnelig møte- og talerett.

Med hilsen

Erland Aamodt (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Edvard Thorolf Aspelund
seniorrådgiver

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

- › Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018
(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

- › Kommuneloven (2018) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

^ Til toppen



Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: 22 24 90 90

E-post: redaksjonen@dss.dep.no

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424