

**Møteinnkalling**

<b>Utval:</b>	Arbeidsutval delegeringsreglement
<b>Møtestad:</b>	Videomøte
<b>Dato:</b>	29.05.2020
<b>Tid:</b>	10:00

Du vert med dette kalla inn til møte i Arbeidsutval for delegeringsreglement 29. mai  
Info om oppkobling til møtet kjem på e-post.

Tor Andre Ljosland  
Utvalseiar

## Saksliste

<b>Utvals- saksnr</b>	<b>Innhald</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>	<b>U.Off</b>
GK 6/20 GK 7/20	<b>Godkjenningssaker</b> Godkjenning av møteinnkalling og sakliste Godkjenning av møteprotokoll frå møte 19.05.2020	2020/43675	
PS 5/20	<b>Politiske saker</b> Oppfølging av innspel til revidering av delegeringsreglement	2020/43675	

## **Godkjenningssaker**

**GK 6/20 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste**

---

Saksnr: 2020/43675-6  
Saksbehandlar: Petter Lem Gullestad

---

**Saksgang**

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Arbeidsutval delegeringsreglement	7/20	29.05.2020

**Godkjenning av møteprotokoll frå møte 19.05.2020**

Protokoll frå møte 19.05.2020 er lagt ved saka.

Vedlegg:  
Protokoll frå møte 19.05.2020

**Møteprotokoll**

<b>Utval:</b>	<b>Arbeidsutval delegeringsreglement</b>
<b>Møtestad:</b>	, Videomøte
<b>Dato:</b>	19.05.2020
<b>Tid:</b>	10:00-11:00

**Følgjande faste medlemer møte:**

<b>Namn</b>	<b>Funksjon</b>	<b>Representerer</b>
Aleksander Øren Heen	Medlem	SP
Tor André Ljosland	Leiar	KRF
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H

**Frå administrasjonen møte:**

<b>Namn</b>	<b>Stilling</b>
Bertil Søfteland	Leiar politisk sekretariat
Petter Lem Gullestad	Spesialrådgjevar/møtesekretær

## Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Arkiv- saksnr	U.Off
	<b>Godkjenningssaker</b>		
GK 4/20	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
GK 5/20	Godkjenning av protokoll frå møte 29.04.2020	2020/43675	
	<b>Politiske saker</b>		
PS 4/20	Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering	2020/43675	

## **Godkjenningssaker**

### **GK 4/20 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste**

Møteinnkallinga og saklista vart godkjend utan merknader.

### **GK 5/20 Godkjenning av protokoll frå møte 29.04.2020**

Protokoll frå møte 29.04.2020 vart godkjend utan merknader.

## **Politiske saker**

### **PS 4/20 Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering**

Forslag til vedtak

1. Arbeidsutvalet tek saka til drøfting og orientering.

### **Saksprotokoll 19.05.2020 - arbeidsutval delegeringsreglement**

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

1. Arbeidsutvalet tek saka til drøfting og orientering.

## **Politiske saker**

**PS 5/20 Oppfølging av innspel til revidering av delegeringsreglement**



---

Saksnr: 2020/43675-5  
Saksbehandlar: Petter Lem Gullestad

---

**Saksgang**

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Arbeidsutval delegeringsreglement	5/20	29.05.2020

## Oppfølging av innspel til revidering av delegeringsreglement

Forslag til vedtak

1. Arbeidsutvalet tek saka til drøfting og vitande.

## Samandrag

Fylkesrådmannen har samanfatta og gjort nærare vurderingar av arbeidsutvalet sine innspel til endringar av reglement for folkevalde organ og delegering.

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
fylkesdirektør

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift*

## Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Arbeidsutvalet for revidering av delegeringsreglement har hatt møter 29. april og 19. mai. I møta har medlemene kome med innspel til endringar og ønske om nærare utgreiingar.

Vedtakskompetanse

Fylkestinget vedtek endeleg reglement for folkevalde organ og delegering, jf. kommunelova § 5-13, § 5-14 med fleire. Fram mot vedtak i fylkestinget gjer arbeidsutvalet prosessvedtak.

Vurderingar og verknader

**Økonomi:** Ikkje relevant

**Klima:** Ikkje relevant

**Folkehelse:** Ikkje relevant

**Regional planstrategi:** Ikkje relevant

### Merknader

Arbeidsutvalet sine medlemmer drøfta bruk av «merknader» som skal i møteprotokoll, og konkluderte med at ein ønskte at det vart tilrettelagd for ei slik ordning. Arbeidsutvalet sine medlemmer ønskte at parti kan gi sin tilslutning til merknader. Arbeidsutvalet sine medlemmer konkluderte med at det ikkje ligg noko oppfølging/aktivitetsplikt hjå fylkesrådmannen knytt til merknader.

Fylkesrådmannen legg arbeidsutvalet sine konklusjonar til grunn. Fylkesrådmannen vil etter sumaren leggje til rette for at medlem i folkevalde organ kan skrive merknader direkte inn i digitalt verktøy. Fylkesrådmannen vil leggje til rette for at den enkelte *medlem* kan stille seg bak ein merknad, og ikkje parti.

Fylkesrådmannen finn grunn til å kommentere høve kring bruk av *protokollmerknad*. Av førearbeida (Ot. prp. nr. 42 (1991-1992)) til gamal kommunelov følgjer at:

«Med protokolltilførsel siktes det til at medlemmene får protokollert sine (avvikende) oppfatningar, i første rekke stemmeforklaring og/eller kritikk av saksbehandlingen.»

Vidare heiter det:

«Etter utvalgets oppfatning vil protokolltilførsel i utgangspunktet bare kunne nektes når det foreligger særlige hensyn, f.eks. hvis protokolltilførselen har en sjikanerende form eller er unødig omfattende. Utvalget uttaler på grunnlag av dette at protokolltilførsel som hovedregel er en rettighet for det enkelte medlem, forutsatt at den framsettes i møtet.»

Fylkesrådmannen legg til grunn at protokollmerknad er:

-ein rettigheit for medlemene

-*meint* å famne om røysteforklaring og/eller kritikk av saksbehandling

-berre vil avvisast dersom den har ein sjikanerende form

Fylkesrådmannen vil gjere merksam på at bruk av *merknad* og *protokollmerknad* vil vere forvirrande og kunne flyte i kvarandre. Fylkesrådmannen ber difor arbeidsutvalet sine medlemmer om å drøfte om ein ønsker *eitt* merknadsinstitutt som omfattar alle merknader, eller om ein ønskjer to separate ordningar.

Fylkesrådmannen legg i alle høve til grunn at det er medlemene sjølv som legg inn merknader/protokollmerknader, og at administrasjonen berre grip inn om merknaden har ein sjikanerende form. Det vil vere opp til medlemene å leggje inn merknad digitalt på rett stad om ein skal ha to separate ordningar.

### Leggje ned planutvalet

Arbeidsutvalet sine medlemmer tok opp og diskuterte trongen for eit planutval. Arbeidsutvalet sine medlemmer konkluderte med at dei ville rå til at planutvalet vart nedlagt. Arbeidsutvalet sine medlemmer la til grunn at fylkesutvalet vil fylle funksjonen til planutvalet.

Fylkesrådmannen legg arbeidsutvalet sin konklusjon til grunn. Fylkesrådmannen viser for ordens skuld til at fylkestinget etter kommunelova § 5-7 (5) når som helst kan omorganisere eller leggje ned utval.

### **Møteplan**

Det følgjer av kommunelova § 11-2 (2) bokstav a at møte i folkevalde organ skal haldast dersom

«Organet selv, kommunestyret eller fylkestinget vedtar det»

I Vestland sitt saksbehandlingsreglement punkt 5 heiter det mellom anna:

«Fylkesutvalet behandlar møteplan for året for fylkestinget, fylkesutvalet, hovudutvala, administrasjonsutvalet, fylkesvalstyret, planutvalet og finansutvalet.»

Arbeidsutvalet sine medlemmer drøfta kven som skal vedta møteplan, og konkluderte med at fylkestinget skal vedta slik plan.

Fylkesrådmannen legg arbeidsutvalet sin konklusjon til grunn.

### **Fjernmøte i fylkesting**

Høve til å halde fjernmøte i fylkestinget vart diskutert i møte i arbeidsutvalet 19. mai. Fylkesrådmannen oppfatta at arbeidsutvalet i utgangspunktet ønskte at det ikkje er opning for at fylkesting vert halde som fjernmøte.

Av Vestland sitt saksbehandlingsreglement punkt 6 følgjer mellom anna:

«Fylkestinget har ikkje høve til å ha fjernmøte. Fylkestinget kan likevel, som andre folkevalde organ, halde hastefjernmøte etter nærare reglar i kommunelova § 11-8.»

I samband med fastsetting av *Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19*, kom kommunal- og moderniseringsdepartementet med følgjande uttale om situasjonen der fylkestinget ikkje har regulert mogleheita til sjølv å halde fjernmøte:

«Kommunestyret selv, i et fjernmøte må kunne bestemme at møtet avholdes i slik form.»

Fylkesrådmannen legg til grunn at dette òg må gjelde i dei tilfella der fylkestinget har vedteke at fylkestinget ikkje har høve til å halde fjernmøte, slik det er i Vestland.

Per no er det altså regulert slik at fylkestinget ikkje har høve til å halde ordinære fjernmøte. Fylkesordførar kan likevel kalle inn til eit slikt møte, der ein ved godkjenning av innkalling voterer om ein skal halde møte som fjernmøte.

Fylkesordførar kan dessutan kalle inn til *hastefjernmøte* etter nærare føresegner i kommunelova § 11-8.

Fylkesrådmannen si vurdering er at den regulering Vestland har er i tråd med arbeidsutvalet sine ønskjer.

### **Mindretalsanke**

Arbeidsutvalet drøfta eventuell innføring av mindretalsanke og konkluderte med at ein ikkje regulerer ei slik ankemoglegheit. Fylkesrådmannen legg arbeidsutvalet sin konklusjon til grunn.

### **Saksordførarordninga**

Arbeidsutvalet drøfta mogleg endring av kven som skal ha mynde til å nemne opp saksordførar. Fylkesrådmannen oppfatta det slik at arbeidsutvalet ønskte å drøfte dette vidare.

**Fråsegn og skriftlege spørsmål/interpellasjonar**

Fylkesrådmannen oppfatta at arbeidsutvalet ga si tilslutning til fylkesrådmannen sine føreslegne endringar av regulering, framlagd i sak PS 4/20.

**Oversendingsforslag**

Fylkesrådmannen oppfatta at arbeidsutvalet ikkje ønskjer ei ordning med oversendingsforslag.

**Uttale til reguleringsplanar**

Frå SV si gruppe kom innspel om at reguleringssaker der Vestland er høyringspart, skal innom hovudutval for næring, naturressursar og innovasjon, som gjev innstilling til fylkesutvalet. FNB støtta i uttale innspelet frå SV.

Arbeidsutvalet sine medlemmer drøfta innspelet, men fann ikkje grunnlag for å endre ordninga med at fylkesutvalet gir uttale utan innstilling. Fylkesrådmannen legg arbeidsutvalet sin konklusjon til grunn.

**Øvrige innspel i høyring av endringar av delegeringsreglementet**

Frå FNB kom slikt innspel:

«FNB støttar forslaget til Marthe Hammer om handsaming av reguleringssaker, jf. SV sitt innspel av i dag.

Natur , naturvern, landskapsvern, kulturlandskapsvern er også viktige politikkkfelt i fylket men ikkje presist 'innplassert' anna enn i FU. Vi meiner at både utval for kultur og utval for næring bør få kompetanse til å handsame slike saker.

Etter same resonnement som Marthe Hammer mht. reguleringssaker meiner vi det vil være ein fordel at ein først går gjennom eit hovudutval. Vi har for øvrig teke opp spørsmålet tidlegare i KULLII og fått opning for at slike spørsmål evt interpellasjonar kan takast opp der.

Det er vidare ynskjeleg at reglementet for folkevalde organ og delegering i best mogeleg grad gjer tydeleg dei folkevalde sitt ansvar for at deira vedtak i dei ulike utvala skal vera økonomisk forvarlege ut frå dei rammer som til ein kvar tid er tilgjengelege.»

Det vart ikkje tid til å drøfte innspelet i møte 19. mai. Fylkesrådmannen legg til grunn at arbeidsutvalet drøftar innspelet i møte 29. mai.

Konklusjon

Arbeidsutvalet drøftar saka.