
Saksnr: 2020/37017-2
Saksbehandlar: Jan Tore Rosenlund

Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Fylkesutvalet		10.12.2020
Fylkestinget		15.12.2020

Trivselshagen IKS - Ny selskapsavtale og ny leigeavtale

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget sluttar seg til Trivselshagen IKS sitt framlegg til ny selskapsavtale, jf. vedlegg 1.
2. Fylkestinget sluttar seg til framlegg til ny leigeavtale mellom Trivselshagen IKS og Vestland fylkeskommune, jf. vedlegg 2.
3. Fylkestinget føreset at Gloppen kommunestyre gjer tilsvarande vedtak i saka.
4. Fylkestinget legg til grunn at årleg kostnad med leigeavtalen er om lag 6,6 mill. kr eks mva. for Vestland fylkeskommune og at denne vert dekkja innaford budsjettet til Eigedomsavdelinga.

Samandrag

Gloppen kommune og fylkeskommunen har i lengre tid arbeidd med ein gjennomgang av selskapet Trivselshagen IKS som dei eig i lag. Målsettinga har vore å forbetre rutinar for samarbeidet og få ei meir rettvis fordeling av inntekter og utgifter. Arbeidet er òg ei oppfølging av gjennomført selskapskontroll i Sogn og Fjordane fylkeskommune, jf vedtak i FT sak 38/19.

Det er gjennomført fleire møter og drøftingar i saka og selskapet legg no fram utkast til ny selskapsavtale og ny leigeavtale. Avtalane er avstemt med Gloppen kommune som det er føresett gjer likelydande og parallelt vedtak.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen
fylkesdirektør organisasjon og økonomi

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift

Vedlegg

- 1 Ny selskapsavtale
- 2 Ny leigeavtale

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka/historikk

Trivselshagen IKS er eit interkommunalt eigedomsselskap skipa 7. mars 2007. Selskapet har Vestland fylkeskommune og Gloppen kommune som eigarar og deltakarar med lik ansvars- og eigardel, dvs. 50 % kvar.

Selskapet forvaltar i dag om lag 14.500 m² bygningsmasse i Sandane i Gloppen kommune som inneheld Trivselshagen Bad og Idrett (inkl. Firdahallen) og Trivselshagen Skule og Kultur, som vert leigd ut til eigarane.

Areaa fylkeskommunen leiger vert nytta av Firda vgs.

Kommunen og fylkeskommunen har i dag tilnærma identiske leigeavtalar med selskapet, med unnatak av varigheit. Fylkeskommunen sin avtale gjekk ut 1. august 2018 og vart då automatisk forlenga for nye 5 år til 2023. Gloppen kommune sin avtale går ut 1. august 2038. Gjennom desse avtalane er utgiftene selskapet har fordelt med 64% på kommunen og 36% på fylkeskommunen i samsvar med berekna bruk av anlegget.

Sidan etableringa av selskapet har fylkesrådmannen erfart uklare tilhøve knytt til ansvarsdeling i drifta av Trivselshagen IKS. I eigarmøte 16. april 2018 vart eigarane samde om ein gjennomgang av selskapet for å sjå om det er aktuelt å gjere endringar.

Saka var handsama av fylkesutvalet i Sogn og Fjordane, jf. sak 37/18 den 16.04.18, sak 10/19 den 06.03.19 og sak 63/19 den 19.06.19. Gjennom desse sakene har det vore arbeid med ulike kartleggingar, vurdert og gjennomført fleire tiltak og gjort vurderingar omkring ei ev. oppløysing av selskapet og ulike andre eigarmodellar.

Saka er òg handsama i kontrollutvalet i Sogn og Fjordane som i april 2019 vedtok å tinge selskapskontroll av selskapet. Revisjonsrapporten var framlagt for fylkestinget i Sogn og Fjordane, som i sak 38/19 gjorde vedtak i saka. Det vart her vedteke ni konkrete tiltak som fylkeskommunen sine eigarutsendingar vart bedne om å ta initiativ til å få gjennomført.

Gjennom prosessen har selskapet med medverknad frå eigarane utarbeidd ny selskapsavtale for å drive selskapet vidare med eit betre grunnlag. Det vart utarbeidd eit høyringsutkast til ny selskapsavtale som fylkesutvalet i Vestland fylkeskommune handsama i sak 38/20 den 14.02.20. Selskapet sitt nye framlegg har teke omsyn til fylkeskommunen sine merknader til høyringsutkastet.

Etter innspel frå dei to eigarane vart utkastet til ny selskapsavtale vedteken i representantskapet i Trivselshagen IKS den 05.06.20, med tilråding om at Gloppen kommunestyre og Vestland fylkesting godkjenner framlegget.

I eigarmøte 12.10.20 vart partane samde om å legge forslaget fram for kommunestyre og fylkesting saman med forslag til nye leigeavtalar. Dette er bakgrunnen for saka.

Ny selskapsavtale - vurderingar og verknader

Selskapsavtalen som no vert fremma legg, etter fylkesrådmannen si vurdering, grunnlaget for ei betre og tydlegare drift og styring av selskapet. Dei merknadane som fylkesutvalet slutta seg til i høyringsutkastet er teke til fylgje i det framlegget som no ligg til vedtak i saka.

Den nye avtalen er meir retta mot å eige og å drive bygga medan den opphavelige avtalen naturleg nok òg var retta mot planlegging og bygging av anlegget. Namnet er endra til Theigedom IKS for å gje eit tydlegare signal om selskapet si rolle som eit eigedomsselskap.

Bruk av areala og fordeling av kostnader skal som før regulerast i egne avtalar, men det er gjort presiseringar at ev. arrangement og framleige ut over ordinær bruk og drift skal avtalast særskilt. Det er ikkje gjort endring på ansvars- og eigarandelar, men det er teke inn presiseringar i høve korleis samansetnad, val og leiarskap skal fordelast mellom eigarane. Det er uendra at fylkesting og kommunestyre vel medlemmer til representantskapet, men det er nytt at det vert oppretta ein valkomité med ansvar for å gje representantskapet ei innstilling til val av styremedlemmar. Styret vert utvida med ein ekstern styreleiar som representantskapet peikar ut.

Etablering av ny selskapsavtale er òg eit av tiltaka som er tilrådd i revisjonsrapporten som ligg føre. Fylkesrådmannen vil tilrå at fylkestinget sluttar seg til selskapet sitt framlegg til ny selskapsavtale (vedlegg 1). Før avtalen vert gjeldande må Gloppen kommunestyre gjere likelydande vedtak i saka.

Nye leigeavtar

Det er parallelt utarbeidd nye leigeavtar; ein avtale for kommunen og ein for fylkeskommunen (vedlegg 2) med grunnlag i selskapsavtalen. Leigeavtalane fylgjer opp tidlegare tilrådingar for å få ei rettvis fordeling av kostnader og inntekter slik det er peika på i fleire utgreiingar. Den tidlegare etablerte praksisen der alle inntektene gjekk til Gloppen kommune, medan kostnadene vart dekkja av selskapet og dermed fordelt på både fylkeskommunen og kommunen, skal ein med dette kunne regulere på ein meir rettvis måte.

Leigeavtalane er i utgangspunktet like, men må på punkt om meirverdiavgift vere forskjellige. Dette heng saman med at kommunen driv framleige/nytter areal i verksemd som ikkje er kompensasjonsberettiga og/eller i verksemd som ikkje er meirverdiavgiftspliktig, og det må det takast omsyn til. Driftsoppgåvene kan òg derfor måtte skiljast ut i eige avtar.

Det er òg eit tilrådd punkt i revisjonsrapporten at det vert teke initiativ til å revidere og vedta nye leigeavtar inkludert avtale om fordeling av driftsoppgåver, slik det med dette er gjort. Fylkesrådmannen vil tilrå at fylkestinget sluttar oss til framlegget til leigeavtale (vedlegg 2) og ein føreset at Gloppen kommunestyre gjer likelydande vedtak i saka.

Vedtakskompetanse

Det er fylkestinget som har vedtakskompetanse for selskapsavtalen. Dette fylgjer av IKS-lova § 4 (andre og tredje ledd). For leigeavtalen sitt vedkomande har fylkesutvalet vedtakskompetanse, jf. reglementet for FU, pkt. 2.1.1, men pga den indre samanhengen mellom desse avtalane er det naturleg at det er fylkestinget som godkjenner begge.

Vurderingar og verknader

Økonomi: Årleg kostnad med leigeavtalen er om lag 6,6 mill. kr eks mva. for Vestland fylkeskommune. I tillegg kjem årlege utgifter til energi på rundt 400.000 kr. eks. mva. Desse kostnadene vert dekkja innafor budsjettet til Eigedomsavdelinga. Det er viktig med tett oppfylgning og god dialog med selskapet i det vidare arbeidet for å optimalisere drifta og å redusere driftskostnadane for selskapet og eigarane.

Klima: Ikkje relevant.

Folkehelse: Ikkje relevant.

Regional planstrategi: Ikkje relevant.

Konklusjon

Fylkesrådmannen ser det som viktig at selskapsavtalen og leigeavtalen vert endra og retta opp slik dei no ligg føre. Dette er òg sentrale tiltak i revisjonsrapporten og kontrollutvalet sitt vedtak som vi på denne måten fylgjer opp. Det er føresett at Gloppen kommune gjer tilsvarande vedtak i saka slik at begge eigarane har likt grunnlag i høve avtaleverket.