
Saksnr: 2019/13-12
Saksbehandlar: Petter Lem Gullestad

Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Arbeidsutval delegeringsreglement		18.05.2021

Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering

Forslag til vedtak

Arbeidsutvalet drøftar saka.

Samandrag

Fylkesrådmannen legg med dette fram sak med drøftingar og forslag til revideringar av reglement for folkevalde organ og delegering. Saka drøfter dei spørsmåla arbeidsutvalet hadde i sitt møte 27. januar 2021, innspel frå høyringsrunde hjå fylkestingsrepresentantane samt forslag til revideringar fremja av administrasjonen.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen
fylkesdirektør

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift

Vedlegg

- 1 Integreringsloven
- 2 innspel til revidering av reglementet for delegering
- 3 Innspel til endring av Reglement for folkevalde organ og delegering 2021
- 4 SV framlegg godtgjersle og folkevalde organ
- 5 Oversikt saker med administrativ motsegn 2020
- 6 Oversikt saker med administrativ motsegn 2021
- 7 Rutine administrativ motsegn
- 8 Høyring - søknad om prøveuttak - gnr 133 bnr 4 - Gulen kommune

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Av protokoll i sak PS 111/20 i fylkestinget i september 2020, går fram at arbeidsutvalet som er sett ned for å revidere reglement for folkevalde organ med meir skal halde fram med sitt arbeid.

Arbeidsutvalet hadde sitt førre møte 27. januar 2021. I etterkant av dette, har reglement for folkevalde organ og delegering vore sendt på høyring til alle fylkestingsrepresentantane.

Vedtakskompetanse

Arbeidsutvalet gjer prosessvedtak. Fylkestinget vedtek endeleg revidert reglement for folkevalde organ og delegering, jf. reglement for fylkestinget punkt 2.2.

Vurderingar og verknader

Innspel frå SV

Frist for møteinnkalling med saksdokument

Det har kome innspel om at fristen for å legge ut/sendte sakspapir til folkevalde organ må vere ei veke - sju dagar.

Lovkravet i kommunelova er «rimelig varsel», jf. kommunelova § 11-3 (1). Omsyna bak føresegna er først og fremst at medlemene i organet skal kunne innrette seg etter dette for eit mest mogleg fulltalig oppmøte. Dessutan skal medlemene ha ein viss moglegheit til å setje seg inn i sakene før møtet.

Førearbeida (Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 284.) har omtala nedre grense for innkalling slik:

«Normalt bør møteinnkallingen være medlemmene i hende senest 4-5 dager i forveien.»

I Vestland fylkeskommune sitt saksbehandlingsreglement punkt 10 heiter det:

«Innkalling og saksførelegg til møte i folkevalde organ skal sendast medlemer og varamedlemer *minimum* 4 dagar før møtedato.»

Dette er altså i tråd med nedre grense etter førearbeida. Fylkesrådmannen vil likevel streke under at fast og innarbeidd praksis i Vestland fylkeskommune er at innkalling vert sendt sju dagar før møtet. Fylkesrådmannen har ved enkelte høve sendt ut møteinnkalling 6 eller 5 dagar før, grunna enten tekniske utfordringar, høgt arbeidspress eller heilagdagdar. Fylkesrådmannen meiner reglementet slik det er utforma i dag gir fleksibilitet samstundes som det er innanfor kommunelova sitt krav.

Saksordførarordninga

Det har kome innspel om at saksordførarordning bør bestå, men at hovudutvala bør kunne nemne opp saksordførar sjølv.

Saksordførarordninga var oppe til vurdering før førre revidering i fylkestinget i september 2020. Fylkesrådmannen siterer frå saksframlegget den gong:

«Arbeidsutvalet har drøfta saksordførarordninga. Arbeidsutvalet finn at retningslinene for ordninga ikkje gir ei føreseieleg rolle. Kjerneoppgåva er etter arbeidsutvalet si vurdering å koordinere eksterne innspel. Etter arbeidsutvalet si vurdering har hovudutvalsleiarane i kraft av posisjon og frikjøp høve til å koordinere eksterne innspel dersom behov, og dessutan orientere om saka i ulike organ. Arbeidsutvalet meiner difor at saksordførarordninga bør avviklast.

Delkonklusjon

Arbeidsutvalet rår til at saksordførarordninga vert avvikla. Val av saksordførarar som allereie er gjort, vert ståande.

Subsidiært, dersom fylkestinget ikkje avviklar saksordførarordninga: I retningsliner for saksordførarordninga punkt 3 følgjer at saksordførar blir oppnemnd av fylkestinget. Arbeidsutvalet vil rå til at hovudutvala sjølv skal nemne opp saksordførar.»

I protokoll frå vedtak i fylkestinget heiter det:

«Fylkestinget utset å ta stilling til avvikling av saksordførarordninga.»

Saksordførarordninga har difor vorte vidareført. Det vil vere opp til folkevalde organ å ta stilling til om ordninga eventuelt skal avviklast, og om hovudutvala eventuelt sjølv skal kunne nemne opp saksordførar. Dersom saksordførarordninga skal vidareførast, har fylkesrådmannen si vurdering vore at avgjerd om det skal nyttast saksordførar og oppnemning bør liggje hjå fylkestinget. Dette gir ei heilskapleg oversikt over kva saker saksordførar vert nytta i og fordeling av rolla.

Regulering av fjernmøte

Det har kome innspel om at fjernmøte må verte regulert i reglement.

Kommunelova § 11-7 gir fylkestinget høve til å bestemme at folkevalde organ skal kunne halde møte som fjernmøte. Dette har fylkestinget bestemt i saksbehandlingsreglementet punkt 6:

«Folkevalde organ fastset sjølv i det enkelte tilfelle om eit møte skal haldast som fjernmøte, jf. kommunelova § 11-7.»

Fylkesrådmannen legg til grunn at folkevalde organ sjølv bestemmer kva møte som skal vere fjernmøte i tråd med reglementet. Fylkesrådmannen legg til grunn at fjernmøte/fysiske møte tek omsyn til møteplanen vedteken av fylkestinget.

Mindretalsanke

Det har kome innspel på at det skal vurderast om det skal vere høve til mindretalsanke når eit organ nyttar delegert mynde.

Arbeidsutvalet har tidlegare drøfta om ein skal regulere mindretalsanke, sjå saksframlegg for fylkestinget i sak PS 111/20:

«Arbeidsutvalet finn ikkje grunnlag for å opne opp for ein slik ankerett i Vestland. Etter arbeidsutvalet si vurdering er kommunelova sine føresegner om lovlegkontroll velfunderte og ivaretek omsynet til kontroll. Etter arbeidsutvalet si vurdering vil ei ordning med mindretalsanke skape uforutsigbarhet og forseinkingar med iverksetjing av vedtak.»

Fylkestinget slutta seg til at det ikkje skulle vere ei ordning med mindretalsanke.

Setje frist for forslag til fråsegner/uttale under fylkestinget - same som interpellasjon eller spørsmål

Det har kome innspel om at det skal verte regulert frist for å kome med forslag til fråsegn.

Ein representant har ikkje noko krav på at eit forslag til fråsegn skal på saklista. Det er leiar av organet som bestemmer saklista. Av kommunelova § 11-3 (5) følgjer imidlertid:

«Et folkevalgt organ kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det.»

Dette inneber at ein har rett å fremje forslag om å behandle ei sak (ei fråsegn) i eit pågåande møte. Fylkesrådmannen ser ikkje at det er høve til å regulere noko kring fristar for fremjing av fråsegn.

Interpellasjonar skil seg frå fråsegn, då ein interpellasjon gjev rett til eit svar frå fylkesordførar. Det er difor naudsynt at det er ein frist for å kunne gi eit best mogleg svar. Det er det skriftlege grunngjeve spørsmålet som kjem på saklista i fylkestinget.

Dersom det i samband med ein interpellasjon vert fremja forslag til vedtak, må det voterast om saka skal på saklista som ein vedtakssak (på lik line med fråsegn).

Innspel frå MDG

Det har kome innspel om justering av ordlyd knytt til etiske retningslinter om kapitalforvaltning og barnarbeid.

Det har kome innspel om justering av ordlyd knytt til etiske retningslinter om kapitalforvaltning og kolselskap.

Fylkesrådmannen viser til innspela i sin heilskap, og ber arbeidsutvalet om å drøfte desse.

Mynde til å gje uttale i konsesjonssaker etter forureiningslova

Det har kome slikt innspel:

15. Lov om vern mot forurensningar og om avfall (forurensningsloven) av 13.03.1981 nr. 6 § 81

«s.86 Fylkesutvalet har mynde til å gjere enkeltvedtak i saker der fylkeskommunen er forureiningsstyresmakt. Fylkesrådmannen har mynde til å gje uttale i konsesjonssaker.

FORSLAG: Mynde til å gje uttale i konsesjonssaker vert lagt til eit politisk organ.»

Fylkesrådmannen ber arbeidsutvalet drøfte innspelet.

Mynde til å gje uttale i saker om prøveuttak etter mineralloven

Det har kome slikt innspel:

«44. Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) av 19.06.2009 nr. 101 § 12

s.105 Fylkesrådmannen har mynde til å gje uttale til Direktoratet for mineralforvaltning når det gjeld prøveuttak.

FORSLAG: Mynde til å gje uttale når det gjeld prøveuttak vert lagt til eit politisk organ.»

Fylkesrådmannen vil først framheve at høyringsbrev i sakene om prøveuttak ofte har svært korte fristar. Som eit eksempel har fylkesrådmannen lagt ved eit høyringsbrev datert 3.05.21 og med svarfrist 31. same måned. Fylkesrådmannen si vurdering er at tidsfristane i desse sakene gjer at sakene ikkje er eigna for politisk behandling.

I høyringsbrevna ber direktoratet særleg om svar frå kommunen, statsforvaltaren og fylkeskommunen på om tiltaket påverkar miljøet, mellom anna naturmangfald, kulturminne og om det inneber forureining. For fylkeskommunen er det mest aktuelt å svare vedkomande kulturminne, der fylkeskommunen har mynde. Fylkesrådmannen vil poengtere at prøveuttak er mindre uttak, og at arealbruk ikkje vert bestemt ved søknad om prøveuttak.

Fylkesrådmannen vil på bakgrunn av det nemnde ikkje rå til at mynde vert flytt til politisk nivå.

Det har kome slike innspel til endringar i reglement for delegering til fylkesrådmannen:

«1.2. Bygg- og eigedomsforvaltning

Forvaltning, drift og vedlikehald

Tilleggsforslag understreka til siste kulepunktet (s.73):

val av leverandør ved utstyrskjøp og kjøp av tenester med vekt på klima- og miljøvenlege innkjøp.

1.3. Samferdsel og mobilitet

Tilleggsforlag understreka (s.74):

Gjennomføre tilbodsevaluering, tildele og inngå buss-, bybane-, snøggått- og ferjekontraktar i dei tilfella kor fylkestinget eller fylkesutvalet har vedteke at konkurranse skal nyttast, jf. yrkestransportlova § 8, under føresetnad av at kontraktsverdi/kostnadsramme ikkje medfører vesentleg kostnadsauke og med målet om nullutslepp.»

Fylkesrådmannen vil streke under at fylkeskommunen allereie har fokus på klima- og miljø ved kjøp av varer og tenester. Dersom tillegget skal vere med, må dette vere å sjå som eit signal, og ikkje som eit tildelingskriterium.

Når det gjeld mynde til å gjennomføre tilbodsevaluering med meir på samferdselssektoren, har gjeldande regulering ei referanse til økonomireglementet punkt 1.1. Dette inneber at fylkesrådmannen si myndeutøving skal skje i tråd med mål, prioriteringar og føresetnader for løyvingane frå fylkestinget, som går fram av tekstdelen av årsbudsjett- og økonomiplandokumentet. Forslaget som har kome inneber at denne referansen vert stroke og erstatta med eitt mål.

Fylkesrådmannen ber om at arbeidsutvalet drøfter innspela.

Fylkesrådmannen sine eigne innspel

Prosessrolla i politisk planarbeid

Planutvalet var tiltenkt ei prosessrolle i fylkeskommunen sine planleggingsprosessar. Det var lagt opp til løypande kommunikasjon mellom administrativt og politisk nivå undervegs i heile planprosessen for å sikre samspel og effektivitet i planarbeid. Arbeidet med utviklingsplanen for Vestland er eit døme på gjennomføring av denne type prosess.

I fylkestinget i september 2020 vart Planutvalet lagt ned, og oppgåvene vil heretter høyre under fylkesutvalet (sak 2019/13-5). Den sterke prosessrolla kjem ikkje like tydeleg fram i fylkesutvalet sitt reviderte reglement, og det kan vere behov for å presisere dette.

Planutvalet si prosessrolle var skildra slik:

«Frå Reglement for planutvalet- mars 2020

Planutvalet skal saman med administrasjonen leggje strategiske føringar for dei regionale planane og gi politiske styringssignal i høve pågåande planarbeid. Dei regionale planane skal deretter behandlast i hovudutvala, fylkesutval og fylkesting.

Oppgåver

- *Skape politisk forankring og sikre at heilskapsomsynet vert ivareteke gjennom regionale planar.*
- *Gje retningsgjevande og strategiske føringar til planarbeidet.*

Arbeidsform

Fylkesrådmannen legg fram arbeidsdokument for planutvalet etter ein fastsett plan. Planutvalet gir strategisk retning for pågåande planprosessar. Hovudutvala skal involverast i planprosessen, og omfanget vert avklara i den einskilde plan.»

Fylkesrådmannen foreslår følgande:

Fylkesutvalet sine oppgåver som prosessorgan vert tydeleggjort i reglementet i tråd med tidlegare regulering for planutvalet.

Godkjenning av oppstart for regional plan

Tidlege politiske styringssignal til sjølv prosessen med å utarbeide regional plan vil vere positivt for det politisk administrative samspelet og effektivitet i gjennomføringa av prosessen. Det går fram

av fylkesutvalet sitt reglement punkt 2.1.6 at utvalet godkjenner til oppstart for tema- og strategiplanar, men ikkje for regionale planar.

Fylkesrådmannen foreslår følgende:

Mynde til å godkjenne oppstart av regional plan vert lagt til fylkesutvalet.

Hovudutvala gir innstilling i sektoroverskridande planar. I saker med klar sektoravgrensing gir sektoren sitt hovudutval innstilling. (Sjå pkt. 5 i reglement til HU.)

Vedtak av sektoroverskridande strategiar

Sektoroverskridande strategiar bør vedtakast av fylkestinget for å styrke brei forankring og gjennomføring. Reglement for fylkestinget punkt 2.1.1 nyttar ordlyden «overordna strategiar for prioriterte utviklingsområde». Denne formuleringa er berre delvis dekkande og fylkesrådmannen foreslår difor ein presisering her.

Fylkesrådmannen foreslår:

Endring av ordlyd til «sektoroverskridande strategiar».

Gjennomføring av plan

Det er eit mål å styrke gjennomføringa av plan og kople gjennomføringa av regional plan, temaplan og strategiar tettare til økonomiplanlegginga. ¹ Fylkesutvalet bør ha mynde i ei slik koordineringsrolle.

Handlingsprogram for regional plan, årleg vurdering av rullering etter pbl.

Samla behov for rullering av handlingsprogrammet skal vurderast årleg, jf. pbl. § 8-1.

Fylkesrådmannen foreslår:

Presisering av at mynde for årleg vurdering av rullering ligg hjå fylkesutvalet. Hovudutvala gir tilråding innan sektorområde. Det vert lagt fram felles sak til fylkesutvalet.

Handlingsprogram for temaplan

Behov for rullering bør innarbeidast som obligatorisk årleg rutine.

Fylkesrådmannen foreslår:

Mynde for vedtak av handlingsprogram for temaplan vert (presisert) lagt til fylkesutvalet. Mynde for årleg vurdering av rullering og nytt vedtak av handlingsprogram vert lagt til fylkesutvalet.

Gjennomføring av sektoroverskridande strategi

Behov for rullering bør innarbeidast som obligatorisk årleg rutine.

Fylkesrådmannen foreslår:

Fylkesutvalet vedtek rammer for gjennomføring av sektoroverskridande strategi. Fylkesutvalet har mynde til årleg vurdering av gjennomføring og nytt vedtak av rammer for gjennomføring. Fylkesutvalet vedtek rapport om gjennomføring som grunnlag for økonomi- og budsjettarbeid.

Vedtak av regional plan

I reglementet er mynde etter plan- og bygningslova § 8-5 delegert slik:

“Fylkesutvalet har mynde til å fastsetje regional planføresegn. Dette gjeld også søknad eller samtykke til å setje i verk tiltak som vert omfatta av regional planføresegn.”

¹ Dette går fram av pilotprosjektet «Erfaringar med fylkeskommunens plansystem» 28.01.2019 i regi av KS, der Hordaland deltok.

Forslag om regional planføresegn skal bli utarbeidd i samsvar med reglane i §§ 8-3 og 8-4, og kan fremjast i samband med utarbeiding av en regional plan. Vedtak av regionale føresegner skjer dermed gjennom vedtak av regional plan. Plan- og bygningslova § 3-4 har delegeringssperre for vedtak av regional plan. Dette inneber at mynde til å fastsetje regional planføresegn heller ikkje skal delegerast frå fylkestinget.

Fylkesrådmannen foreslår: Fylkestinget har mynde til å fastsetje regional planføresegn.

Tillegg i reglement for økonomiforvaltinga

Fylkesrådmannen ser at det i reglement for økonomiforvaltinga, punkt 3.2 som gjeld hovudutvala, ikkje er regulert mynde til å disponere ufordelte løyvingar i investeringsbudsjettet. Fylkesrådmannen legg til grunn at dette heile vegen har vore fylkestinget sin intensjon.

Fylkesrådmannen foreslår under reglement for økonomiforvaltinga punkt 3.2:

«Hovudutvala har mynde til å disponera ufordelte løyvingar i investeringsbudsjettet innanfor sitt ansvarsområde.»

Mynde etter lov om integrering

Lov om integrering gjennom opplæring, utdanning og arbeid (integreringslova) tredde i kraft 1. januar 2021. Lova (sjå vedlegg) legg oppgåver med myndeutøving hjå fylkeskommunen i §§ 4 og 30.

Fylkesrådmannen foreslår at mynde etter lova vert lagt til fylkesrådmannen. Fylkesrådmannen ber om at arbeidsutvalet drøfter dette.

Oppfølging frå møte i arbeidsutvalet 27. januar 2021.

Mynde til å fremje motsegn etter plan- og bygningslova

Mynde til å fremje motsegn til planforslag etter plan- og bygningslova § 5-4 er i reglementet fordelt slik:

«Fylkesutvalet har mynde til å fremje motsegn til forslag til kommuneplan, kommunedelplan, område- og detaljreguleringsplan.

Fylkesrådmannen har mynde til fremje motsegn til tema i arealplanar som ikkje er av prinsipiell karakter, og som har vesentleg negativ verknad for myndeområda fylkeskommunen skal ivareta.»

Det har vore gjort eit omfattande arbeid administrativt med å etablere rutinar og retningslinjer for kva planer som er av prinsipiell og ikkje-prinsipiell karakter. Rutinen er vedlagt saka, og gir ei omtale for kva sektor. Fylkesrådmannen gjer merksam på at rutinen ikkje er endeleg implementert.

Vedlagt ligg oversikt over administrative motsegner for høvesvis 2020 og 2021. Som det går fram av oversikt for 2020, var talet 19 administrative motsegner. Av desse var 14 frå sektor infrastruktur og veg (trafiksikkerheit, tekniske krav, siktlinjer med meir.) Fire var knytt til kulturvern og to knytt til handel.

Per 01.05.2021 er talet sju administrative motsegn, der to er knytt til infrastruktur og veg, mens fem knytt til kulturvern.

Når det gjeld motsegn frå politisk nivå, vart dette fremja to gonger i 2020 (Lyseparken og Aksla), og ingen i 2021.

Eventuell flytting av vedtaksmynde til å fremje motsegn må sjåast i samanheng med type saker (enkle, regelbunde), tidsaspekt og oppfølging etter motsegn med dialogmøte. Fylkesrådmannen ber om at arbeidsutvalet drøfter dette nærare.

Fylkesrådmannen vil uansett for framtida følge opp overfor politisk nivå (fylkesutvalet), med referatsak om årlig oversikt over administrativ bruk av motsegn. Fylkesrådmannen vil samstundes gi ei klargjering av skil mellom saker som høyrer til høvesvis politisk og administrativt nivå.

Mynde etter lov om akvakultur m/tilhøyrande forskrifter

I saker etter akvakulturlova har fylkesrådmannen vedtakskompetanse (vidaredelegert administrativt til fylkesdirektør for innovasjon og næring). Slik har det vore sidan fylkeskommunen (både Hordaland og Sogn og Fjordane) overtok oppgåvene frå Fiskeridirektoratet i 2010. Dette er ei ordning som har fungert godt.

I møte i hovudutval for næring 15.10.2020 var det frå administrasjonen gjeve ei innføring i fylkeskommunen sine oppgåver etter akvakulturregelverket. Det vart mellom anna vist til at akvakultursøknader skal handsamast etter konkrete forskrifter, der konklusjonane skal følgje av faglege vurderingar. Der fylkeskommunen har vedtaksmynde etter forskriftene er saksfeltet sterkt regulert og det er svært lite rom for politiske skjønn. Politikken på området må utformast i samband med overordna planlegging. Når ein kjem til dei konkrete løyvesakene, er politikken alt lagt i tidlegare vedtekne planar, og administrasjonen ser sakene som kurante og ikkje prinsipielle når det kjem til dei individuelle søknadene.

Vestland fylkeskommune sine forvaltningsoppgåver innan akvakultur er todelt:

1. Ivaretaking av regionale og nasjonale akvakulturinteresser i arealplanar etter plan og bygningslova.

Fylkeskommunen sine oppgåver er regionalplanlegging, regionalisering av statleg politikk, rettleiing av kommunar og mynde til å fremje motsegn på dette området. Desse sakene vert handsama politisk av fylkesutvalet.

2. Forvaltningsoppgåver etter akvakulturlova.

Handsaming av søknader om etablering av anlegg for akvakultur innanfor areal som i kommuneplanen er avsett for dette føremålet.

Akvakulturløyve på lokalitetsnivå vert tildelt av fylkeskommunen. Fylkeskommunen mottek søknadar og sender desse deretter til behandling til ulike sektormyndigheiter med forvaltningsansvar jf. akvakulturlova. Desse omfattar Mattilsynet, Kystverket, Statsforvaltaren (fylkesmannen) og Fiskeridirektoratet. Mattilsynet avgjer søknaden etter vurdering av fiskehelse og fiskevelferd, mens Kystverket uttalar seg om inngrep i sjøområde mht. ferdsel- og sikkerheit jf. hamne- og farvasslova. Statsforvaltaren avgjer søknaden etter forureiningslova, men uttalar seg også om geografisk plassering av akvakulturanlegg i høve naturverninteresser, sårbar natur/biologisk mangfald, og friluft-, fiske- og verneinteresser i området. Fiskeridirektoratet uttalar seg om marine fiskeriinteresser. Kommunen skal også gje sin uttale til søknaden. Det kan ikkje gis tillating i strid med vedtekne planar, vernetiltak, plan- og bygningslova eller kulturminnelova.

Fylkeskommunen gjer deretter ei samla vurdering av om akvakulturtillating etter akvakulturlova kan gis med bakgrunn i sektormyndigheiter og kommunen sine uttaler. Fylkeskommunen har avgrensa mynde i desse sakene då det er krav i regelverket om at det lyt liggja føre eit positivt vedtak etter forureiningslova, matlova, hamne- og farvasslova og vassressurslova for å kunne fatte eit positivt vedtak etter akvakulturlova. Regelverket er soleis innretta på ein slik måte at fylkeskommunen ikkje kan fatte positivt vedtak i andre tilfelle enn når fagetatane har gjeve løyve etter det regelverket dei forvaltar.

Det må og nemnast at det er fastsett ei eigen tidsfristforskrift for dette arbeidet, som seier at ei slik sak skal ta maksimalt 22 veker. Av desse vekene har fylkeskommunen maksimalt 2 veker på kvalitetssikring av søknaden og inntil 4 veker på slutthandsaminga. To gonger i året rapporterer fylkeskommunen eigen og andre involverte etatar si sakshandsamingstid i akvakultursaker til Nærings- og fiskeridepartementet.

Ser ein til mynndelinga i andre fylke, er vedtakskompetanse i saker etter lov om akvakultur med tilhøyrande forskrifter i hovudsak delegert til administrasjonen i fylkeskommunane. I Nordland- og Troms og Finnmark fylkeskommune (har parlamentarisme) er vedtak i prinsipielle enkeltsaker lagt til fylkesrådet.

På bakgrunn av det nemnde, vil fylkesrådmannen ikkje rå til å flytte vedtaksmynde til politisk nivå.

Involvering av fylkesting for ungdom

Som arbeidsutvalet har ønska, vil fylkesrådmannen i reglement regulere ein rett for fylkesting for ungdom til å tale i fylkestinget. Fylkesting for ungdom var representert i fylkestinget i mars på andre dag av tinget, der dei fekk 10 minutt taletid ved opninga. Fylkesrådmannen vil implementere denne ordninga i reglement.

Konklusjon

Arbeidsutvalet drøfter saka.