

## Saksprotokoll i 26.03.2020 - fylkesutvalet

**Terje Søviknes (Frp)** sette fram slikt forslag:

“Alternativ:

1. Fylkesutvalet stør endringar om utviding av prøveordninga med catskiing i motorferdslelova § 4 a.
2. Fylkesutvalet stør endringane i motorferdslelova § 6 om motorisert ferdslø i utmark.
3. Fylkesutvalet stør ikkje endringa i forskrifta § 2 a annet ledd om regulering av elsykkel i utmark.”

**Noralv Distad (H)** sette fram slikt forslag:

“Alternativ:

Vestland fylkeskommune har ikkje særlege merknader til framlegg om endringar i motorferdsellova, og forskrift for bruk av motorkøyretøy i utmark og på islagde vatn.”

### **Avrøysting**

Søviknes sitt forslag punkt 1 fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Søviknes sitt forslag punkt 2 fekk 12 røyster (Sp, H, A, Frp, KrF) og vart vedteke.

Søviknes sitt forslag punkt 3 fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1 og 3 fekk 12 røyster og vart vedteke mot 5 røyster (H, Frp) for Bjørkly sitt forslag.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 2 fekk 5 røyster (FNB, V, SV, MDG) og fall.

### **Vedtak**

1. Fylkesutvalet stør ikkje opp om forslag til endringane i motorferdsellova § 4 a, då ei utviding av prøveordninga med catskiing vil kunne auke omfanget av motorisert ferdslø i utmark. Dette kan vere skadeleg for sårbare artar. Fylkeskommunen er uroa over sum-effektane av auka motorisert ferdslø i utmarka, og viser til Naturmangfaldlova (NML) §9 føre-var-prinsipp og § 10 om samla belastning.
2. Fylkesutvalet stør endringane i motorferdsellova § 6 om motorisert ferdslø i utmark.
3. Fylkesutvalet stiller seg positive til endring i forskrifta § 2 a annet ledd om regulering av bruk av elsykkel i utmark. Endringa vil gje den enkelte kommune større handlingsrom og moglegheit til å tilpasse ferdslø med elsykkel til lokale høve, og kvar i kommunen sine ulike utmarksområde.