

Saksprotokoll 18.06.2020 - fylkesutvalet

Avrøysting

Innstillinga frå hovudutval for opplæring og kompetanse vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Fylkesutvalet for Vestland fylkeskommune vedtek høyringssvaret på NOU 2019:23 «Ny opplæringslov», slik det kjem fram av saksutgreiinga med slike endringar:

- Det blir feil å bruke «lærling» om alle som får opplæring i bedrift, då det vil «utvatne» eit godt innarbeidd omgrep. Fylkesutvalet meiner at omgrepet lærling berre skal brukast når det er inngått lærekontrakt med fag- eller sveineprøve som mål.
- Klagenemnd for ikkje bestått fag- og svenneprøve bør regulerast i ny lov. Ny lov må og sikra at saker kan løysast på lavast mogleg nivå, difor er det viktig at ein har fylkeskommunal instans for det.
- Lova må syte for at lærebedrifter skal ha eigen kompetanse og produksjon i lærefaget for å kunne godkjennast som opplæringsbedrift.
- Styra i opplæringskontora skal ha representasjon frå arbeidstakersida når deira organisasjonar ber om det.
- Opplæringslova kan ikkje regulera opphøyr av baa arbeidsavtale og lærekontrakt, då verksemdar som gjev opplæring er egne rettssubjekt, og lærlingane skal ha same rettigheter og plikter som tilsette. (forslag § 8-4).
- Fylkesutvalet meiner i tillegg det er viktig at elevlar vert sikra læremiddel, inkludert digitale, på ynskt målform. Fylkesutvalet stør difor Nordrum-utvalet i at ein må vidareføre parallellitetskravet i opplæringslova. Læremiddel skal liggje føre på bokmål og nynorsk til same tid og same pris. Dette må òg gjelde digitale læremiddel.

1. Fylkesutvalet vil påpeike og understreke ein del viktige forhold i tillegg til det som kjem fram i saksutgreiinga:

2. Fylkesutvalet meiner at opplæringskontora må ha om lag same rolle som i dag. Mange små og mellomstore verksemdar treng assistanse til å vidareutvikle og kvalitetssikre lærlingeordninga gjennom opplæringskontora.
3. Fylkesutvalet meiner at elevråd må vere lovfesta og at organ for brukarmedverknad må verte vidareført.
4. I framlegg til ny opplæringslov fell omgrepet lærekandidat vekk, og lærekandidatar vil ikkje lenger ha lovfesta rett til spesialundervisning. Dersom ordninga blir fjerna er det naudsynt at det vert etablert ei liknande ordning som kan følgje opp eleven, knytt til ordninga opplæringskontor som lærebedrift
5. Fylkesutvalet har merka seg at fylkesrådmannen meiner at det bør bli vurdert om retten til eit år ekstra grunnskuleopplæring ved ein vidaregåande skule også skal vere ein plikt for elevlar med behov for det. Fylkesutvalet vil åtvare mot å ha eit ekstra år med same organisering og innhald som siste året på ungdomsskulen. Utvalet meiner det må vere tilbod om eit alternativt opplegg der elevane finn seg til rette.
6. Etter det fylkesutvalet skjønar vert det foreslått å ta vekk praksisbrevordninga. Fylkesutvalet vil understreke at det må verte eit fullgodt alternativ til denne ordninga då det har vist seg at den har fungert godt for mange ungdommar.

7. Fylkesutvalet vil påpeike og understreke ein del viktige forhold i tillegg til det som kjem fram i saksutgreiinga: Fylkesutvalet meiner at opplæringskontora må ha om lag same rolle som i dag. Mange små og mellomstore verksemdar treng assistanse til å vidareutvikle og kvalitetssikre lærlingeordninga gjennom opplæringskontora.

