

## Saksprotokoll 15.06.2020 - Kontrollutvalet

### Handsaming i møte

#### Valen Kraftverk AS:

Kontrollsjefen orienterte om henvending som er motteke om Valen Kraftverk AS, relatert til konstituering av ny dagleg leiar, og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Etter sams drøfting vart kontrollutvalet samde om å gjera slikt vedtak:

Kontrollutvalet i Vestland fylkeskommune ber styreleiar i Valen Kraftverk AS informera skriftleg om tilsetting av ny dagleg leiar i kraftverket, jmf. medieomtale i etterkant, samarbeidsavtale med Kvinnherad Energi AS, habilitet og evt. om det er økonomisk meirkostnad og/eller uklare leiingsansvarslinjer i kjølvatnet av tilsettinga.

#### Spørsmål til saka:

1. Kva prinsipp ligg i avtale mellom Kvinnherad Energi AS om leiingsfunksjon i Valen Kraftverk AS?
2. Kor lenge gjeld denne avtalen?
3. Dersom det er avtalefesta at Kvinnherad Energi har ansvar for å administrera Valen Kraftverk AS, slik det kan synast å gå fram av mediaomtale - kvifor tilsette då styret dagleg leiar uavhengig av avtalen?
4. Når så vart gjort - vert det i ettertid vurdert som greitt med tilsetting utan utlysing?
5. Kva rolle har Kjell Enes spelt ift. at faren Terje Enes overtok som dagleg leiar i Valen Kraftverk? (habilitet).
6. Er ein komen i ein situasjon der både Kvinnherad Energi og nyttilsett dagleg leiar har leiingsfunksjon overfor Valen Kraftverk?
7. Må ein betala dobbelt for tilnærma same leiingsfunksjonen, og i tilfelle kor lenge?
8. Er det oppstått uklare leiingsansvarslinjer i kjølvatnet av tilsettinga?
9. Er det eit sentralt moment om rollen som dagleg leiar vert definert som ein funksjon og ikkje ei stilling, og kva betydning har det for saka?

#### Status tilleggsbestilling selskapskontroll av Ferde AS:

Kontrollsjef, Hogne Haktorson, orienterte om status i arbeidet Rogaland Revisjon held på med når det gjeld tilleggsbestilling av selskapskontroll av Ferde AS og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet. Det kom m.a. fram at endeleg rapport vert å levere hausten 2020.

#### Varslingsrutiner for elevar:

Leiar i kontrollutvalet, Dan Femoen, har send slik e-post til sekretariatet før møtet:

*«Vedlagt følger spørsmål som jeg vil stille i kontrollutvalget den 15.06.20. Jeg forventer ikke at dette kan svares ut i møtet, men fint om vi kan få en tilbakemelding i påfølgende møte.*

*Ad elevers mulighet til å varsle om kritikkverdige forhold*

*De nye varslingsreglene som trådte i kraft 1.1.20 åpner for at blant annet elever gis mulighet til å varsle jfr. Arbeidsmiljøloven (aml.) kapittel 2A. Det synes som de nye varslingsreglene åpner opp for skjønsmessige vurderinger og reglene inkluderer ikke samtlige elever ved videregående skoler der de kan varsle på lik linje som ordinære ansatte.*

*Aml. § 1-6 lister opp persongrupper som faller utenom lovens arbeidstakerbegrep jf. aml. § 1-8, men som likevel skal anses som arbeidstakere etter lovens regler om helse, miljø og sikkerhet når de utfører arbeid i virksomhet som faller inn under loven. Bestemmelsen omfatter blant annet elever ved institusjoner som har undervisning eller forskning som formål, herunder elever ved videregående skoler, når de utfører arbeid som ledd i praktisk opplæring jf. aml. § 1-6 nr. 1 bokstav a).*

*Endringen i § 1-6, som trådte i kraft 1.1.2020, innebærer at de persongruppene som er listet opp i bestemmelsen, blir omfattet av lovens regler om varsling, herunder gjengjeldelsesvernet, når de*

*utfører arbeid. Endringen får med andre ord kun betydning for elever når de utfører arbeid, men ellers ikke. I praksis betyr det at elever, når de utfører arbeid som ledd i praktisk opplæring, får de samme rettighetene og det samme vernet som arbeidsgiverens egne arbeidstakere, herunder vern mot gjengjeldelse dersom de varsler om kritikkverdige forhold som de oppdager i virksomheten.*

1. *På hvilken måte har Vestland fylkeskommune tilrettelagt for at elever som utfører arbeid som ledd i praktisk opplæring kan varsle om kritikkverdige forhold? Er elevene informert og gitt tilgang til varslingskanalen?*
2. *Hvilke elever i fylkeskommunen er omfattet av bestemmelsen i aml. § 1-6? Hvordan defineres «elever som utfører arbeid»?»*

Etter sams drøfting vart kontrollutvalet samde om å sende desse spørsmåla til fylkesrådmannen og be om svar til neste møte i utvalet.

#### Neste møte i kontrollutvalet:

Kontrollsjefen orienterte om at neste møte i kontrollutvalet skal haldast i området Sogndal/Leikanger i samband med politikardag 15.09.2020. Møte i kontrollutvalet skal haldast 16. - 17.09.2020 der den eine dagen vert møte i utvalet og den andre dagen vert sett av til synfaringar og kommunebesøk. Kontrollutvalet kom med innspel til aktuelle plassar å besøke/synfare.

Etter dette vart slikt vedtak samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

1. Kontrollutvalet i Vestland fylkeskommune ber styreleiar i Valen Kraftverk AS informera skriftleg om tilsetjing av ny dagleg leiar i kraftverket, jf. medieomtale i etterkant, samarbeidsavtale med Kvinnherad Energi AS, habilitet og evt. om det er økonomisk meirkostnad og/eller uklare leiingsansvarslinjer i kjølvatnet av tilsetjinga.

Dette er spørsmål til saka:

1. Kva prinsipp ligg i avtale mellom Kvinnherad Energi AS om leiingsfunksjon i Valen Kraftverk AS?
  2. Kor lenge gjeld denne avtalen?
  3. Dersom det er avtalefesta at Kvinnherad Energi har ansvar for å administrera Valen Kraftverk AS, slik det kan synast å gå fram av mediaomtale - kvifor tilsette då styret dagleg leiar uavhengig av avtalen?
  4. Når så vart gjort - vert det i ettertid vurdert som greitt med tilsetjing utan utlysing?
  5. Kva rolle har Kjell Enes spelt ift. at faren Terje Enes overtok som dagleg leiar i Valen Kraftverk? (habilitet).
  6. Er ein komen i ein situasjon der både Kvinnherad Energi og nyttilsett dagleg leiar har leiingsfunksjon overfor Valen Kraftverk?
  7. Må ein betala dobbelt for tilnærma same leiingsfunksjonen, og i tilfelle kor lenge?
  8. Er det oppstått uklare leiingsansvarslinjer i kjølvatnet av tilsetjinga?
  9. Er det eit sentralt moment om rollen som dagleg leiar vert definert som ein funksjon og ikkje ei stilling, og kva betydning har det for saka?
2. Den skriftlege tilbakemeldinga vert å sende sekretariatet seinast innan 25.08.2020.
3. Kontrollutvalet ber om at fylkesrådmannen til neste møte i utvalet svarer skriftleg på desse spørsmåla når det gjeld varslingsrutinar for elevar:
    1. På kva måte har Vestland fylkeskommune tilrettelagt for at elevar som utfører arbeid som ledd i praktisk opplæring kan varsle om kritikkverdige forhold? Er elevane informert og gjeve tilgang til varslingskanalen?
    2. Kva elevar i fylkeskommunen er omfatta av bestemmelsen i aml. § 1-6? Korleis vert «elever som utfører arbeid» definert?
  4. Den skriftlege tilbakemeldinga vert å sende sekretariatet seinast innan 25.08.2020.