

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 29.10.2020

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV, A, Krf, Sp og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg i punkt 11 a)

Spesielt vil ein peike på mynde til å gjere vedtak på fartsgrenser.»

Avrøysting

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Hammer sitt forslag vart vedteke mot ei røyst (H).

Vedtak

1. Fylkesutvalet viser til at føremålet med regionreforma og overføring av vegadministrasjonen frå Statens vegvesen til fylkeskommunane var å styrkje lokaldemokratiet og sjølvråderetten til fylkeskommunane. Auka handlefridom for fylkeskommunane skal bidra til betre tilpassing, betre ressursbruk og dermed betre måloppnåing. Nasjonale føringar må byggje opp om dette, og fylkeskommunens handlingsrom over eiga vegnett må vektleggjast.
2. Fleire av modellane som er føreslåtte i utgreiinga frå Statens vegvesen er etter fylkesutvalet si meining i strid med desse føresetnadene og med NTP-målsettinga om meir veg for pengane. Særleg reagerer fylkesutvalet på modellane der Vegdirektoratet får fråviksmynde også på fylkesveg. Det er viktig at fylkeskommunane har råderett over eiga vegnett og kan gjere vedtak om fråvik både for drift, vedlikehald og planlegging på fylkesvegnettet ut i frå ei vurdering av krav til trafikktryggleik, føremålstenlege lokale løysingar og samla bruk av økonomiske ressursar..
3. Fylkesutvalet registrerer at krava for fylkesveganlegg er blitt skjerpa den siste tida, og moglegheita for skjønn har blitt svekka. Fylkeskommunane er ein stor vegeigar, og fylkesutvalet meiner at fylkeskommunane må få ein helt anna posisjon med å fastsetje standardar på eige vegnett enn det som er tilfelle i dag.
4. Fylkesutvalet støttar at det vert gjort vidare arbeid med å avklare roller og ansvar mellom forvaltingsnivå for å tydeleggjere ansvarsforholda for overgangsbruer og mellom veganlegg. Fylkesutvalet meiner at også ansvarsforholda for gang- og sykkelvegar med riksvegfunksjon i storbyane bør klårgjerast nærare.
5. Fylkesutvalet støttar at rundskriv T-1057 Retningsliner for planlegging av riks- og fylkesveg etter Plan- og bygningsloven blir oppdatert med sikte på å avklare grensesnittet mellom fylka og Statens vegvesen når det gjeld å sikre krava til trafikktryggleik. Oppdateringa av rundskrivet må klårgjere ansvarsforholda for trafikktryggleik generelt på alle typar av vegar, også kommunale vegar og private veger. Følgjande bør særleg bli vurdert:
 - a) Fylkesutvalet viser til at både Statens vegvesen og fylkeskommunane har i oppgåve å vurdere sider av trafikktryggleik på fylkesvegar i planar frå kommunar og private med høve til å fremje motsegn. Det bør vurderast om det er tilstrekkeleg at fylkeskommunane åleine vurderer alle sider ved trafikktryggleik i slike planar.
 - b) For planar der fylkeskommunen er tiltakshavar bør ikkje Statens vegvesen kunne overprøve fylka sine val knytt til vegutforming av fylkesveg og fylka si handtering av eventuelle fråvik.
6. Fylkesutvalet støttar at det blir utarbeide ein forskrift med formål å standardisere utforming av ferjekaiar, ferjer og ladeinfrastruktur som kan medføre større fleksibilitet i ferjeflåta. Fylkeskommunane må vere involverte i arbeidet med utforming av forskrifta.
7. Fylkesutvalet meiner at fylkeskommunane som vegeigar bør ha ansvar for veglister for tillata bruksklasse sommar og vinter, tillata totalvekt og vogntoglengde på fylkesveg, inklusiv ansvar for dispensasjonar.
8. Tunneltryggleiksforskrifta og skjerpa krav i handbøker medfører særst høge finansielle utfordringar for Vestland fylkeskommune, som langt i frå er blitt kompenserte. Dette må

komponserast slik at det er mogleg å innfri tidsfristen for arbeidet. Om ikkje dette vert gjort, må ein kunne vurdere å endre krava i forskrifta og i handbøker.

9. Nasjonale føringar for trafikkberedskap på fylkesvegnettet bør i vere knytt til mål for arbeidet og samhandling med andre aktørar. Korleis oppgåva skal løysast, bør vere eit regionalt ansvar. Fylkesutvalet meiner at inndeling av fylkesvegnettet i trafikkberedskapsklassar er naudsynt, og at det ikkje bør vere krav om eit spesifikt system som vegROS i beredskapsarbeidet.
10. Fylkesutvalet er positiv til at det vert utarbeide ein ny vegdataforskrift, og meiner denne må sikre effektiv dataflyt og klårgjere ansvarsforholda for systema. Trafikk- og værdata må inn i vegdataforskrifta. Fylkeskommunen må sikrast kostnadsfri tilgang til denne informasjonen til eige bruk
11. Fylkesutvalet meiner det er særst uheldig og i strid med Stortinget sine føringar om overføring av sams vegadministrasjon at oppgåver etter vegtrafikklova ikkje er vurdert i høyringsarbeidet. Fylkesutvalet vil peike på:
 - a. Fylkeskommunane må få tilført vedtaksmynde etter skiltforskrifta. Dagens praksis der fylkeskommunen ikkje kan fatte egne vedtak etter skiltforskrifta er unødvendig tids- og ressurskrevjande, byråkratiserande og vanskeleg å forstå for alle involverte. Spesielt vil ein peike på mynde til å gjere vedtak på fartsgrenser.
 - b. Fylkeskommunen må få sjølvstendig mynde til å gjere mellombelse vedtak om forbod mot all trafikk, eller utføre anna regulering av trafikk, jf. vegtrafikklova § 7, som t.d. å setje ut sperringar ved ras og flaum.
12. Økonomiske konsekvensar for fylkeskommunen av endringar i nasjonale føringar må bli kompenserte fullt ut.