

Fylkesordfører gir slikt svar:

Eg vil starte med å sitere frå fylkestinget sitt NTP-vedtak knytt til Bergen-Voss og til E39.

I punkt 2 i vedtaket er det m.a. sagt:

«Fylkestinget meiner at liv og helse må prioriterast først, og at transportnettet vårt må vere trygt, framkomeleg og bidra til balansert utvikling i heile fylket.....»

Med dette vedtaket sette me rassikring og verdiskaping øvst, og understreka behovet for eit effektivt og trygt transportsystem.

Vestland er og eit fylke med store behov innan samferdsel og prioriterte m.a. følgjande investeringar i store prosjekt, slik det går fram av pkt. 7 i NTP-vedtaket:

«a) Av omsyn til stor rasfare og mange ulukker er Vestland fylkesting si hovudprioritering rassikring av E16 og Vossebana mellom Bergen og Voss, og Vestland fylkesting held fast på tidlegare vedtak om utbygging etter K5-alternativet for ny E16 og Vossebana. Det må startast vidare planlegging av strekninga Stanghelle-Voss for å legge til rette for samanhengande utbygging på strekninga Bergen-Voss. Reisetida på Bergensbana må kome ned mot 4 timar mellom Bergen og Oslo.

b) E39 er den mest sentrale transportkorridoren for heile Vestlandet og må prioriterast som hovudferdselsåra med tilstrekkeleg standard for å binde landsdelen saman, og for å styrke sambandet med Europa. Det må utarbeidast ein samla plan for utbygging av denne ferdelsåra. Fylkestinget opprettheld visjonen om ein ferjefri E39.»

Det er vidare vist til ein rekkje ulike prosjekt langsetter E39 som er viktige å realisere.

Det går altså fram at fylkestinget sin hovudprioritering er knytt til strekninga Bergen- Voss og utbygging etter K5-alternativet. Dette er det viktigaste prosjektet slik fleirtalet i fylkestinget har sett det. Eg meiner at fylkestinget har ein klår prioritering der vi har peikt på at K5 er det viktigaste riksveg-prosjektet for Vestland.

Samstundes har fylkestinget vist til langt høgare ambisjonar for Vestland enn berre K5. Og at det må vere ein regional balanse i tiltaka, altså at det blir lagt til rette for utvikling i heile fylket. Då har fylkestinget peikt på at korridoren E39 gjennom fylket er viktigast. Fylkestinget har heile vegen vore klår på at ferjefri E39 ikkje berre dreier seg om dei store fjordkryssingane, men ikkje minst også om å sikre ein tilstrekkeleg god standard gjennom fylket, med fokus på trafikktryggleik, sikker framkome og ikkje minst rassikring. Fylkestinget viser til mange strekningar langsetter E39 som må finne ei løysing.

Så er det viktig for meg å seie at fylket også har ei rekkje andre behov knytt både til fjellovergangar og til framkome. Her er liv, helse og trygghet for å kome fram dei viktigaste prioriteringskriteriene. Eg meiner, og fleirtalet i fylkestinget har meint at dette må kome på plass føre dei store fjordkryssingane.

Eg registrerer at samferdselsministeren opnar for porteføljestyling av prosjekt. Eg kan vere samd i at dette kan vere eit godt verktøy. Men då må ikkje berre reint samfunnsøkonomisk lønsemd telle. Det må leggjast vekt på liv og helse og tryggleik på vegane.

Likevel, fylkestinget gav NTP-uttale i mai og det er dette vedtaket som gjeld. No ligg det politiske arbeidet i å jobbe for vedtaket.

Avrøysting om interpellasjonen skal på saklista som vedtakssak

31 medlemmer (H, Frp, Sp, Krf) røysta i mot å setje saka på saklista som vedtakssak. Saka vart difor ikkje sett på saklista som vedtakssak.