

Representanten **Trude Brosvik** (KrF) har stilt slik spørsmål:

Spørsmål om reguleringsplan / rekkefølgekav Fv 567 på Osterøy

Eg besøkte Fotlandsvåg på Osterøy og fekk informasjon om Fv 567, utviding av lokal bedrift og krav til rekkefølgekav / motsegn til reguleringsplan. Møtet var med leiar i planutvalet; Aksel Mjøs (H), gruppeleiar for KrF; Jarle Skeidsvoll og Sigbjørn Reigstad, administrasjonssjef Lonevåg Beslagfabrikk AS (Lobas).

Etter kva eg skjønar hadde fylkeskommunen eit krav om utbetring av avkøyrsla og svingradius inn på fylkesvegen. Det er etterkome av bedrifta. Men så hadde SVV eit anna krav som for både Osterøy kommune og bedrifta framstår som svært urimeleg. Det går på både utbetring av veg, samt bygging av gang/sykkelveg frå bedrifta og inn mot skulen i Fotlandsvåg. Dette er motsett retning av der det vil kome auka trafikk som følgje av utviding av bedrifta.

Sjølv om utvidinga medfører at småbåthamna blir flytta, så blir hamna då nærare busetnaden i Fotlandsvåg og vil såleis heller gje mindre trafikk.

Plan- og kommunalteknisk utval på Osterøy hadde 2. gongs behandling av reguleringsplanen 30.09.20, og er samrøystes i saka.

Rekkefølgekavet er kostnadsrekna til 35 mill. Det er forståeleg at bedrifta ikkje kan ta det tiltaket aleine, og at resultatet då heller blir at ho flyttar frå Fotlandsvåg, og kanskje Osterøy.

Det vil vere sterkt mot dei signala Vestland fylkeskommune ønskjer å gje til lokalt næringsliv, og som er heimla i nyleg vedteken Utviklingsplan for Vestland fylke. Motsegna mot reguleringsplanen er gitt før regionreforma trådde i kraft og fylket fekk ansvar for eigne vegar.

Spørsmål:

Kva vurderingar ligg til grunn for tidlegare vedtak i saka, ma kva risikovurdering ligg til grunn for krav om utbetring av veg, og kva handlingsrom vi har for å kome lokalsamfunnet på Osterøy betre i møte?

Kvar ligg denne saka i dag, og har fylket høve til å "hente ho innatt" til ny, og politisk, behandling?

Svar frå fylkesdirektør for infrastruktur og veg

Vestland fylkeskommune har ansvar for trafikktryggleik, drift, vedlikehald og framkomst for alle trafikantgrupper på vegnettet. Desse oppgåvene vart overført frå Statens vegvesen frå årsskiftet, som følgje av regionreforma. Vi viser også til nyleg vedteken Utviklingsplan for Vestland fylke:

«Trafikktryggleik og nullvisjonen skal ligge til grunn i samferdselsplanlegginga. Dette er ein visjon om at det ikkje skal skje ulykker med drepne eller hardt skadde i trafikken i Vestland»

Fylkeskommunen har ikkje motsegn til reguleringsplan for Holmane næringsområde. Planen var på høyring før regionreforma og det er Statens vegvesen som eig motsegna. Eitt av motsegnspunkta gjeld utviding av fylkesveg 567 og opparbeiding av tilbod for mjuke trafikantar frå næringsområdet og inn til Fotlandsvåg skule. I planforslaget er fylkesvegen regulert med utvida køyrebane og fortau, men det er ikkje knytt rekkefølgekav til opparbeiding i føresegnene. Vegvesenet har motsegn til mangel på rekkefølgekav. Motsegna er heimla i sektoransvaret for trafikktryggleik, som framleis ligg hos Vegvesenet.

Grunngjeving for motsegna er at ein ikkje har sikra trafikktryggleik tilstrekkeleg i planforslaget. Fylkesvegen er smal og uoversiktleg. Delar av strekninga er einfeltsveg, og det manglar tilbod for mjuke trafikantar. Strekninga forbi næringsområdet er skuleveg for elevar som kjem frå Gatland. Elevane har ikkje trygg skuleveg. I tillegg fungerer Fotlandsvåg skule og idrettsplass som ein møteplass utanom skuletid. Tilsette som kjem gåande eller syklande frå Fotlandsvåg til Holmane næringsområde manglar også eit trygt tilbod.

Vi viser til retningsline 7.1 i Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028:

«Rekkjefølgje av utbygging i bustad- og næringsareal må bli samordna i tid med utbygging av vegsamband, gang- og sykkelveggar og kollektivtiltak. Planar skal ha rekkjefølgjekrav om transporttilhøva ikkje er tilfredsstillande ut i frå omsyn til trafikktryggleik, tilrettelegging for gang og sykkel og kollektivtransport.»

Utviding av næringsområdet vil føre til auka trafikkmengd på fylkesvegen, både av større køyretøy knytt til verksemda, og personbiltransport som følgje av fleire tilsette. Truleg vil auke i tungtransport hovudsakeleg gå nordover. Ein kan likevel vente at det vil bli noko auke i tungtransport gjennom Fotlandsvåg, som er alternativ trasé i retning Bergen. Auke i personbiltransport vil kunne kome frå både nord og sør. Ved å knyte rekkjefølgjekrav i føresegnene vil planen sikre eit trygt tilbod for born og unge og andre mjuke trafikantar før ein aukar trafikkmengda på fylkesvegen.

I mars 2020 var det dialogmøte mellom Statens vegvesen og kommunen hos Fylkesmannen om reguleringsplanen. Ved ein inkurie vart ikkje fylkeskommunen invitert til dette møtet. Fylkeskommunen deltok derimot på meklingsmøte i juni. I møtet ga fylkesdirektøren uttrykk for at vi er samd med Vegvesenet når det gjeld behov for rekkjefølgjekrav knytt til opparbeiding av tilbod for mjuke trafikantar. Samstundes ga vi tilbakemelding om at vi er opne for å gå ned på krava når det gjeld utforming. Vi oppmoda også kommunen om å søke trafikksikringsmidlar frå fylkeskommunen for gjennomføring av tiltaket.

I august tok fylkeskommunen kontakt med ordførar og rådmann i Osterøy kommune. Vi planla eit fysisk møte på fylkeshuset i slutten av september, men grunna koronasituasjonen valde vi å utsetje møtet til november. Føremålet med møtet er å forsøke å finne ei trafikksikker løysing som alle partar kan godta. Som førebuing til møtet har avdeling for infrastruktur og veg tatt initiativ til at fylkeskommunen sjølv skal sjå på alternative løysingar som er mindre kostnadskrevjande. Dette vert no arbeidd med.

Dersom fylkeskommunen og kommunen kjem fram til ei løysing som begge partar godtar, er det likevel Statens vegvesen som må trekkje motsegna.