

**Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 02.12.2019**

**Jenny Følling (Sp)** sette på vegner av Sp, A, SV, MDG og KrF fram slikt forslag:

«Endring:

5. Fylkesutvalet viser til fylkeskommunen sin økonomiske situasjon, og legg til grunn at vegstrekninga ikkje let seg finansiere berre med fylkeskommunale midlar. Vegstrekninga må difor delfinansierast med ekstra med statlege midlar som følgje av at det er ein naudsynt omkøyringsveg og av vesentleg verdi for næringslivet og/eller brukarfinansiering. Fylkesutvalet ber Fylkestinget ta initiativ til dialog i lag med Kvam og Samnanger mot Staten for å koma fram til ei løysing.

6. Utgår

10. Fylkesutvalet konstaterer at det ikkje vil vere mogleg å finansiere ein lang tunnel til Jarland. Om kommunane vedtek dette alternativet, kan fylkesutvalet ikkje sjå at det er mogleg å starte opp arbeid med reguleringsplan.

11. Fylkesutvalet konstaterer at alle alternativa på Kvamskogen, i Steinsdalen er byggbare. Kommunane vert bedne om å ta stilling til val av løysing. Det må påreknast at finansieringa frå andre kjelder aukar med aukande lengde på tunnel.»

**Gunnar Moland (H)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 13:

Fylkesutvalet vurderer at A5 Skeie er det beste alternativet i Steinsdalen i høve til kulturminneinteresser. A5 Skeie gir samstundes størst permanent forbruk av dyrka mark av alternativa i Steinsdalen.

Fylkesutvalet meiner derfor at B1 Kletten er det beste og mest fremtidsretta alternativet i Steinsdalen spesielt i høve til å ivareta naturressursar og landskap.»

**Avrøysting**

Prosjektleiar sitt forslag punkt 1-4 vart samrøystes vedteke.

Følling sitt forslag punkt 5 vart samrøystes vedteke mot ingen røyster for prosjektleiar sitt forslag.

Følling sitt forslag til at punkt 6 utgår vart samrøystes vedteke mot ingen røyster for prosjektleiar sitt forslag.

Prosjektleiar sitt forslag punkt 7-9 vart samrøystes vedteke.

Følling sitt forslag punkt 10 vart vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB). Det vart ikkje røysta over prosjektleiar sitt forslag punkt 10.

Følling sitt forslag punkt 11 vart samrøystes vedteke mot ingen røyster for prosjektleiar sitt forslag.

Prosjektleiar sitt forslag punkt 12 vart samrøystes vedteke.

Moland sitt forslag punkt 13 vart vedteke mot 2 røyster (Frp). Prosjektleiar sitt forslag punkt 13 fekk ingen røyster.

Prosjektleiar sitt forslag punkt 14 vart samrøystes vedteke.

**Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkesutvalet meiner planutkastet frå Statens Vegvesen utgjør eit godt grunnlag for å starte opp arbeid med ein reguleringsplan for Fv 49 Tokagjelet. Høg rasfare, låg vegstandard, trafikkgrunnlag, vegen sin regionale funksjon og betydning som omkøyringsveg for E16 tilseier at prosjektet skal prioriterast høgt.
2. Fylkesutvalet konstaterer at Regjeringa ikkje har gjort vedtak om ei konseptutvalsutgreiing for ein Hordalandsdiagonal mellom E134 og Bergen. Utfordringane for Fv49 gjennom Tokagjelet er så store at det ikkje er tilrådeleg å avvente ein eventuell framtidig trase for ein Hordalandsdiagonal. Fylkesutvalet viser til at kommunedelplanen viser at det er mogleg å byggje tunnelar vidare frå Kvamskogen mot Samnanger, og at dette kan vere ei aktuell strekning for ein framtidig Hordalandsdiagonal.

3. Prosjektet skal planleggjast og byggjast som eit fylkesvegprosjekt med standard HØ1 med 80 km/t og tunnelprofil T9,5.
4. Fylkesutvalet legg til grunn at bruk av fylkeskommunale skredsikringsmidlar krev at Tokagjelet vert stengt for trafikk. Det er ikkje mogleg å bruke skredsikringsmidlar til ei vegstrekning der det framleis er tillat med trafikk.
5. Fylkesutvalet viser til fylkeskommunen sin økonomiske situasjon, og legg til grunn at vegstrekninga ikkje let seg finansiere berre med fylkeskommunale midlar. Vegstrekninga må difor delfinansierast med ekstra med statlege midlar som følgje av at det er ein naudsynt omkøyringsveg og av vesentleg verdi for næringslivet og/eller brukarfinansiering. Fylkesutvalet ber Fylkestinget ta initiativ til dialog i lag med Kvam og Samnanger mot Staten for å koma fram til ei løysing.
6. Fylkesutvalet rår til at vidare reguleringsplanlegging også omfattar gang- og sykkelløysing, reduksjon av avkjørsler og mindre utbetringstiltak mellom det valde påhoggspunktet på vestsida av ny tunnel og Fossen Bratte. Fylkesrådmannen vert bedt om å avklare ambisjonsnivå for planlegging av dette i den vidare dialogen med kommunane fram mot vedtak av bompengesøknad og kommunedelplan avhengig av moglegheita for finansiering av tiltaka. Det vil ikkje vere aktuelt med større tiltak på den delen av Fv49 som vert erstatta av ny tunnel.
7. Kollektivutfordringane må bli ein del av planen, og det må regulerast inn snusløyfe kombinert med busstopp i enden av vegen, samt fullverdige busslommar i begge retningar ved kryss på vestsida av tunnel.
8. Fylkesutvalet meiner det ikkje vil vere mogleg å oppretthalde eit tilbod for gåande og syklande gjennom Tokagjelet. Kvam herad vert oppmoda til å etablere ein turveg mellom Byrkjesete og Steinsdalen via Nyasete.
9. Fylkesutvalet konstaterer at det ikkje vil vere mogleg å finansiere ein lang tunnel til Jarland. Om kommunane vedtek dette alternativet, kan fylkesutvalet ikkje sjå at det er mogleg å starte opp arbeid med reguleringsplan.
10. Fylkesutvalet konstaterer at alle alternativa på Kvamskogen, i Steinsdalen er byggbare. Kommunane vert bedne om å ta stilling til val av løysing. Det må påreknast at finansieringa frå andre kjelder aukar med aukande lengde på tunnel.
11. Fylkesutvalet rår ifrå kombinasjonar med B2 Nybø i Steinsdalen av omsyn til dei ikkje-prisette konsekvensane og av omsyn til trafikktryggleik. Påhogget gir stor negativ innverknad for kulturlandskapet, naturressursar, naturmangfald og landskapsbilete. Vidare rår ein i frå kombinasjonar der D1 Rørli inngår, av omsyn til kulturminne og at løysinga gir minst innsparing på køyretid. Fylkesutvalet viser likevel til at desse alternativa gir lågast investeringskostnader, og kan vere aktuelle kombinasjonar om lengre tunnelloysingar ikkje let seg finansiere. Linjeføringa må i så fall vurderast nærare i neste planfase slik at dei negative konsekvensane for ikkje-prisette tema vert reduserte.
12. Fylkesutvalet vurderer at A5 Skeie er det beste alternativet i Steinsdalen i høve til kulturminneinteresser. A5 Skeie gir samstundes størst permanent forbruk av dyrka mark av alternativa i Steinsdalen.  
  
Fylkesutvalet meiner derfor at B1 Kletten er det beste og mest fremtidsretta alternativet i Steinsdalen spesielt i høve til å ivareta naturressursar og landskap.
13. Fylkesutvalet viser til at E3 Eikedalen kjem best ut i høve til dei ikkje-prisette konsekvensane. Eit påhogg i Eikedalen har samstundes store utfordringar knytt til finansiering. Fylkesutvalet rår difor til påhogg ved E1 Kleiva.