

Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 18.10.2021

Silja Ekeland Bjørkly (H) sette på vegner av H og UA fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Fylkesutvalet vurderer at tunnelutgreiinga betrar kunnskapsgrunnlaget og gir godt grunnlag for val av løysning for Bybanen gjennom sentrum. Utgreiinga viser at tunnelalternativet er gjennomførbart, og fylkesutvalet går derfor inn for dette alternativet.
2. Fylkesutvalet meiner det må arbeides vidare med val av trase for tunnelloysinga, særleg med tanke på betre tilhøve for kulturminnar og verdsarvverdiane.
3. Fylkesutvalet ber om at det jobbes med kostnadsreducerande tiltak langs heile traseen.
4. Fylkesutvalet legg til grunn at redusert reisetid i større grad må vektleggjast for å sikre funksjonalitet og måloppnåing med bybanen.
5. Fylkesutvalet forutset at Statens vegvesen reduserer sårbarheita til Fløyfjellstunnelen, sånn at den kan fungere som omkøyning for biltrafikk gjennom sentrum uavhengig av traseval for bybanen. Fylkesutvalet ber om at om at eit tredje løp i tunnelen realiseres, slik at oppgradering og forlenging av eksisterande tunnel kan skje utan for store konsekvensar for trafikk og bysamfunn.
6. Fylkesutvalet meiner det er viktig å sikre eit attraktivt og trygt sykkeltilbod gjennom sentrum. Standarden på sykkelrutene i sentrumsområda må verte tilpassa byen, tilgjengeleg areal og andre trafikantar sine behov.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV, A, Sp, MDG og KrF fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 5:

Fylkesutvalet meiner det er viktig å sikre eit attraktivt og trygt sykkeltilbod gjennom sentrum. Standarden på sykkelrutene i sentrumsområda bør tilstrebes til å vere på tilsvarande standard som langs bybanen forøvrig, men særleg er det viktig å sikre ein samanhengande sykkelveg. Når det er gjort vedtak til kva for løysing som vert vald med omsyn til bybane, så bør ein komme tilbake til detaljplanlegging for sykkelvegen.»

Avrøysting

Bjørkly sitt forslag fekk 4 røyster (H og UA) og fall.

Innstillinga punkt 1-4 og 6-7 vart vedteke mot 6 røyster (H, UA og Frp).

Innstillinga punkt 5 fekk 3 røyster (H) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 5 vart vedteke mot 6 røyster (H, UA og Frp).

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkesutvalet vurderer at tunnelutgreiinga betrar kunnskapsgrunnlaget og gir godt grunnlag for endeleg val av løysning for Bybanen gjennom sentrum. Fylkesutvalet stiller seg bak vurderingane i Bergen kommune sitt fagnotat.
2. Fylkesutvalet anbefalar at dagalternativet DS1 vert vidareført i reguleringsplan, og at arbeidet med tunnelalternativet DST vert avslutta.
3. Fylkesutvalet ber om at tilrådingane i KUVA vert følgd opp for å ivareta verdsarvstaden Bryggen. Dette skal kvalitetssikrast gjennom vidare KUVA-prosess og dialog med kulturminnemynde.
4. Fylkesutvalet meiner det er viktig å snarast mogleg stenge sentrum for gjennomkøyning for biltrafikk. Fylkesutvalet oppmodar Statens vegvesen om å redusere sårbarheita til Fløyfjellstunnelen slik at den kan fungere som omkøyning for sentrum.

5. Fylkesutvalet meiner det er viktig å sikre eit attraktivt og trygt sykkeltilbod gjennom sentrum. Standarden på sykkelrutene i sentrumsområda bør tilstrebes til å vere på tilsvarande standard som langs bybanen forøvrig, men særleg er det viktig å sikre ein samanhengande sykkelveg. Når det er gjort vedtak til kva for løysing som vert vald med omsyn til bybane, så bør ein komme tilbake til detaljplanlegging for sykkelvegen

6. Fylkesutvalet minner om vedtak om kostnadskontroll i sak om oppstart av reguleringsarbeidet i 2018: «For å sikre gjennomføring av Bybanen BT5 til Åsane må det bli arbeidd med å redusere risiko og kompleksitet i prosjektet i så stor grad som mogleg. [...] Det må bli planlagt for eit realistisk prosjekt der ein søker kostnadsreducerande tiltak, særleg i høve til depot, tunnel og haldeplassar, samt driftskostnader knytt til buss, bane og infrastruktur». Utgreiingane syner at tunnelalternativet er i klar konflikt med vedtaket til fylkesutvalet:

a) Den auka investeringskostnaden i tunnelalternativet vil mangle finansiering i nasjonal transportplan (2022-2033). Med gjeldande finansieringsordning må kostnadsauka dekkast inn med auka bompengar.

b) Drift, vedlikehald og fornying knytt til underjordisk haldeplass i tunnelalternativet vil belaste fylkeskommunen sin økonomi monaleg. Fylkesutvalet føreset at auka i gjennomsnittlege årlege kostnadar vert finansiert med nye inntekter til fylkeskommunen.

7. Tunnelalternativet vil vere særst utfordrande og ha høg teknisk og økonomisk risiko. Det kan og gje betydelege konsekvensar for kulturarv, framdrift, klima og kollektivtransport som Vestland fylkeskommune har ansvar for.

Fylkesutvalet meiner det er viktig å få ei avgjerd i saka no for å kome vidare i planarbeidet, sikre kontinuerleg utbygging av bybanesystemet og unngå tap av kompetanse på utbygging av Bybanen.