

I e-post av 2. november 2021 står det som følger:

«Drift og vedlikehold av sykkelvegnettet - med utgangspunkt i Øvre Kråkenes

Sitat frå sykkelstrategien til Bergen kommune. S.25: «Det skal være enkelt, sikkert og forutsigbart å sykle. God drift og godt vedlikehold er viktig for sikkerheten til syklistar. (...)Løv, løs grus og sand, dammer og hull i veidekket kan føre til fallulykker med både mindre og mer alvorlig skade. Kosting og dekkeoppgradering er dermed skadereuserende driftstiltak. (...) Glatt veibane og snøfall kan gjøre sykkelen til et upåliteleg fremkomstmiddel. Dersom reisemiddelfordelingen i byen skal endres, må sykkel være et reelt alternativ også om vinteren. Et attraktivt sykkeltilbud krever forutsigbarhet, og tydelige drifts- og vedlikeholdsrutiner. Særlig for arbeidsreisen, der de andre transportalternativene er presset på kapasitet, er det avgjørende at de reisende kan stole på tilbudet.»

Vedlagt er bilete av sykkelvegen Øvre Kråkenes ned mot Straumevegen. Bilete er tatt i retning Straumevegen og er rett etter den nye rundkjøringen med innkjørselen til Casperkollen og Langeskogen, Bergveien og næringsbyggene Motorforum og Credokirken. Bildet er like nedenfor det gamle busstoppet «Bergveien».

Dette sykkelstrekket viser veldig godt at det er stor forskjell i kva kvalitet som er lagt til grunn for haust og vintervedlikeholdet på sykkelveg og bilvegen for dette strekket.

Vedlagt er fleire bilete frå samme området. Eit frå 2.februar i 2021 som viser på kva måte all snøen er måkt inn på sykkelveien etter eit større snøfall. Det skulle ta dagar før snøen vart fjernet og sykkelvegen vart tilgjengelig igjen. Men det er jo provoserande at det er sykkelvegen som vert brukt som tømme plass for snøen på bilvegen, og det viser at det ikkje er praktisert same krav til vintervedlikehold på sykkel som på bilveg.

Det andre bilete er frå akkurat same sted, men frå 1.november, og viser ein haug med asfaltklumper som ligg og sleng på sykkelvegen. Det er satt opp reflekskilt for å hindre at syklistar i mørket sykler på asfaltklumpene. Om asfalthaugen er eit resultat etter justeringar for autovernet, del av byggeprosjekt på andre siden av vegen, og tilhøyrande øydeleggingar på asfalten, er mindre viktig. Det som eg reagerer på er at det ligg der så lenge og blokkerer heile sykkelvegen. No har det dei siste dagane blitt flytta litt på, slik at syklistar kjem seg rundt, men eg er usikker på om dette er gjort av syklistar sjølv, naboar eller dei som har ansvar for vedlikeholdet på sykkelvegen.

Det er altså håplaut at asfaltdungen ligg der lenge, og sjølv om det er satt opp reflekskilt, så gjer ikkje det sykkelvegen tryggare å sykle på. For på det neste bilete ser ein at syklistane som skal passere asfalthaugen i praksis vert sendt ut i grøfta. Skal ein skal svinge utenfor denne asfalthaugen med skilt, så er den asfalterte sykkelvegen så smal, at syklistar i praksis vert ført utanfor den asfalterte sykkelvegen og ned i gjørma. Sykkelvegen har tydelige spor etter en rekke syklistar som har havna ned i gjørmesporet, og som ikkje klarer å komme seg opp igjen fordi asfaltkanten er for høy. Eg kjenner syklistar som i mørket og regnet har mista kontrollen, om som har falt og skada seg etter å ha blitt ført ut i gjørmesporet på siden av den asfalterte smale sykkelvegen. Her er det kombinasjonen av asfalthaugen, det faktum at det knapt er gatelys på stedet, vinkelen som ein syklist treng for å passere, den smale asfalterte sykkelvegen og den høge kanten mellom asfaltert sykkelveg og gjørma i skogen som gjer dette farlig.

Det siste bilete viser 20 m lengre ned i bakken mot Straumeveien, og illustrerer forskjellen i haustvedlikehold mellom fylkesvegen som er fint og blankskurt, og sykkelvegen som er full i blad og avfall fra skogen og grus som er ført nedover med alt regnvannet, slik har det vore over lang tid.

Spørsmål til samferdsledirektøren:

- Øvre Kråkenes er ein fylkesveg, men kven har ansvar for drift og vedlikehold av gang- og sykkelvegen, og da særskilt kven har ansvar for drift og vedlikeholdet av sykkelvegen frå rundkjøringa ved Øvre Kråkenes/Bergveien og ned til Straumeveien?
- Kva er fylkeskommunene og kommunens sin standard for sykkelvedlikehold på haust og vinterstid?

- Er disse to eksemplene i tråd med krav til standard for sykkelvedlikehold på haust og vinterstid, og med fylkeskommunen og Bergen kommune sin ambisjon for drift og vedlikehold av sykkelvegnettet?
- Vil fylkesdirektøren ta initiativ til at dette vert ordna opp i?»





Svar frå avdelingsdirektøren

Kartet nedanfor viser kvar Vestland fylkeskommune har ansvar. Fylkeskommunen har ansvar for fortauet frå rundkøyringa og fram til starten på gang- og sykkelvegen. Gang- og sykkelvegen vidare, og som følgjer langs fylkesvegen ned mot Strømmevegen, er kommunen sitt ansvar.



Bildet nedanfor viser fortau som vi har ansvar for, men frå den blå streken er det overgang til kommunal gang- og sykkelveg.



Svar på første kulepunkt:

Då dette er ein kommunal gang- og sykkelveg, har Bergen kommune ansvaret for drift- og vedlikehald av denne, medan Vestland fylkeskommune har ansvaret for fortauet før gang- og sykkelvegen startar.

Svar på andre kulepunkt:

Val av vinterdriftsklasse gjort med utgangspunkt i funksjonen til gang- og sykkelruta, jf. Statens vegvesen si handbok R610 Standard for drift og vedlikehold av riksveger:

Vinterdriftsklasse GsA	Bymessig strøk med høy gang- og sykkeltrafikk Hovednett for sykkeltrafikk Ferdselsareal hvor store deler av arealet eller strekningen har indikatorer.
Vinterdriftsklasse GsB	Øvrige ferdselsareal for gående og syklende

I dette området har fortauet same vinterdriftsklasse som vegen. Vegen har DkB middels. Det betyr at det skal vere bar veg, der hard snø/is vert tillate utanom hjulspor i avgrensa tidsrom. Etter snøfall er kravet at det skal vera bar køyrebane innan 48 timar.

Svar på tredje kulepunkt:

Det er litt vanskeleg ut frå bildet å seie om det er innanfor kravet. Det avheng av når siste snøfall var, jf. svar på kulepunkt 2.

Skal vi vurdere det ut frå bildet, kan det sjå ut som det ikkje er i samsvar med krav. Vi veit ikkje når siste snøfall var, og ut frå bilda også frå vegen kan det sjå ut som tiltaket ikkje er avslutta.

Svar på fjerde kulepunkt:

Vi oppfattar dette spørsmålet til å gjelde gang- og sykkelvegen og då er det kommunen som må svare.

Generelt kan vi seie at vi følgjer opp entreprenør med stikkprøvekontrollar for å sjå til at arbeidet blir utført i samsvar med krava i kontrakten. Dersom det ikkje er det, vert det teke opp med entreprenøren, og kan ende med sanksjonar dersom det gjentek seg.

I Bergen er det fleire gang- og sykkelvegstrekingar der ulike vegeigarar kan ha ulike driftsstrategiar, og då kan det bli slik som det blir framstilt her. Det blir vurdert å endre vegeigar frå kommunal gang- og sykkelveg til fylkes gang- og sykkelveg der vegen går langs ein fylkesveg. Dersom det vert aktuelt for denne strekinga vil vi få same strategi for heile vegen.