

Jan Harald Håvik

Deres ref

Vår ref

21/3001-14

Dato

24. juni 2021

## **Stortingsvalget 2021 – Klage på forkasting av listeforslag i Sogn og Fjordane valgdistrikt**

Vi viser til e-post 8. juni 2021 til departementet, hvor det klages på fylkesvalgstyrets vedtak om å forkaste listeforslaget til Kystpartiet ved stortingsvalget i 2021.

Klagen ble behandlet av riksvalgstyret i møte 22. juni 2021. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har som sekretariat for riksvalgstyret, forberedt saken. Vi siterer fra saksfremlegget:

### ***Bakgrunn for klagen***

*Jan Harald Håvik, listeansvarlig i Kystpartiet for Sogn og Fjordane valgdistrikt, klaget i e-post 8. juni 2021 på Vestland fylkesvalgstyres vedtak om å forkaste listeforslag til Kystpartiet ved stortingsvalget i 2021, på grunn av for få underskrifter på listeforslaget.*

*Klageren viser til at lederen for Kystpartiet i Vestland, Anne Karin Gullbrå Hilleren, siden februar i år, har vært i gjentakende kontakt med Valgdirektoratet om utfordringer med den digitale løsningen for å registrere signaturer til støtte for valglister.*

*Klageren viser til at de annonserede for den digitale signaturløsningen. Disse annonsene registrerer antallet beøkende til annonsen og antallet klikk på lenken videre til signatur for den for den angitte valglisten i nettløsningen hos Valgdirektoratet. Det opplyses i klagen at for Sogn og Fjordane har det blitt registrert 574 klikk videre til signering på valglisten, mens bare 24 har signert på valglisten. Klageren sier også at de har fått mange tilbakemeldinger som bekrefter at det ikke har vært mulig å få registrert sin elektroniske signatur.*

*I klagen anføreres det videre at de ble nektet å sende inn bilder av i overkant av 100 fysiske underskrifter de hadde samlet inn, for å levere de originale signaturene på et senere tidspunkt.*

*Klageren mener det er overveiende sannsynlig at registrerte klikk direkte på lenken til digital signatur er gjort i den mening å signere digitalt. Gitt de utfordringene med den digitale løsningen partiet har møtt, mener klageren at det er sannsynlig at de grunnet disse utfordringer har tapt 500 signaturen i den digitale løsning. Klageren viser videre til at partiet også ble forhindret fra å levere inn 100 fysiske signaturen på liste. Etter klagerens vurdering innebærer dette at Kystpartiet med overveiende sannsynlighet har tapt langt flere signaturen enn de 340 de manglet grunnet utfordringer og forhindringer ved den digitale løsning og det faktum at de grunnet karantener/ventekarantene har blitt forhindret i å kunne samle inn flere fysiske signaturen og levere innsamlede signaturen til valgliste.*

*Klageren ber på denne bakgrunn om at listeforslaget fra Kystpartiet godkjennes.*

### **Fylkesvalgstyrets behandling**

*Fylkesvalgstyret i Vestland vedtok 1. juni 2021 å ikke godkjenne listeforslaget fra Kystpartiet, da listeforslaget inneheldt for få underskrifter. Ifølge saksfremlegget var det ved innleveringen 31 mars 26 underskrifter vedlagt listeforslaget. 26. april leverte partiet ytterligere 49 underskrifter. Det ble også levert omtrent 80 underskrifter 7. mai. Ifølge saksfremlegget manglet Kystpartiet derfor 340 underskrifter for å kunne stille liste i Sogn og Fjordane.*

*Fylkesvalgstyret behandlet klagen 14. juni 2021. Fylkesvalgstyret vedtok å opprettholde vedtaket av 1. juni om å ikke godkjenne listeforslaget. I saksfremlegget til møtet fremgår det at fylkesvalgstyret ikke har fått beskjed om at det har vært feil ved den digitale løsningen for å samle inn underskrifter til listeforslag utover kortere nedetid av "MinID".*

*Listeforlagsstillerne fikk frist til 16. mai for å oppfylle kravene i loven til listeforslaget. Dette var utfordrende for flere partier. Administrasjonen i fylkeskommunen hadde frem til 27. mai kontakt med de tillitsvalgte for å sikre at de fikk orden på listeforslaget. Dette gjaldt også Kystpartiet.*

*Når det gjelder klagers anførsel om at de ble nektet å sende inn bilder av i overkant av 100 fysiske underskrifter de hadde samlet inn, for å levere de originale signaturen på et senere tidspunkt, fremgår følgende av fylkeskommunens saksfremlegg:*

*Som nemnt før i saka leverte partiet ved to andre høve underskrifter til fylkesvalstyret etter frist for å levere listeforslag 31. mars 2021. Moglegheita til å levere listeforslag fysisk i heile perioden frå 31. mars 2021 til 27. mai 2021 var kommunisert til partiet.*

*Det er rett som partiet skriv i klagan, at dei bad om å få sende inn underskrifter som var klare i Sogn og Fjordane digitalt. Bakgrunnen for førespurnaden var at det var problematisk å få henta underskriftene grunna smitteverntiltak eller*

*karantene. Fylkesrådmannen bad om å få dei originale underskriftene for handsaming.*

*I vallova § 13 «Underskrifter etter valgloven § 6-3 (2) – skrift på papir, taushetsplikt» står det følgjande:*

*«(1) Underskriftene på listeforslag som innleverses av uregistrerte grupper og av registrerte partier som ikke har oppnådd tilstrekkelig oppslutning til å komme inn under lovens forenklede krav for innlevering av listeforslag i valgloven § 6-3 (1), skal være skrift på papir.»*

*Underskrifter på listeforslag kan vere vanskeleg å tyde. Det er fleire døme på at underskrifter ikkje vert godkjend fordi administrasjonen ikkje klarar å tyde namn og anna relevant informasjon. Skanna versjonar av dokument med underskrifter er vanskelegare å tyde enn originaldokument. Sidan kravet i valforskrifta er tydeleg på at underskrifter må leverast inn som skrift på papir, ville fylkesrådmannen ikkje handsame underskriftene før originalane vart levert inn fysisk. Både med bakgrunn i kravet i valforskrifta, men og for å syte for at så mange som mogleg av underskriftene vart godkjent.*

*Fylkesrådmannen kan informere om at dei 100 underskriftene som Kystpartiet Vestland refererer til i klagen ikkje er levert inn, verken i skanna versjon eller som skrift på papir.*

*Det fremgår videre av saksfremstillingen at det ikke er mulig å dispensere fra kravet om 500 underskrifter for listeforslaget fra Kystpartiet.*

#### **Departementets merknader**

*Klage med krav om endring av fylkesvalgstyrets vedtak om å godkjenne eller å forkaste et listeforslag, må fremsettes innen syv dager etter offentliggjøringen av overskriftene på de godkjente valglistene, jf. valgloven § 6-8. Alle med stemmerett har klagerett i det valgdistriket de er manntallsført, jf. valgloven § 13-1 første ledd sammenholdt med § 6-8. De formelle vilkårene for klage er oppfylt.*

*Kystpartiet er registrert i Partiregisteret, men fikk ikke minst 500 stemmer i ett valgdistrikt eller minst 5000 stemmer i hele landet i hele landet, ved forrige stortingsvalg. Det følger da av valgloven § 6-3 andre ledd bokstav a at listeforslaget skal være underskrevet av minst 500 personer med stemmerett i valgdistriket ved det aktuelle valget. Kravet om minst 500 underskrifter er absolutt. Valgloven har ingen hjemmel for å fravike dette kravet.*

*Klageren viser til at det har vært ulike problemer med Valgdirektoratets system for å samle inn underskrifter på listeforslagene elektronisk. Departementet vil peke på at dette er forhold som ikke har betydning for vurderingen av om listeforslaget inneholder et tilstrekkelig antall underskrifter.*

*Listeforslaget fra Kystpartiet er ikke underskrevet av minst 500 personer, og departementet anbefaler derfor at klagen ikke tas til følge.*

Riksvalgstyret fattet følgende enstemmige vedtak:

1. *Riksvalgstyret slutter seg til departementets vurdering.*
2. *Klagen fra Jan Harald Håvik tas ikke til følge.*

Med hilsen

Siri Dolven (e.f.)  
avdelingsdirektør

Jan Morten Sundeid  
fagdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi

Vestland fylkeskommune

