

## MØTEREFERAT

OPPDRAK	<b>Reguleringsplan for Aksla</b>	DOKUMENTKODE	616694-pla-ref-01
EMNE	<b>Befaring og drøftingsmøte</b>	TILGJENGELIGHET	Åpen
MØTELEDER		REFERAT NR	1
MØTESTED	Dyrstad	MØTEDATO	12. november 2018
REFERENT	Solveig Renslo	REFERAT DATO	14. november 2018

Navn (INI)	Firma	Tilstede	Kopi til
Inger Hilde	Bremanger kommune	x	
Magnhild Myklebust	Bremanger kommune	x	
Tom Joensen	Bremanger kommune	x	
Karl Vidar Førde	Bremanger kommune	x	
Åge Senneset	Bremanger kommune	x	
Magne Kjerpeseth	Bremanger kommune	x	
Åse Leirgulen	Bremanger kommune	x	
Eva Moberg	Fylkeskommunen	x	
Jenny Følling	Fylkeskommunen	x	
Torbjørn Hasund	Fylkeskommunen	x	
Karoline Hareide Breivik	Fylkeskommunen	x	
Eline Orheim	Fylkesmannen	x	
Michel Peters	Bremanger Quarry	x	
Sverre-Geir Hellebust	Bremanger Quarry	x	

SAK	TEKST	ANSVAR	FRIST
1	<p><b>Innledning</b></p> <p>Rådmann Tom Joensen innledet med bakgrunnen for møte. Det er fremmet innsigelse til planene, og kommunen sammen med tiltakshaver inviterer til befaring av planområdet. Rådmannen sa at steinbruddet er en viktig virksomhet for kommunen. De håper at møte og befaring kan bidra til en løsning.</p> <p>Michel Peters informerte innledningsvis om hva vi skulle se på båtbefaringen, og brukte et oversiktskart for å vise aktuelle ståsteder. Han brukte visualisering fra 3D modell for vise endring av tiltaket fra planprogram til foreliggende reguleringsplan forslag.</p> <p>Han informerte også om at de planlegger å endre planene som følge av innsigelsene, og at han ville vise disse planene senere på dagen. Han informerte om at han ønsket tilbakemelding på om disse endringene var akseptable på den måten at det ikke ville bli fremmet innsigelse mot</p>		

## Befaring og drøftingsmøte

SAK	TEKST	ANSVAR	FRIST
	dem. Dersom de kan få positive signaler til de reviderte planen, er de innstilt på å fremme en revidert plan.		
2	<p><b>Befaring med båt</b></p> <p>Vi befarte utskipingsstedet fra Sætrfjellasbruddet, både før og etter befaringen, og fikk informasjon på stedet av teknisk sjef Sverre-Geir Hellebust.</p> <p>Båten gikk fra Dyrstad rundet Marafjellet og helt inn til Vingen, og vi brukte tid til å se mot fjellet Aksla og lokasjon for planlagt vindmølle park. Fjellet Aksla er synlig fra Vingeneset, men selve utskipingsstedet er ikke synlig fra Vingen/Vingeneset. Avstanden til steinbruddet er 6-7 km.</p> <p>På returen kjørte båten på innsiden av Hennøya, og vi så de to hyttene som må sikres med ras voll dersom planforslaget blir realisert</p>		
3	<p><b>Informasjon om Bontrupgruppen, Bremanger Q og reviderte planer</b></p> <p>Bontrupgruppen har mange aktiviteter i flere land. De er nest størst på eksport av grus og pukk i Norge.</p> <p>Bergarten er etterspurt nasjonalt og internasjonalt. Denne type stein er i praksis ikke tilgjengelig der markedet er.</p> <p>Michel Peters understrekte flere ganger at Aksla er et viktig supplement til pågående steinbrudd, både når det gjelder tilgang til stein, men også at to utskipingssteder gir større fleksibilitet ved ulike vindforhold. Det er gunstig med sammenhengende drift fra Sætrfjellet og Aksla. Mange kunder har kort horisont, og trenger rask levering. Bergmassene på Aksla er av samme kvalitet som den som blir tatt ut på Sætrfjellet. Aksla vi være en viktig og nødvendig reserve dersom Bremanger Quarry av ulike grunner ikke kan levere. Grunner til ikke levering kan være:</p> <p>Havari med knuseverk. Problemer med sjakt. Problemer/havari med lasteanlegg pga. storm osv. Dårlige værforhold.</p> <p><b>Informasjon om planlagte endringer</b></p> <p>Det er mulig å etablere nytt steinbrudd selv om uttaket blir redusert, og det er mulig å lagre mer stein i bruddet, slik at behov for areal ved utskipingskai ved Inste Bårdvikneset (Yste Bårdvika) blir mindre omfattende. Michel Peters viste bilder for å illustrere at det har vært en prosess, og viste fra utvalgte ståsteder endringer i terreng fra uttak ned til kote 400 som foreslått i planprogrammet, til planforslaget der de 90 øverste meter tas bort, til revidert forslag der toppkanten av Aksla som vender mot Frøysjøen blir stående igjen. Konsekvensene er omtalt i presentasjonen som følger vedlagt.</p>		
4	<b>Befaring med bil opp i fjellet</b>		

SAK	TEKST	ANSVAR	FRIST
	<p>Etter lunsj kjørte vi opp i fjellet. Vi befarte pågående steinbrudd, så området der det pågår bygging av vindmøller og tilhørende infrastruktur. Vi kjørte inn mot Skorabovatnet og så Aksla og planlagt uttak derfra.</p>		
5	<p><b>Drøftingsmøte</b></p> <p>Tiltakshaverne forlot møtet.</p> <p>Fylkeskommunen ved Jenny Følling uttaler at denne løsningen etter deres syn i stor grad imøtekommer krav til landskapshensyn ved fjorden, og da særlig det som gjelder landskapskonteksten som Vingen inngår i.</p> <p>Tiltakshaver bør i ny oversendelse forklare hvorfor det er viktig med to utskipingssteder. Det må fremgå at denne løsningen er realiserbar. Det ble etter spørsmål fra referent, sagt at det innebærer at det må sannsynliggjøres at tiltaket kan gjennomføres på denne måten, slik at det ikke i etter tid kommer søknad om utvidelse fordi det ikke lar seg gjennomføre som ønsket.</p> <p>Kommunen bad om at utredning av endret steinbrudd også omfatter visualisering fra Gulebrystet, Mulen og Rognen.</p> <p>Det ble videre stilt spørsmål om plass til sedimentering kunne løses innenfor planområdet. Det ble også stilt spørsmål om våtmarksfilter ville fungere som en helårsløsning. Renslo bekreftet at det er satt av plass til kunstige sedimentering innenfor planområdet. Spørsmål vedrørende våtmarksfilter kommenteres i revidert oversendelse.</p> <p>Fylkesmannen ved Oline Orheim mente at det nå var gjort grep som gjør at denne løsningen kan fungere. Driften bør forklares bedre i revidert oversendelse, pekte spesielt på kjøremønsteret i bruddet som bidrar til reduserte CO<sub>2</sub> utslipp.</p> <p>Fylkesmannen stilte også spørsmål om flere utskipingsareal var vurdert. Renslo informerte om at to utskipingssted er utredet, og et tredje areal øst for Inste Bårdvikneset ble vurdert, men ikke jobbet videre med av hensyn til lokalmiljøet i Hennøysundet. Utskipingssted ved Inste Bårdvika er anbefalt å ikke jobbe videre med av rashensyn. Orheim ber om at areal i utskipingsområdet så langt praktisk mulig unngår å berøre registrerte rødlistearter/den registrerte regnskogtypen temperert kystfuruskog. Fylkesmannen vil avvente endelig tilbakemelding til de ser de reviderte planene.</p> <p><b>Oppsummering</b></p> <p>Fylkeskommunen ser positivt på at tiltakshaver går videre med å utarbeide nytt planforslag på grunnlag av de skissene som ble lagt frem i møtet. Fylkeskommunen vil ta endelig stilling når revidert planforslag foreligger.</p> <p>Fylkesmannen mener at det nå er gjort grep som gjør at denne løsningen kan fungere. Fylkesmannen vil avvente endelig tilbakemelding til de ser de reviderte planene.</p>		

## Befaring og drøftingsmøte

SAK	TEKST	ANSVAR	FRIST
	Tiltakshaver reviderer planene og sender de til kommunen som vurderer disse, og om planen må sendes på ny høring.		

Vedlegg: PP presentasjon fra tiltakshaver