

Grieghallen IKS

5020 Bergen

Vestland fylkeskommune

Kontrollutvalget

5020 Bergen

Bergen, 6. juli 2020

### **Spørsmål til kontrollutvalget vedrørende selskapskontroll av Grieghallen IKS**

Møtet i kontrollutvalget 15. juni hvor styreleder og daglig leder i Grieghallen IKS var invitert til å møte kontrollutvalget, ble etter vårt skjønn en rar opplevelse. Utvalget fattet vedtak som var en ren gjentakelse/kopi av tidligere vedtak i kontrollutvalget, - som om våre skriftlige og muntlige uttalelser var ikke-eksisterende. - Forunderlig. Det er tydelig at vi i Grieghallen IKS har vansker med å formidle selskapets tilblivelse, formål og organisering.

Når det i tillegg fra kontrollutvalgets leder blir hevdet at fylkestinget er selskapets øverste organ har vi problem med å forstå hvordan utvalget mener at fylkets eierskap skal utøves. Fylkestinget er riktig nok kontrollutvalgets øverste organ, - men ikke selskapets. Fylket utøver sitt eierskap gjennom representantskapet hvor alle deltakerne i IKS'et er representert. Representantskapet er Grieghallen IKS øverste organ.

Hvordan vil dere i kontrollutvalget tolke §7 i lov om interkommunale selskap: **«Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet... «**

Innkalling til representantskapsmøte.

Selskapet har fått kritikk at vi ikke følger §8 i lov om interkommunale selskap: **«Representantskapets leder innkaller til møte i representantskapet... Innkalling til representantskapsmøte skal skje med minst fire ukers varsel.»**

(Vi kan ikke se at representantskapet noen gang har valgt leder og nestleder)

I flere år har vi i administrasjonen forsøkt å finne en omforent tid for det årlige representantskapsmøtet, hvor både byrådsleder og fylkesordfører kan møte. I år ble imidlertid innkallingen sendt ut med fire ukers varsel. Fylket ble representert av Karsten Birkeland, - for oss en ukjent politiker, - uten medbrakt

fullmakt. Innkalling og saksliste har aldri vært kritisert av representantskapet. Godkjenning av innkalling og saksliste har alltid vært vedtatt enstemmig i de syv representantskapsmøtene selskapet har avholdt etter stiftelsen i 2013. Vi registrerer selvsagt fylkets ønske om å følge §8, og har allerede fra og med 2020 lagt om praksisen. Lovgiver har nok ikke hatt Grieghallen IKS i tankene da §8 i lov om interkommunale selskap ble formulert. Grieghallen IKS' representantskap består som kjent av to deltakere. Interkommunale selskap kan gjerne ha et titalls deltakere.

Det må også nevnes at §8 tredje ledd åpner for kortere frist ved at; **«Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.»**

Hvordan vil dere i kontrollutvalget tolke §13 i lov om interkommunale selskap?

### **§13 Styrets myndighet**

**«Forvaltningen av selskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll»**

Helt fra etableringen av Grieghallen IKS, sommeren 2013, har styret vært enig i hvordan selskapets forvaltning har vært ivarettatt, og at det har vært en overlapping mellom styreleder og daglig leder. Styret har funnet organiseringen av selskapet tilfredsstillende.

### **Valg av styremedlemmer, - begrunnelse.**

Kontrollutvalget og Deloitte stiller spørsmål ved hvilke "prinsipp som ligger til grunn for valg av styremedlemmer".

Da selskapet ble stiftet sommeren 2013 ble det av daværende fylkesordfører og byrådsleder, henholdsvis Tom Christer Nilsen og Monica Mæland valgt et styre og styreleder med særlig kompetanse innen finans. De påfølgende årene etter 2013 har representantskapet hele tiden begrunnet valg av styremedlemmer med et ønske om finansøkonomisk bakgrunn. Dette var særs viktig de første årene da hovedoppgaven til selskapet var å finne en god og gunstig finansiering av det omfattende restaureringsarbeidet som allerede var påbegynt i Grieghallen. Under det første representantskapsmøtet ble det også vedtatt at styret skulle bestå av fagpersoner fra de to administrasjonene. Videre ble det besluttet at de interne styremedlemmene ikke skulle motta honorar for vervet i og med styremøtene ville bli avholdt i ordinær arbeidstid.

I Deloitte-rapporten (og fra kontrollutvalget) blir det påpekt at styret ikke har «etablert instruksjer eller rutiner for blant annet årsplan, styreopplæring, styreevaluering mv. i samsvar med Hordaland fylkeskommune og KS sine tilrådinger».

Å iverksette styreopplæring (kurs i styrearbeid) for styret i Grieghallen IKS ville være en fornærmelse mot de erfarne siviløkonomene som bekler styret i selskapet. Tilrådingene fra KS og fylkeskommunen er nok myntet på politikere som ikke er familiær med hvordan et bedriftsregnskap er satt opp og hva regnskapet forteller om selskapets situasjon og utvikling.

### **Styreevaluering og årsplan.**

Representantskapet har til enhver tid anledning til å evaluere styrets arbeid ved å se på resultatet av det arbeidet som er gjennomført. Årsplan er pr definisjon nedfelt i forarbeidet til stiftelsen av selskapet. Saksutredningen til Bergen kommune v/finanssjef Geir Ove Misje ble kopiert av Hordaland fylkeskommune og fremlagt for fylkestinget. Her fremkommer det klart og tydelig hva og hvordan selskapet skal drive sin begrensede virksomhet. Grieghallen IKS skal ikke drive med ordinære selskapsoppgaver som; markedsutvikling, produktutvikling, organisasjonsutvikling, konkurrentanalyse, med mer. Så, - hva mener kontrollutvalget at en årsplan for Grieghallen IKS skal inneholde?

Styret og innleid administrasjon er av den oppfatning at selskapet drives meget kosteffektivt til tross for manglende formaliteter og skriftlige avtaler. Regnskapet for 2019 viser at selskapets totale kostnader til administrasjon, arbeidende styreleder og kontorhold var på kr 235.000,-. Vi har i alle år forsøkt å holde kostnadene så lav som mulig for ikke å belaste Grieghallen AS med unødige kostnader. Det er Grieghallen AS som betaler våre kostnader. De første årene hadde imidlertid noen vanskelige og tidkrevende saker. At vi de siste par årene også har blitt belastet av en selskapskontroll som ingen ende vil ta, er ikke i verken selskapets eller eiernes interesse. Kontrollutvalget har etter eget utsagn hatt Grieghallen IKS på sakslisten i hele fire utvalgsmøter. Vi antar at møter i råd og utvalg har en relativt høy kostnad for fylkeskommunen, og ikke minst; **Hva kostet Deloitte-rapporten?**

Ytterligere henvendelser fra kontrollutvalget vil vi i fremtiden vurdere i lys av §7 i lov om interkommunale selskap. **«Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet.»**

Vi imøteser imidlertid svar på våre spørsmål.

Mvh

Knut Rosenlund og Jan Otto Evjen