
Saksnr: 2020/5-65
Saksbehandlar: Even Vaular

Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Trafikktryggingutvalet		28.09.2020
Hovudutval for samferdsel og mobilitet		14.10.2020

Tilskot til fysiske trafikktryggingstiltak 2020 - andre tildeling

Forslag til innstilling

1. Tilskot frå ordninga for fysiske trafikktryggingstiltak i 2020, andre tildeling, vert fordelt til følgjande tiltak:

Kommune	Omtale av tiltaket	Tildeling (kr)
Alver	Rekkverk på kv.2137 Furesjeggvegen	250 000
Kinn	Bygging av snuplass ved Holvik barnehage	250 000
Kvam	Ulike mindre tiltak v/ Øystese ungdomsskule, Norheimsund skule, Ålvik/Lilletveit og Gartveit	70 907
Masfjorden	Støypekant ved Juvika på Haugsvær	250 000
Stad	Etablering av 30-soner og fartsdemparar på Ytre Skårhaug og Fossebakken	67 000
Sunnfjord	Veglys langs kv.1652 Myrmel - Nos	250 000
Voss	Veglys i av- og påstigingssone ved Sundve skule	250 000
	SUM	1 387 907

Samandrag

Etter få søknader til tilskotsordninga for fysiske trafikktryggingstiltak ved tildeling tidlegare i år, vedtok SAMO at resterande midlar i ordninga skulle verta lyste ut på nytt. Til den andre tildelinga kom det inn 23 søknadar frå 16 av fylkets 43 kommunar. Desse er i stor grad kommunar som ikkje søkte ved første tildeling. Det er samla søkt om drygt 4,5 mill. kr i tilskot - meir enn tregongen midlane me har til fordeling. Alle tiltaka det er søkt om har vore gjennom ei fagleg vurdering, som mellom anna har sett på risiko, betydning for trafikksikkerheita og kost/nytte. Fleire gode tiltak har ikkje nådd opp i fylkesdirektøren si tilråding om vedtak, då potten til fordeling har vore relativt liten. Tiltaka i tilrådinga rettar seg i hovudsak mot mjuke trafikantar og utforkøyringsulykker.

Dina Lefdal
fylkesdirektør for infrastruktur og veg

John Martin Jacobsen
seksjonssjef

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga handskriven underskrift

Vedlegg

1 Tilskot fysiske ts-tiltak 2020 - 2. tildeling - nøkkelinfo om tiltaka

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

I 2019 vart tilskotsordningane som gamle Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar hadde til trafikktryggleik samordna og utvikla vidare til tre tilskotsordningar for Vestland fylkeskommune. Retningslinjer for tilskotsordningane vart fastsett i fellesnemnda for fylkessamanslåinga 18. juni 2019. Ei av ordningane gjeld for tilskot til fysiske trafikktryggingstiltak.

Satsingsområde innan trafikktryggingarbeidet

Fram til ny regional transportplan og handlingsprogram for trafikktrygging er fastsette, kjem satsingsområde for trafikktryggingarbeidet fram av budsjettokumentet for 2020, under kapittel 6.2 «Investeringsprogram fylkesvegar inkl. rassikring 2020-2023». Her heiter det (under «Trafikktryggingstiltak»):

«Målsetting i trafikksikringsarbeidet bygger på nullvisjonen og er underlagt overordna målsettingar på nasjonalt og regionalt nivå. Fylkesvegnettet i Vestland har store utfordringar, og det er stor skilnad på det ein vil omtale som eit sikkert vegnett og dagens vegnett. I tillegg kjem det lokale risikobiletet på fylkesvegnettet, som i særleg grad omfattar møte- og utforkøyringsulykker, og ulykker med mjuke trafikantar. Ut frå dette vil Vestland fylkeskommune i kommande planperiode ha følgjande tre satsingsområde:

- Trafikksikringsarbeid i kommunane
- Møte- og utforkøyringsulykker utanfor tettbygde strom
- Mjuke trafikantar i regionsenter og langs skuleveg

Om tilskotsordninga

Tilskotsordninga er retta inn mot satsingsområdet *trafikksikringsarbeid i kommunane*. Gjennom tildelingar kan ordninga også bidra inn mot satsingsområda *møte- og utforkøyringsulykker utanfor tettbygde strom* og *mjuke trafikantar i regionsenter og langs skuleveg*.

Målgruppa for tilskotsordninga er kommunane i Vestland fylke. Tilskotsordninga har som mål å styrka trafikktryggleiken på og langs veg i kommunane. Det er kommunane i Vestland fylke som har høve til å søka om tilskot, og dei kan søka om støtte til tiltak på både kommunal og fylkeskommunal veg. Kommunane sit på viktig kunnskap om dei lokale utfordringane, ikkje minst når dei jobbar aktivt med trafikktrygging og har oppdaterte ts-planar. Det er stilt krav om oppdatert ts-plan for å kunna søka støtte frå ordninga. I ordninga er det sett ei øvre grense på tilskot på kr. 250.000 per tiltak, med krav om minst 50 prosent eigendel. Ønsket er å stimulera kommunane til å prioritera også dei mindre, men ofte særskilte viktige tiltaka, som fort vert prioritert vekk for større prosjekt.

Ny utlysing og tildeling

Det vert normalt lyst ut og gitt tilsegn om tilskot frå ordninga ein gong per år. Grunna få søknadar til den opphavlege tildelinga tidlegare i år, vart det av ramma på 5,6 mill. kr berre gitt tilsegn om tilskot på drygt 3,4 mill. kr I tillegg vart det løyvd 0,8 mill. kr til eit forsøksprosjekt med variabel grøntid og forbetra akustiske signal i utvalde signallysregulerte gangfelt. Vedtaket vart gjort i hovudutval for samferdsel og mobilitet 28. april 2020, i politisk sak (PS) 27/2020. Det stod då att om lag 1,4 mill. kr av ramma som hovudutvalet bad om at vart lyst ut snarast mogleg.

Den nye utlysinga vart kunngjort 13. mai og søknadsfrist vart sett til 15. juli. Til søknadsfristen kom det inn 23 søknadar frå 16 av fylkets 43 kommunar¹. Medan *ein av fire* søknadar var frå tidlegare hordalandskommunar i første tildeling, var talet ved andre tildeling *tre av fire*. Ser ein begge tildelingane samla leverte 27 av fylket kommunar søknadar om tilskot. Det var altså i stor grad nye kommunar som leverte søknadar til andre tildeling, noko som tyder på at me har nådd ut med utlysinga til dei som ikkje fekk søkt ved første tildeling.

¹ Teknisk sett kom det inn 24 søknadar, då ein kommune leverte søknad om eit tiltak som fekk tilsegn om tilskot ved 1. tildeling frå tilskotsordninga i år. Såleis er søknaden utelatt frå handsaminga i 2. tildeling.

Til andre tildeling er det samla søkt om drygt 4,5 mill. kr i tilskot - meir enn tregongen midlane me har til fordeling. Tiltaka frå søknadane har ein samla totalkostnad på 17,4 mill. kr. *Nitten* av søknadane gjeld tiltak på kommunal veg, *tre* gjeld fylkesveg og *ein* søknad anna veggrunn. Dei fleste søknadane (20) har tiltak retta mot mjuke trafikantar. I tillegg er mange (8) retta mot utforkøringsulykker. Veglys, rekkverk, fortau/gangvegar og sikring av kryssingspunkt går att som tiltak.

Tilskot til fysiske trafikktryggingstiltak 2020, 2. tildeling - Alle søknadar				
Nr	Kommune	Omtale av tiltaket	Søknads- sum	Total- kostnad
1	Alver	Kantsikring av kv.52 mot Storokse	220 000	431 500
2	Alver	Rekkverk på kv.2137 Furesjeggvegen	250 000	532 500
3	Askøy	Gangfelt på kv.1212 Kollevågvegen	200 000	400 000
4	Austevoll	Fortau og lyssetting langs kv. Birkelandsvegen	250 000	1 790 000
5	Austevoll	Utbetring av kryss frå Mosamyrvegen til Fv.546	250 000	1 050 000
6	Bergen	Fortau ved skule og fleirbrukshall, kv. Bønesberget	250 000	2 731 120
7	Bjørnafjorden	Utbetring av gangveg Auredalen-Kvernhusrenen	90 000	180 000
8	Bjørnafjorden	Lyssetting av g/s-veg Solbakken	200 000	400 000
9	Bømlo	Sikring av kryssingspunkt - fv.5002 Øklandsvegen/kv.1077 Bjørkåsen	250 000	500 000
10	Bømlo	Plassera busskur og byggja kantstopp ved kryss Gåslandsvegen fv.5002	250 000	750 000
11	Fitjar	Rekkverk på kv. Havnahagen	205 000	410 000
12	Kinn	Gangsti til Vågsøy ungdomsskole	250 000	3 300 000
13	Kinn	Bygging av snuplass ved Holvik barnehage	250 000	839 750
14	Kvam	Ulike mindre tiltak v/ m.a. Øystese ungdomsskule, Norheimsund skule, Ålvik/Lilletveit og Gartveit	150 742	301 486
15	Masfjorden	Støypekant langs elvebreidd parallelt m/ kv. til Indre Hope	80 000	160 000
16	Masfjorden	Støypekant ved Juvika på Haugsvær	250 000	720 000
17	Stad	Etablering av 30-soner og fartsdemparar på Drage, Ytre Skårhaug og Fossebakken	100 000	200 000
18	Stord	Mobil fartvisingstavle	50 000	100 000
19	Stryn	Fartshumpar og nedsett fartsgrense på kv.1131 Bergsida	110 000	220 000
20	Sunnfjord	Veglys langs kv.1652 Myrmel-Nos	250 000	1 125 000
21	Sunnfjord	Rekkverk langs kommunale vegar i Steia-feltet, Sande	250 000	530 000
22	Sveio	Veglys langs kv. Straumøyvegen	125 000	250 000
23	Voss	Veglys i av- og påstigingsone ved Sundve skule	250 000	500 000
		SUM	4 530 742	17 421 356

Vedtakskompetanse

Etter gjeldande *Reglement for folkevalde organ og delegering* er hovudutval for samferdsel og mobilitet gitt avgjerdsmynde over «fordeling av fylkeskommunale tilskots- og stønadsordningar innanfor sitt arbeidsområde». FTU gir tilråding «i saker innafor sitt arbeidsområde, og kor dei ikkje har avgjerdsmynde». Det er såleis naturleg at utvalet innstiller til kva tiltak som får tildelt tilskot. Vedtak vert gjort av hovudutvalet.

Vurderingar og verknader

Økonomi: Tilskotsordningane for trafikktrygging i Vestland får sine midlar frå FTU-midlane, som er fastsett i budsjettsaka for 2020. Fordelinga av FTU-midlane vart fastsett i politisk sak 8/2020 i SAMO 13. februar.

Klima: Fysiske trafikktryggingstiltak kan gi positive verknader for klimaet, då tryggleik er ein viktig faktor for å få fleire til å sykle og gå, på kostnad av bilbruk. Generelt må nye vegtiltak verta tilpassa klimaendringar, til dømes ved å kunna handtera større nedbørsmengder.

Folkehelse: Fysiske trafikktryggingstiltak kan bidra positivt til folkehelsa, både ved at dei gir færre skadde og drepne i trafikkulykker og ved at trygge trafikkmiljø fremjar fysisk aktivitet gjennom gåing og sykling.

Regional planstrategi: Utviklingsplan for Vestland 2020-2024 (regional planstrategi) har vore på høyring. I høyringsutkastet er eitt av hovudmåla (mål 2) at klima og miljø skal vera ein premiss for samfunnsutviklinga. Strategi 2.1 seier at «Vestland skal vere ein pådrivar for klimaomstilling og nullutslepp.» Som kommentert under vurderinga av «Klima» over, er det ei viktig kopling mellom ts-tiltaka og det å få fleire til å sykla og gå meir.

Mål 3 har lokalsamfunna som ramme for gode kvardagsliv. Strategi 3.1 seier at «Vestland skal utvikle menneskevenlege og levande lokalsamfunn basert på stadeigne ressursar og kvalitetar». Strategi 3.2 seier at «Bergen og dei regionale sentra skal utviklast til attraktive sentra, og fungere som ei drivkraft for utvikling i heile fylket». Tryggleik er ein viktig del av opplevinga av ein stad som attraktiv, og for folk sin mobilitet. Klimavenleg stadutvikling krev trygg ferdsel til og i sentra, til skular og fritidsaktivitetar og til kollektivtransporten.

Om vurderinga av søknadane

Alle tiltak har vore vurdert fagleg etter risiko ved dagens situasjon og kva betyding tiltaka vil ha for å redusera denne risikoen. I ei risikovurdering ser ein på sannsynet for at noko kan skje, og kva konsekvensar det vil ha om ei ulykke inntreff. Ved mange punkt og strekningar på vegnettet kan ei ulykke medføra alvorleg skade eller død. Men sannsynet for at hendinga skjer kan vera svært låg. Risikoen vert då lågare, sjølv om konsekvensen vil vera høg. Mange stader som vert opplevd som utrygge kan såleis verta vurderte å ha låg risiko. Trafikkmengde, type trafikk, fartsnivå, ulike stadlege tilhøve m.m., er viktige faktorar i ei risikovurdering.

Vidare vert det gjort ei kost-/nyttevurdering av tiltaka, for å sikra at pengane kjem best mogleg til nytte. Me har også sett på plankvalitet, kostnadsestimat og andre faktorar som kan skapa usikkerheit for at tiltaka vert gjennomførte som planlagt.

Det er stilt krav i tilskotsordninga om kommunal medfinansiering (minimum 50 prosent av totalkostnad). Alle søknadane innfrir kravet om eigendel. Vidare er det stilt krav om oppdatert kommunal trafikktryggingssplan (ts-plan). Nye kommunar kan søka om tiltak forankra i planar frå dei gamle kommunane, dersom planane framleis er gyldige. Me stiller kravet fordi me ønskjer å gi kommunane eit insentiv for å prioritera utarbeidinga av trafikktryggingssplanar. Gode ts-planar er eit viktig grunnlag for eit godt lokalt trafikktryggingssarbeid. Det er ikkje vår intensjon med kravet å straffa kommunar som berre i eit kortare tidsrom er utan gyldig plan, og som er i ein aktiv prosess med å få rullert ts-planen.

Kvam herad og Masfjorden kommune fell inn under denne kategorien, med planar som var gyldige ut 2019. To kommunar har eldre planar, men er i prosess med nye ts-planar. Dette gjeld Stord kommune og Voss herad². Det nye heradet fekk i 2019 innvilga tilskot til utarbeiding av ts-plan frå FTU Hordaland, etter søknad frå Voss kommune. Då alle kommunane er i prosess med å fornya ts-planane sine, vert tiltaka dei har søkt om vurdert på lik line med tiltaka frå dei andre søkjarkommunane.

Vurderingane er gjort med utgangspunkt i søknadsskjema og tilhøyrande dokumentasjon sendt inn av søkjar. Det er søkjar sitt ansvar å sørge for at søknadsskjema og dokumentasjon er fullstendig. Det er likevel henta inn tilleggsinformasjon i dei tilfella der det har vore naudsynt for å kunne vurdere søknaden.

Fylkesdirektøren sine kommentarar

Etter ei første tildeling frå tilskotsordninga der me opplevde få søknadar, bad SAMO om at ordninga vart lyst ut på nytt for å få delt ut dei resterande midlane. Pågangen til andre tildeling tyder på at me har lykkast i å få ut informasjon om tilskotsordninga og gjera den kjend blant kommunane i fylket. Til den andre tildelinga er søkjarane i stor grad kommunar som ikkje søkte ved første tildeling.

² I dette tilfelle er det gamle Voss kommune sin ts-plan som er aktuell, då det er her tiltaket ligg. Det nye heradet er resultatet av samanslåinga av Voss kommune og Granvin herad, gyldig frå 1. januar 2020.

Det er søkt om mange gode tiltak til andre tildeling, og nålauget for å få tilskot er trangt. Det har vore ei utfordring å finna fram til den endelege tilrådinga om tildeling. For nokre tiltak har det vore faglege innvendingar som gjer at me ikkje tilrår tildeling. Me vil her gå gjennom desse.

Veglys

Sveio kommune søker om veglys langs den kommunale Straumøyvegen (**tiltak nr. 22**). I søknaden skriv dei at «*lysa er tenkt plassert på strategiske plassar der det er mest uoversiktelig og der ein trur det er mest behov slik at ein kan få ein bra effekt av veglysa utan å måtte belyse heile vegem*». Veglys er i utgangspunktet eit godt trafikktryggingstiltak, særleg for mjuke trafikantar. Å vera synleg gir sikkerheit og også ei auka kjensle av tryggleik. Me vil likevel ikkje tilrå å setta opp enkeltlyspunkt på strekningar der det elles ikkje er lys, eller å setta lyspunkta opp med for stor avstand i mellom. Dette vil skapa mørke soner som kan vera uheldige. Med sterk belysning i eit konsentrert punkt vil vegen på kvar side bli oppfatta som svært mørk. Auga våre treng tid på å tilpassa seg raske overgangar mellom lys og mørke. Som køyrande vert det då vanskelegare å få auge på mjuke trafikantar som er i nærleiken, men ikkje oppheld seg i lyset frå veglysa. Samla sett vil dette truleg ikkje føra til auka tryggleik.

Lågare fart

På kommunal veg (kv.) 1131 Bergsida i Stryn kommune (**tiltak nr. 19**) søker kommunen om støtte til fartsdempande tiltak, som dei vil etablera saman med ei lågare fartsgrense. Kommunen søkte om same tiltaket til første tildeling frå tilskotsordninga, men fekk av to grunnar ikkje tilskot. Det eine var at det var behov for fartsmålingar som kunne dokumentera om strekninga hadde eit høgt fartsnivå. Kommunen har etter avslaget sytt for å få gjennomført fartsmålingar. Fartsnivået er ikkje høgt, men kommunen meiner målinga ikkje er heilt representativ pga. plasseringa for fartsmålinga. Det er positivt at kommunen følgjer opp tiltaket, men endrar diverre ikkje vår innstilling. Den andre grunnen til at kommunen ikkje vert tilrådd tilskot er nemleg at me meiner strekninga ikkje kvalifiserer til nedsett fartsgrense. Det er sjølv sagt opp til kommunen sjølv å bestemma fartsgrensa på sin eigen veg, på same måte som det er opp til fylkeskommunen å bestemma kva tiltak me gir tilskot til. I saksutgreiinga til første tildeling skreiv me følgjande:

Me vil i tillegg nemna at dei nemnte vegstrekningane [gjaldt også eit tiltak på Osterøy, red.anm.] ikkje kvalifiserer til fartsgrense 40 km/t etter fartsgrensekriteria. Desse kriteria må stat og fylkeskommune forholde seg til når fartsgrenser på eige vegnett skal fastsetast. På kommunal veg er det kommunane sjølve som fastset fartsgrense, og dei treng ikkje følgje fartsgrensekriteria. Det gir oss likevel eit dilemma å gjennom tilskotsordninga skulle støtta oppom tiltak i strid med dei kriteria me er plikta å følgja. Fartsgrensekriteria har me mellom anna for å sikra ei mest mogleg einskapleg og konsekvent fastsetting over heile landet. Om ein opplever at fartsgrensene er sett meir eller mindre «på målfå», forsvinn fort respekten for dei.

I tilfelle som på kv. Bergsida 1131 vil gjerne dei som bur langs vegen vera nøgde med nedsett fartsgrense. Men sett under eitt meiner me at eins fastsetting av fartsgrense vil gi større positiv verknad på trafikktryggleiken.

Stad kommune søker om tilskot til etablering av 30-soner og fartsdempingar på Drage, Ytre Skårhaug og Fossebakken (**tiltak nr. 17**). Me støttar redusert fartsgrense for delar av strekninga på Drage, men ikkje heile, slik den er teikna opp i skiltplanen vedlagt søknaden. Me tilrår difor tilskot til dei to andre stadene dei søker om tilskot til. Kommunen må gjerne ta kontakt for innspel til ein revidert skiltplan.

Busskur

Bømlo kommune har levert to søknader til andre tildeling. I den eine søknaden (**tiltak nr. 10**) søker dei om etablering av busskur og kantstopp ved kryss Gåslandsvegen fv.5002. Busskur og haldeplass kan gjere venteplassen tydelegare og samlande om den ikkje er det frå før, men er i utgangspunktet ikkje eit trafikktryggingstiltak i seg sjølv. I dette tilfellet har dei som tar bussen areal utanfor køyrebanen, noko som gir redusert risiko. Situasjonen er ikkje ideell, men tiltaket vert vurdert som meir eit kollektivtiltak, då ulykkesrisikoen er relativt låg. Fylkesdirektøren vil difor ikkje tilrå tildeling til tiltaket.

Usikre tiltak

Askøy kommune har søkt om tilskot til etablering av gangfelt på kv.1212 Kollevågvegen (**tiltak nr. 3**). Me er usikre på om sikta er tilstrekkeleg og om fartsnivået er lågt nok til å etablera eit sikkert

gangfelt. Difor kan me heller ikkje tilrå tildeling. Om kommunen vel å realisera tiltaket på eiga hand, vil me råda til at det vert gjennomført fartsmålingar og at sikta vert vurdert.

Austevoll kommune har søkt om tilskot til utbetring av krysset mellom kv. Mosamyrvegen og fv.546 (**tiltak nr. 5**). Etter vår vurdering er ikkje tiltaket modent nok per no. Som del av tiltaket vert det nemnt at ein ønsker å etablere gangfelt. Det er såleis viktig at det vert gjennomført kartlegging av kor folk kryssar vegen, slik at eit kryssingspunkt kan bli etablert den rette staden. Det er trong for meir detaljerte skisser for å kunna gi tilskot til tiltaket.

Tiltak utanfor kriteria

Kvam herad har levert ein samlesøknad som inneheld seks mindre tiltak (**nr. 14** «Ulike mindre tiltak v/ m.a. Øystese ungdomsskule, Norheimsund skule, Ålvik/Lilleteit og Gartveit»). To av desse fell utanfor gjeldande kriterium for tilskotsordninga. Heradet har her søkt om støtte til gjennomføring av ein «klippe hekk-kampanje» og til innkjøp av ein ny fartsmålar. For kampanjen er kommunen oppmoda til å søkja om støtte frå tilskotsordninga for trafikktryggleiksaktivitetar. Ein fartsmålar vil vera eit positivt bidrag til kommunen sitt ts-arbeid, men me tilrå ikkje tilskot då ordninga per i dag primært er for fysiske ts-tiltak på veg. Dette gjeld også for Stord kommune sin søknad (**tiltak nr. 18** «Mobil fartsvisingstavle»). Me ser at det kan ha ein verdi å få dokumentert ts-verknaden av slike tavler gjennom praktisk utprøving, men det er ikkje rom for å gi tilskot til tiltak utanfor kriteria.

Tiltak som ikkje nådde opp

Ei rekke tiltak er vurdert som gode, men har ikkje nådd opp i vår tilråding om fordeling av tilskotsmidlane. Etter våre vurderingar er det lågare risiko knytt til punkta og strekningane desse tiltaka er retta mot, enn tilsvarende for tiltaka me har inkludert i tilrådinga. Tiltak som ikkje nådde heilt opp inkluderer:

- **Tiltak nr. 4** «Fortau og lyssetting langs kv. Birkelandsvegen» (Austevoll kommune)
- **Tiltak nr. 6** «Fortau ved skule og fleirbrukshall, kv. Bønesberget» (Bergen kommune)
- **Tiltak nr. 7** «Utbetring av gangveg Auredalen - Kvernhusrenen» (Bjørnafjorden kommune)
- **Tiltak nr. 8** «Lyssetting av g/s-veg Solbakken» (Bjørnafjorden kommune)
- **Tiltak nr. 9** «Sikring av kryssingspunkt - fv.5002 Øklandsvegen/kv.1077 Bjørkåsen» (Bømlo kommune)
- **Tiltak nr. 12** «Gangsti til Vågsøy ungdomsskule» (Kinn kommune)
- **Tiltak nr. 21** «Rekkverk langs kommunale vegar i Steia-feltet, Sande» (Sunnfjord kommune)

Tiltak nr. 1 «Kantsikring av kv. 52 mot Storokse» (Alver) og **tiltak nr. 15** «Støypekant langs elvebreidd parallelt m/ kv. til Indre Hope» (Masfjorden) representerer stader der ei utforkøyring vil ha høg konsekvens, men der trafikken samstundes er særst låg. På kv. Havnahagen er det fornuftig å setta opp rekkverk (**tiltak nr. 11**, Fitjar kommune), men me vurderer at behovet for tiltak er større andre stader.

Forslag til tildeling

Tilskot til fysiske trafikktryggingstiltak 2020, 2. tildeling - Alle søknadar						
Nr	Kommune	Omtale av tiltaket	Søknads- sum	Tot.- kostnad	Særskilte merknader	Forslag til- deling (kr)
1	Alver	Kantsikring av kv.52 mot Storokse	220 000	431 500	Særs liten trafikk	
2	Alver	Rekkverk på kv.2137 Furesjeggvegen	250 000	532 500	Høg risiko	250 000
3	Askøy	Gangfelt på kv.1212 Kollevågvegen	200 000	400 000	Dårleg sikt, usikkert fartsnivå	
4	Austevoll	Fortau og lyssetting langs kv. Birkelandsvegen	250 000	1 790 000	Godt tiltak. Andre vurdert å ha høgare risiko.	
5	Austevoll	Utbetring av kryss frå Mosamyrvegen til Fv.546	250 000	1 050 000	Trong for forundersøkingar	
6	Bergen	Fortau ved skule og fleirbrukshall, kv. Bønesberget	250 000	2 731 120	Godt tiltak. Andre vurdert å ha høgare risiko.	
7	Bjørna- fjorden	Utbetring av gangveg Auredalen- Kvernhusrenen	90 000	180 000	Godt tiltak for betre framkome. Risiko låg- moderat.	
8	Bjørna- fjorden	Lyssetting av g/s-veg Solbakken	200 000	400 000	Godt tiltak. Andre vurdert å ha høgare risiko.	
9	Bømlo	Sikring av kryssingspunkt - fv.5002 Øklandsvegen/kv.1077 Bjørkåsen	250 000	500 000	Godt tiltak, moderat risiko.	
10	Bømlo	Plassera busskur og byggja kantstopp ved kryss Gåslandsvegen fv.5002	250 000	750 000	I hovudsak eit kollektiv-tiltak.	
11	Fitjar	Rekkverk på kv. Havnahagen	205 000	410 000	Låg-moderat risiko	
12	Kinn	Gangsti til Vågsøy ungdomsskole	250 000	3 300 000	Godt tiltak. Andre vurdert å ha høgare risiko.	
13	Kinn	Bygging av snuplass ved Holvik barnehage	250 000	839 750	Risikotrafikk tett på barnehage	250 000
14	Kvam	Ulike mindre tiltak v/ m.a. Øystese ungdomsskule, Norheimsund skule, Ålvik/Lilletveit og Gartveit	150 742	301 486	Redusert tildeling til fire av seks tiltak. Fartsmålar og kampanje fell utanfor ordninga.	70 907
15	Masfjorden	Støypekant langs elvebreidd parallelt m/ kv. til Indre Hope	80 000	160 000	Moderat risiko, grunna særs låg trafikk.	
16	Masfjorden	Støypekant ved Juvika på Haugsvær	250 000	720 000	Høg risiko	250 000
17	Stad	Etablering av 30-soner og fartsdemparar på Drage, Ytre Skårhaug og Fossebakken	100 000	200 000	Tildeling, men ikkje til tiltaket på Drage.	67 000
18	Stord	Mobil fartvisingstavle	50 000	100 000	Fell utanfor ordninga	
19	Stryn	Fartshumpar og nedsett fartsgrense på kv.1131 Bergsida	110 000	220 000	Kvalifiserer ikkje til nedsett fartsgrense	
20	Sunnfjord	Veglys langs kv.1652 Myrmel-Nos	250 000	1 125 000	Lyssetting av skuleveg	250 000
21	Sunnfjord	Rekkverk langs kommunale vegar i Steia-feltet, Sande	250 000	530 000	Godt tiltak. Andre vurdert å ha høgare risiko.	
22	Sveio	Veglys langs kv. Straumøyvegen	125 000	250 000	Ikkje samanhengande lyssetting - negativ lys-/mørkekontrast	
23	Voss	Veglys i av- og påstigingsone ved Sundve skule	250 000	500 000	Mellombels tiltak for å betre dårleg situasjon	250 000
		SUM	4 530 742	17 421 356		1 387 907
					<i>Til disposisjon</i>	1 387 907

Det er føreslått redusert tildeling til Kvam herad (**tiltak nr. 14**) og Stad kommune (**tiltak nr. 17**). Dette er omtalt ovanfor. Føreslått tildeling til Kvam er i tillegg trekt ned med ytterlegare (knappe) 50.000 kr, slik at samla forslag til tildeling svarar til midlane me har til fordeling. Heradet står fritt til å nytta tilskotet til alle dei resterande fire tiltaka i samlesøknaden sin.

Konklusjon

Fylkesdirektøren rår til at hovudutvalet vedtar tildeling av tilskot i tråd med saksutgreiinga.