

Fra: Trude Brosvik (Trude.Brosvik@vlfk.no)

Sendt: 02.09.2020 10:20:22

Til: Politisk

Kopi:

Emne: spørsmål vedk einerett på drosjar

Vedlegg:

I FU-sak 104/20 delegerte Fylkesutvalet til administrasjonen å arbeide vidare med einerettar for drosjenæringa. Argumentasjonen i saksframlegget var at dersom ein skulle innføre det, så var det ein langvarig prosess, og det var viktig å kunne gjere raske avklaringar i kvart enkelt tilfelle.

Sitat: "Frå det oppstår eit behov for einerett, til ein får innført forskrifta vil det etter dagens system kunne ta inntil eitt år. Denne tidkrevjande prosessen kan føre til at ein i enkelte kommunar vil stå utan eit tilfredsstillande transporttilbod i lengre tid, og kan gjere det komplisert å knyte eineretten til andre offentlege kontraktar som skuleskyss og pasienttransport. Det vert difor føreslått at denne mynda til å innføre forskrift om einerett vert delegert til fylkesrådmannen."

Den politiske debatten, både i SAMO og i FU, understreka (slik eg hugsar det) kor viktig det var for kommunane å ha eit drosjetilbod. Og at det også var viktig for dei tilleggstenestene fylket har gjennom sørvisskyss, TT-ordninga, deler av skuleskyssen og andre fleksible transporttilbod.

Frå mange vart den nye ordninga med endring av drosjeregelverket, sett på som eit åtak på distriktsdrosjen. I bladet "TAXI 2" kan ein lese at Vestland fylkeskommunen berre vil vurdere einerett i eit par kommunar, fordi "ordninga er uten substans". Medan det i "TAXI 4/20" står at Vestland fylke ikkje vil nytte seg av einerettar, og at det einaste fylkeskommunale tilbodet ein vil legge inn i ei evt einerett-ordning er TT-køyringa.

Eg ber om ei klargjering av prosessen for denne saka, korleis kontakten med kommunane / drosjene er, og kva fylkeskommunen så langt har gjort i saka. Samt kva strategi ein arbeider etter for å halde på eit godt drosjetilbod i distriktskommunane.

mvh Trude Brosvik
gruppeleiar KrF