
Saksnr: 2019/11-52
Saksbehandlar: Petter Lem Gullestad

Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Valnemnda		28.09.2020
Fylkestinget		29.09.2020

Søknad om midlertidig fritak - Tommy Mo Aarehun

Forslag til innstilling

1. Søknad om midlertidig fritak vert ikkje innvilga.

Samandrag

Tommy Mo Aarehun (A) har søkt om midlertidig fritak frå sine verv i Vestland fylkeskommune. Fylkesrådmannen finn ikkje at vilkåra for fritak er oppfylt, og rår til at søknaden ikkje vert innvilga.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen
Fylkesdirektør

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift

Vedlegg

- 1 Søknad om fritak frå verv

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Tommy Mo Aarethun (A) har søkt om midlertidig fritak frå sine verv i Vestland fylkeskommune. Dette gjeld verv som sjette varamedlem i fylkestinget og som andre varamedlem i hovudutval for opplæring og kompetanse.

Aarethun grunngjev søknaden med hans overgang til ny stilling som administrasjons- og kommunikasjonssjef i Initiativ Vest -En tankesmie for Vestlandet. Aarethun meiner det vil vere til vesentleg ulempe å skulle kombinere verva med ny jobb. Aarethun opplyser om at han i stillinga vil jobbe med tema og saker som òg er relevante for og vert behandla av fylkestinget.

Aarethun har i e-post datert 17. september 2020 klargjort at søknaden gjeld midlertidig fritak, med varigheit så lenge han stillinga som administrasjons- og kommunikasjonssjef i Initiativ Vest.

Vedtakskompetanse

Fylkestinget avgjer søknader om midlertidig fritak, jf. kommunelova § 7-9 (2).

Vurderingar og verknader

Økonomi: Ikkje relevant

Klima: Ikkje relevant

Folkehelse: Ikkje relevant

Regional planstrategi: Ikkje relevant

Vurdering av søknad om midlertidig fritak

Midlertidig fritak er regulert i kommunelova § 7-9 (2):

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad fritta den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.»

Av førearbeida (Prop. 46 L (2017-2018 s. 364) følgjer:

«Fritak kan innvilges dersom det vil være til vesentlig ulempe for den folkevalgte dersom vedkommende ikke innvilges fritak. Det siktes her først og fremst til forhold knyttet til den folkevalgtes helsetilstand, arbeidsforhold, familieforhold og andre sterke velferdsgrunner. Etter bestemmelsen må det foreligge vesentlig ulempe. Dette innebærer at det ikke skal være kurant å få fritak.»

Fylkesrådmannen legg til grunn at det ikkje skal vere kurant å få fritak. I dette høve er det tale om fritak frå verv som varamedlem i fylkestinget og eit hovudutval. I fylkestinget er Aarethun sjette varamedlem. Aarethun har dels grunngjeve søknaden med at han i ny stilling vil arbeide med tema og saker som vert behandla av fylkestinget. Etter fylkesrådmannen si vurdering gir dette verdifull innsikt som kan tilførast fylkesting/hovudutval ved deltaking der. Eventuelle habilitetskonfliktar vil på vanleg måte bli vurdert av organet sjølv.

Sjølv om Aarethun har gått inn i ei krevjande leiarstilling, finn fylkesrådmannen etter ei konkret og samla vurdering at det ikkje vil vere til vesentleg ulempe om fritak ikkje vert gjeve. Fylkesrådmannen vil derfor rå til at søknaden ikkje vert innvilga.

Konklusjon

Søknaden om midlertidig fritak vert ikkje innvilga.