
Vår referanse 2020/50118-6
Dato 13.10.2020

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Påmelding til lyttemøte om skiltmyndighet og innspel til agenda

Vestland fylkeskommune ser fram til å endeleg komme i gong med regelverksendringar knytt til skiltmyndigheit etter regionreforma, jf lovnaden som var gitt i [Prop. 79 L Endringer i veglova mv.](#)

[Representantar til lyttemøtet 27. oktober:](#)

- John Martin Jacobsen John.Martin.Jacobsen@vlfk.no
- Ann Kristin Nes Ann.Kristin.Nes@vlfk.no
- Hege Løtveit Hege.Lotveit@vlfk.no
- Jostein Justin Vandaskog Jostein.Justin.Vandaskog@vlfk.no

[Innspel til agenda:](#)

1. Vestlands fylkeskommune sitt standpunkt

1. Vestland fylkeskommune sitt primære syn er at fylkeskommunane bør ha sjølvstendig myndigheit til å vedta skilt, oppmerking og signalanlegg på sine eigne vegar. Kvalitet i vedtaka bør sikrast gjennom tydeleg regelverk, kvalitetssikring av prosedyrar og kompetanse, samt gode hørings- og tilsynsmekanismar.
2. Subsidiært er Vestland fylkeskommune sitt syn at fylkeskommunane bør ha skiltmyndigheit tilsvarande det kommunane har i dag. Fylkeskommunar som har god trafikkteknisk kompetanse må også kunne få delegert utvida vedtaksmynde, jf. § 28.

Grunngjeving

- a. Bruken av trafikktekniske verkemiddel er gjensidig avhengig av vegbygging, forvaltning og drift av vegnettet (veglova). Manglande myndigheit til å vedta skilt og oppmerking skapar unødvendig usikkerheit og ressursbruk for fylkeskommunane. Dette gir tidvis også utfordringar for fylkeskommunane sin evne til å setje i verk nødvendige strakstiltak.
- b. Opplivinga av å «ikkje vere herre i eige hus» er både politisk og administrativt kontraproduktivt, så lenge ordninga ikkje bygger på eit legitimert behov.
- c. Dagens ordning, der fylkeskommunane yter størstedelen av ressursane og kompetansen i utgreiing og innstilling til vedtak, mens Statens vegvesen kvalitetssikrar og gjennomfører det administrative rundt sjølve vedtaket, er unødvendig byråkratisk og tidkrevjande. Ressursbruken står generelt ikkje i rimeleg forhold til nytten.
- d. Fylkeskommunane har i dag generelt like god trafikkteknisk kompetanse som Statens vegvesen, og i alle fall minst like god som kommunane. Så lenge størstedelen av arbeidet rundt forvaltning av skilt, oppmerking og signalanlegg går føre seg i fylkeskommunal regi, vil kompetansen på sikt styrke seg i fylkeskommunane.

- e. Vi legg til grunn at det vert etablert gode ordningar som sikrar kontroll av at forvaltninga føregår i samsvar med regelverket. Nokre trafikktekniske verkemiddel bør ha meir rigide kontrollmekanismar enn andre - særleg fartsgrenser, forkøyrsvog og motorveg.

2. Grundig gjennomgang og «bifangst»

Vestland fylkeskommune er einig i at dei viktigaste behova for regelverksendringar er i kapittel 13 og 14 i skiltforskrifta. (Fylkeskommunane forventar også å få myndigheit etter vegtrafikklova §7). For det tilfellet at ein vel å «sidedelege» fylkeskommunane med kommunane i skiltforskrifta, vil vi likevel understreke at det er behov for ein grundig gjennomgang for å få eit velfungerande regelverk. Samtidig bør det også opnast for «bifangst» i resten av skiltforskrifta (t.d. inkonsekvent regulering av skilt med gul botnfarge).

Viktige endringar:

- a. Vestland fylkeskommune vil føreslå at eit tilsvarande hierarki som veglova legg til grunn, også bør gjelde for myndigheit etter skiltforskrifta der vegar i fleire nivå inngår i vedtaket. T.d. bør myndigheita for riksveg kunne fatte lovleg vedtak for tilhøyrande skilt og oppmerking litt inn på fylkesveg ved opprusting av eit kryssområde. Dette føreset sjølvstendig samtykke frå den «underliggende» vegeigaren. Tilsvarande bør også gjelde for arbeidsvarsling. Dagens ordning fører truleg til mange feil og mangelfulle vedtak.
- b. Det bør vurderast om skiltforskrifta kan tydeleggjere myndigheit og ansvar for forvaltning for trafikktekniske verkemiddel eit stykke inn på annan vegeigar sin veg i kryssområder. Normalt vil det vere den høgast rangerte vegeigaren som har sterkast interesse/behov for dei trafikktekniske verkemidla som inngår i krysset.
- c. Kapittel 14 (§§ 32-34) er dårleg eigna til å regulere bruken av midlertidige og tidsavgrensa vedtak. I arbeidet med å styrke arbeidsvarsling, har det blitt gjort til eit poeng å skilje mellom arbeidsvarsling og andre midlertidige skilt (arrangement, sesongavhengige skilt, midlertidige situasjonar i vegnettet utan arbeid, osv) Vestland fylkeskommune vil føreslå at det vert innført reglar for midlertidige vedtak under kvar av paragrafane § 26 - § 30. Midlertidige vedtak bør ha reduserte krav til høyring, jf § 28. Midlertidige vedtak bør regulerast til maks 3 mnd (kan evt re-vedtakast ved behov). Forholdet til reguleringar etter vegtrafikklova §7 bør klårgjerast i arbeidet.
- d. Det bør vurderast om det kan innførast reguleringar for variable skilt og faste «sesongvedtak».
- e. For arbeidsvarsling gjeld den gjensidige avhengigheita mellom myndigheit etter veglova og myndigheit etter skiltforskrifta på same måte. Avgjerd om fartsgrense får t.d. innverknad på krav til midlertidig rekkverk - og motsatt. På grunn av korte tidsfristar er det lite rom for krevjande byråkrati. Vestland fylkeskommune ser ikkje at det er mogleg å løyse dette utan å samle myndigheit etter veglova og myndigheit etter skiltforskrifta i same etat. Samtidig er det viktig å peike på at det er eit stort behov for samhandling mellom etatane, t.d. ved tiltak som fører til endra trafikk på ein annan vegeigars veg. Krava til rask saksbehandling gjer at arbeidsvarsling er det saksområdet her som har størst behov for gode digitaliserte løysingar. Vestland fylkeskommune legg til grunn at fylkeskommunane får sjølvstendig myndigheit til vedtak for arbeidsvarsling på fylkesveg. Vidare vil vi tilrå at modellen for hierarki i mynde, som omtalt over, bør gjelde i saker med fleire vegeigarar. Forholdet til reguleringar etter vegtrafikklova §7 bør klårgjerast i arbeidet.
- f. For trafikklyssignal har saksbehandlingskapasitet hjå Vegdirektoratet vore ei utfordring. Vi vil føreslå at det vert etablert heimel for å delegere myndigheit for relativt enkle signalanlegg til fylkeskommunar som har tilstrekkeleg kompetanse. Dagens etablerte delegering av myndigheit frå Vegdirektoratet til Statens vegvesen vedkommande stopplyssignal osv bør samtidig avløysast av eigna heimlar i forskrifta.

Vestland fylkeskommune ser fram møtet den 27. oktober, og vil svært gjerne bidra aktivt i den vidare prosessen.

Med helsing

Carl Erik Nielsen
Leiar

Jostein Justin Vandaskog
Overingeniør

Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift

Kopi til:

John Martin Jacobsen

Hege Løvteit

Ann Kristin Nes