

**Klage -Avslag om dispensasjon fra byggegrense - Fv 546 – Sageneset 2, Gnr 95 bnr 53 - Bergen kommune.****Deres referanse: 2020/71713-2**

Viser til svar brev datert 14.10.20 ang. søknad om dispensasjon fra byggegrense mot fylkesveg 546 for å etablere påbygg og renovering. Jeg sender herved en klage til deres avslag.

Vi forstår at dere ikke ønsker at vi skal etablere et tilbygg med renovering av boligen. Grunnen til avslag var at den ligger nærmere til veien og evt. ved en utvidelse av vegen har dere behov for ekstra areal og samtidig vil det bli dyrt for dere å innløse eiendommen i et senere tidspunkt hvis verdien av boligen øker med oppgradering og tilbygg.

Når det gjelder vår plan om renovering, har vi søkt hovedsakelig å renovere boligen som den står i dag uten å flytte ytterveggene og areal. Vi har ikke søkt om tilbygg. Grunnen til vi sendte søknaden er at det blir vanskelig å beholde eksisterende tak som ikke holder dagen standard og den er over 100 år gammel. Det vil bli minimalt heving med mønehøyde (under 50 cm) slik at det er mulig å bygge et tak som tilfredsstillers dagens krav. Utgangspunktet er det ingen tilbygg og altanen som vi søkte er et lite tiltak og vi kan godt fjerne den fra planen. Ellers er det en vanlig oppgradering av boligen siden den er så gammel. Vi ønsker å opprettholde boligen til dagens standard.

Dere nevner også i brevet at en evt. oppgradering av bolig vil øke boligen verdi og hvis en utvidelse av vegen krever mer areal, vil det bli dyrt for dere å innløse eiendommen senere. Eiendommen var lagt ut på salg over en lang periode og vi lurer på hvorfor vegvesen ikke har vurdert å innløse eiendommen når de så at det er mer areal behov til vegen og dere mener at den står i veien for trafiksikkerhet og ikke tilfredsstillers veglov.

Hvis det foregår en reguleringsplan om å lage en gang og sykkelvei som berører eiendommen, hvorfor vegvesen ikke har inkludert eiendommen i reguleringsplan.

Jeg kjøpte eiendommen etter jeg har undersøkt og sett de salgsdokumentene at boligen er godkjent i kommunen sine arkiver og det var ingen restriksjoner på eiendommen. Nå føler jeg at jeg ble lurt av de opplysninger som er registrert i kommunen som ikke stemmer ifølge deres avslagsbrev.

Jeg har tatt kontakt (både tlf og epost) med fylkeskommunen flere ganger før og etter jeg har overtatt eiendommen i mai og etterlyste evt. plan om utbygging av veien i område som kan evt. påvirke eiendommen, særlig økning i trafikk, støy og fartsgrense. Jeg har brukt mye tid og penger til planlegging av renovering av huset de siste 6 måneder. Men jeg har ikke lykkes med et svar fra dere pga omorganisering i fylkeskommunen. Jeg fikk svar nå etter jeg har sendt denne dispensasjonssøknad.

Avslagsbrev refererer til ny planregulering i område, mens eiendommen er ikke en del av reguleringsplan, likevel usikkerhet om framtidige planer til vegvesen skal påvirke eiendommen nå og dere legger begrensning på eiendommen. Vi lurer på hva det egentlig betyr i praksis og hva dere ønsker med denne eiendommen. Dere nevner evt. verdi økning til eiendommen vil bli dyrt for vegvesen hvis i framtiden de skal innløse eiendommen. Dette er urimelig for oss at dere nekter oppgradering med et usikkert grunnlag, dvs en usikker plan til vegvesen i framtid.

Når vegvesen mener at eiendommen står så nære til vegen og i tillegg hindrer god sikt i trafikken bør de umiddelbart ta en avgjørelse nå, særlig når det pågår en reguleringsplan bl.a. å bygge sykkel og gangvei som skaper enda farligere situasjon for trafikken i en allerede trang veg hvor det er trafikk med tungekjøretøy.

Jeg kjøpte denne eiendommen i en ettertrakt område med høy markedspris for boliger. Jeg hadde planlagt å realisere en enebolig med uteareal. Jeg kan ikke leve med den usikkerheten vegvesen skaper nå for denne eiendommen. Hvis vegvesen verken vil innløse arealet eller la meg oppgradere boligen slik at jeg kan flytte og bo der, vil dere pålegge meg en stor økonomisk belastning i tillegg man generelt sliter med virkninger fra korona pandemien. Jeg har store utgifter med lån, forsikring, strøm, eiendomsskatt og kommunale avgifter som påløper dobbelt siden jeg sitter med begge boliger. Akkurat nå er det helse farlig å bruke boligen uten renovering av tak. Generelt trenger hele boligen en betydelig renovering.

Jeg håper at vegvesen sammen med kommunen finner en rask løsning til eiendommen slik at jeg slipper å vente lenge med denne eiendommen. Jeg er åpen for at vegvesen innløser hele eiendommen med bolig og tomt og kompenserer meg markedsprisen slik at jeg kommer ut av dette uten økonomisk tap. Jeg er samtidig usikker på om det lar seg å bygge noe i tomten med deres krav om 15m fra vegen om dere beslaget deler av eiendommen. I så fall må dere innløse verdien av hele boligen som skal rives og i tillegg arealet som frigjøres. Vi må vurdere om det er økonomisk forsvarlig å bygge på resterende tomt og at dere sikrer en evt. byggesøknad blir innvilget.

Jeg håper at vi kan samarbeidet om en evt. løsning og kommet til enighet snart som mulig. Jeg ønsker å avtale et møte med fylkeskommune, vegvesen og evt. kommune.

Med vennlig hilsen

 , Sandsli, 27-10-2020

Uruthiran Jude Dhushyanthan  
Sandslikroken 34  
5254 Sandsli  
Mob. 913 41 567