

Møteprotokoll

Utval:	Fylkesutvalet
Møtestad:	Fylkesutvalsalen 4.etg., fylkeshuset, Sandslihaugen 30, 5254 Bergen
Dato:	30.01.2020
Tid:	14:30-18:40

Følgjande faste medlemer møte:

Namn	Funksjon	Representere	Merknader
Jon Askeland	Leiar	Sp	
Natalia Antonia Golis	Nestleiar	MDG	Til kl. 17:35
Anne Gine Hestetun	Medlem	A	
Gunhild Berge Stang	Medlem	V	Til kl. 18:25
Arve Helle	Medlem	A	Til kl. 18:25
Emil Gadolin	Medlem	A	
Kine Bratli Dale	Medlem	A	
Trude Brosvik	Medlem	KrF	
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H	
Terje Søviknes	Medlem	Frp	Til kl. 18:30
Noralv Distad	Medlem	H	
Sigbjørn Framnes	Medlem	Frp	
Knut Inge Andersen	Medlem	FNB	
Morten Klementsens	Medlem	FNB	Til kl. 16:50
Aleksander Øren Heen	Medlem	Sp	Via overføring, til kl. 18:30
Marthe Hammer	Medlem	SV	Til kl. 16:25
Svein Kolbein Halleraker	Medlem	H	

Følgjande faste medlemer møte:

Namn	Stilling
Rune Haugsdal	Fylkesrådmann
Ingrid Holm Svendsen	Fylkesdirektør for organisasjon og økonomi
Paal Fosdal	Fylkesdirektør for strategi og digitalisering
Bjørn Lyngedal	Fylkesdirektør for opplæring og kompetanse
Håkon Rasmussen	Fylkesdirektør for mobilitet og kollektivtransport
Dina Lefdal	Fylkesdirektør for infrastruktur og veg
Jone Engelsen	Seniorrådgjevar, forskning, kompetanse og internasjonalisering
Per Morten Ekerhovd	Fylkesdirektør for kultur, idrett og inkludering
Bertil Søfteland	Seksjonsleiar for politisk sekretariat
Ingeborg Strandberg	Rådgjevar, politisk sekretariat /møtesekretær

Sakliste			
Utvalls-saknr	Innhald	Arkiv-saknr	U.Off
	Godkjenningssaker		
GK 1/20	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
GK 2/20	Godkjenning av møteprotokoll frå møtet i fylkesutvalet 03.12.2019	2019/65	
	Referatsaker		
RS 1/20	Debatthefta KS spør - Svar frå VLFK	2020/317	
RS 2/20	Delegasjonsreise til Kina 16. - 24. juni 2020 - invitasjon	2020/35486	
RS 3/20	Brev frå samferdselsdepartementet 15.11.19 - bom på sideveg	2019/129	
RS 4/20	Bekymring for svikt i den fylkeskommunale vegmarknaden - brev frå Maskinentreprenørenes forbund (MEF)	2020/806	
RS 5/20	Oppslag om konsesjonskraft og Kraftfylkas arbeid med kraftskatteutvalget	2020/36949	
	Skriftlige spørsmål		
SI 1/20	Spørsmål frå politikarane		
SI 2/20	Spørsmål frå Hammer (SV) - Buss - forseinkingar linje 5	2020/203	
SI 3/20	Spørsmål frå Andersen (FNB) - ny E39 Byrkjelo	2020/36319	
SI 4/20	Spørsmål frå Bjørkly (H) - trygg gjennomføring av russefeiringa	2020/36319	
	Politiske saker		
PS 1/20	Byvekstavtale for bergensområdet 2019-2029	2019/178	
PS 2/20	Handlingsprogram for kollektiv 2020-2023	2020/121	
PS 3/20	Integrasjon av kollektivområdet i Vestland fylkeskommune	2019/120	
PS 4/20	Fv 615 - søknad om tilskot til utgreiing av ny/opprusta veg	2019/73	
PS 5/20	Forslag til ny forskrift med innføring av miljøkrav til drosjenæringa	2019/55	
PS 6/20	Ferjesambandet Jondal-Tørvikbygd. Utgreiing av to-ferje løysing i sommarmånadane	2019/99	
PS 7/20	Høyringsfråsegn - fartsgrense på motorveggar og vegstandard med ÅDT 6000-20000	2019/184	
PS 8/20	Fråsegn i samband med oppløysing av stiftinga Messen kunst- og kulturhus og utdeling av attståande verdiar	2020/278	
PS 9/20	Fråsegn til områdeplan for Lyseparken - Bjørnafjorden kommune	2020/1410	
PS 10/20	Val av eksterne medlemmer til styret for Regionalt forskingsfond Vestland	2020/1352	
PS 11/20	Høyring - Forslag til ny forvaltningslov	2020/395	
PS 12/20	Debatthefta KS spør - Svar frå VLFK	2020/317	

Godkjenningssaker

GK 1/20 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Fylkesutvalet vedtok samrøystes å setje RS 1/20 på saklista for møtet:

- PS 12/20 Debatthefta KS spør - Svar frå VLFK

Vedtak

Møteinnkalling vart godkjent utan merknadar.

Saklista vart godkjent med slike merknadar:

- PS 12/20 «Debatthefta KS spør - Svar frå VLFK» vart sett på sakskartet.

GK 2/20 Godkjenning av møteprotokoll frå møtet i fylkesutvalet 03.12.2019

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Møteprotokoll frå møtet i fylkesutvalet 03.12.2019 vart godkjent utan merknadar.

Referatsaker

RS 1/20 Debatthefta KS spør - Svar frå VLFK

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Vart sett på sakskartet som PS 12 Debatthefta KS spør - Svar frå VLFK.

RS 2/20 Delegasjonsreise til Kina 16. - 24. juni 2020 - invitasjon

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

RS 2/20 vart referert.

RS 3/20 Brev frå samferdselsdepartementet 15.11.19 - bom på sideveg

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

RS 3/20 vart referert.

RS 4/20 Bekymring for svikt i den fylkeskommunale vegmarknaden - brev frå Maskinentreprenørenes forbund (MEF)

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

RS 4/20 vart referert.

RS 5/20 Oppslag om konsesjonskraft og Kraftfylkas arbeid med kraftskatteutvalget

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

RS 5/20 vart referert.

Skriftlige spørsmål

SI 2/20 Spørsmål frå Hammer (SV) - Buss - forseinkingar linje 5

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Fylkesordførar gav slikt svar:

«Gjennom sanntidssystemet i bussane har vi gode data om forseinkingane som oppstår i linjenettet. For linje 5 viser sanntidsdata frå siste veker at 15-20 % av alle turane er mellom 3 og 10 minutt forseinka. Dette er primært i rush, trass i at køyretida vart vesentleg auka på denne linja frå hausten 2019. Større forseinkingar kan oppstå, i all hovudsak grunna særlege forhold i trafikken som til dømes midlertidige veg- eller tunellstengingar. Likevel har ein ikkje opplevd mange klagar frå dei reisande, mogleg grunn god informasjon om dei faktiske forseinkingane i våre kanalar.

Mobilitetseininga arbeider kontinuerleg med køyretider, slik at dei planlagde køyretidene i størst mogleg grad reflekterer den faktiske rutetida. Likevel må ein erkjenne at trafikkiletet endrar seg frå dag til dag og på ulike tider gjennom døgeret, og såleis påverkar om bussane held dei planlagde rutetidene til ei kvar tid. Vidare inngår kvar einskilde linje i eit heilskapleg linjenett og rutetilbod. Linje 5 heng saman med lokale linjer i Loddefjord og Åsane, samt at tilbodet er tilpassa linje 6 og stamlinjene 3 og 4 der desse

har felles trase. Føremålet er både å gi kundar i fellestrasé høgast mogleg frekvens, og for å kunna fordela bussane best mogleg utover ein klokke-time. På denne måten får ein også betre utnytting av kollektivareala i sentrum og på terminalane på best mogleg måte. Justeringar i køyretida på linje 5 har såleis konsekvensar ut over tilbodet på akkurat denne linja.

Kollektivstrategi for Hordaland (vedteke i 2014) peikar på full framkomst som ein føresetnad for å nå målet om effektive og føreseielege kollektivreiser, det vil seie at avgangane går som planlagt og forseinkingane er minimale. Dedikerte kollektivfelt, prioritering i lyskryss, kantstopp og parkeringsrestriksjonar er tiltak som vil auka framkomsten. Mobilitetseininga har eit tett samarbeid med operatør, og det har vore dialog om utfordringar med framkomsten rundt Eidsvågneset. Det er primært smale vegparti og parkerte bilar som er orsaka til framkomstproblema. Mobilitetseininga har teke utfordringane opp i kollektivgruppa knytt til Miljøløftet, der moglege tiltak blir drøfta. Det er planlagt ei befaringsreise med aktuelle aktørar for å sjå nærare på moglege løysingar. Det er frå tidlegare kjend at det er vanskeleg å gjere større utbetringar her utan vesentlege/kostbare inngrep i terrenget og bustader.»

SI 3/20 Spørsmål frå Andersen (FNB) - ny E39 Byrkjelo

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Fylkesordførar gav slikt svar:

«Spørsmål 1

Det ligg per no ikkje føre konkrete planar eller planarbeid etter plan- og bygningsloven for strekninga Skei - Byrkjelo. Men, det er under vurdering eit rassikringsprosjekt for deler av strekninga. E39 Våtedalen er lagt inn som rassikringsprosjekt i NTP i perioden 2018-2029 med 1300 millionar kroner. Rassikringsprosjektet omfattar bygging av tunnel for å sikre fem område mot skred. Planarbeidet er ikkje formelt starta opp, og slik vi er gjort kjend med etter samtale med Statens vegvesen er planarbeidet tenkt starta opp i 2020, og med planlagt byggestart i 2024.

Vi går ut frå at den aktuelle plantypen som vert brukt for planarbeidet vil vere kommunedelplan etter plan- og bygningsloven. For denne plantypen er det krav om konsekvensutgreiing, og vanleg praksis er at det vert sett på ulike alternativ for vegtrasear. Gjennom konsekvensutgreiinga vil det bli vurdert kva konsekvensar vegen vil få for ei rekke fagfelt og interesser, inkludert landbruk og landskap.

Spørsmål 2

Det er utarbeidd eit framlegg til kommunedelplan for strekninga E39 Byrkjelo - Grodås som formelt skal godkjennast av kommunane Stryn, Hornindal og Gloppen. Planarbeidet er konsekvensutgreidd etter krava i plan- og bygningsloven, også konsekvensar for landbruk og landskap. Fylkesutvalet hadde saka på høyring, og gav uttale i møte i sak nr. 1/19, den 23.01.2019.

Sjølv om det er Statens vegvesen som har utarbeidd planen, er det kommunane som er planmynde og som skal vedta planen. Stryn og Hornindal har vedteke planen, medan Gloppen kommune ikkje har vedteke planframlegget per no. Formannskapet i Gloppen kommune gjorde i møte den 2.10.2019 vedtak om utsetje behandlinga av kommunedelplanen. Dette vart gjort då dei ønskte å få til møte med Samferdselsdepartementet og Landbruks- og matdepartementet.

Dersom Gloppen kommune ikkje vedtek planen, kan staten nytte plan- og bygningslova § 6-4 om statleg arealplan. I 1. og 2. ledd står det: «Når gjennomføringa av viktige statlige eller regionale utbyggings-, anleggs- eller vernetiltak gjør det nødvendig, eller når andre samfunnsmessige hensyn tilsier det, kan departementet henstille til vedkommende kommune om å utarbeide arealdel til kommuneplan eller reguleringsplan etter lovens kapittel 11 og 12.

På samme vilkår kan departementet selv utarbeide og vedta slik plan. Departementet trer da inn i myndigheten til kommunestyret. Vedkommende kommune plikter å gi departementet nødvendig bistand i arbeidet.»

Og i lovkommentaren til § 6-5 står det at: «Statlig plan bør imidlertid bare benyttes i situasjoner hvor det ikke kan ventes at den ordinære kommunale eller regionale planleggingen vil føre til et resultat som kan godtas av staten. Bruk av statlig arealplan er derfor å anse som en unntaksordning i forhold til det ordinære plansystemet. Planbehandlingen må legges opp slik at de vanlige krav til offentlighet, lokal medvirkning og så videre oppfylles. Siste punktum i første ledd klargjør at en statlig plan er henholdsvis kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan og følger behandlingsreglene for disse plantypene, med den endring at vedtaksorganet er departementet.»

Spørsmål 3

For å få ferdigstilt planarbeidet Byrkjelo - Grodås vil fylkesordføreren ta kontakt med Gloppen kommune for å bli bedre orientert om planarbeidet og utfordringer knytt til ferdigstilling av planen. Eventuell støtte vidare må ta utgangspunkt i dette.»

SI 4/20 Spørsmål frå Bjørkly (H) - trygg gjennomføring av russefeiringa

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Fylkesordførar gav slikt svar:

«Det er etablert eit samarbeidsråd med representantar frå fylkeskommunen, Politiet, Trygg trafikk, helsepersonell og hovudrussestyret. Formålet med samarbeidet er å sikre at russefeiringa vert gjennomført på ein så trygt som mogeleg.

Trygg trafikk har hatt samlingar for russen i Grieghallen kvart år. I fjor vart det også arrangert felles foreldremøte for russeforeldre i Hordaland. Politiet, helsepersonell og Trygg trafikk var tilstades på møtet og gav foreldra nyttig informasjon for å sikre ein trygg russefeiring. I år er det planlagt tilsvarande foreldremøte i Bergen og Førde.

Silja Bjørkly (H) spør om fylkesordføreren vil ta initiativ til å finne ein fast møtestad som russen kan nytte i Bergensområdet. Det har vore diskutert i samarbeidsrådet om det er mogeleg å finne ein fast eigna feststad for russen i Bergensområdet. Fylkeskommunen disponerer ikkje eigna areal og det er vanskeleg å finne nokon som vil gje russen eit tilhaldsstad. Når russebussar vert parkert for fest, er det opp til politiet å vurdere tryggleik, støy m.m.

Fylkeskommunen har i samarbeid med Bergen kommune og russestyret klart å finne lokale til felles russedåp dei siste åra.»

Politiske saker

PS 1/20 Byvekstavtale for bergensområdet 2019-2029

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget vedtek sluttforhandla byvekstavtale for Bergensområdet for perioden 2019-2029.
2. Fylkestinget meiner den økonomiske ramma i avtalen er god og at avtalen vil bidra til å finansiere viktige drifts- og investeringstiltak i regionen. Fylkestinget sluttar seg til avtalen som eit godt grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergensområdet.
3. Fylkestinget viser til dei gode resultatane ein ser i Bergensområdet med omsyn til betra luftkvalitet, reduserte bilandelar og svært gode kollektivtal. Fylkestinget uttrykkjer difor ei forventning om at høgare statlege rammer vert lagt på bordet ved reforhandling av avtalen, i 2021. Fylkestinget uttrykkjer også ei forventning om at finansiering av bybanens byggetrinn 5 til Åsane vert sikra i neste NTP (2022-2033).
4. Fylkestinget ser det som positivt at byvekstavtalen gir ein felles arena for vidare samarbeid om felles areal- og transportløyningar i Bergensområdet. Det er ein stor styrke at avtalen bidreg med forpliktingar frå både stat og kommunar til ein felles arealpolitikk gitt i regional plan.

Saksprotokoll i 15.01.2020 - hovudutval for samferdsel og mobilitet

Avrøysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB).

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek sluttforhandla byvekstavtale for Bergensområdet for perioden 2019-2029.
2. Fylkestinget meiner den økonomiske ramma i avtalen er god og at avtalen vil bidra til å finansiere viktige drifts- og investeringstiltak i regionen. Fylkestinget sluttar seg til avtalen som eit godt grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergensområdet.
3. Fylkestinget viser til dei gode resultatane ein ser i Bergensområdet med omsyn til betra luftkvalitet, reduserte bilandelar og svært gode kollektivtal. Fylkestinget uttrykkjer difor ei forventning om at høgare statlege rammer vert lagt på bordet ved reforhandling av avtalen, i 2021. Fylkestinget uttrykkjer også ei forventning om at finansiering av bybanens byggetrinn 5 til Åsane vert sikra i neste NTP (2022-2033).
4. Fylkestinget ser det som positivt at byvekstavtalen gir ein felles arena for vidare samarbeid om felles areal- og transportløyningar i Bergensområdet. Det er ein stor styrke at avtalen bidreg med forpliktingar frå både stat og kommunar til ein felles arealpolitikk gitt i regional plan.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Knut Inge Andersen (FNB) sette fram slikt forslag:

«Innkrevjingskostnadene for bompengar (brutto bompengeneinnkrevjing - netto bompengebidrag) er for høge. Fylkestinget vil iverksetje tiltak med mål om å halvere desse kostnadene innan 2023.»

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget avviser sluttforhandlet byvekstavtale for Bergensområdet for perioden 2019-2029.»

Terje Søviknes (Frp) sette på vegner av Frp fram slik protokollmerknad:

«Fremskrittspartiet stemte i 2017 imot byvekstavtalen på bakgrunn av den usosiale bompengebelastningen. Byvekstavtalen som ble fremforhandlet i 2017 baserte seg på en svært problematisk finansieringsmodell, der bilistene ble utpekt til å bære store deler av den finansielle byrden ved bybaneutbygging. Den ferdigforhandlede avtalen for Bergensområdet 2019-2029 baserer seg på nøyaktig den samme, usosiale finansieringsmodellen. Fremskrittspartiet kan ikke akseptere at bilistene skal måtte betale for en bybane som de selv ikke vil ha nytte av.

Fremskrittspartiet understreker at det er svært kritikkverdig at bystyre- og fylkestingspolitikere har gått inn for en kollektivtransportløsning som regionen og innbyggerne ikke har råd til. Andre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger som ville kommet hele Bergensregion til gode er vurdert.

Bypakke Bergen legger til grunn årlige bompengeneinntekter på rundt 900 mill. Ytterligere problematisk er det at Bypakke Bergen allerede har en gjeldsbyrde på 5,3 mrd. Med en allerede stor opparbeidet gjeld og trolige kostnadsøkninger er det i tillegg vanskelig å se hvordan den fremforhandlede avtalen vil være bærekraftig. Avtalen innebærer også at store og viktige veiprojekt skyves på til fordel for videre bybaneutbygging.

Fremskrittspartiet er prinsipielt imot bompenger for å finansiere kollektiv og annen infrastruktur. Ytre bomring som trådte i kraft i april 2019 må avvikles umiddelbart, og indre ring må på sikt også fjernes.

Byvekstavtalen for perioden 2019-2029 innebærer imidlertid ikke bare en høy bompengebelastning. Den forplikter og legger også sterke føringer på arealplanlegging. Byvekstavtalen er en integrert del av regional og kommunal planlegging, som legger opp til en betydelig innstramming i arealpolitikken der en kraftig fortetting rundt kollektivknutepunkt står sentralt. Konsekvensene av en slik politikk er økte boligpriser og økt fraflytting fra Bergen, samt at den samlede veksten i Bergensregionen begrenses. Fremskrittspartiet mener at arealpolitikken i Bergensregionen må baseres på et prinsipp om at hele regionen skal tas i bruk.

Således vil også selve innretningen i avtalen være ugunstig for Bergensregionen og dens innbyggere.»

Med bakgrunn i dette mener Fremskrittspartiet at byvekstavtalen må avvises i sin helhet.»

Avrøysting

Det var 16 representantar til stades.

Innstillinga fekk 12 røyster (A, Sp, MDG, SV, KrF, V, H) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 4 røyster (Frp, FNB) for Søviknes sitt forslag som fall. Andersen sitt forslag fekk to røyster (FNB) og fall.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget vedtek sluttforhandla byvekstavtale for Bergensområdet for perioden 2019-2029.
2. Fylkestinget meiner den økonomiske ramma i avtalen er god og at avtalen vil bidra til å finansiere viktige drifts- og investeringstiltak i regionen. Fylkestinget sluttar seg til avtalen som eit godt grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergensområdet.
3. Fylkestinget viser til dei gode resultatane ein ser i Bergensområdet med omsyn til betra luftkvalitet, reduserte bilandelar og svært gode kollektivtal. Fylkestinget uttrykkjer difor ei forventning om at høgare statlege rammer vert lagt på bordet ved reforhandling av avtalen, i 2021. Fylkestinget uttrykkjer også ei forventning om at finansiering av bybanens byggetrinn 5 til Åsane vert sikra i neste NTP (2022-2033).
4. Fylkestinget ser det som positivt at byvekstavtalen gir ein felles arena for vidare samarbeid om felles areal- og transportløyningar i Bergensområdet. Det er ein stor styrke at avtalen bidreg med forpliktingar frå både stat og kommunar til ein felles arealpolitikk gitt i regional plan.

Protokollmerknad frå Frp

Fremskrittspartiet stemte i 2017 imot byvekstavtalen på bakgrunn av den usosiale bompengebelastningen. Byvekstavtalen som ble fremforhandlet i 2017 baserte seg på en svært problematisk finansieringsmodell, der bilistene ble utpekt til å bære store deler av den finansielle byrden ved bybaneutbygging. Den ferdigforhandlede avtalen for Bergensområdet 2019-2029 baserer seg på nøyaktig den samme, usosiale finansieringsmodellen. Fremskrittspartiet kan ikke akseptere at bilistene skal måtte betale for en bybane som de selv ikke vil ha nytte av.

Fremskrittspartiet understreker at det er svært kritikkverdig at bystyre- og fylkestingspolitikkerne har gått inn for en kollektivtransportløsning som regionen og innbyggerne ikke har råd til. Andre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger som ville kommet hele Bergensregion til gode er vurdert. Bypakke Bergen legger til grunn årlige bompenginntekter på rundt 900 mill. Ytterligere problematisk er det at Bypakke Bergen allerede har en gjeldsbyrde på 5,3 mrd. Med en allerede stor opparbeidet gjeld og trolige kostnadsøkninger er det i tillegg vanskelig å se hvordan den fremforhandlede avtalen vil være bærekraftig. Avtalen innebærer også at store og viktige veiprojekt skyves på til fordel for videre bybaneutbygging.

Fremskrittspartiet er prinsipielt imot bompenger for å finansiere kollektiv og annen infrastruktur. Ytre bomring som trådte i kraft i april 2019 må avvikles umiddelbart, og indre ring må på sikt også fjernes.

Byvekstavtalen for perioden 2019-2029 innebærer imidlertid ikke bare en høy bompengebelastning. Den forplikter og legger også sterke føringer på arealplanlegging. Byvekstavtalen er en integrert del av regional og kommunal planlegging, som legger opp til en betydelig innstramning i arealpolitikken der en kraftig fortetting rundt kollektivknutepunkt står sentralt. Konsekvensene av en slik politikk er økte boligpriser og økt fraflytting fra Bergen, samt at den samlede veksten i Bergensregionen begrenses. Fremskrittspartiet mener at arealpolitikken i Bergensregionen må baseres på et prinsipp om at hele regionen skal tas i bruk.

Således vil også selve innretningen i avtalen være ugunstig for Bergensregionen og dens innbyggere.

PS 2/20 Handlingsprogram for kollektiv 2020-2023

Forslag til innstilling

1. Fylkesutvalet vedtek eit første handlingsprogram for kollektiv i Vestland som i overgangen byggjer vidare på dokumenta frå dei to føregåande fylka.
2. Fylkesutvalet vedtek å rullere Handlingsprogram for kollektivstrategien for perioden 2020-2023, i tråd med handlingsprogram frå Hordaland fylkeskommune.
3. Fylkesutvalet stiller seg bak at det blir arbeidd vidare med kollektivtiltak i tråd med Handlingsprogrammet for Regional transportplan 2020-2023 i tråd med handlingsprogram frå Sogn og Fjordane fylkeskommune.

Saksprotokoll i 15.01.2020 - hovudutval for samferdsel og mobilitet

Sigbjørn Framnes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 4:

Fylkestinget ber fylkesrådmannen legge regionale sentra inn som tydelege knutepunkt ved oppbygging av kollektive linjer. Korrespondanse skal vektleggast der brukarane må skifta transportmidler.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 4 og 5:

4. Fylkestinget vil be om at vedteken politikk frå fylkestinget i Hordaland og Bergen bystyre om kollektivfelt på 4-felts innfartsårer vert omtalt i Handlingsprogrammet og gjennomført, og at ein kjem attende med plan for gjennomføring av dette.

5. Det er naudsynt med tiltak for å betre framkommelegheita for bussane til dei store kollektivterminalane i Bergen.»

Avrøysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøyste vedteke.

Framnes sitt forslag til nytt punkt 4 vart samrøystes vedteke.

Hammer sitt forslag til nytt punkt 4 vart vedteke mot 6 røyster (H, Frp og FNB).

Hammer sitt forslag til nytt punkt 5 vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek eit første handlingsprogram for kollektiv i Vestland som i overgangen byggjer vidare på dokumenta frå dei to føregåande fylka.
2. Fylkestinget vedtek å rullere Handlingsprogram for kollektivstrategien for perioden 2020-2023, i tråd med handlingsprogram frå Hordaland fylkeskommune.
3. Fylkestinget stiller seg bak at det blir arbeidd vidare med kollektiviltak i tråd med Handlingsprogrammet for Regional transportplan 2020-2023 i tråd med handlingsprogram frå Sogn og Fjordane fylkeskommune.
4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen legge regionale sentra inn som tydelege knutepunkt ved oppbygging av kollektive linjer. Korrespondanse skal vektleggast der brukarane må skifta transportmidler.
5. Fylkestinget vil be om at vedteken politikk frå fylkestinget i Hordaland og Bergen bystyre om kollektivfelt på 4-felts innfartsårer vert omtalt i Handlingsprogrammet og gjennomført, og at ein kjem attende med plan for gjennomføring av dette.
6. Det er naudsynt med tiltak for å betre framkommelegheita for bussane til dei store kollektivterminalane i Bergen.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Arve Helle (A) sette på vegner av A, Sp, KrF og V fram slikt forslag:

«Tillegg:

Fylkesutvalet ber om at utval for samferdsle og mobilitet vert involvert i arbeidet med ny kollektivstrategi for Vestland. Ein ber vidare om at politiske vedtak knytta til nullutsleppskrav innan 2025, korrespondanse og budsjettformuleringar vert tekne inn i strategien.»

Avrøysting

Det var 15 representantar til stades.

Innstillinga punkt 1-4 og punkt 6 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstillinga punkt 5 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 5 røyster(H, Frp).

Helle sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget vedtek eit første handlingsprogram for kollektiv i Vestland som i overgangen byggjer vidare på dokumenta frå dei to føregåande fylka.
2. Fylkestinget vedtek å rullere Handlingsprogram for kollektivstrategien for perioden 2020-2023, i tråd med handlingsprogram frå Hordaland fylkeskommune.
3. Fylkestinget stiller seg bak at det blir arbeidd vidare med kollektiviltak i tråd med Handlingsprogrammet for Regional transportplan 2020-2023 i tråd med handlingsprogram frå Sogn og Fjordane fylkeskommune.
4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen legge regionale sentra inn som tydelege knutepunkt ved oppbygging av kollektive linjer. Korrespondanse skal vektleggast der brukarane må skifta transportmidler.
5. Fylkestinget vil be om at vedteken politikk frå fylkestinget i Hordaland og Bergen bystyre om kollektivfelt på 4-felts innfartsårer vert omtalt i Handlingsprogrammet og gjennomført, og at ein kjem attende med plan for gjennomføring av dette.
6. Det er naudsynt med tiltak for å betre framkommelegheita for bussane til dei store kollektivterminalane i Bergen.
7. Fylkesutvalet ber om at utval for samferdsle og mobilitet vert involvert i arbeidet med ny kollektivstrategi for Vestland. Ein ber vidare om at politiske vedtak knytta til nullutsleppskrav

innan 2025, korrespondanse og budsjettformuleringar vert tekne inn i strategien.»

PS 3/20 Integrasjon av kollektivområdet i Vestland fylkeskommune

Forslag til innstilling

1. Fylkesutvalet stiller seg bak avdelinga sitt arbeid med å utvikle styring og eigarskapsforvaltning innanfor mobilitets og kollektivområdet.
2. Fylkesutvalet støttar framlegget om ein gradvis marknadsintegrasjon, der kollektivtilbodet framstår mest mogeleg likt som i dag for kundane, fram til merkevare er avklara og gode fellesløysingar er utarbeida innan mobilitets og kollektivområdet.

Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 02.12.2019

Avrøysting

Prosjektleiar sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkesutvalet stiller seg bak avdelinga sitt arbeid med å utvikle styring og eigarskapsforvaltning innanfor mobilitets og kollektivområdet.
2. Fylkesutvalet støttar framlegget om ein gradvis marknadsintegrasjon, der kollektivtilbodet framstår mest mogeleg likt som i dag for kundane, fram til merkevare er avklara og gode fellesløysingar er utarbeida innan mobilitets og kollektivområdet.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Avrøysting

Det var 15 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkesutvalet stiller seg bak avdelinga sitt arbeid med å utvikle styring og eigarskapsforvaltning innanfor mobilitets- og kollektivområdet.
2. Fylkesutvalet støttar framlegget om ein gradvis marknadsintegrasjon, der kollektivtilbodet framstår mest mogeleg likt som i dag for kundane, fram til merkevare er avklara og gode fellesløysingar er utarbeida innan mobilitets- og kollektivområdet.

PS 4/20 Fv 615 - søknad om tilskot til utgreiing av ny/opprusta veg

Forslag til innstilling

1. Fylkesutvalet avslår søknaden om støtte til delfinansiering av utgreiing av kostnader og potensiale for brukarfinansiering for ny/opprusta fylkesveg 615.
2. Komande Regional transportplan må vurdere prioritering av planmidlar til dette prosjektet opp mot andre prosjekt i Vestland fylkeskommune.

Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 02.12.2019

Avrøysting

Prosjektleiar sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkesutvalet avslår søknaden om støtte til delfinansiering av utgreiing av kostnader og potensiale for brukarfinansiering for ny/opprusta fylkesveg 615.
2. Komande Regional transportplan må vurdere prioritering av planmidlar til dette prosjektet opp mot andre prosjekt i Vestland fylkeskommune.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Avrøysting

Det var 15 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Fylkesutvalet avslår søknaden om støtte til delfinansiering av utgreiing av kostnader og potensiale for brukarfinansiering for ny/opprusta fylkesveg 615.
2. Komande Regional transportplan må vurdere prioritering av planmidlar til dette prosjektet opp mot andre prosjekt i Vestland fylkeskommune.

PS 5/20 Forslag til ny forskrift med innføring av miljøkrav til drosjenæringa

Forslag til vedtak

1. Innføre miljøkrav i fleire kommunar med følgjande forskrift:

Med heimel i yrkestransportlova § 9 fjerde ledd vedtar Vestland fylkeskommune følgjande ny forskrift:

Tittel: Forskrift om miljøkrav til drosjenæringa i Vestland fylke.

I forskrifta skal § 1 lyde:

"§ 1. Løyveharar pliktar å sørge for at drosje registrert for inntil 9 personar ikkje har utslepp frå forbrenningsmotor ved køyring i følgjande kommunar:

Alver, Askøy, Austevoll, Austrheim, Bergen, Bjørnefjorden, Bømlo, Eidfjord, Etne, Fedje, Fitjar, Kvam, Kvinnherad, Masfjorden, Modalen, Osterøy, Samnanger, Stord, Sveio, Tysnes, Ullensvang, Ulvik, Vaksdal, Voss herad, og Øygarden."

I forskrifta skal § 2 lyde:

"§ 2. Løyveharar pliktar straks å gje skriftleg melding til løyvestyresmakta dersom drosjen har brote miljøkravet i § 1."

I forskrifta skal § 3 lyde:

"§ 3. Løyveharar kan utføre oppdrag frå ein stad utanfor kommunen med miljøkrav til ein stad innanfor kommunen med motorvogn som ikkje oppfyller krava i § 1. I samband med ein slik tur er det tillate å ta med passasjer på oppdrag ut av kommunen. Tomkøyring inn til ein kommune med miljøkrav for å utføre oppdrag ut av kommunen er berre tillate for bestilte turar"

Forskrifta trer i kraft 1.4.2024.

2. Administrasjonen startar utgreiing om det er mogleg å innføre tilsvarande krav i samtlige kommunar i Vestland fylke.
5. Fylkestinget ber om at arbeidet med å byggje ut ladeinfrastruktur i heile Vestland fylke held fram.

Saksprotokoll i 15.01.2020 - hovudutval for samferdsel og mobilitet

Frank Willy Djuvik (Frp) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Det vert ikkje innført forskrift med innføring av miljøkrav for drosjenæringa no.
2. Fylkestinget forventar at drosjenæringa sjølv tek grep for å få ned samla utslepp knytt til sin aktivitet, og vurderer dei bedriftsøkonomiske sidene ved dette.
3. Fylkestinget ber om at arbeidet med å byggje ut ladeinfrastruktur i heile Vestland fylke held fram.»

Trude Brosvik (KrF) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 3:

Når det gjeld fylkeskommunal støtte og investering til ladeinfrastruktur skal alle kommunar i Vestland fylkeskommune prioriterast på lik linje, etter ein felles gjennomgang og som legg til rette for at forskrifta kan innførast for heile fylket.»

Avrøysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB) for Djuvik sitt forslag punkt 1 og 2.

Brosvik sitt forslag vart vedteke mot 6 røyster (Frp, H og FNB).

Djuvik sitt forslag punkt 3 vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Innføre miljøkrav i fleire kommunar med følgjande forskrift:

Med heimel i yrkestransportlova § 9 fjerde ledd vedtar Vestland fylkeskommune følgjande ny forskrift:

Tittel: Forskrift om miljøkrav til drosjenæringa i Vestland fylke.

I forskrifta skal § 1 lyde:

"§ 1. Løyveharar pliktar å sørgje for at drosje registrert for inntil 9 personar ikkje har utslepp frå forbrenningsmotor ved køyring i følgjande kommunar:

Alver, Askøy, Austevoll, Austrheim, Bergen, Bjørnefjorden, Bømlo, Eidfjord, Etne, Fedje, Fitjar, Kvam, Kvinnherad, Masfjorden, Modalen, Osterøy, Samnanger, Stord, Sveio, Tysnes, Ullensvang, Ulvik, Vaksdal, Voss herad, og Øygarden."

I forskrifta skal § 2 lyde:

"§ 2. Løyveharar pliktar straks å gje skriftleg melding til løyvestyresmakta dersom drosjen har brote miljøkravet i § 1."

I forskrifta skal § 3 lyde:

"§ 3. Løyveharar kan utføre oppdrag frå ein stad utanfor kommunen med miljøkrav til ein stad innanfor kommunen med motorvogn som ikkje oppfyller krava i § 1. I samband med ein slik tur er det tillate å ta med passasjer på oppdrag ut av kommunen. Tomkøyring inn til ein kommune med miljøkrav for å utføre oppdrag ut av kommunen er berre tillate for bestilte turar"

Forskrifta trer i kraft 1.4.2024.

2. Administrasjonen startar utgreiing om det er mogleg å innføre tilsvarande krav i samtlege kommunar i Vestland fylke.
3. Når det gjeld fylkeskommunal støtte og investering til ladeinfrastruktur skal alle kommunar i Vestland fylkeskommune prioriterast på lik linje, etter ein felles gjennomgang og som legg til rette for at forskrifta kan innførast for heile fylket.
4. Fylkestinget ber om at arbeidet med å byggje ut ladeinfrastruktur i heile Vestland fylke held fram.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Sigbjørn Framnes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Det vert ikkje innført forskrift med innføring av miljøkrav for drosjenæringa no.
2. Fylkestinget forventar at drosjenæringa sjølv tek grep for å få ned samla utslepp knytt til sin aktivitet, og vurderer dei bedriftsøkonomiske sidene ved dette.»

Trude Brosvik (KrF) sette på vegner av A, Sp, KrF og V fram slikt forslag:

«Tillegg

Nytt punkt 3

Fylkesutvalet ber om at ein i 2022 får ei orientering om status for innføring t.d. status for ladeinfrastruktur.»

Avrøysting

Det var 15 representantar til stades.

Innstillinga punkt 1 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 3 røyster (Frp, FNB).

Innstillinga punkt 2 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 3 røyster (Frp, FNB).

Innstillinga punkt 3 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 6 røyster (Frp, FNB, H).

Innstillinga punkt 4 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Framnes sitt forslag punkt 1 fekk 3 røyster (Frp, FNB) og fall.

Framnes sitt forslag punkt 1 fekk 3 røyster (Frp, FNB) og fall.

Brosvik sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Innføre miljøkrav i fleire kommunar med følgjande forskrift:

Med heimel i yrkestransportlova § 9 fjerde ledd vedtar Vestland fylkeskommune følgjande ny forskrift:

Tittel: Forskrift om miljøkrav til drosjenæringa i Vestland fylke.

I forskrifta skal § 1 lyde:

"§ 1. Løyveharar pliktar å sørge for at drosje registrert for inntil 9 personar ikkje har utslepp frå forbrenningsmotor ved køyring i følgjande kommunar:

Alver, Askøy, Austevoll, Austrheim, Bergen, Bjørnefjorden, Bømlo, Eidfjord, Etne, Fedje, Fitjar, Kvam, Kvinnherad, Masfjorden, Modalen, Osterøy, Samnanger, Stord, Sveio, Tysnes, Ullensvang, Ulvik, Vaksdal, Voss herad, og Øygarden."

I forskrifta skal § 2 lyde:

"§ 2. Løyveharar pliktar straks å gje skriftleg melding til løyvestyresmakta dersom drosjen har brote miljøkravet i § 1."

I forskrifta skal § 3 lyde:

"§ 3. Løyveharar kan utføre oppdrag frå ein stad utanfor kommunen med miljøkrav til ein stad innanfor kommunen med motorvogn som ikkje oppfyller krava i § 1. I samband med ein slik tur er det tillate å ta med passasjer på oppdrag ut av kommunen. Tomkøyning inn til ein kommune med miljøkrav for å utføre oppdrag ut av kommunen er berre tillate for bestilte turar"

Forskrifta trer i kraft 1.4.2024.

2. Administrasjonen startar utgreiing om det er mogleg å innføre tilsvarande krav i samtlige kommunar i Vestland fylke.
3. Fylkesutvalet ber om at ein i 2022 får ei orientering om status for innføring t.d. status for ladeinfrastruktur.
4. Når det gjeld fylkeskommunal støtte og investering til ladeinfrastruktur skal alle kommunar i Vestland fylkeskommune prioriterast på lik linje, etter ein felles gjennomgang og som legg til rette for at forskrifta kan innførast for heile fylket.
5. Fylkestinget ber om at arbeidet med å byggje ut ladeinfrastruktur i heile Vestland fylke held fram.

PS 6/20 Ferjesambandet Jondal-Tørvikbygd. Utgreiing av to-ferje løysing i sommarmånadane

Forslag til innstilling

Fylkesutvalet tek saka til orientering

Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 02.12.2019

Frank Willy Djuvik (Frp) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Det vert gjennomført eit prøveprosjekt med ekstra sommerferje i sambandet Jondal-Tørvikbygd sommaren 2020. Finansiering vert innarbeida i budsjett for 2020.»

Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim (Sp) sette fram slikt utsetjingsforslag:

«Saka vert sendt tilbake til fylkesrådmannen. Utvalet ber om ein meir detaljert oversikt over kostnadene ved drift av sommarferje i sambandet Jondal- Tørvikbygd, denne skal vise kostnadene både ved 4 månader og 2 månaders drift.

Vidare vil ein vurdere ei prøveordning sesongen 2020 i tråd med tekstpunkt i budsjettframlegg frå Sp, Ap, V, KrF, SV og MDG.»

Avrøysting utsetjingsforslag

Ekrheim sitt utsetjingsforslag vart vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB).

Etter avrøystinga opna utvalsleiar opp igjen for debatt.

Ekrheim sitt utsetjingsforslag vart igjen røysta over, og vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB).

Vedtak om utsetjing

Saka vert sendt tilbake til fylkesrådmannen. Utvalet ber om ein meir detaljert oversikt over kostnadene ved drift av sommarferje i sambandet Jondal- Tørvikbygd, denne skal vise kostnadene både ved 4 månader og 2 månaders drift.

Vidare vil ein vurdere ei prøveordning sesongen 2020 i tråd med tekstpunkt i budsjettframlegg frå Sp, Ap, V, KrF, SV og MDG.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 03.12.2019

Saka vart trekt frå sakskartet.

Saksprotokoll i 15.01.2020 - hovudutval for samferdsel og mobilitet

Sigbjørn Framnes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Fylkesutvalet ber fylkesrådmannen starte prøveordning med 2 ferger på sambandet Jondal - Tørvikbygd for sesongen 2020. I første omgang vil tilbodet om 2 ferger gjelde for ein periode på 2 månader.

Finansiering vert å komma attende til i første budsjettrevisjon.»

Jenny Følling (Sp) sette på vegner av Sp, A, SV, KrF og MDG fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Effektive og sikre transportårer er viktig for utvikling av Vestland. Ferjesambandet Jondal-Tørvikbygd har hatt ein stor trafikkauke etter opninga av Jondalstunnelen, sjølv med dagens timefrekvens på sambandet.
2. Fylkesutvalet ber om at det vert gjennomført ei evaluering av sommarsesongen 2020 for å sjå korleis nytt ferjeanbod fungerer. På bakgrunn av denne evalueringa vil fylkeskommunen vurderer å gjennomføra ei prøveordning med to ferjer sommarsesongen 2021. Tiltaket må eventuelt vere ein del av budsjettarbeidet for 2021.»

Avrøysting

Følling sitt forslag vart vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB) for Framnes sitt forslag, som fall. Det vart ikkje røysta over fylkesrådmannen sitt forslag.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Effektive og sikre transportårer er viktig for utvikling av Vestland. Ferjesambandet Jondal-Tørvikbygd har hatt ein stor trafikkauke etter opninga av Jondalstunnelen, sjølv med dagens timefrekvens på sambandet.
2. Fylkesutvalet ber om at det vert gjennomført ei evaluering av sommarsesongen 2020 for å sjå korleis nytt ferjeanbod fungerer. På bakgrunn av denne evalueringa vil fylkeskommunen vurderer å gjennomføra ei prøveordning med to ferjer sommarsesongen 2021. Tiltaket må eventuelt vere ein del av budsjettarbeidet for 2021.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Sigbjørn Framnes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Alternativ

Fylkesutvalet ber fylkesrådmannen starte prøveordning med 2 ferger på sambandet Jondal - Tørvikbygd for sesongen 2020. I første omgang vil tilbodet om 2 ferger gjelde for ein periode på 2 månader. Finansieringa vert å komma attende til i første budsjettrevisjon.»

Avrøysting

Det var 15 representantar til stades.

Innstillinga fekk 13 røyster (A, Sp, MDG, SV, KrF, V, FNB, H) og vart vedteke mot 2 røyster (Frp) for Framnes sitt forslag som fall.

Vedtak

1. Effektive og sikre transportårer er viktig for utvikling av Vestland. Ferjesambandet Jondal-Tørvikbygd har hatt ein stor trafikkauke etter opninga av Jondalstunnelen, sjølv med dagens timefrekvens på sambandet.
2. Fylkesutvalet ber om at det vert gjennomført ei evaluering av sommarsesongen 2020 for å sjå korleis nytt ferjeambod fungerer. På bakgrunn av denne evalueringa vil fylkeskommunen vurderer å gjennomføra ei prøveordning med to ferjer sommarsesongen 2021. Tiltaket må eventuelt vere ein del av budsjettarbeidet for 2021.

PS 7/20 Høyringsfråsegn - fartsgrense på motorvegar og vegstandard med ÅDT 6000-20000

Forslag til innstilling

1. Fylkesutvalet meiner omsynet til kostnader, trafikktryggleik, klimautslepp og miljø tilseier at det ikkje må leggjast opp til unødig høg standard for nasjonale hovudvegar i vegnormalane. Store utfordringar knytt til framkome og tryggleik på hovudvegnettet tilseier at det er viktigare å prioritere betre framkome og trafikktryggleik på større delar av vegnettet enn høgare fart og høgare standard på enkelte strekningar på nasjonale hovudvegar. Fylkesutvalet rår difor til følgjande:
 - a. Fylkesutvalet rår til at det bør leggjast opp til 90 km/t som standardkrav for nasjonale hovudvegar med 2/3-felt for ÅDT mellom 6.000 og 12.000.
 - b. Det bør gjeninnførast ei vegklasse med smal 4-felts veg for nasjonale hovudvegar med ÅDT mellom 12.000 og 20.000.
 - c. Det bør ikkje innførast fartsgrense 120 km/t.
2. Fylkesutvalet meiner det er behov for å tilpasse vegnettet til lokale forhold ut i frå kostnadsnivå og topografiske forhold, og at det difor er behov for fleksibilitet i praktisering av fråvik frå vegnormalane.
3. Fylkesutvalet meiner fylkeskommunane må vere fråviksmynde på alle tiltak på fylkesveg. Ansvarsprinsippet tilseier at den som har plan- og driftsansvar også må vere den som kan fastsetje unnatak frå vegnormalane når det er føremålstenleg basert på lokale forhold og tilpassingar.

Saksprotokoll i 15.01.2020 - hovudutval for samferdsel og mobilitet

Mona Høgli (MDG) sette på vegner av MDG, KrF og SV fram slikt forslag:

«Endring punkt 1:

1. Fylkesutvalet meiner omsynet til kostnader, trafikktryggleik, klimautslepp og miljø tilseier at det ikkje må leggjast opp til unødig høg standard for nasjonale hovudvegar i vegnormalane. Store utfordringar knytt til framkome og tryggleik på hovudvegnettet tilseier at det er viktigare å prioritere betre framkome og trafikktryggleik på større delar av vegnettet enn høgare fart og høgare standard på enkelte strekningar på nasjonale hovudvegar. Fylkesutvalet rår difor til følgjande:
 - a. Fylkesutvalet rår til at det bør leggjast opp til 90 km/t som standardkrav for nasjonale hovudvegar med 2/3-felt for ÅDT mellom 6.000 og 12.000
 - b. Trafikkgrunnlaget som i dag utløyser planer om 4-felts veg (12 000 bilar i døgret) er sett for lågt, det bør vere minst 15000 ÅDT før det utløyser krav om 4-feltsveg.
 - c. Det skal som hovudregel ikkje byggjast kapasitetsaukande 4-felts vegar som fører til ein auke i biltrafikken.
 - d. Når trafikken utløyser krav om 4-felts veg i og rundt storbyene, skal det i vegnormalane verte krav om kollektivfelt.
 - e. Det bør gjeninnførast ei vegklasse med smal 4-felts veg for nasjonale hovudvegar med høg ÅDT, og det er denne som er aktuell dersom det av ulike grunnar blir bygd 4-felts veg på ei strekning. Generelt sett er det i Vestland slikt at trafikken er moderat, og godt under 12 000 i ÅDT for alle hovudvegar med unnatak av nokre hovudvegar i Bergensområde. Det er derfor berre på innfartsvegane rundt og inn mot Bergen det er aktuelt med 4-felts motorveg i vårt fylke. Derfor må to av felta då reserverast kollektivtrafikk.

f. Det bør ikkje innførast fartsgrense 120 km/t.»

Frank Willy Djuvik (Frp) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 1 c.:

Vestland Fylkeskommune støttar at ein legg til grunn ein standard på nasjonale hovudvegar som gjer det mogleg å auke fartsgrensene opp til 120 km/t der det er føremålstenleg.»

Avrøysting

Høgli sitt forslag punkt 1 a. fekk 3 røyster (MDG, KrF og SV) og fall.

Høgli sitt forslag punkt 1 b. fekk 5 røyster (MDG, KrF, SV og Sp) og fall.

Høgli sitt forslag punkt 1 c. fekk 3 røyster (MDG, KrF og SV) og fall.

Høgli sitt forslag punkt 1 d. fekk 5 røyster (MDG, KrF, SV og Sp) og fall.

Høgli sitt forslag punkt 1 e og f. fekk 3 røyster (MDG, KrF og SV) og fall.

Fylkesrådmannen si innstilling punkt 1 a. og b. vart vedteke mot 3 røyster (Frp og FNB).

Fylkesrådmannen si innstilling punkt 1 c. vart vedteke med 9 røyster (MDG, KrF, SV, Sp, A) mot

Djuvik sitt forslag punkt 1 c., som fekk 6 røyster og fall.

Fylkesrådmannen si innstilling punkt 2 og 3 vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Fylkesutvalet meiner omsynet til kostnader, trafikktryggleik, klimautslepp og miljø tilseier at det ikkje må leggjast opp til unødig høg standard for nasjonale hovudvegar i vegnormalane. Store utfordringar knytt til framkome og tryggleik på hovudvegnettet tilseier at det er viktigare å prioritere betre framkome og trafikktryggleik på større delar av vegnettet enn høgare fart og høgare standard på enkelte strekningar på nasjonale hovudvegar. Fylkesutvalet rår difor til følgjande:
 - a. Fylkesutvalet rår til at det bør leggjast opp til 90 km/t som standardkrav for nasjonale hovudvegar med 2/3-felt for ÅDT mellom 6.000 og 12.000.
 - b. Det bør gjeninnførast ei vegklasse med smal 4-felts veg for nasjonale hovudvegar med ÅDT mellom 12.000 og 20.000.
 - c. Det bør ikkje innførast fartsgrense 120 km/t.
2. Fylkesutvalet meiner det er behov for å tilpasse vegnettet til lokale forhold ut i frå kostnadsnivå og topografiske forhold, og at det difor er behov for fleksibilitet i praktisering av fråvik frå vegnormalane.
3. Fylkesutvalet meiner fylkeskommunane må vere fråviksmynde på alle tiltak på fylkesveg. Ansvarsprinsippet tilseier at den som har plan- og driftsansvar også må vere den som kan fastsetje unntak frå vegnormalane når det er føremålstenleg basert på lokale forhold og tilpassingar.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Arve Helle (A) sette på vegner av Ap, Sp, KrF og V fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Fylkesutvalet meiner omsynet til kostnader, trafikktryggleik, klimautslepp og miljø tilseier at det ikkje må leggjast opp til unødig høg standard for nasjonale hovudvegar i vegnormalane. Store utfordringar knytt til framkome og tryggleik på hovudvegnettet tilseier at det er viktigare å prioritere betre framkome og trafikktryggleik på større delar av vegnettet enn høgare fart og høgare standard på enkelte strekningar på nasjonale hovudvegar.

Fylkesutvalet rår difor til følgjande:

- a. Fylkesutvalet rår til at det bør leggjast opp til 90 km/t som standardkrav for nasjonale hovudvegar med 2/3-felt for ÅDT mellom 6.000 og 12.000
- b. Trafikkgrunnlaget som i dag utløyser planer om 4-felts veg (12 000 bilar i døgret) er sett for lågt, det bør vere minst 15000 ÅDT før det utløyser krav om 4-feltsveg.
- c. Det skal som hovudregel ikkje byggjast kapasitetsaukande 4-felts vegar som fører til ein auke i biltrafikken.

- d. Når trafikken utløyer krav om 4-felts veg i og rundt storbyene, skal det i vegnormalane verte krav om kollektivfelt.
 - e. Det bør gjeninnførast ei vegklasse med smal 4-felts veg for nasjonale hovudveggar med høg ÅDT, og det er denne som er aktuell dersom det av ulike grunnar blir bygd 4-felts veg på ei strekning.
 - f. Det bør ikkje innførast fartsgrense 120 km/t.
1. Fylkesutvalet meiner det er behov for å tilpasse vegnettet til lokale forhold ut i frå kostnadsnivå og topografiske forhold, og at det difor er behov for fleksibilitet i praktisering av fråvik frå vegnormalane.
 2. Fylkesutvalet meiner fylkeskommunane må vere fråviksmynde på alle tiltak på fylkesveg. Ansvarsprinsippet tilseier at den som har plan- og driftsansvar også må vere den som kan fastsetje unnatak frå vegnormalane når det er føremålstenleg basert på lokale forhold og tilpassingar.»

Sigbjørn Framnes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Tillegg

Nytt punkt 1 c.:

Vestland Fylkeskommune støttar at ein legg til grunn ein standard på nasjonale hovudveggar som gjer det mogleg å auke fartsgrensene opp til 120 km/t der det er føremålstenleg.»

Avrøysting

Det var 14 representantar til stades.

Framnes sitt forslag fekk 5 røyster (H, Frp) og fall.

Innstillinga, utan punkt 1, c), fekk 6 røyster (H, Frp, FNB) og fall.

Helle sitt forslag fekk 8 røyster (A, Sp, SV, KrF, V) og vart vedteke.

Vedtak

1. Fylkesutvalet meiner omsynet til kostnader, trafikktryggleik, klimautslepp og miljø tilseier at det ikkje må leggjast opp til unødig høg standard for nasjonale hovudveggar i vegnormalane. Store utfordringar knytt til framkome og tryggleik på hovudvegnettet tilseier at det er viktigare å prioritere betre framkome og trafikktryggleik på større delar av vegnettet enn høgare fart og høgare standard på enkelte strekningar på nasjonale hovudveggar.

Fylkesutvalet rår difor til følgjande:

- a Fylkesutvalet rår til at det bør leggjast opp til 90 km/t som standardkrav for nasjonale
 -) hovudveggar med 2/3-felt for ÅDT mellom 6.000 og 12.000.
 - b Trafikkgrunnlaget som i dag utløyer planer om 4-felts veg (12 000 bilar i døgret) er sett
 -) for lågt, det bør vere minst 15000 ÅDT før det utløyer krav om 4-feltsveg.
 - c) Det skal som hovudregel ikkje byggjast kapasitetsaukande 4-felts veggar som fører til ein auke i biltrafikken.
 - d Når trafikken utløyer krav om 4-felts veg i og rundt storbyene, skal det i vegnormalane
 -) verte krav om kollektivfelt.
 - e Det bør gjeninnførast ei vegklasse med smal 4-felts veg for nasjonale hovudveggar med
 -) høg ÅDT, og det er denne som er aktuell dersom det av ulike grunnar blir bygd 4-felts veg på ei strekning.
 - f) Det bør ikkje innførast fartsgrense 120 km/t.
2. Fylkesutvalet meiner det er behov for å tilpasse vegnettet til lokale forhold ut i frå kostnadsnivå og topografiske forhold, og at det difor er behov for fleksibilitet i praktisering av fråvik frå vegnormalane.
 3. Fylkesutvalet meiner fylkeskommunane må vere fråviksmynde på alle tiltak på fylkesveg. Ansvarsprinsippet tilseier at den som har plan- og driftsansvar også må vere den som kan fastsetje unnatak frå vegnormalane når det er føremålstenleg basert på lokale forhold og tilpassingar.

PS 8/20 Fråsegn i samband med oppløysing av stiftinga Messen kunst- og kulturhus og utdeling av attståande verdiar

Forslag til vedtak

Fylkesutvalet støttar ei oppløysing av stiftinga Messen kunst- og kulturhus og godkjenner utdeling av attståande midlar til Kunstnarhuset Messen

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Avrøysting

Det var 14 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Fylkesutvalet støttar ei oppløysing av stiftinga Messen kunst- og kulturhus og godkjenner utdeling av attståande midlar til Kunstnarhuset Messen.

PS 9/20 Fråsegn til områdeplan for Lyseparken - Bjørnafjorden kommune

Forslag til vedtak

1. Fylkesutvalet ser det som positivt at Os kommune søker å styrke næringsutviklinga i regionen og leggje vekt på infrastruktur for energi som grunnlag for vidare utvikling av Lyseparken næringsområde. Men det er manglande samsvar mellom planomtalen som skildrar planen som eit verkemiddel for å «samle grupper av industrielle næringsverksemder», og dei juridiske dokumenta som gjev opning for arbeidsplassintensive (kontor)verksemder, forretning, tenesteyting og bustad.

2. Områderegulering for Lyseparken legg opp til storstilt utbygging utanfor senterstruktur og regionale vekstsoner og utan ei utbyggingsrekkefølgje som truverdig stør opp om nullvekstmålet. Dette er i strid med *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet, Regional transportplan, Regional plan for attraktive senter i Hordaland og Statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging.*

Fylkesutvalet meiner planforslaget strir mot regionale og nasjonale mål for areal- og transportutviklinga i området og fremjar difor motsegn til planframlegget på følgjande punkt:

- a. Omfang av utbygging og formål i planforslaget strir mot retningsline 3.2 Regional areal- og transportplan for Bergensområdet: *Kommunane bør leggje til rette for arealeffektiv utbygging og setje krav om rekkjefølgje i utbygging av arealreservane der transportreducerande og arealeffektive prinsipp er lagt til grunn.*
 - b. Planforslaget legg opp til større konsentrasjonar av kontorarbeidsplassar utanfor senterområde utan god tilgjenge for reisande med kollektiv, sykkel og gange. Full utbygging blir bilbasert og strir mot retningsline 6.2 i Regional areal- og transportplan for Bergensområdet; *b) Større konsentrasjonar av kontorarbeidsplassar bør lokaliserast i definerte område for arbeidsplassvekst i fylkessenter, regionsenter og bydelssenter.*
 - c. Planforslaget strir mot retningsline 7.1 i regional areal- og transportplan for Bergensområdet; *Rekkjefølgje av utbygging i bustad- og næringsareal må bli samordna i tid med utbygging av vegsamband, gang- og sykkelveggar og kollektivtiltak. Planar skal ha rekkjefølgjekrav om transporttilhøva ikkje er tilfredsstillande ut i frå omsyn til trafikktryggleik, tilrettelegging for gang og sykkel og kollektivtransport.*
 - d. Planforslaget manglar føringar for opparbeiding og gang- og sykkelveggar inn til området. Utvalet meiner at planforslaget må sette krav om opparbeiding av gang- og sykkelveg knytt til eit overordna gang- og sykkelnett, gjennom rekkjefølgjekrav som sikrar etablering på eit tidleg stadium, jf. Byvekstavtalen.
3. Fylkesutvalet meiner planforslaget ikkje i tilstrekkeleg grad tek omsyn til naturmangfald og landskap og difor strir mot retningsline 4.3 i *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet* og *Regional transportplan*. *Utanfor regionale vekstsoner skal det takast særleg omsyn til naturmangfald, landskap, landbruk, kulturmiljø og friluftsliv:*

a. Fylkesutvalet meiner at det ligger for store rammer for utbygging i byggetrinn 1 (omkring 560.000 m²). Dette gjev for svak føreseie av kva som vert bygd kor og når på eit stort areal. Sør-området som ligg nær E39 bør byggast ut først, både for å sikre at grøntareal ikkje vert bygd unødig ned og fordi sør-området har best tilgjenge og kollektivdekning. Utvalet fremjar motsegn til at delfelta BN1 og BN2, KBA1, KBA3, KBA4, KBA6 og o_BOP vert lagt til 1. byggetrinn. *Motsegna fell bort viss felta blir lagt til eit seinare byggetrinn.*

b. Fylkesutvalet meiner at utbyggingsrekkefølga nedfelt i matrisa til føresegn §7.2.1. ikkje er sikra i tilstrekkeleg grad ved at berre massehandtering er gjennomført og intern infrastruktur er etablert. *Motsegna fell vekk om eit byggetrinn vert definert som ferdig utbygd då min. 60% av bygga har fått utstedt ferdigattest.*

4. Fylkesutvalet meiner at planforslaget strir mot føringar i Regional plan for attraktive senter i Hordaland. Føresegnene til bygningar og anlegg som nytter formålet forretning, jf. § 4.1.2 er ikkje tydeleg nok formulert ved at dei berre peikar på føresegn § 4.1 i den regionale planen for attraktive senter. Fylkesutvalet fremjar motsegn til formuleringa i fellesføresegna § 4.1.2. *Motsegna fell bort viss ordlyden i føresegnene 4.2.1 vert endra til lista opp i tråd med unntaka i føresegna i Regional plan for attraktive senter.*

5. Fylkesutvalet meiner at planen ikkje er detaljert nok til å kunne handsama utbygging på byggesaksnivå, og fremjar motsegn til manglande krav til detaljplan for delområde B2, KBA 1-12, BN1, BN2, samt o_BOP. *Motsegna fell bort om det vert lagt inn plankrav for alle delområda.*

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Knut Inge Andersen (FNB) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Fylkesutvalet har ingen merknader eller motsegner til planane som er lagt fram frå Bjørnafjorden kommune.»

Svein Halleraker (H) sette fram slikt forslag:

«Fylkesutvalet har ikkje merknader til områdeplan Lyseparken - Bjørnafjorden kommune.»

Anne Gine Hestetun (A) sette på vegner av A, Sp, MDG, SV, KrF og V slikt forslag:

«Fylkesutvalet opprettheld motsegn knytt til rekkefølgjekrav på gang/sykkelveg og kollektivløysing, og gjev fylkesordførar fullmakt til å gå i mekling og finne løysingar på dette.»

Silja Ekeland Bjørkly (H) sette på vegner av H, Frp og FNB fram slikt forslag:

«Fylkesutvalet har ikkje merknader til områdeplan Lyseparken - Bjørnafjorden kommune.»

Andersen trakk sitt forslag.

Halleraker trakk sitt forslag.

Avrøysting

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk ingen røyster og fall.

Bjørkly sitt forslag fekk 7 røyster (H, Frp, FNB) og fall.

Hestetun sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Fylkesutvalet opprettheld motsegn knytt til rekkefølgjekrav på gang/sykkelveg og kollektivløysing, og gjev fylkesordførar fullmakt til å gå i mekling og finne løysingar på dette.

PS 10/20 Val av eksterne medlemmer til styret for Regionalt forskingsfond Vestland

Forslag til vedtak

1. Fylkesutvalet nemner opp desse eksterne medlemene til styret for Regionalt forskingsfond Vestland

Medlemer:

- Ole Gunnar Søgne, Høgskulen på Vestlandet. Dr. ingeniør, særleg kompetanse innan energi.
- Anne Lise Fimreite, Universitetet i Bergen, Professor (statsvitar), forskar på offentleg sektor
- Kristine Kopperud Timberlid, Innovasjon Noreg, avdelingsleiar Sogndal. Master EU pol.
- Stein Harald Hjeltnes, leiar Njøs næringsutvikling as, Leikanger. Dr. scient. frukt og bær.

Varamedlemer:

- Eirik Kyrkjebø, Høgskulen på Vestlandet, Campus Sogndal, PhD, teknologi - vara for Søgne.
- Kjartan Sandnes, Biomega As, Dr grad - Marin sektor. Gründererfaring - vara for Hjeltnes.
- Frode Kyrkjebø, dagleg leiar i KS Vest, Førde, Master i informatikk - vara for Fimreite
- Inger Margrethe Graves, Xylem Icc/ Aanderaa Instruments. Bergen. Master science - vara for Timberlid

Observatør:

- Rigmor Fardal, Noregs forskingsråd, Regionansvarleg Vestland, arbeidsstad Bergen. Møter fast.
- Merete Lunde, Noregs forskingsråd, Regionansvarleg Vestland, arbeidsstad Sogndal. Vara for Fardal.

2. Styrehonorar følgjer satsane for politiske utval i Vestland fylkeskommune og kostnad ved reiser til styremøta vert dekkja etter fylkeskommune sine satsar for tenestereise.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Avrøysting

Det var 14 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Fylkesutvalet nemner opp desse eksterne medlemene til styret for Regionalt forskingsfond Vestland

Medlemer:

- Ole Gunnar Søgne, Høgskulen på Vestlandet. Dr. ingeniør, særleg kompetanse innan energi.
- Anne Lise Fimreite, Universitetet i Bergen, Professor (statsvitar), forskar på offentleg sektor
- Kristine Kopperud Timberlid, Innovasjon Noreg, avdelingsleiar Sogndal. Master EU pol.
- Stein Harald Hjeltnes, leiar Njøs næringsutvikling as, Leikanger. Dr. scient. frukt og bær.

Varamedlemer:

- Eirik Kyrkjebø, Høgskulen på Vestlandet, Campus Sogndal, PhD, teknologi - vara for Søgne.
- Kjartan Sandnes, Biomega As, Dr grad - Marin sektor. Gründererfaring - vara for Hjeltnes.
- Frode Kyrkjebø, dagleg leiar i KS Vest, Førde, Master i informatikk - vara for Fimreite
- Inger Margrethe Graves, Xylem Icc/ Aanderaa Instruments. Bergen. Master science - vara for Timberlid.

Observatør:

- Rigmor Fardal, Noregs forskingsråd, Regionansvarleg Vestland, arbeidsstad Bergen. Møter fast.
- Merete Lunde, Noregs forskingsråd, Regionansvarleg Vestland, arbeidsstad Sogndal. Vara for Fardal.

2. Styrehonorar følgjer satsane for politiske utval i Vestland fylkeskommune og kostnad ved reiser til styremøta vert dekkja etter fylkeskommune sine satsar for tenestereise.

PS 11/20 Høyring - Forslag til ny forvaltningslov

Forslag til vedtak

Vestland fylkeskommune er positiv til det grundige arbeidet som Forvaltningslovutvalet har utført, med bakgrunn i deira mandat til å foreta ei samla gjennomgang av gjeldande forvaltningslov med føremål å utarbeide ei ny lov som varetek rettssikkerheita og tilliten til forvaltninga.

Vestland fylkeskommune sluttar seg til forslaget til formålsparagraf.

Vestland fylkeskommune er samd i kravet til at sakshandsaminga skal vere skriftleg, men meiner at det fortsett skal være mogeleg å ha munnleg kontakt med innbyggjarane.

Vestland fylkeskommune er og samd i utvalet sitt forslag om å presisere at forvaltningspråket er norsk og at det skal nyttast eit språk som er klart, presist og så vidt mogeleg tilpassa mottakar.

Vestland fylkeskommune ser positivt på at det vert lagt til rette for digital kommunikasjon. Digital kommunikasjon kan bidra til at innbyggjarane i større grad kan ivareta sine interesser, samt bidra til effektivitet i sakshandsaminga. Men det er viktig at opplysningar undergitt teieplikt vert behandla på ein forsvarleg og tryggjande måte.

Vestland fylkeskommune støttar forslaget om at forvaltningsorganet skal handsame saka utan ugrunna opphald, og finn at kravet til «straks å stadfeste at førespurnaden er komen inn, og opplyse om sannsynleg sakshandsamingstid» styrker tryggleiken og omdømet til forvaltninga.

Vestland fylkeskommune vurderer tilføyningane til ugildheitsreglane som klargjerande og nyttige, når det gjeld reglane om kva som fører til ugildskap utan vidare. Fylkesrådmannen støttar og utvalet sitt forslag om å utvide kretsen for kven som vert «automatisk» ugild. Men Vestland fylkeskommune vil peika på at utvalet ikkje har vurdert omfanget av kva som vil vere å rekna som «andre særskilte grunnar», noko som må sjåast på i lys av presiseringane av når ein er «automatisk ugild» og i lys av presiseringane av partsomgrepet.

Vestland fylkeskommune støttar utvalet sitt forslag om å vidareføre dagens informasjons- og rettleiingsplikt.

Vestland fylkeskommune støttar forslaget i § 36 nr. 1, om adgang til deling av teiepliktige opplysningar med den opplysningane gjeld, eller med andre, når han eller ho har gjeve eit gyldig og informert samtykke til det. Vestland fylkeskommune ser utfordringar med å opne opp for ein ytterlegare deling av teiepliktig informasjon etter § 36 nr. 2, det vil seie at teiepliktige opplysningar kan delast med personar i andre forvaltningsorgan så langt det trengs for å utføre dei oppgåvene som er lagt til anten gjevarorganet eller mottakarorganet. Vestland fylkeskommune anbefaler at det vert vurdert ein høg terskel for deling av teiepliktige opplysningar.

Vestland fylkeskommune støttar ikkje forslaget om ein utviding av definisjonen av omgrepet «part», då denne ikkje tydelegjer godt nok kven som er å rekna som part og som av den grunn får rettigheitar i høve til «enkeltvedtak». Den som eit enkeltvedtak eller anna individuell avgjerd «kan» rette seg mot, er slik Vestland fylkeskommune ser det, ein for uklar og vag formulering.

Vestland fylkeskommune sluttar seg og til definisjonane av omgrepa «enkeltvedtak» og «forskrift». Definisjonane er klargjerande, og gjer omgrepa lettare tilgjengeleg for innbyggjarane.

Vestland fylkeskommune er samd i departementet sitt forslag til endring når det gjeld grunngevingssplikta.

Vestland fylkeskommune er einig i departementet sitt forslag om at vedtak skal vere signert og opplyse om namnet til sakshandsamaren, om ikkje vektige grunnar er til hinder for dette.

Vestland fylkeskommune sluttar seg til utvalet sitt forslag om å vidareføre dagens klageordning. Fylkeskommunen er og samd i at staten sin kompetanse til å overprøve lokale vedtak bør avgrensast til sakar der nasjonale eller vesentlege regionale omsyn taler for det, eller vedtaket er klart urimeleg for ein part.

Vestland fylkeskommune støttar utvalet sine forslag til reglar om retting og omgjerung.

Vestland fylkeskommune meiner at det framleis bør vere reglar for dekning av nødvendige sakskostnader, spesielt i dei tilfelle kor forvaltninga har gjort feil. Fylkeskommunen finn det rimeleg at feil frå forvaltninga, som har påført borgarane kostnader til dømes til rådgjevar/advokat for å få retta opp feilen, skal få dekning til nødvendige sakskostnader. Dette er noko som skaper tillit til forvaltninga.

Vestland fylkeskommune er einig i utvalet med at det bør innførast ein ugyldigheitsregel i staden for ein gyldigheitsregel.

Vestland fylkeskommune støttar utvalet sitt forslag om å lovfeste vilkårs- og myndighetsmisbrukslæren.

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Trude Brosvik (KrF) sette fram slikt forslag:

«Tillegg

Det må ikkje innførast krav om digital kommunikasjon som gjer det vanskelegare for dei som av ulike grunnar ikkje har tilgang eller kompetanse til digital saksbehandling. Lov om Universell utforming krev lik tilgang for alle.»

Avrøysting

Det var 14 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Brosvik sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Vestland fylkeskommune er positiv til det grundige arbeidet som Forvaltningslovutvalet har utført, med bakgrunn i deira mandat til å foreta ei samla gjennomgang av gjeldande forvaltningslov med føremål å utarbeide ei ny lov som varetek rettssikkerheita og tilliten til forvaltninga.

Vestland fylkeskommune sluttar seg til forslaget til formålsparagraf.

Vestland fylkeskommune er samd i kravet til at sakshandsaminga skal vere skriftleg, men meiner at det fortsett skal være mogeleg å ha munnleg kontakt med innbyggjarane.

Vestland fylkeskommune er og samd i utvalet sitt forslag om å presisere at forvaltningsspråket er norsk og at det skal nyttast eit språk som er klart, presist og så vidt mogeleg tilpassa mottakar.

Vestland fylkeskommune ser positivt på at det vert lagt til rette for digital kommunikasjon. Digital kommunikasjon kan bidra til at innbyggjarane i større grad kan ivareta sine interesser, samt bidra til effektivitet i sakshandsaminga. Men det er viktig at opplysningar undergitt teieplikt vert behandla på ein forsvarleg og tryggjande måte.

Vestland fylkeskommune støttar forslaget om at forvaltningsorganet skal handsame saka utan ugrunna opphald, og finn at kravet til «straks å stadfeste at førespurnaden er komen inn, og opplyse om sannsynleg sakshandsamingstid» styrker tryggleiken og omdømet til forvaltninga.

Vestland fylkeskommune vurderer tilføyningane til ugildheitsreglane som klargjerande og nyttige, når det gjeld reglane om kva som fører til ugildskap utan vidare. Fylkesrådmannen støttar og utvalet sitt forslag om å utvide kretsen for kven som vert «automatisk» ugild. Men Vestland fylkeskommune vil peika på at utvalet ikkje har vurdert omfanget av kva som vil vere å rekna som «andre særskilte grunnar», noko som må sjåast på i lys av presiseringane av når ein er «automatisk ugild» og i lys av presiseringane av partsomgrepet.

Vestland fylkeskommune støttar utvalet sitt forslag om å vidareføre dagens informasjons- og rettleiingsplikt.

Vestland fylkeskommune støtter forslaget i § 36 nr. 1, om adgang til deling av teiepliktige opplysninger med den opplysningane gjeld, eller med andre, når han eller ho har gjeve eit gyldig og informert samtykke til det. Vestland fylkeskommune ser utfordringar med å opne opp for ein ytterlegare deling av teiepliktig informasjon etter § 36 nr. 2, det vil seie at teiepliktige opplysningar kan delast med personar i andre forvaltningsorgan så langt det trengs for å utføre dei oppgåvene som er lagt til anten gjevarorganet eller mottakarorganet. Vestland fylkeskommune anbefaler at det vert vurdert ein høg terskel for deling av teiepliktige opplysningar.

Vestland fylkeskommune støttar ikkje forslaget om ein utviding av definisjonen av omgrepet «part», då denne ikkje tydelegjer godt nok kven som er å rekna som part og som av den grunn får rettigheitar i høve til «enkeltvedtak». Den som eit enkeltvedtak eller anna individuell avgjerd «kan» rette seg mot, er slik Vestland fylkeskommune ser det, ein for uklar og vag formulering.

Vestland fylkeskommune sluttar seg og til definisjonane av omgrepa «enkeltvedtak» og «forskrift». Definisjonane er klargjerande, og gjer omgrepa lettare tilgjengeleg for innbyggjarane.

Vestland fylkeskommune er samd i departementet sitt forslag til endring når det gjeld grunngevingssplikta.

Vestland fylkeskommune er einig i departementet sitt forslag om at vedtak skal vere signert og opplyse om namnet til sakshandsamaren, om ikkje vektige grunnar er til hinder for dette.

Vestland fylkeskommune sluttar seg til utvalet sitt forslag om å vidareføre dagens klageordning. Fylkeskommunen er og samd i at staten sin kompetanse til å overprøve lokale vedtak bør avgrensast til sakar der nasjonale eller vesentlege regionale omsyn taler for det, eller vedtaket er klart urimeleg for ein part.

Vestland fylkeskommune støttar utvalet sine forslag til reglar om retting og omgjering.

Vestland fylkeskommune meiner at det framleis bør vere reglar for dekning av nødvendige sakskostnader, spesielt i dei tilfelle kor forvaltninga har gjort feil. Fylkeskommunen finn det rimeleg at feil frå forvaltninga, som har påført borgarane kostnader til dømes til rådgjevar/advokat for å få retta opp feilen, skal få dekning til nødvendige sakskostnader. Dette er noko som skaper tillit til forvaltninga.

Vestland fylkeskommune er einig i utvalet med at det bør innførast ein ugyldigheitsregel i staden for ein gyldigheitsregel.

Vestland fylkeskommune støttar utvalet sitt forslag om å lovfeste vilkårs- og myndighetsmisbrukslæren.

Det må ikkje innførast krav om digital kommunikasjon som gjer det vanskelegare for dei som av ulike grunnar ikkje har tilgang eller kompetanse til digital saksbehandling. Lov om Universell utforming krev lik tilgang for alle.

PS 12/20 Debattheft KS spør - Svar frå VLFK

Saksprotokoll i 30.01.2020 - fylkesutvalet

Anne Gine Hestetun (A) sette på vegner av A, Sp, MDG, SV, KrF og V fram slikt forslag:

«Tillegg:

Spørsmål 4:

Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden?

Tillegg:

Det viktigaste KS kan gjere for å sikra bærekraftige velferdstjenester er å påverke statsbudsjettet og sikra vekst i dei frie inntektene til norske kommunar og fylkeskommuner.»

Trude Brosvik (KrF) sette på vegner av A, Sp, MDG, SV, KrF og V fram slikt forslag:

«Tillegg:

Kulepunkt 2:

Sett inn «nr ein» etter hovudsatsingsområde.

Nytt kulepunkt 3

Fylkeskommunen sitt andre hovudsatsingsområde er å sikre at alle ungdomar får ei god vidaregåande utdanning og at alle fullfører vidaregåande skule / læretid.

Fylkeskommunen utdannar ma til helse- og oppvekstfaget, og er slik ein sentral aktør for å sikre kompetanse inn i framtidig omsorgsteneste.»

Fylkesordførar sette fram slikt forslag:

«Fylkesordførar får fullmakt til å formulere endeleg dei innspela som kom frå representantane Hestetun, Berge Stang og Brosvik.»

Hestetun trakk sitt forslag.

Brosvik trakk sitt forslag.

Avrøysting

Fylkesordførar sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstillinga frå administrasjonsutvalet vart ikkje røysta over.

Vedtak

Fylkesordførar får fullmakt til å formulere endeleg dei innspela som kom frå representantane Hestetun, Berge Stang og Brosvik.