

---

Saksnr: 2020/70270-2  
Saksbehandlar: Lotte Karoline Lynngård

---

## Saksgang

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Klagenemnda		08.12.2020

## Klage på avslag om støtte frå Etablerarfondet for Bergensregionen - June Kristiansen

Forslag til vedtak

Klage på Nordhordland Utviklingsselskap IKS sitt vedtak om avslag på søknaden til June Kristiansen om støtte frå Etablerarfondet for Bergensregionen vert ikkje teken til følgje.

### Samandrag

Saka gjeld klage frå June Kristiansen på avslag på søknad om tilskot frå Etablerarfondet for Bergensregionen til ny systue.

Nordhordland Utviklingsselskap IKS har handsama klaga og opprettheldt avslaget. Fylkesdirektør innovasjon og næringsutvikling har gjort sine vurderingar og rår til at klaga ikkje vert teken til følgje.

Fylkesrådmannen har vurdert klaga og rår til at klaga ikkje vert teken til følgje.

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
fylkesdirektør

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift*

### Vedlegg

- 1 Klage på avslag om støtte frå Etablerarfondet for Bergensregionen - June Kristiansen
- 2 Klage på avslag om støtte frå Etablerarfondet for Bergensregionen - June Kristiansen
- 3 Nordhordland Utviklingsselskap IKS info om Etablerarfondet for Bergensregionen
- 4 Krav til søknader og prioriteringskriterier gjeldande frå 2017-2020
- 5 E-post-utveksling Bent Gunnar Næss
- 6 E-post sendt til kommunene og andre - Etablerarfond

## Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

June Kristiansen søkte 27.03.20 om stipend på frå Eterblerarfondet i Bergensregionen.

Nordhordland Utviklingsselskap IKS av slo søknaden 15.05.20.

June Kristiansen påklaga avslaget 02.06.20.

Nordhordland Utviklingsselskap IKS har vurdert avslaget og opprettheldt vedtaket.

Fagavdelinga i Vestland fylkeskommune ved fylkesdirektør for innovasjon og næringsutvikling har i notat datert 07.09.2020 gjort sine vurderingar i klagesaka.

Klagesaka var så sendt til Klagenemnda for endeleg avgjerd.

## Vedtakskompetanse

Klagenemnda gjer vedtak, jf. forvaltningslova § 28 (2), jf. reglement for folkevalde organ og delegering punkt 2.

## Rettsleg grunnlag

Det rettslege grunnlaget for saka er forvaltningslova (fvl) § 34 andre ledd, jf. fvl § 28, samt utøving av det frie forvaltningsskjønn.

Det følger av fvl § 34 andre ledd at klageinstansen kan «prøve alle sider av saken». Herunder følgjer det at forvaltninga har eit stort spelarom for utøving av skjønn når dei skal vurdere saka, men må ikkje komme i strid med ulovfesta forvaltningsrettslege prinsipp, som vilkårlegheit, sterk urimelegheit og forskjellsbehandling.

I denne saka er det tale om tildeling av ein avgrensa sum tilskotsmidlar, og vurderinga må ses i samanheng med dei retningslinjer og målsetjingar som gjeld dette. I saka er det opplyst om at tildelinga skal vere i tråd med «Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske verkemidlar av 1. januar 2014». Fylkesrådmannen påpeikar at denne forskrifta er oppheva, og var oppheva på tidspunktet da tilskotsmidlane blei utlyst. Den er erstatta med «Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske verkemidlar av 1. juni 2018». Rammene for tilskot regulerast av § 6, og reglane for klagebehandling viser til forvaltningslova, jf. § 5 andre ledd. At den gamle forskrifta var anvendt synast likevel ikkje å ha hatt noko å seie for vurderinga.

Ved tildelinga må det også sjåast i lys av dei rammar og retningslinjer framsett i tildelingsbrevet knytt til vedtak for budsjett i «Handlingsplan for innovasjon og næringsutvikling i Vestland 2020» vedtatt i Hovudutval for næring, naturressursar og innovasjon 13. februar 2020».

## Klagen

June Kristiansen fekk avslag på sin søknad om kr 50 000 frå Etablerarfondet 15. mai 2020. Nordhordland Utviklingsselskap ISK av slo søknaden med følgjande grunngjeving:

*«Midlene som er satt av til Etablererfondet er begrenset. Det er mange søknader og vi er nødt til å prioritere midlene strengt. Ut i fra en totalvurdering opp i mot målsettingene som er for midlene finner vi ikke å kunne prioritere å støtte dette prosjektet. I prosjektet står det lite om egen kompetanse innenfor fagfeltet som en har som forretningsområde og hvordan en tenker at dette skal kunne generere inntekter som grunnlag for sysselsetting. Vi finner derfor ikke at vi kan prioritere å kunne prioritere din søknad denne gangen.»*

Den 2. juni 2020 klaga June Kristiansen på avslaget:

«Hei,

Jeg ønsker med denne mailen å klage på avslag på min søknad på Etablererfond for Bergensregionen 2020.

Avslaget er sendt 15.05.20 - Så klagen kommer innenfor fristen på 3 uker(før 05.06.20).

Søknadnr. 2020-0053

I utlysningsteksten (<https://www.etablerersenteret.no/etablererfond2020/>) står det at dere skal følge førstemann-til-mølla prinsippet. Dette har ikke blitt gjennomført.

I avslaget står det at det er fordi dere mener det ikke står nok om min kompetanse.

Å beskrive egen kompetanse er ikke listet under «krav til søknaden» som et krav for å få midler.

I søknaden min har jeg skrevet at jeg har lang erfaring med håndarbeid, i tillegg til formell kompetanse og erfaring med å starte og drive egne bedrifter.

På grunnlag av dette mener jeg avslaget er feil.

Jeg ser frem til å høre fra dere.

Mvh

June Kristiansen»

Nordhordland Utviklingsselskap IKS opprettholdt sitt vedtak på dette grunnlaget:

«Fylkeskommunen løyvde 2,0 mill. kr til Etablererfondet for Bergensregionen og i tillegg er det inndratt 475 375,- kr fra tidligere år. Nordhordland Utviklingsselskap har 5 % (100 000) i administrasjon slik at det er bevilget totalt 2 375 375,- til innsendte søknader.

Det har vært stor interesse for å søke om midler. Vi har derfor prøvd å prioritere midlene strengt slik at en får mest mulig igjen. Det ble åpnet opp for å søke om midler 25.03.20 og det ble stengt for å sende inn nye søknader 11.05.20.

Innvilget 57 søknader. Avslått 28 søknader. Totalt 85 søknader. Av de 28 avslått søknadene er det 4 stk. som har sendt inn klage.

Vi kan ikke se at der grunnlag for oss å gjøre noen ny vurdering av vårt avslag og sender de over til Vestland fylkeskommune for endelig behandling.»

Klaga blei så oversendt til Vestland fylkeskommune 19. juni 2020. Fylkesdirektør innovasjon og næringsutvikling har gjort sine vurderingar og rår til at Nordhordland Utviklingsselskap IKS sitt avslag vert opprettheldt, og at klaga ikkje vert teken til følgje.

#### Vurderingar og verknader

Økonomi - ikkje relevant

Klima - ikkje relevant

Folkehelse - ikkje relevant

Regional planstrategi - ikkje relevant

#### Fylkesrådmannen si vurdering

Saka gjeld klage frå June Kristiansen på Nordhordland Utviklingsselskap IKS sitt vedtak om avslag på søknad om stipend frå Etableringsfonda for Bergensregionen.

For å kunne få stipend har Etableringsfondet visse kriterium som må være oppfylte i vurderinga om søkar skal få stipend. Disse kriteria følgde med tildelingsbrevet knytt til vedtak for budsjett i «Handlingsplan for innovasjon og næringsutvikling i Vestland 2020» vedtatt i Hovudutval for næring, naturressursar og innovasjon 13. februar 2020». Mellom anna var kriteria at «Prosjektet skal ha god kvalitet, søkjar skal ha god gjennomføringsevne og etableringa bør på sikt kunne gi minst eitt årsverk».

I vurderinga vil forvaltninga bruke skjønn. Forvaltningsskjønnet sitt spelerom må vere stort, men innan dei rammene og kriterium for prioriteringar som følger med tildelingsbrevet frå Vestland Fylkeskommune.

Kristiansen legger fram at det var opplyst om eit «førstemann til mølla»-prinsipp. Linken til utlysingsteksten er ikkje lenger i bruk, men etter å ha føretatt undersøkingar, var det ikkje tale om noko «førstemann til mølla»-prinsipp, men at søknadane ville bli handsama fortløpande. Det var ikkje nok å berre vere først ute, ein ønska å få mest mogleg igjen for midlane.

Den skjønnsmessige vurderinga måtte derfor vere basert på forholda i alle søknadane. Når kriteria er oppfylte må ein gjere ein forholdsmessig vurdering og prioritere strengt dei søknadane som Nordhordland Utviklingsselskap IKS meiner vil gi mest igjen for midlane.

Vidare nemnes det mangel på opplysningar. I avslaget er grunngevinga at det i søknaden «*står [...] lite om egen kompetanse innenfor fagfeltet som en har som forretningsområde og hvordan en tenker at dette skal kunne generere inntekter som grunnlag for sysselsetting*». Nordhordland Utviklingsselskap IKS har vurdert det til at mangel på slik informasjon medfører at det ikkje er nok grunnlag til å vurdere om prosjektet har god nok kvalitet og gjennomføringsevne, og at verksemda som vert etablert inneheld minst eitt årsverk, jf. søkarkriteria i frå tildelingsbrevet.

Klagar på sin side fører fram at det ikkje kjem fram i utlysingsteksten at ein må beskrive sin kompetanse. Sjølv om det ikkje sto som eit spesifikt krav, så var det krav om å gi «andre relevante opplysningar søkaren meiner er viktige for søknaden», jf. vedlegg om krav til søknad. Kva søkaren meiner er viktig vil vere subjektivt, men frå prosjektets natur er det nødvendig for søkar å gi opplysningar som kan seie noko konkret om prosjektet sin kvalitet og gjennomføringsevne. Informasjon om søkar sin faglege kompetanse vil bidra til å belyse dette. Når Nordhordland Utviklingsselskap skal vurdere søknadene og foreta prioriteringar, så må derfor søkar gi mest mogleg opplysningar slik at akkurat dette prosjektet skal bli prioritert.

Klagar skriv så at «*[i] søknaden min har jeg skrevet at jeg har lang erfaring med håndarbeid, i tillegg til formell kompetanse og erfaring med å starte og drive egne bedrifter.*»

Disse opplysningane framgår ikkje frå sjølve søknaden, men ho fører det fram i klaga, slik at Nordhordland Utviklingsselskap IKS ville ha fått denne informasjonen da dei handsama klaga. Dermed har dei fått meir informasjon som dei kan vurdere ut ifrå.

Det vil likevel vere opp til Nordhordland Utviklingsselskap IKS å vurdere og prioritere mellom dei ulike søknadane. Med stor interesse, og avgrensa midlar, så vil dei prioritere dei prosjekta som dei trur vil gi mest igjen for midlane.

Fylkesrådmannen støttar seg på fylkesdirektøren sitt syn om at Nordhordland Utviklingsselskap IKS har vist godt skjønn i handsaminga av søknadene, og nokon vil dessverre måtte få avslag.

## **Konklusjon**

Fylkesrådmannen sin konklusjonen er at klaga ikkje vert teken til følge.