

Til Vestland fylkeskommune

v/Hovudutval for kultur, idrett og integrering

### **Angående museumspolitik i Vestland**

Brukerforum viser til sak 2020/70846-1 som ble lagt frem i Hovedutval for kultur, idrett og integrering 15.10.2020. Vi er kjent med at behandlingen av saken er utsatt og vil benytte anledningen til å komme med innspill til det som angår fylkeskommunes rolle i å løse magasinutfordringene for museene i Vestland. Vi kommer i den sammenheng til å støtte oss til det Museumssenteret i Hordaland tidligere har spilt inn til saken:

Som rapporten «Fullt hus -nytt fellesmagasin for musea i Hordaland» slår fast er behova for nytt fellesmagasin prekært. Bygginga av eit nytt magasin er ikkje avhengig av ei ny konsolidering av musea. Vi fryktar at om dette vert ein føresetnad, kan det skyve bygginga av eit nytt magasin ut i tid, og i verste fall bidra til at prosessen stoppar heilt opp. Eit nytt magasin bør byggast uavhengig av korleis musea er organisert. Rapporten legg til grunn at fylket skal vere byggherre for det nye magasinet, da fylket har det naudsynte kompetansen på nybygging. Saksframstillinga endrar premissa for diskusjonen kring fellesmagasin som har vore lagt til grunn til no. **Det er viktig at punkt 5. i forslaget til innstilling endrast slik at Vestland fylke tek ansvar for realiseringa av nytt magasin for alle musea i fylket. Vidare prosjektering må ta til så raskt som råd er.**

Brukerforum stiller seg bak bekymringen som her fremmes og vil vektlegge betydningen av fylkeskommunes kompetanse som byggherre som viktig for å kunne lykkes med å gjennomføre et kostnadseffektivt prosjekt.

Vi ser av vedtaket om utsettelse av saken, *Saksprotokoll i Hovudutval for kultur, idrett og integrering - 15.10.2020*, at det nå skal utredes to alternativer for organisering og etablering av fellesmagasin:

1. Musea og eventuelt andre aktørar som byggherre og eigar av magasinet.
2. Vestland fylkeskommune som byggherre og eigar av magasinet.

Utgreiinga skal ta utgangspunkt i kva konsekvensar alternativa har for prosjektstyring, økonomistyring og medverknad av aktørane.

I denne sammenhengen vil vi nok en gang presisere at behovet for et magasin som kan huse store gjenstander er prekært. Det er stor sannsynlighet for at museene kommer til å vurdere egne løsningsalternativer dersom denne saken drar ut i tid. Årsaken til at dette så langt ikke har blitt gjort i stor skala, er at vi vurderer gevinster knyttet til økonomi og kvalitet som høyere ved å holde på modellen som ble etablert med Bevaringstenestene enn å selv skulle gjennomføre slike prosjekter. Prosjektet har bred støtte blant museene og behovet er godt utredet i rapporten [«Fullt hus -nytt fellesmagasin for musea i Hordaland»](#).

Museene har ansvar for bevaring av en omfattende og viktig materiell kulturarv. Store deler av disse samlingene er i dag oppbevart i lokaler som ikke er egnet til lagring av museumsgjenstander. Fylket har nå mulighet for å gjøre et felles løft på vegne av alle museene i stedet for at hvert enkelt museum skal finne egne løsninger. Et fellesmagasin vil være en langt billigere og bedre løsning hvor man bygger videre på det fagmiljøet som finnes ved Bevaringstenestene. Vi mener at det nå foreligger en gylden anledning til å støtte opp om et godt utredet fellesprosjekt som vil løse store deler av magasinutfordringene i Vestland.

Lisa Amlie Elle  
Leder, Brukerforum

Askøy, 05.11.2020