

Til
Vestland Fylkeskommune
Infrastruktur og veg

Vi viser til oversendelse av avslag på vår søknad om utvidet bruk av avkjørsel fra Fv. 5246 til parsell av gnr. 13 bnr. 92, Hetlevik i Askøy kommune, med Statens vegvesens («SVV») dokumentnummer: 19/126777-8

I forbindelse med Vestland fylkeskommunes behandling av saken ønsker vi å inngi noen merknader til dette dokumentet:

Innledningsvis ønsker vi å uttrykke vår skuffelse over at det ble gjennomført befaringsm.v. uten at vi ble invitert til å delta på denne. Vi kommuniserte tydelig at vi ønsket å delta på befarings dersom det var aktuelt. At Statens vegvesen gjennomfører befarings uten at vi blir kontaktet er uheldig og viser en lav grad av samarbeidsevne og forståelse for vår situasjon. Oppofrelsen for Statens vegvesen med å ta en befarings med oss i 5-10 minutter hadde vært meget lav. Det er derfor uforståelig for oss at dette ikke ble gjort.

Når det gjelder det nye avslaget så hevder SVV at «Likevel vil ei godkjenning av søknaden innebære at ein ekstra husstand vert kopla til den trafikkfarlege Hetlevikvegen». I nærværende tilfelle vil etablering av bolig med tilhørende utvidet bruk av avkjørsel på eiendommen ikke medføre økt trafikk. Dette ettersom vi, som småbarnsfamilie, allerede må kjøre til området for å komme oss til barnehage, skole, familie og øvrig omgangskrets. Vi mener utvidet bruk av avkjørselen således reduserer gjennomgangstrafikken. Dette ettersom vi ikke vil være avhengig av å kjøre til barnehage, skole, familie og omgangskrets, men kan spasere eller sykle til de ulike gjøremålene. Vi vil også atter påpeke at vi mener tellepunktet for ÅDT gir et misvisende ÅDT-tall for det relevante området der avkjørselen befinner seg. Tellepunktet befinner seg langt unna det relevante området, samt det relevante området befinner seg mot slutten av en endeveg. Dette innebærer at trafikken på tellepunktet ikke vil øke som følge av denne avkjørselen.

Det understrekes at vi er sterkt tilknyttet Hetlevik gjennom flere generasjoner. Vi mener følgelig det er beklagelig at begrunnelsen til Statens vegvesen stadig fremstår som å være forankret i overordnede mål som «nullvisjonen».

Vi er selvsagt positiv til at Statens vegvesen har målsetning om å redusere antall drepte i trafikken. Dette er det meget bred støtte for i det norske folk. Imidlertid er det i vår sak tale om en konkret søknad. Denne fordrer en konkret begrunnelse, noe vi stadig ikke kan se er utfyllende gitt.

I forlengelsen er vi overrasket over at dere først nå trekker frem andre søknader om avkjørsel og hensynet til likebehandling. Dette var noe som dere ikke påpekte i det opprinnelige avslaget. At dere argumenterer for dette først nå svekker vår tillit til kvaliteten på saksbehandlingen som ble gjort i utgangspunktet. Dette oppleves for oss som meget beklagelig.

Videre er vi forbauset over at Statens vegvesen taler om «presedensvirkninger». Heller ikke dette har blitt fremhevet i tidligere avslag. Til det vil vi påpeke at hver søknad skal behandles konkret - og få en tilsvarende konkret begrunnelse for vedtaket. At en søknad skal behandles konkret innebærer at det ofte vil være nyanseforskjeller mellom søknadene, herunder (som i vår sak) at en eksisterende avkjørsel blir fjernet, og at relevant trafikk blir ført inn på en annen, mer trafikksikker avkjørsel. Hensynet til likebehandling treffer følgelig dårlig når det ikke er like søknader (sammenlignbare tilfeller) som sammenlignes og vurderes. De tilfeller som er sammenlignbare med vår sak vil være andre tilfeller der en stenger en trafikkfarlig avkjørsel, for å isteden utvide bruken av en mer trafikksikker avkjørsel. Vi antar at det ikke vil være mange slike tilfeller, men om det skulle være tilfellet at andre senere søker om det samme, så er det uansett en utvikling som burde være ønskelig for fylket: At trafikkfarlige avkjørsler til en husstand stenges, mot at det gjøres utvidet bruk av mer trafikksikre avkjørsler.

Vi reagerer også på at Statens vegvesen viser til at fylkesvegen i henhold til rammeplanen for 2017-2020 er vist med blå fargekode, men tilsynelatende ikke forholder seg til retningslinjene rammeplanen angir for denne fargekoden. Statens vegvesen viser i brevet til at det følger av rammeplanen at *«Godkjenning til utvida bruk av bustadavkjørsler til bustadføremål bør normalt gjevast dersom dei tekniske krava vert tilfredsstilt»*.

Til tross for en klar føring i rammeplanen om at det normalt bør gis tillatelse til utvidet bruk av boligavkjørsler til boligformål, har ikke Statens vegvesen vurdert om det i denne saken er grunn til å avvike fra «normalsituasjonen» langs denne fylkesvegen. Rammeplanen angir også hvilke forhold som kan gi grunnlag for avvik fra de generelle føringene som følger av planen. Heller ikke dette er vurdert av Statens vegvesen.

Vi vil påpeke at rammeplanen Statens vegvesen viser til er datert 14. juni 2018. Det er foruroligende at Statens vegvesen i denne saken hevder at de i 2018, samme år som planen ble godkjent, anla en praksis som er direkte i strid med rammeplanen, uten at denne nye praksisen tilsynelatende er nedtegnet noe sted. Vi synes også at det er underlig at Statens vegvesen lager planer med 3 års varighet, som en deretter ikke vurderer betydningen av i saker som omfattes av planen. Dette viser nok en gang at saken ikke er vurdert konkret.

Vår oppfatning om at hver søknad skal vurderes konkret underbygger dere selv i deres nye avslag:

«Det følgjer av rettleiinga på side 5 at Vegvesenet ikkje kan avslå avkøyrlesøknader eller søknad om dispensasjon frå byggegrensa berre med tilvising til rammeplanen eller haldningsklassane. Veglova krev at ein skal gjere ein konkret vurdering av det einskilde tilfelle, når ein fattar vedtak etter veglova. (vår utheving). Når vegvesenet avslår ein søknad skal ein gjere greie for dei omsyn og vurderingar som ligg til grunn for avslaget. (vår understreking).

At Statens vegvesen har, eller har hatt, en restriktiv praksis er vel og bra, men det er svært beklagelig dersom praksisen ødelegger for, eller hindrer etablering for barnefamilier som ønsker å videreføre en slekts stedlige bosetting gjennom generasjoner. I nærværende sak er det bred politisk enighet på Askøy og i fylkestinget om at det skal satses på gode

oppvekstmiljø for barn og unge. Hva er vel bedre for Hetlevik og Askøy enn at vi som barnefamilie får etablere oss i nærheten av familie, slekt, omgangskrets, barnehage og skole?

Med hilsen,

Petter Hole og Synnøve Jakobsen

12.02.20