

Bergen, 12. januar, 2021

Deres ref: 2020/36264-15

### **Klage på vedtak om ikke å tildele driftstøtte for 2020**

Vestland fylkeskommune fattet 04.12.2020 vedtak om å ikke innvilge driftstilskudd til UngVest i 2020.

Ungvest Barne og Ungdomsorganisasjonene på Vestlandet (heretter UngVest) påklager med dette vedtaket. Som ledd i den innledende klagebehandlingen anmodes fylkeskommunen om å omgjøre sitt vedtak. Frist for å klage er av fylkeskommunen forlenget til i dag – 12.01.2021.

Det er en rekke forhold som er misvisende og feil i saksbehandlingen frem til vedtaket.

1. Det ble i 2019 innen tidsfristen rundt 1 april, innlevert søknad om driftstøtte for 2020. Administrasjonen valgte da å ikke innstille og fremlegge saken til behandling. Årsaken ble opplyst å være at administrasjonen ønsket en gjennomgang av organisasjonen. Det ble videre opplyst i møte mellom administrasjonen og organisasjonen i mai 2019, at det ikke var snakk om «å løpe fra sine forpliktelser» og at det ville tildeles midler like over sommeren etter at et nytt budsjett og rapporteringsmøte var blitt avholdt. Dette møtet ble det aldri sendt innkalling til. Styret i UngVest purret på fylkesadministrasjonen og fikk i stand nytt møte etter hvert. Dato er noe usikkert. En var imidlertid usikker på i hvilken størrelsesorden støtten ville være. I samme møte var det snakk om at beløpet kunne bortimot halveres dersom man valgte å gjøre endringer i driftstilskuddet. Videre ble det informert om fra administrasjonen side 22.01.2020 at løpet for 2020 var kjørt da saken var ferdig behandlet i 2019. Dette synes meget spesielt da administrasjonen i samme møte søker å finne løsning for 2020 for potten som skal tildeles 2021.
2. Dette ble gjentatt ved flere anledninger i de møter organisasjonen hadde med kulturadministrasjonen i løpet av 2019 og 2020. Videre vil vi påpeke at referater fra møter organisasjonen har hatt med fylkesadministrasjonen ikke er blitt oversendt til organisasjonen slik at det som har vært omdiskutert kunne følges ytterligere opp. Dette ble også etterspurt fra UngVest.
3. Det forhold at fylket lovet midler og samtidig var klar over organisasjonen hadde en presset økonomi og ikke kunne drive videre uten tilskuddene, har sterkt bidratt til organisasjonen nå har betydelig gjeld som ikke den ikke kan gjøre opp. Fylket har lovet og bør være med å ta ansvar for dette, i det minste slik at organisasjonens kreditorer ikke blir skadelidende. Det finnes beviser for Fylket sine

uttalelser om tildeling blant annet ved lydbandopptak fra enkelte møter. Det var blant annet avholdt møte i mai 19, 13.12.19, 22.01.20, 29.09.20

4. Vi stiller også spørsmål med hvorfor ikke UngVest har mottatt lovet referat fra alle møter som har vært mellom administrasjonen og UngVest. Dette med bakgrunn i de lovnader som er gitt av Fylket. Organisasjonen har vært drevet videre basert på Fylkets løfter om støtte, ref. punktene over.
5. Fylkesadministrasjonen tok også kontroll over styringen på det oppsatte årsmøtet for februar 2020 og medvirket til at dette ble underkjent. Dette ble gjort ved at observatørene underminerte styret og styrets arbeid og sådde tvil blant deltakerne på arbeidet styret hadde lagt ned. Vedtektene ble på dette møtet brakt fram og der det var rom for diskusjon om feil eller mangler i dokumenter vs vedtekter ble dette gjort fra observatørenes side. Videre medvirket Fylkesadministrasjonen til at det ekstraordinære årsmøtet avholdt den 16.04.20 ble gjennomførte valg i strid med organisasjonens vedtekter. Vedtektene uttrykker klart hvilke kandidater styret skal bestå av. Totalt 5 personer hvorav 3 er faste medlemmer og 2 er varamedlemmer. Ad de tre faste skal en velges til leder. Det kan da stilles habilitetsspørsmål til administrasjonens observatører med talerett på disse møtene.
6. Det er videre en rekke konkrete feil og mangler i notatet som er utarbeidet av Deloitte på oppdrag av fylkeskommunen.
  - a. Mandatet som ble gitt gir et unøyaktig bilde da mandatet er avgrenset mot hvilken informasjon og kommunikasjon Fylkesadministrasjonen har hatt med UngVest i mandatperioden. Og det har i hele denne perioden vært en rekke møter hvert år hvor administrasjonen har fått utfyllende informasjon om hvilke aktiviteter og tilstand organisasjonen har hatt. Med andre ord er de forholdene som tas opp av Deloitte allerede kjent for Fylkesadministrasjonen.
  - b. All aktivitet har vært forankret i medlemsorganisasjonene ved årsmøter.
  - c. Deloitte har utarbeidet et notat og ikke en rapport. Dette er i tillegg unndratt offentlighet. Likevel har administrasjon og politikere gitt informasjon til pressen som både var mangelfull og feil. Blant annet er merknadene fra ansatte og styremedlemmer i UngVest utelatt. Som følge av begrensingen i mandatet og manglende oppfølging ift. merknader mv. fremstår notatet som unyansert.
    - i. Utvalgsleder uttalte på bakgrunn av notatet at utbetalinger har vært stanset - Dette er særdeles uheldig og uriktig. Ingen utbetalinger har vært stanset. Det har ikke vært behandlet noen søknad før vedtaket som det nå klages på.
    - ii. Det ble også uttalt til pressen at fylket betalte for lokalene organisasjonen hadde tilhold i. Dette er regelrett feil. Så har ikke skjedd siden 2016 da Fylket endret en del av premissene for organisasjonens drift.
    - iii. Deloitte har åpenbart ikke gått gjennom de innleverte dokumentene. Like fullt at Deloitte funnet en rekke kritikkverdige forhold. Blant annet er det uttalt at Frivillighetsfestivalen hadde

brukt penger på en måte som var i strid med de omsøkte midlene. Dette viste seg raskt å være direkte feil, da det etter en gjennomgang ble konkludert med at bruken var i tråd med de beløp som er rapportert inn til LNU.

Videre var det sagt at utvekslingsprosjektene kostet langt mindre enn de tildelte midlene og at det også her var innrapportert feil til BufDir. Dette medfører heller ikke riktighet. Alle beløp og tall er redegjort for til gjeldende myndighet på korrekt måte.

- iv. Det er sagt at utvekslingsprosjekter ikke er aktiviteter for barn og unge som Ungvest skal bedrive. Likevel er ikke dette noe verken Fylkesadministrasjonen eller Deloitte kan kritisere, da dette er aktivitet som har pågått helt tilbake til tidlig 90´ tallet uten at det har vært ansett som negativ aktivitet. Her må en ha lov til å etterlyse hva som har endret seg?
  - v. Frivillighetsfestivalen i slutten på september 2018 ble gjennomført etter beste forutsetninger hva angikk blant annet været og det var en god møteplass med omkring 1000 besøkende denne dagen. En av de ansatte ved administrasjonen var i tillegg tilstede som besøkende og gratulerte med flott arrangement. Det var en rekke lokale band som optrådte samt Anna og Vilde som vant MGPJunior året før. I tillegg var buekorps inne med trommeslagere. Det var barneaktiviteter som trampoliner, mekanisk okse, forskerfabrikken, ansiktsmaling, speidere med lavvo og grilling på utsiden osv.
6. Fylket har også vært fullt informert om situasjonen omkring tidligere styreleder slik at dette ikke burde være noen overraskelse. Organisasjonen har anmeldt et underslag i størrelsesorden flere hundre tusen. Likefullt har ikke notatet fra Deloitte sagt noe om dette, noe som har vært avgjørende for organisasjonens negative utvikling.
7. Administrasjonen har heller ikke tatt i betraktning at UngVest i september 2019 blant annet var vertskap for 80 deltakere fra 18 Europeiske land der barne- og ungdomsaktiviteter i Europa var tema. Dette er ikke noe som skjer av seg selv.
8. Dersom Fylket hadde hatt ønske om å stanse utbetalinger på det grunnlaget som er gjort nå, ville det vært naturlig å gjøre dette allerede i 2017 eller i 2018, eller i 2019 osv. ettersom at det har vært en tett dialog mellom administrasjonen i daværende Hordaland Fylkeskommune og UngVest hvor all informasjon har vært gitt. Alternativt kunne en ha varslet om at en ikke for senere år ville gi noen støtte, slik at organisasjonen ikke plutselig kastes ut et økonomisk uføre.
9. Vi er opptatt av at vi har vært en frivillig organisasjon for medlemmene våre hvor fokus har vært medlemmenes interesser. Organisasjonen har vært drevet med økonomisk støtte blant annet i tildelinger fra Fylket, og siste år for lovnader om slik støtte. Om ikke annet er det organisasjonens oppfatning at Fylket i det minste bør bidra til å få ryddet opp slik at organisasjonen kan avvikles på en god måte, ved at organisasjonens forpliktelser dekkes. Det er på det rene at UngVest ikke kunne drevet for året 2020 dersom ikke lovnad om midler hadde kommet ved gjentatte forhold i 2019 og 2020.

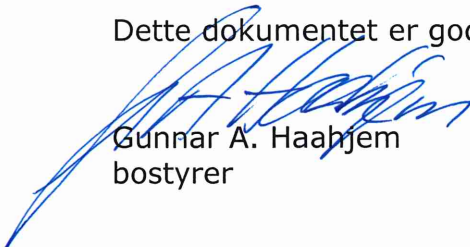
Dersom det er ønskelig for klagenemnda med ytterligere informasjon er organisasjonen villig til å fremsette dette – gjerne i møte om det er hensiktsmessig.

Vi ser fram til positivt og snarlig svar på vår klage.

Vennlig hilsen,

UngVest

Dette dokumentet er godkjent av UngVest konkursbo



Gunnar A. Haahjem  
bostyrer