

Vestland fylkeskommune

Postboks 7900

5020 Bergen



Bergen, 27.05.2020

### **Klage på vedtak om avslag på tilskudd til fredet kulturminne, ref. 2020/48685-1.**

Søknaden om tilskudd gjaldt istandsetting av grunnmur i Sandviksveien 77 – Møllersalen, som er fredet etter Kulturminneloven. Eiendommen omfatter to store bygninger som krever kontinuerlig vedlikehold og istandsetting. Dette arbeidet blir vanligvis i sin helhet utført og/eller bekostet av eier, uten offentlige midler. Arbeidet blir alltid gjort for best mulig å ivareta de antikvariske kvalitetene.

I begrunnelsen for avslaget anføres det at «Tiltaket inneber ei naudsynt istandsetjing, men sidan det allereie er utført kan det ikkje støttast».

Jeg vil be om at man vurderer søknaden på nytt.

1. Førrige gang jeg søkte om midler fra Fylkeskommunen var i 2011. Søknaden utløste tildeling i mai 2012. Søknaden den gang gjaldt nødvendig utbedring av skorsteinspiper. Det hastet å få utført arbeidet slik at dette var gjort før søknaden ble innsendt. Dette ble klart uttrykt i søknaden. I tildelingspapirene stod det ingenting om at det ble betraktet som problematisk at arbeidet ble utført «for tidlig». Jeg har heller ikke i ettertid mottatt meldinger som har tatt opp dette forholdet. Den avslåtte søknaden er parallell til den førrige i at det dreier seg om fare for utrasing av mur, en situasjon man ikkje bare kan stå og se på at forverrer seg.
2. Arbeidet er utført av murmester Ingvald Rognaldsen AS, et firma fylkeskommunen kjenner godt som vel kvalifisert for antikvarisk murarbeid. Arbeidet er altså utført av de beste fagfolk, noe som innebærer høy pris for høy kvalitet. Det var dette firmaet som utførte det nevnte arbeidet i 2011.
3. I oktober 2018 ble jeg kontaktet av Marius Helland fra Kulturavdelinga. Han ba om å få bli vist rundt på eiendommen for å vurdere og dokumentere hvilke viktige vedlikeholdsarbeider som burde utføres, slik at det kunne brukes i en eventuell senere søknadsprosess. Han var meget grundig, og vi brukte lang tid på dette. Et av de forholdene han bemerket som hastesak var utbedringsarbeidet omfattet av den avslåtte søknaden. I følge Marius Helland ville hans rapport til Fylkeskommunen etter befaringen gi viktig informasjon til behandling av en søknad om midler til tiltaket. Jeg mener derfor at man bør ta hensyn til dette i forbindelse med en ny vurdering av søknaden. Dersom den omtalte befaringen ikkje er av verdi i søknadssammenheng, mener jeg at befaringen var egnet til å villed meg som eier av fredet bygg. Det virker lite hensiktsmessig å bruke tid på å møtekomme Fylkeskommunens eget initiativ dersom det er uten noen praktisk hensikt.
4. Vedlikehold av fredede bygninger innebærer ulike typer utfordringer. Noen er langsiktige og kan planlegges over tid. Noen er bagatellmessige og lite egnet for søknad om tilskudd. Mye arbeid er vanlig vedlikehold som ikkje er tilskuddsberettiget. Så har vi de tilfellene der arbeidet må utføres så fort som mulig for å motvirke en rask forverring av tilstanden. Det er min vurdering at søknaden omfatter en slik tilstand. Man kan ikkje bare stå og se på at noe

faller fra hverandre, skrive en søknad og håpe på at alt går bra. Selv om det er viktig og riktig å planlegge og søke i god tid, er dessverre virkeligheten slik at dette ikke alltid er mulig å gjennomføre. At man som omsorgsfull eier skal straffes for å ha gjennomført og forhåndsfinansiert et arbeid Fylkeskommunen selv vurderer som «naudsynt istandsetjing» kan oppfattes som lite rettferdig og lite oppmuntrende i arbeidet med å ivareta bygninger det offentlige har lagt strenge restriksjoner på bruken av. Dersom arbeidet ikke kvalifiserer til tilskudd eller at arbeidet er utilfredsstillende utført, kan man reagere på dette ved blant annet å avslå søknad om tilskudd. Hvis arbeidet vurderes som nødvendig av både tilskuddsgiver og eier, og blir fagmessig og korrekt utført på alle måter, virker det noe uklart hvorfor det er avgjørende at arbeidet ble utført før søknad forelå. Å innføre absolutter her kan lett virke mot sin hensikt, dersom man går ut fra at målet er å ivareta både bygningsobjekter og offentlige midler på best mulig måte.

Etter hva jeg kan se av de tilsendte dokumentene vedlagt avslaget finnes det fremdeles ubenyttede midler. Jeg ber om at man vurderer søknaden på nytt i lys av momentene nevnt over. Jeg ser på en velvillig behandling av søknaden som et tegn på anerkjennelse fra offentlige instanser av det kostbare og kontinuerlige vedlikeholdsarbeidet som utføres og et ønske om fortsatt gjensidig tillit. Før øvrig tar jeg til etterretning at søknad skal foreligge før utførelse av arbeidet.

Med vennlig hilsen



Jørgen Jørgensen

Sandviksveien 77a

5036 Bergen