

---

Saksnr: 2021/5978-2  
Saksbehandlar: Merethe Helland Nordnæs

---

**Saksgang**

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Klagenemnda		05.05.2021

**Klagesak.**

Klage på vedtak - avslag på søknad om plassering av salsbu for frukt - fv. 550 - Ullensvang kommune

**Forslag til vedtak**

1. Klage frå Lars J. Nå over Avdeling for infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland sitt vedtak av 01.07.2020 om å avslå søknad om plassering av salsbu for frukt ved kryss mellom fylkesveg 5104 til Reiseter og fylkesveg 550 Fjordavegen ved Nå i Ullensvang kommune, vert ikkje teken til følgje.

**Samandrag**

Saka gjeld plassering av salsbu ved fylkeskommunalt kryss mellom fylkesveg 5104 til Reiseter og fylkesveg 550 Fjordavegen. Lars J. Nå har ved E-post av 20.07.2020 søkt om plassering av salsbua. Vestland fylkeskommune eig arealet der søkjar ønskjer å plassere salsbua. Avdeling for infrastruktur og veg Forvaltning Vestland, gjorde den 12.08.2020 vedtak om å avslå søknaden. Lars J. Nå har klaga på vedtaket i brev av 30.08.2020. Klagen er motteken innan klagefristen.

Avdeling for infrastruktur og veg (INV), Forvaltning og utgreiing har vurdert klagen som underinstans og har funne å oppretthalde sitt vedtak i saka.

Fylkesrådmannen har vurdert klagen og rår til at klagen frå Lars J. nå over Avdeling for infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland sitt vedtak av 12.08.2020, om å avslå søknad om plassering av salsbu ved fylkeskommunalt kryss mellom fv. 5104 til Reiseter og fv. 550 Fjordavegen, vert ikkje teken til følgje.

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
fylkesdirektør

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift*

Vedlegg:

1. Brev frå INV Forvaltning Vestland, ber om fjerning av salsbu, den 01.07.2020.
2. Søknad om plassering av salsbu for frukt, den 20.07.2020.
3. Bilete, vedlegg til søknad, 20.07.2020.
4. Avslag på søknad om plassering av salsbu for frukt v/ fv. 550, den 12.08.2020.
5. Klage på avslag, den 12.08.2020.
6. Oversendingsskriv, fylkesdirektør infrastruktur og veg si vurdering, den 22.03.2021.

## Saksutgreiing

### Bakgrunn for saka

Det vart søkt om plassering av salsbu på/ved fylkeskommunalt kryss mellom fv. 5104 til Reisetor og fv. 550 Fjordavegen, den 20.07.2020. (Vedlegg 2) Vestland fylkeskommune eig arealet der søkjar, Lars J. Nå, ønskjer å plassere salsbua. Eigedomen gnr. 157 bnr. 14 er i Ullensvang kommune.

Bua skal nyttast til sal av frukt. Søkjar seljer frukt heile sumarsesongen og ønskjer å plassere bua nær opp til fruktgarden som er i nærleiken av krysset mellom fylkesvegane fv. 5104 til Reisetor og fv. 550 Fjordavegen.

Det går fram av opplysningane i saka at salsbua i 2019 vart plassert utan løyve på eigedomen, men vart fjerna av eigar, etter oppmoding frå Statens vegvesen, etter bekymringsmelding frå nabo. Det vart opplyst at salsbua hindra sikt i kryss. Saka vart motteke av Vestland fylkeskommune den 29.06.2020, då same nabo meldte frå om at boda no var satt opp att utan løyve, men nokre meter lenger nord. Avdeling for infrastruktur og veg sendte den 01.07.2020 brev til Lars J. Nå om fjerning av salsbua ved fv. 550. (Vedlegg 1) Dei vurderte bua som trafikkfarleg, ikkje lovleg plassert i vegkrysset og meinte at bua hindra sikt.

#### Planstatus:

Eigedomen er omfatta av reguleringsplanen «Nå sentrum» (2002) med PlanID 4618\_12312002002. Omsøkte plassering av salsbu har arealføremål «køyreveg» og delvis «område for jord og skogbruk». Vestland fylkeskommune eig grunnen der salsbua er plassert.

#### Stadlege opplysningar:

Fartsgrensa på staden er 50 km/t. Det går fram av saka at ÅDT på fylkesveg 550 Fjordavegen i juli månad er ca 1000 køyretøy, medan ÅDT på fylkesveg 5104 er ca 160 køyretøy.

Den 12.08.2020 fatta INV Forvaltning Vestland avslag på søknad om plassering av salsbua for frukt ved fv. 550, Nå i Ullensvang kommune. Omsynet til trafikktryggleiken var grunngjevinga for avslaget. Vedtaket lyder slik:

#### «Vedtaket

Vestland fylkeskommune gjev avslag på søknaden ut frå veglova som grunneigar og med heimel i veglova § 57 og § 30.

#### Bakgrunn for vedtaket

Etter synfaring på staden 07.08.2020 har vi vurdert søknaden, og kome fram til at vi ikkje kan gje løyve. Vi meiner den aktuelle plassen ikkje er eigna til plassering for salsbu, då dette kan medføre trafikkfarlege situasjonar. Område er eit krysningspunkt med avkjøring både til Bleievegen ( delvis kommunal) og til Reisetor. Det er ikkje tilrettelagt tilstrekkeleg parkering i tilknytning til plassen og kundar med litt større køyretøy kan verte ståande ute i krysset sin vegbane. Dette fører til hindra framkome for andre køyretøy og kan føre til opphopning når kundebilar må parkere og mogleg snu delvis i krysset. Det kan og vere utrykt for at kundar til bua og andre mjuke trafikantar ikkje er synleg nok for køyretøy som passerer.»

Vedtaket vart påklaga den 30.08.2020.

Sjå kart og bilete på dei to neste sidene.



Figur 1 Flyfoto frå fylkesatlas med eigedomsgrenser. X viser omsøkt plassering av salsbu, medan vegskulder er tiltenkt parkering for kundar.



Bilete av salsbua innsendt av søkjar den 20.07.2020.





Flyfoto

### Rettsleg grunnlag

Det går fram av forvaltningslova § 28 1. og 2. ledd, vedtak som kan påklagast, klageinstans:

*«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).*

*For enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller etter disses bestemmelse, formannskapet eller fylkesutvalet eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret eller fylkestinget. For enkeltvedtak som er truffet av egne rettssubjekt som har fått overført myndighet fra kommunen eller fylkeskommunen, er klageinstansen en eller flere særskilte klagenemnder som er oppnevnt av det øverste organet i rettssubjektet. Departementet er likevel klageinstans når vedtak er truffet av kommunestyret eller fylkestinget eller av det øverste organet i eget rettssubjekt som har fått overført myndighet fra kommunen eller fylkeskommunen. Vedkommende statlige organ er klageinstans når vedtak er truffet i henhold til myndighet delegert fra et statlig forvaltningsorgan.»*

Forvaltningslova § 34 (Klageinstansen kompetanse) 1. ledd og 2. ledd, 1. og 2. pkt lyder:

«Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.»

Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.»

Det går fram av veglova § 1 a at:

*«Formålet med denne lova er å tryggje planlegging, bygging, vedlikehald og drift av offentlege og private vegar, slik at trafikken på dei kan gå på eit vis som trafikantane og samfunnet til ei kvar tid kan vere tente med. Det er ei overordna målsetting for vegstyremaktene å skape størst mogleg trygg og god avvikling av trafikken og ta omsyn til grannane, eit godt miljø og andre samfunnsinteresser elles.»*

Veglova § 9 2. ledd lyder:

«Vegstyremakt for fylkesvegar er fylkeskommunen. Fylkeskommunen kan delegere styremakt til Statens vegvesen og kommunen.»

Leige av fortausareal er både omfatta av reglane om eigedomsrett og av veglova § 57. 2 ledd, 2 punkt.

Veglova § 30 lyder:

«Utan særskilt løyve frå vegstyresmakta kan byggverk, her og laus kiosk, opplag eller anna større innretning ikkje plassarast innafor byggegrense som er fastsette i eller med heimel i § 29.

Veglova § 57 1. og 2. ledd seier:

«Det er forbode å skade offentleg veg eller å skade eller ta bort innretning som høyrer til offentleg veg.

På eigedomsområdet til offentlig veg er det forbode utan løyve frå vegstyresmakta

- 1) å grave, sprengje, ta bort masser, hogge tre eller gjere anna inngrep,
- 2) å sette reklameinnretning eller anna innretning, å legge tømmer, ved, stein, torv, byggemateriale eller anna på annan stad enn der det er laga særskilt offentleg opplagsplass til slik bruk,
- 3) å kaste eller legge søppel, ugras e.l. eller å leide kloakkvann eller drengsvann.»

Regelen sitt føremål er knytt til trafikkfaglege omsyn. Det er klagerett på slike vedtak.

Det går fram av reglement for folkevalde organ og delegering for Vestland fylkeskommune, reglement for klagenemnda pkt. 5, klagenemnda sin kompetanse:

*«Klagenemnda sin kompetanse går fram av forvaltningslova § 34. Vedtaket det vert klaga på kan avvist, stadfestast, opphevast eller endrast på dei vilkåra som går fram av lova.»*

## **Klagen**

Lars J. Nå har sett fram klage den 30.08.2020. Klagen lyder slik:

*«Bakgrunnen for avslaget er at omsøkt plassering av salsbua kan medføre trafikkfarlege situasjonar. Dette har eg vanskeleg for å forstå. Ved plassering av salsbua slik som omsøkt, vil den ikkje vera til hinder for sikt for køyretøy verken på fv. 550, fv. 5104 Reisætervegen eller den kommunale Bleievegen. Det er lagt til rette for parkering for 4 personbilar / 2 bubilar samtidig ved bua. Ut frå erfaring er det svært sjelden at meir enn ein kunde handlar samtidig, derfor er dette etter mi meining rikeleg parkeringsplass. Dersom ikkje, kva er i tilfelle kravet til parkeringsplassar ved ei salsbu ?*

*Eg kan ikkje sjå at den omsøkte plasseringa skal vera meir trafikkfarleg enn tilsvarande salsbuer langs fv. 550. I den samanheng ser eg på eit avslag som ein klar forskjellsbehandling i forhold til andre salsbuer som eg ikkje ser argumenta for. Langs vegane i Hardanger opplever både turistar og fastbuande salsbuer som eit positivt innslag. Eg har også inntrykk av at vegvesenet ser på dette på same måte.*

*Håpar derfor at vedtaket kan verta omgjort, og at omsøkt plassering vert godkjent.»*

#### **Avdeling for infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland si vurdering av klagen**

Avdeling for infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland vurderte saken på nytt då dei mottok klagen, og fant å oppretthalde sitt vedtak. Det var inga nye opplysningar i saka, som tilsa ein omgjering av vedtak av 12.08.2020.

#### **Fylkesdirektør infrastruktur og veg si vurdering av klagen**

Fylkesdirektør infrastruktur og veg har den 22.03.2021 gjeve følgjande vurdering:

*«Vurderingstema i veglova § 57 har utgangspunkt i det trafikkfaglege og herunder trygggleik. Grunngevinga for avslaget på søknaden var at omsøkt plassering av salsbu kan medføre trafikkfarlege situasjonar. Klagar er ueinig den faglege vurderinga til infrastruktur og veg, og viser til at plasseringa ikkje vil vere sikthindrande. Det er også vist til at det er lagt til rette for parkeringsplass til fire personbilar eller to bubilar.*

*Omsøkt plassering av salsbu for frukt ligg på fylkeskommunal eigedom i eit kryss mellom to fylkesvegar og den (delvis) kommunale vegen Bleievegen. Det er ikkje nok areal til snuplass ved salsbua, som medfører at køyretøy må rygge på fylkesvegen. Større køyretøy vil risikere å måtte parkere delvis ute i vegbana ved stor pågang. Dette kan skape farlege situasjonar. Kundar som skal til og frå parkert bil vil også vere lite synleg for passerande køyretøy dersom dei må ut i vegbana for å passere parkerte køyretøy. I tillegg vil aktiviteten i vegkrysset bidra til redusert framkome for forbikøyrande.*

*Med omsyn til trafikktrygggleik og nullvisjonen, rår fylkesdirektør for infrastruktur og veg sterkt i frå løyve til plassering av salsbu på fylkeskommunen si eigedom i dette vegkrysset. Vi vurderer at omsøkt plassering i verste fall er til fare for liv og helse, og i beste fall vil redusere framkome på fylkesvegen.*

*Samstundes ønsker vi å vise til at det ligg ein bensinstasjon med tilhøyrande parkeringsplass like i nærleiken, omtrentleg 40 meter nord langs fylkesveg 550 Fjordvegen. Vi vurderer at dette er eit godt alternativ til plassering av salsbu for frukt, og rår søkar til å ta kontakt med grunneigar for å drøfte denne moglegheita.»*

Fylkesdirektør for infrastruktur og veg har vurdert klagen og argumenta som kjem fram i klagen, men finn ikkje grunnlag for å gjere om vedtaket.

#### **Fylkesrådmannen si vurdering**

INV Forvaltning Vestland og fylkesdirektør for infrastruktur og veg, har vurdert søknaden og klagen med bakgrunn i mellom anna veglova § 1 A og veglova § 57. Grunngevinga for avslaget på søknaden var at omsøkt plassering av salsbu etter deira meining kunne medføre trafikkfarlege situasjonar. INV Forvaltning Vestland har vore på synfaring på staden den 07.08.2020.

Omsøkte plassering av salsbu for frukt er på fylkeskommunen sin eigedom i krysset mellom to fylkesvegar ( fv. 5104 til Reisetet og fv. 550 Fjordavegen) og den delvis kommunale vegen, Bleievegen. Eigedomen har planstatus som «køyreveg». Fartsgrensa på staden er 50 km/t. ÅDT på fylkesveg 550 Fjordavegen er ifølge opplysningane i saka ca 1000 for juli månad og ÅDT på fylkesveg 5104 er ca 160 køyretøy.

Klagar skriv i sin klage at han ikkje kan sjå at salsbua kan føre til trafikkfarlege situasjonar. Slik fylkesrådmannen vurderer det, er den aktuelle plassen ikkje eigna til plassering av salsbu, då dette kan føre til trafikkfarlege situasjonar. Dette området er eit krysningsspunkt med avkøyring både til Reisetet og til Bleievegen. Arealet der bua er ønska plassert, er ikkje stort og ligg i ein sving. Det er ikkje tilrettelagt med tilstrekkeleg areal til parkering i tilknytning til plassen, og eventuelle kundar med litt større køyretøy kan verte ståande ute i krysset i sin vegbane. Dersom det vert fleire kundar og fleire bilar på staden samtidig, er dette noko som kan føre til trafikkfarlege situasjonar, dersom fleire må snu og parkere samstundes i vegkrysset. Dette kan og hindre framkome på fylkesvegen. Fylkesrådmannen vil her vise til dei vurderingane som kjem fram i vedtak om avslag frå Avdeling for Infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland den 12.08.2020.

Fylkesrådmannen vil og peika på omsynet til dei mjuke trafikantane. Kundar som skal gå til og frå ein parkert bil vil og vere lite synlege for passerande køyretøy. Fylkesrådmannen er av den oppfatning at fylkesvegnettet bør vere oversiktleg med minst mogleg overraskande trafikale moment. Ein vil her vise til nullvisjonen, som er et mål om ingen drepne eller hardt skadde i vegtrafikken.

Slik klagar vurderer det, vil plasseringa av salsbua som omsøkt, ikkje vere til hinder for sikt for køyretøy, verken på fv. 550 Fjordavegen eller på fv. 5104 Reisetervegen. Fylkesrådmannen har ei anna oppfatning. Ein plassering av salsbua på denne plassen i dette krysset, kan føre til at den hindrar sikt i krysset. Dette spesielt dersom det er fleire forbipasserande som stoppar for å handle frukt samtidig.

Fylkesrådmannen vil for ordens skuld og vise til fylkesdirektør for infrastruktur og veg sin vurdering av saka, på side 7. Her vert det opplyst at det er ein bensinstasjon med tilhøyrande parkeringsplass like i nærleiken, omtrent 40 meter nord langs fylkesveg 550 Fjordavegen. Slik fylkesdirektør for infrastruktur og veg vurderer det, er dette eit godt alternativ til plassering av salsbua, og dei rår klager til å ta kontakt med grunneigar for å drøfte denne moglegeheita.

Fylkesrådmannen vurderer det slik, at det med omsyn til trafikktryggleiken i denne saken, ikkje er grunnlag for å gje løyve til plassering av salsbu for frukt ved fylkeskommunalt kryss mellom fv. 5104 og fv. 550.

Fylkesrådmannen finn på denne bakgrunn og med heimel i veglova § 57 og § 30, å rå til at klagen frå Lars J. Nå over Avdeling for infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland sitt vedtak av 12.08.2020, om å avslå søknad om plassering av salsbu for frukt ved fylkeskommunalt kryss mellom fv. 5104 til Reisetet og fv. 550 Fjordavegen ved Nå i Ullensvang kommune, ikkje vert teken til følgje.

Vedtakskompetanse

Klagenemnda. Det vert vist til reglement for klagenemnda punkt 2 «Oppgåver».

Vurderingar og verknader

**Økonomi:**

Inga verknader.

**Klima:**

Inga verknader.

**Folkehelse:**

Inga verknader.



**Utviklingsplan for Vestland 2020-2024 (Regional planstrategi):**

Inga verknader.

Konklusjon

Klagen vert ikkje teken til følgje.