

---

Saksnr: 2019/13-11  
Saksbehandlar: Silje Balgaard Lyngstad

---

**Saksgang**

Utval	Utv.saksnr.	Møtedato
Arbeidsutval delegeringsreglement		18.05.2021

**Revidering av forskrift for økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune**

Forslag til vedtak

Arbeidsutvalet drøfter saka.

Samandrag

Forskrift for økonomiske godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune har vore på høyring hjå partigruppene. Fylkesrådmannen legg i denne saka fram forslag til presiseringar og justeringar i forskrifta. Det er og innarbeidd endringar som følge av vedtak gjort i fylkestinget.

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
fylkesdirektør for organisasjon og  
økonomi

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har difor inga handskriven underskrift*

**Vedlegg**

- 1 Gjeldande forskrift for økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune
- 2 Forskrift for økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune - revidert forslag
- 3 Innspel frå Trym Aafløy
- 4 Innspel frå SV si partigruppe
- 5 Innspel til Ljoslandutvalet

## Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Reglement for folkevalde organ og delegering vart vedteke ved konstitueringa av fylkestinget i oktober 2019. Reglementet vart revidert ved vedtak av fylkestinget i mars 2020.

I fylkesutvalet 14.02.2020 vart fatta slikt vedtak:

«Fylkesutvalet set ned ad-hoc utval for revidering av reglement for folkevald organ og delegering. Utvalet må vere klar med arbeidet i god tid før fylkestinget i juni.

Som medlem av utvalet:  
Aleksander Heen  
Tor Andre Ljosland  
Silja Ekland Bjørkly»

I fylkestinget september 2020 vart det i sak PS 111/2020 Reglement for folkevalde organ og delegering fatta slikt vedtaks punkt 3:

«3. Fylkestinget ber utvalet beståande av:  
-Tor Andre Ljosland (leiar)  
-Aleksander Øren Heen  
-Silja Ekland Bjørkly  
halde fram arbeidet med følgjande mandat:

Utvalet skal leggje fram forslag til revidert reglement for folkevalde organ og delegering, forskrift om økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde og etisk regelverk.»

Det vart i fylkestinget i mars 2021 i sak PS 4/21 gjeve utvida mandat til utvalet:

«Arbeidsutvalet sitt mandat vert utvida til å vurdere endringar kring regulering av partistøtte. Fordelinga ligg fast i inneværande periode.»

Reglement for folkevalde organ og delegering, forskrift om økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde og etisk regelverk har vore ute på høyring til alle partigrupper. Frist for å kome med innspel vart satt til 01. april. Det er til forskrift om økonomisk godtgjersle kome innspel frå SV si partigruppe, arbeidarpartiet v/ Arve Helle og frå uavhengig Trym Aafløy.

Fylkesrådmannen vil i denne saka legge fram forslag til revidert forskrift om økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for dei folkevalde. Det er i hovudsak klargjering av ulike bestemmingar, innarbeiding av vedtak fatta av fylkestinget samt redaksjonelle endringar som vert lagt fram no. Innspela frå SV og frå uavhengig Trym Aafløy er i stor grad knytt til endring av berekningsgrunnlag, endring av frikjøpsordninga og ei endring av partistøtta. Arbeidsutvalet var i møte 27.01.21 klar på at slike endringar strir mot at reglementet skal vere føreseieleg og den fordeling av verv og funksjonar partia har føreteke. Dette vart og stadfesta av fylkestinget kor det vart presisert at «fordelinga ligg fast i inneværande periode» (sjå PS 4/21).

Fylkesrådmannen er samd i føringane som er lagt, og meiner det er fornuftig at arbeid med ei større revidering av desse punkta vert lagt fram til politisk behandling mot slutten av perioden. Det er difor eit revideringsforslag som ikkje inneber vesentlege endringar i funksjonar knytt til godtgjersla som i det følgjande vert lagt fram.

### Vedtaking av reglement av det føregåande fylkestinget

SV si partigruppe har spela inn eit nytt innleiande punkt om at godtgjersle og reglement for delegering bør vedtakast på siste fylkesting før eit val. SV meiner dette er ein ryddig praksis i staden for at det skal skje i samband med konstitueringa. Fylkesrådmannen deler same syn som SV, og meiner dette bør regulerast som nytt fjerde ledd i forskrifta § 1-1:

«Forskrifta skal gjennomgå revidering og vedtakast på siste fylkesting før nytt val.»

### Kven forskrifta skal gjelde for - § 1-1 anna ledd

Under § 1-1 anna ledd går det fram følgjande:

«Reglementet gjeld for folkevalde og andre medlemmar av fylkeskommunale organ. I tillegg gjeld reglementet for fylkeskommunane sine tillitsvalde i fylkeskommunale organ».

Formuleringa slik den ligg føre er noko upresis. Særleg formuleringa «*andre medlemmar av fylkeskommunale organ*» kan opne for tvil kven forskrifta i tillegg gjeld for. Det er ikkje alle fylkeskommunale organ kor det berre sit medlem av fylkestinget. Til dømes har yrkesopplæringsnemnda medlem som er valt etter andre reglar i særlov.

På denne bakgrunn legg fylkesrådmannen fram forslag til følgjande formulering av nytt anna ledd:

*«Forskrifta gjeld for folkevalde medlem og varamedlem av fylkestinget og andre fylkeskommunale organ som har heimel i kommunelova eller særlov, og organ kor medlem er oppnemnd av eller etter fullmakt frå fylkestinget. I tillegg gjeld reglementet for fylkeskommunane sine tillitsvalde i fylkeskommunale organ».*

Fylkesrådmannen vil presisere at det ikkje er meint å gje forskrifta eit smalare verkeområde. Forskrifta § 1-1 er gjerne det første som vert lest og da er det viktig at det ikkje er tvil kven den gjeld for. Liknande formuleringar finn ein i andre fylker, til dømes Trøndelag.

#### **Årleg regulering av fylkesordførar si godtgjersle**

Under § 2-2 Fylkesordførar er det ikkje presisert at godtgjersla skal ha ei årleg justering. Dette er i vareteke hjå fylkesvaraordførar i § 2-3 og for dei andre folkevalde i § 2-4. Fylkesrådmannen ser det som naturleg at fylkesordførar si godtgjersle og vert justert årleg. For å ikkje skape ubalanse eller rokke ved fordelingane, så bør justeringa av løn vere tilsvarande den fylkesvaraordførar og andre folkevalde får. Fylkesrådmannen legg fram slikt forslag til regulering:

*«Godtgjersla vert fastsett for kvar valperiode av det konstituerande fylkestinget. Godtgjersla skal justerast årleg tilsvarande lønsutviklinga til stortingsrepresentantane.»*

#### **Presisering av godtgjersla til gruppeleiarane - satsane**

Under § 2-5 fjerde ledd har SV spela inn eit tillegg til teksten:

*«Gruppeleiarogodtgjersla vert 35% frå 1-9 representantar».*

SV grunngjev dette med at dette står i § 15-1, men ikkje i tekstform under § 2-5 fjerde ledd, og at det difor ikkje er i samsvar med tabellen.

Fylkesrådmannen er ikkje av same oppfatning som SV når det kjem til slutninga om at det ikkje er samsvar mellom § 2-5 fjerde ledd og tabellen i § 15-1. Fylkesrådmannen kan likevel vere einig i at det er nyttig med ei presisering. Denne presiseringa må i så tilfelle òg innehalde tekst som beskriv ordninga med gruppeleiarogodtgjersle tilsvarande 50%. Forslag til formulering etter første setning i tredje ledd:

*«Gruppeleiarane si godtgjersle vert differensiert i to intervall etter tal representantar i fylkestinget: 35% frå 1-9 representantar og 50% for 10 eller meir.»*

#### **Klargjering av prosess utbetaling av godtgjersle ved sjukdom eller fødsels- og adopsjonspermisjon**

I punkt § 2-7 er det gjort presiseringar knytt til reduksjon av fast godtgjersle i paragrafen sitt anna ledd. Det følger av forskrifta slik den er i dag:

*«Godtgjersle utbetalt under sjukdom eller fødsels- og adopsjonspermisjon, jf. avsnittet ovanfor, skal samordnast med eventuelle ytingar frå NAV. Tilkjende ytingar frå NAV vert å betale attende til Vestland fylkeskommune.»*

Fylkeskommunen har ikkje innsynsrett inn til NAV og får difor ikkje sjå relevante vedtak til den enkelte. Det gjer at det ikkje er mogleg å samordne med ytingar frå NAV slik forskrifta legg opp til, og fylkeskommunen kan da ikkje vite kor mykje som skal betalast ut. Fylkeskommunen har heller ikkje høve til å krevje refusjon hjå NAV for allereie utbetalt godtgjersle i slike høve. Bakgrunn for dette er at folkevalde ikkje er tilsett hjå fylkeskommunen, men vert rekna som frilansare. Dette er grundig omtala i forarbeida til kommunelova, og inneber at det er andre reglar i trygderetten som gjer seg gjeldande.

Dette er og stadfesta i ein dom frå Høgsterett i 2016 (HR-2016-589-A). Staten vart frifunne etter krav frå kommunen sidan ein ordførar ikkje har rett til sjukepengar som arbeidstakar. Ordføraren,

som hadde heiltidsgodtgjering for vervet, var 100 prosent sjukemeldt i tre månader. NAV avslø krav frå kommunen på refusjon for utbetalt godtgjersle i sjukeperioden. Høgsterett var einig med NAV. Ein ordførar har som folkevald ikkje krav på sjukepengar som arbeidstakar, noko som er eit vilkår for at kommunen skal kunne krevje refusjon. Ein ordførar kan krevje sjukepengar etter reglane for frilansare. Men dette gjev ikkje kommunen rett til refusjon for betalt godtgjersle i sjukeperioden.

Dommen gjev god rettleiing om ordføraren og andre folkevalde sine rettar etter folketrygdloven og om fylkeskommunane sin tilgang til å krevje refusjon for betaling av godtgjersle under folkevalde sin sjukdom.

Fylkesrådmann legg på bakgrunn av dette fram forslag til følgjande klargjering:

*«I tilfelle kor fråvær skuldast sjukdom, fødsels- og adopsjonspermisjon vil fylkeskommunen betale ut differansen mellom ytingar utbetalt frå NAV og den godtgjersla den folkevalde får frå fylkeskommunen. Dette gjeld og ytingar utover 6G. Den folkevalde skal og ha full godtgjering dei første 16 dagane av sjukefråværet (arbeidsgivarperioden). Fylkeskommunen betaler likevel ikkje godtgjersle lengre enn 12 md. Føresetnaden er at ein har teke til i vervet. Fylkeskommunen har ikkje innsynsrett inn mot NAV, og den folkevalde skal difor sende alle relevante vedtak snarast.»*

Fylkesrådmannen vil streke under at denne presiseringa ikkje inneber noko endringar i sjølve storleiken på godtgjersla. Det er meint som ei klargjering som sørger for at den folkevalde er klar over dokumentasjon fylkeskommunen må ha for å kunne betale ut godtgjersla i tilfelle sjukdom, fødsels- og adopsjonspermisjon. Den folkevalde må i den forlenging og vere klar over at han vil få utbetalingar både frå fylkeskommunen og frå NAV. Utbetalingane vert altså ikkje samla slik at den folkevalde får ei innbetaling på konto. Det er etter dette i tillegg gjort ei presisering i overskrifta: «§ 2-7 Reduksjon i fast godtgjersle **og tilhøve til offentlege ytingar**».

Fylkesrådmannen vil rå arbeidsutvalet til å innstille på ei slik endring.

#### **Planutvalet - oppfølging av vedtak i fylkestinget**

I § 3-1 tredje ledd siste setning er «planutvalet» tatt ut som følge av at fylkestinget vedtok å legge arbeidsoppgåvene inn under fylkesutvalet.

#### **Møtegodtgjersle - § 3-1 første og fjerde ledd og § 3-5**

I § 3-1 første ledd er det følgjande ordlyd:

«Møtegodtgjersle for representantar i fylkeskommunale organ vert utbetalt for kvar møtedag i same organ.»

I § 3-1 fjerde ledd følger det vidare:

«Valde representantar til årsmøte, generalforsamlingar, arbeidsutval, styringsgrupper, interkommunale utval m.m. får utbetalt møtegodtgjersle med 50 %, når slik godtgjersle ikkje vert betalt av andre.»

Det følgjer slik av § 3-5:

«Møtegodtgjersle vert gitt til mellom anna:

- a. Varamedlemer i fylkestinget, fylkesutvalet, hovudutvala og kontrollutvalet.
- b. Møtande medlem og varamedlemer i Vestlandsrådet
- c. Møtande representantar til m.a. årsmøte og generalforsamlingar
- d. Møtande medlemmer og varamedlemer i andre råd og utval (t.d. fylkeseldrerådet, rådet for menneske med nedsett funksjonsevne, fylkesting for ungdom, yrkesopplæringsnemnda, trafikktryggingutvalet)»

Fylkesrådmannen meiner det er behov for å sortere og klargjere § 3-1 i sin heilheit. Dette gjeld særleg reguleringa mellom heil og halv godtgjersle. Praksis har vist at det er ulik oppfatning av kva møter som gjev rett til heil eller halv møtegodtgjersle, og det er uheldig at det ikkje er føreseieleg kva valde representantar kan forvente å få utbetalt etter deltaking i møter.

Fylkesrådmannen meiner det vil vere hensiktsmessig å gjere eit skilje mellom det som er møter i *fylkeskommunale organ* etter kommunelova § 5-1 og § 5-2 og det som er møter i selskap kor fylkeskommunen berre har ei *rolle* i til dømes styrer, årsmøte og generalforsamlingar. Det som da er fylkeskommunale organ etter kommunelova § 5-1 og 5-2 i fjerde ledd vert føreslege lagt inn under første ledd. Resterande regulering som ligg att i fjerde ledd vert flytta opp som nytt anna ledd. Det er nærliggjande å tru at det er fleire som ikkje har kopla saman første og fjerde ledd i forskrifta, og at dette er mykje av grunn til at den opplevast som uklar. Ordlyden i fjerde ledd er som følge av dette endra og presisert i tråd med første ledd. Dei andre ledda vert flytta ned som nye tredje og fjerde ledd.

Eit skilje mellom fylkeskommunale organ og andre organ som ikkje fell inn under kommunelova § 5-1 og § 5-2 vil føre til ei auke i utbetalingar til nokre representantar. Slik § 3-1 fjerde ledd har vore formulert, så hadde til dømes medlem av arbeidsutval rett til 50% møtegodtgjersle. Sidan dette ligg inn under kommunelova § 5-1 anna ledd litra e, så vil det bety at forslaget som ligg føre legg opp til full møtegodtgjersle for desse medlemene. Sjølv om forslag til endring vil føre med seg ei auke i utbetalingar av godtgjersle, så meiner fylkesrådmannen at det i denne samanhengen er viktigare med klare og tydelege reglar som ikkje opnar for tolkingstil.

Fylkesrådmannen legg med dette fram følgjande forslag til regulering av § 3-1:

### **«§ 3-1 Møtegodtgjersle**

*Møtegodtgjersle for møtande representantar og varamedlem i fylkeskommunale organ oppretta etter kommunelova § 5-1 og 5-2, vert utbetalt for kvar møtedag i same organ.*

*Valde representantar til møter kor Vestland fylkeskommune har ei rolle, men som fell utanfor kommunelova § 5-1 og 5-2, får utbetalt møtegodtgjersle med 50 %. Godtgjersle vert likevel ikkje utbetalt når denne vert dekkja av andre.*

*Representantane som har fast godtgjersle har ikkje krav på møtegodtgjersle for møte i det utvalet ein har fast godtgjersle i, eller når ein møter i kraft av si stilling som til dømes hovudutvalsleiar, fylkesutvalsmedlem, gruppeleiar m.m. Varamedlemar har krav på møtegodtgjersle.*

*Fylkesutvalmedlemene får ikkje møtegodtgjersle for møte som følgjer av fylkesutvalet sine andre roller og funksjonar. Leiarane av hovudutvala og kontrollutvalet får ikkje møtegodtgjersle for møte der dei møter i eigenskap av hovudutvalsleiar/kontrollutvalsleiar. I begge tilfella gjeld dette møte i finansutvalet.»*

Når det gjeld § 3-5 ser ikkje fylkesrådmannen den klare funksjonen til heimelen, og foreslår at den vert tatt ut av forskrifta. Det er i § 3-1 første ledd, første setning presisert at den gjeld for «*møtande representantar og varamedlem*». Skal det vere ein heimel med presiseringar så bør det vere ein uttømmende oversikt over kven møtegodtgjersle er meint for. Når den ikkje er det, meiner fylkesrådmannen at den kan vere med å skape tvil om kven som har rett til kva. Slik § 3-1 er føreslege revidert, så vil dette vere tatt høgde for. Dette er og styrka med revideringa av § 1-1 anna ledd. Det skal difor ikkje vere naudsynt med ei slik presisering i ein eigen heimel.

### **Reiser for gruppeleiarar - vedtak i fylkestinget**

I kapittel 5 er det lagt inn ein ny paragraf:

#### **«§ 5-4 Særleg om reiser for gruppeleiarar**

*Alle parti sine gruppeleiarar skal ha rett til ei dekkja reise kvar veke innad i Vestland fylke. Reisene kan gå over inntil to dagar. Reiser mindre enn 40 kilometer vert ikkje dekkja. Reiser for møte i folkevalde organ kjem i tillegg. Ordninga kan ikkje nyttast til reine partiarrangement. Fylkesordførar får fullmakt til å godkjenne eventuelle reiser utover dette.»*

§ 5-4 er lagt inn etter vedtak gjort av fylkestinget 17. desember 2019 i sak PS 19/19.

### **Oppdatert pensjonsselskap - Storebrand ASA**

I kapittel 9 §§ 9-1 og 9-2 er det oppdatert med riktig pensjonsselskap. Fylkestinget vedtok i møte 09. september 2020 i PS 115/20 å tildele Storebrand ASA kontrakt for levering av tenestepensjon.

Endring av selskap har ikkje medført noko andre rettar eller bortfall av dette, og er det er berre namneendring frå «KLP» til «Storebrand» som er utført i forskrifta.

#### Klargjering av prosess kring utbetaling av godtgjersle ved permisjon

I § 9-5 er det i likskap med § 2-7 naudsynt å legge til ei klargjering. Fylkesrådmannen syner til utgreiinga gjort ovanfor under dette punkt.

Fylkesrådmannen gjev slikt forslag til formulering i eit nytt tredje ledd:

*«Fylkeskommunen betaler berre ut ytingar i arbeidsgjevarperioden og innafor dei rammar kor fylkeskommunen er betalingspliktig. Ytingar som NAV er ansvarleg for må betalast ut direkte frå NAV til den folkevalde. Dette gjeld til dømes utover dei 10 dagane ein har ved barn-/barnepassar sin sjukdom. Ved fødsels- og adopsjonspermisjon vil fylkeskommunen betale ut differansen mellom ytingar utbetalt frå NAV og den godtgjersla den folkevalde får frå fylkeskommunen. Dette gjeld og ytingar utover 6G. Fylkeskommunen betaler likevel ikkje godtgjersle lengre enn 12 md. Føresetnaden er at ein har teke til i vervet. Fylkeskommunen har ikkje innsynsrett inn mot NAV, og den folkevalde skal difor sende all naudsynt dokumentasjon snarast.»*

Fylkesrådmannen vil også her streke under at storleiken på godtgjersla ikkje vert endra som følge av revideringa.

#### Oppdatering av tal i § 15-1 Regulativ for godtgjersler og vederlag til folkevalde - til vitande

Tala på stortingsrepresentantane sine faste godtgjersler har ikkje vore endra sidan 01.05.2019. Det er difor heller ikkje gjort ei endring av dette grunnlaget i forskrifta. Stortinget bestemte 28.04.2020 at eit utval skulle greie ut om felles prinsipp for godtgjering til politikarar på alle forvaltningsnivå. Inntil saka vert lagt fram for Stortinget, vert godtgjersla fryst for stortingsrepresentantane og medlemmer av regjeringa. Dette var bakgrunn for at det ikkje vert gjort ei justering av godtgjersla 01.05.2020. Stortingets lønnskommisjon kan per april 2021 ikkje bekrefte at det vert gjort ei justering no 01.05.2021. Fylkesrådmannen følger med og vil gjere naudsynte oppdateringar når dette er klart.

#### Nærare om innspela frå Arve Helle (AP)

Arve Helle (AP) har stilt spørsmål om tapt arbeidsforteneste for møta i Planforum. Dette spørsmålet vart svart ut av administrasjonen per mail 7. desember 2020:

«Spørsmål om rolla som observatør i regionalt planforum er å sjå som ein del av vervet som fylkesutvalsmedlem.

Av forskrift om økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune § 4-2 følgjer at fylkesutvalsmedlemene ikkje får betalt vederlag for tapt arbeidsinntekt når dei møter i eigenskap av rolla si (les som fylkesutvalsmedlem). Sekretariatet si vurdering er at observatør i regionalt planforum ikkje direkte er knytt til vervet som medlem i fylkesutvalet.

Spørsmål om møtedeltaking kan førast som tapt arbeidsforteneste

Det følgjer av forskrift om økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune § 4-1 (1) at:

«Folkevalde skal ha vederlag for tap av inntekt som følgje av tillitsvervet.»

Av forskrifta si føremålsføresegn følgjer at reglementet er utarbeidd med grunnlag i den nye kommunelova kapittel 8. For rettleiing om kva som er å sjå som *tillitsverv*, må ein sjå til kommunelova m/førearbeider:

Kommunelova § 8-3 (3):

«Den som taper inntekt fordi han eller hun har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på erstatning opp til et visst beløp per dag. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om slik erstatning. Det skal fastsettes ulike satser for dokumenterte og ikke-dokumenterte tap.»

Førearbeida (Prop. L. (2017-2018):

«Bestemmelsen viderefører gjeldende rett, men er noe omskrevet. Bestemmelsen omfatter alle som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv. Dette omfatter



for det første alle som er medlem av kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer, enten de er opprettet i medhold av kommuneloven eller særlov. For det andre omfattes de tilfeller hvor kommunen eller fylkeskommunen velger medlemmer til statlige organer på kommunalt eller fylkeskommunalt nivå. Normalt vil det også være snakk om et kommunalt tillitsvern der en lov regulerer at kommunen eller fylkeskommunen skal velge ett eller flere medlemmer til et organ.»

Deltaking (observatør) i regionalt planforum fell ikkje inn i kategoriane for kva som er å sjå som eit fylkeskommunalt tillitsvern. Eit slikt vern gir difor ikkje grunnlag for krav om tapt arbeidsforteneste.

#### Møtegodtgjersle

Det følgjer av forskrift om økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune § 3-1 første ledd at:

«Møtegodtgjersle for representantar i fylkeskommunale organ vert utbetalt for kvar møtedag i same organ.»

Sekretariatet legg til grunn at Vestland sitt reglement her skil mellom møtedeltaking i fylkeskommunale, folkevalde organ og møtedeltaking i andre organ m.v., som er regulert i § 3-1 (4):

«Valde representantar til m.a. årsmøte, generalforsamlingar, arbeidsgrupper, styringsgrupper, interkommunale utval m.m. får utbetalt møtegodtgjersle med 50 %, når slik godtgjersle ikkje vert betalt av andre.»

Deltaking i regionalt planforum vil kome inn under denne føresegna. Sekretariatet legg til grunn at prinsippet om utbetaling for kvar møtedag i same organ òg gjeld ved deltaking i organ etter forskrifta § 3-1 (4). To møter i regionalt planforum same dag vil berre gi 50% av møtedagsatsen.

Når det gjeld mineralrådet er dette ikkje eit folkevald organ i Vestland fylkeskommune. Arve Helle er vald inn i mineralrådet, og representerer no Vestland fylkeskommune. Han skal då ha møtegodtgjersle etter forskrifta § 3-1 (4), altså 50 % av møtedagsatsen.

#### Nokre merknader frå sekretariatet

Då regionalt planforum ikkje er å sjå som eit fylkeskommunalt folkevald organ, har Helle ikkje noko lovbestemt plikt til å delta i møte etter kommunelova § 8-1.

I og med at det ikkje ligg føre noko møteplikt, har ein heller ikkje eit lovbestemt krav på fri frå sitt arbeid etter kommunelova § 8-2.»

Fylkesrådmannen går på denne bakgrunn ikkje nærare inn på dette spørsmålet når det gjeld planforum.

Arve Helle har òg stilt spørsmål om han har rett på vederlag for tapt arbeidsforteneste i fylkestinget. Slik fylkesrådmannen les reglementet har representanten Helle krav på tapt arbeidsforteneste når han møter i fylkestinget. Møtegodtgjersla på 5 % av berekningsgrunnlaget er ikkje ein del av unntaka i § 4-2.

#### Vedtakskompetanse

Arbeidsutvalet gjer prosessvedtak, og legg fram forslag til reviderte reglement. Fylkestinget vedtek reviderte reglement, jf. reglement for fylkestinget punkt 2.2.9, 2.2.10 og 2.2.12.

#### Vurderingar og verknader

Fylkesrådmannen har ikkje gjort vurderingar av innkomne innspel som går på endring av berekningsgrunnlag, endring av frikjøpsordninga og endring av partistøtta, men vil følge opp arbeidsutvalet sine ønske om nærare vurderingar kring dette eller andre spørsmål.

**Økonomi:** Årleg justering av fylkesordførar si løn vil få betydning for økonomien. I tillegg vil det bli ei auke i utbetalingar av møtegodtgjersle dersom alle medlem av fylkeskommunale organ etter kommunelova § 5-1 og § 5-2 skal ha rett til full møtegodtgjersle. Det er ikkje andre økonomiske konsekvensar slik forslag til revidert forskrifta ligg føre.

**Klima:** Ikkje relevant.

**Folkehelse:** Ikkje relevant.

**Utviklingsplan for Vestland 2020-2024 (Regional planstrategi):** Ikkje relevant.

Konklusjon

Arbeidsutvalet drøfter saka.