



# Regjeringen kan fortsatt levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften i 2021-budsjettet.

Kraftfylka 14. november 2019

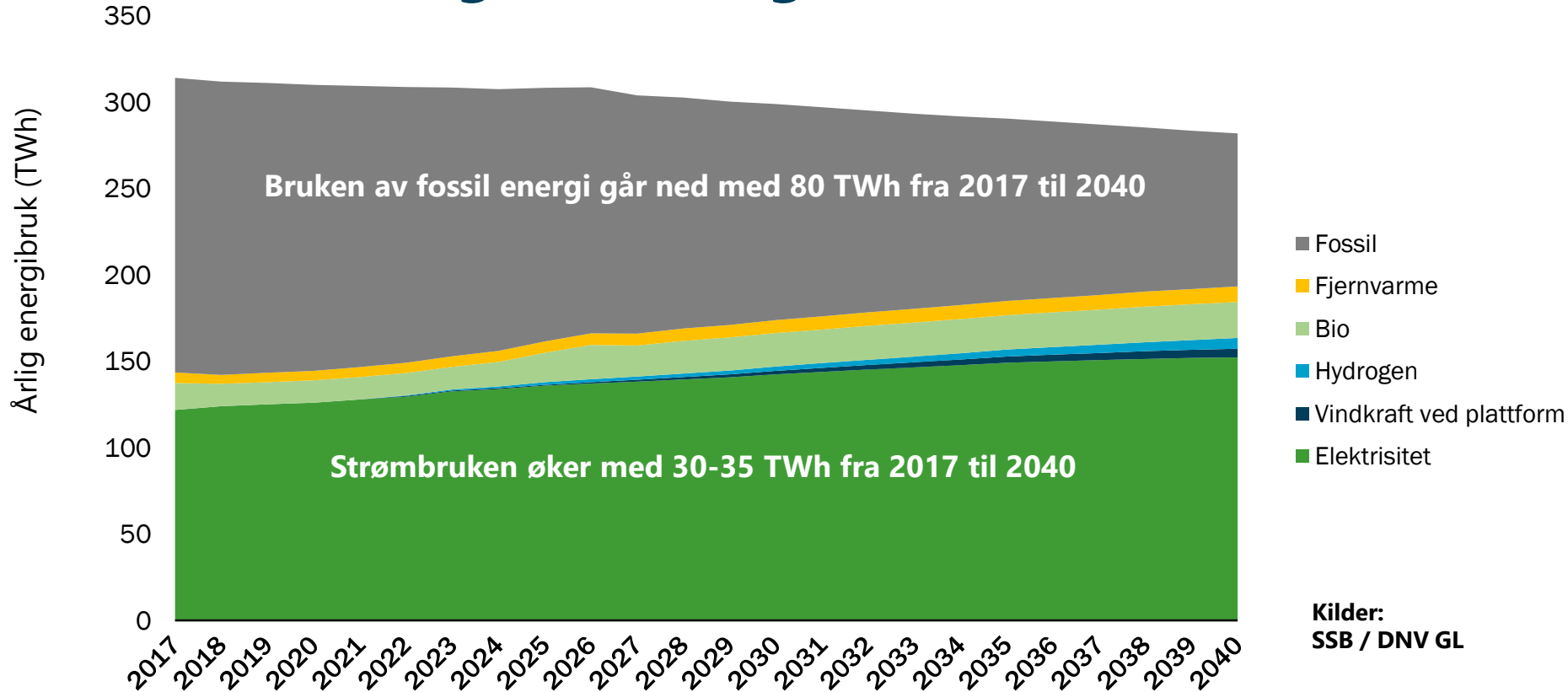


EnergiNorge

# Budskap

1. Regjeringen kan fortsatt levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften i 2021-budsjettet.
2. Gode analyser i NOU 2019:16
3. Forslagene svarer ikke på det politiske oppdraget – hvor gikk det galt?
4. Veien videre – hvordan levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften

# Ambisiøse mål for utslippskutt i Norge – Elektrifisering er løsningen



# Stortinget om Energimeldingen (2016)

Fra energi- og miljøkomiteens innstilling:

- Komiteen mener det er **riktig å legge til rette for ... opprustning og utvidelse av vannkraftverk.**
- Komiteen mener det er **viktig å ta vare på og videreutvikle kraftverk med magasinkapasitet** og legge til rette for opprustning og utvidelse av eksisterende vannkraftverk.
- Komiteen har merket seg at et stort antall av de eksisterende vannkraftverkene står overfor reinvesteringsbehov i de neste tiårene, og at **en stor del av disse investeringene vil måtte skje i nærmeste fremtid.** Komiteen viser til at disse investeringene vil være viktig for å **bevare verdiene som vannkraften representerer.**



# Mellom 5 og 30 TWh står på spill

TEMA: VEDLIKEHOLD/UTBYGGING AV KRAFTVERK



## Oppgradering gir mye mer kraft enn antatt

Det er mulig å øke den årlige produksjonen med mellom 22 og 30 TWh gjennom opprustnings- og utvidelsesprosjekter i norske kraftverk. Dette er langt mer enn man tidligere regnet med.

Innlegg Atle Harby

MANDAG 26. AUGUST 2019 DAGENS NÆRINGS LIV

## Kan få mye mer vannkraft – og bedre miljø

Myndighetenes anslag for utvidelsesmulighetene i norske kraftverk er trolig for lavt. En ny metode åpner for økt produksjon samtidig som miljøforholdene forbedres.



↑ Atle Harby

## Statsråd kallar forskning frå NTNU urealistisk

Statsråden stempla nyleg ein forskingsstudie om vasskraft, gjort av NTNU og HydroCen, som urealistisk. Det får fleire til å reagere.



Stine R. Rørvik  
Journalist

Publisert 9. juli kl. 10:46

FÅR KRITIKK: Olje- og energiministeren får kritikk etter at han gjekk ut mot forskning om vasskraft.  
FOTO: OLIVER RØNNING / NRK

Parti	Hva sier partiprogrammene?
Frp	«Staten må stimulere til opprusting/oppgradering av <b>eksisterende</b> vannkraftverk gjennom skattesystemet.»
H	Høyre vil <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre gode rammebetingelser for investering og utvikling av <b>eksisterende</b> og nye vannkraftverk.</li> <li>• Utarbeide en helhetlig strategi for hvordan potensialet for opprustning og utvidelse av vannkraftverk kan realiseres, og gjennomgå dagens skatteregler.</li> </ul>
KrF	KrF vil <ul style="list-style-type: none"> <li>• legge til rette for at opprustning av <b>eksisterende</b> vannkraftverk og utbygging av småkraftverk der dette er riktig ut fra naturhensyn.</li> <li>• legge til rette for opprustning og re-investering i <b>eksisterende</b> vannkraftverk, blant annet ved å sikre at skatte- og avgiftssystemet ikke er til hinder for dette.</li> </ul>
V	Venstre vil <ul style="list-style-type: none"> <li>• vurdere å øke skjermingsfradraget (friinntekt) i grunnrentebeskatningen av vannkraftverk for å sikre bedre lønnsomhet for fornybar kraftproduksjon</li> <li>• modernisere og oppgradere <b>eksisterende</b> vannkraftverk, fremfor å sette i gang nye, større utbygginger</li> </ul>
MDG	«Dagens rammebetingelser for kraftbransjen med lave kraftpriser og svært lav friinntektsrente i grunnrenteskatten, medfører at samfunnsøkonomiske og miljøvennlige svært attraktive prosjekter for utvidelse av eksisterende vannkraftproduksjon ikke realiseres. Miljøpartiet De Grønne ønsker å gjennomgå regelverket for å kunne ruste opp flere <b>eksisterende</b> vannkraftanlegg.»
Sp	Sp vil: «Øke skjermingsfradraget i grunnrenteskatten, slik at samfunnsøkonomisk lønnsomme vannkraftprosjekt også blir bedriftsøkonomisk lønnsomme.»
Ap	Ap vil: «Legge til rette for økt vedlikehold, oppgradering og fornyelse av <b>eksisterende</b> vannkraftanlegg.»
SV	«Ruste opp og sikre statlig finansering av vassdrag og regionalparker tilknyttet flomberedskap, drenering og kraftproduksjon.»
R	« <b>Eksisterende</b> vannkraftverk skal oppgraderes for å frigjøre 15 TWH ny energi uten nyutbygginger.»

# Regjeringspartiene om vannkraftbeskatning

**Frp**

«Staten må stimulere til opprusting/oppgradering av **eksisterende** vannkraftverk gjennom skattesystemet.»

**H**

Høyre vil

- Sikre gode rammebetingelser for investering og utvikling av **eksisterende og nye** vannkraftverk.
- Utarbeide en helhetlig strategi for hvordan potensialet for opprustning og utvidelse av vannkraftverk kan realiseres, og gjennomgå dagens skatteregler.

**KrF**

KrF vil

- legge til rette for at opprustning av **eksisterende** vannkraftverk og utbygging av småkraftverk der dette er riktig ut fra naturhensyn.
- legge til rette for opprustning og re-investering i eksisterende vannkraftverk, blant annet ved å sikre at skatte- og avgiftssystemet ikke er til hinder for dette.

**V**

Venstre vil

- vurdere å øke skjermingsfradraget (friinntekt) i grunnrentebeskatningen av vannkraftverk for å sikre bedre lønnsomhet for fornybar kraftproduksjon
- modernisere og oppgradere **eksisterende** vannkraftverk, fremfor å sette i gang nye, større utbygginger

# Tre gode grunner til å gjennomføre programmene



- Bra for klima



- Bra for natur og landskap



- Bra for verdiskaping

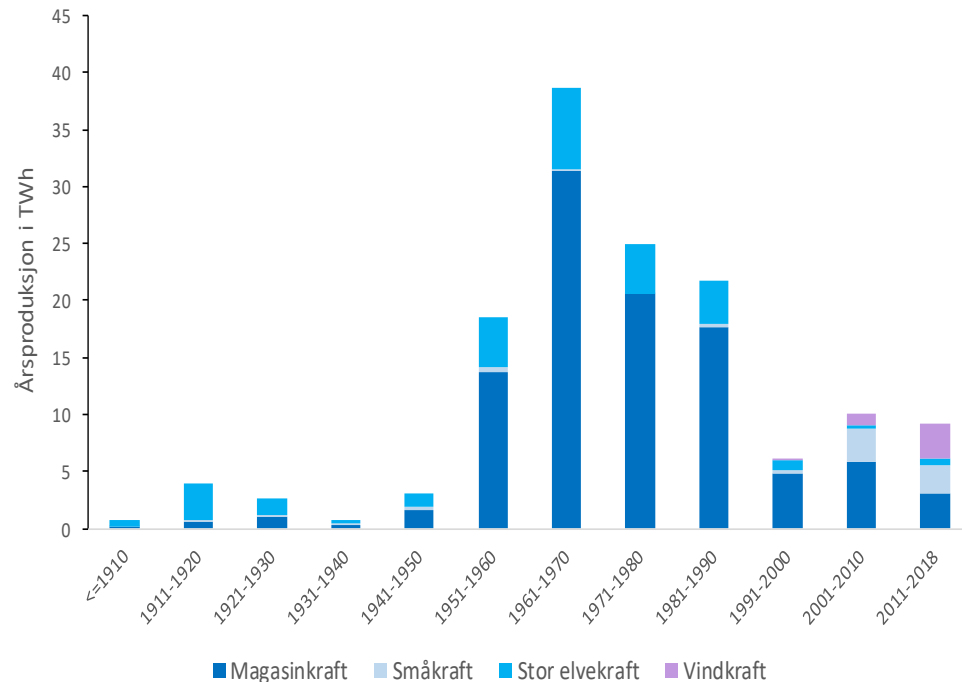


# Budskap

1. Regjeringen kan fortsatt levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften i 2021-budsjettet.
2. Gode analyser i NOU 2019:16
3. Forslagene svarer ikke på det politiske oppdraget – hvor gikk det galt?
4. Veien videre – hvordan levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften

# Hva er bra i NOU 2019:16?

- + God oversikt over kraftsystemet, norsk vannkraft og skattesystemet
- + God oversikt over aldersprofilen og investeringsbehovet
- + Slår fast at med offentlig eierskap er dagens grunnrenteskatt ikke nøytral



Kilde: NOU 2019:16

# Utvalget viser at FINs teori bygger på gale forutsetninger



Velfungerende  
kapitalmarkeder og  
ingen  
eierskapsbegrensninger

Ingen risiko for mislighold fra  
staten og sikkerhet for  
investeringsfradragene

Rasjonelle, profittmaksimerende  
selskaper



EnergiNorge

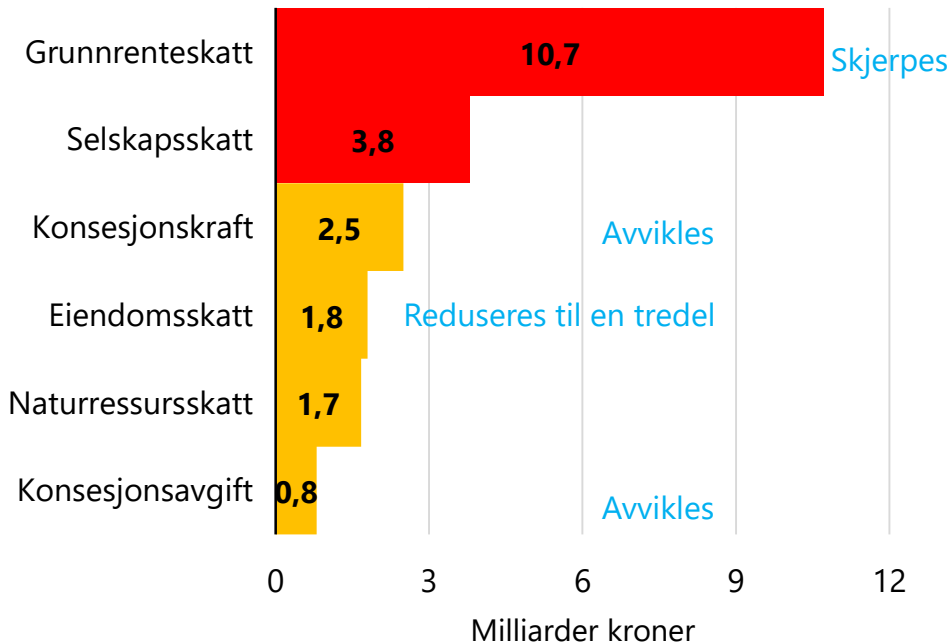
# Budskap

1. Regjeringen kan fortsatt levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften i 2021-budsjettet.
2. Gode analyser i NOU 2019:16
3. Forslagene svarer ikke på det politiske oppdraget – hvor gikk det galt?
  - a. Grunnrenteskatten
  - b. Kommunale skatter og ordninger
4. Veien videre – hvordan levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften

# Vannkraft skattes hardere enn noen annen næring

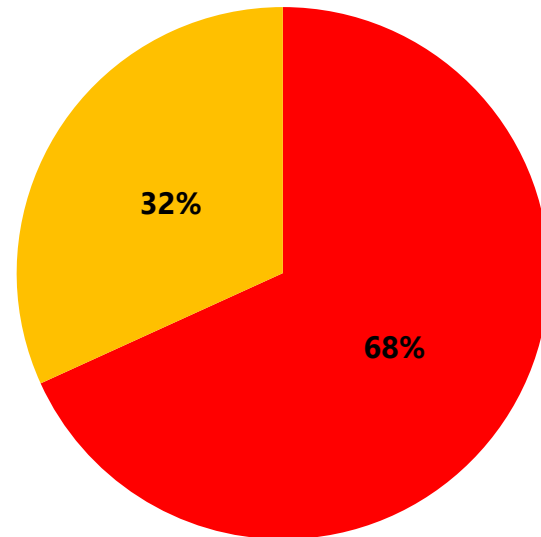
Proveny pr. skattetype i 2018

Utvalgets forslag



Provenyfordeling i 2018

Totalt 21,2 milliarder



■ Staten ■ Kommuner og fylker

# Grunnrenteskatten – ikke tilpasset virkeligheten og offentlige eiere

- Utvalget:
  - Forklarer hvorfor grunnrenteskatten i teorien ikke påvirker investeringer
  - Drøfter forutsetningene for at teorien skal virke og slår fast at de ikke er tilstede
  - ! Ser bort fra sin egen konklusjon og viderefører den teoretiske modellen
  - ! Skriver at markedet vil løse problemet ved at offentlige eiere vil bli skiftet ut
- Energi Norge:
  - Er glad for utvalget er tydelige på hva som må til for at dagens grunnrenteskatt skal bli så perfekt som Finansdepartementet hevder den er
  - Slår fast at det offentlige eierskapet har overveldende støtte i folket og politikken
  - Foreslår en enkel og velprøvd modell som løser det politiske oppdraget

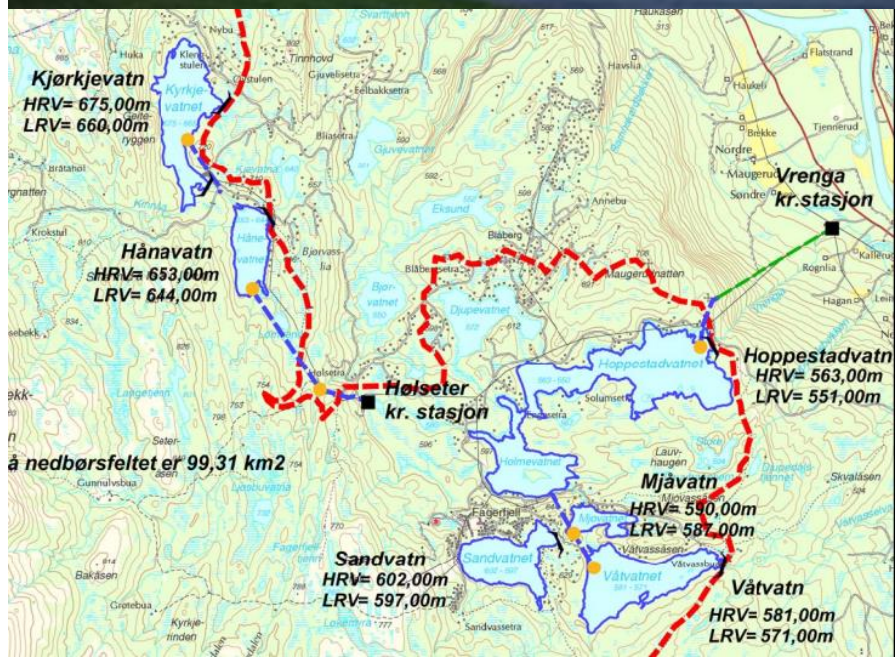
# Kommunale skatter og ordninger – beregninger på «feil» eksempel gir feil svar

- Utvalget:
  - Viser at de kommunale ordningene påvirker beslutninger om å bygge nye kraftverk
  - ! Analyserer ikke beslutninger om opprustning av eksisterende kraftverk
    - Hadde de gjort det, så ville de sett at fjerning av disse ordningene ikke har effekt på slike beslutninger
- Energi Norge:
  - Slår fast at konsesjonskraft og konsesjonsavgifter ikke påvirker opprustningsinvesteringer
  - Utvalgets forslag adresserer et problem som nesten ikke finnes
    - Og svarer ikke på problemet som er adressert i partiprogrammene
  - Tapt støtte i lokalsamfunnet er en større utfordring enn eksisterende ordninger

# Eksempel på beslutning

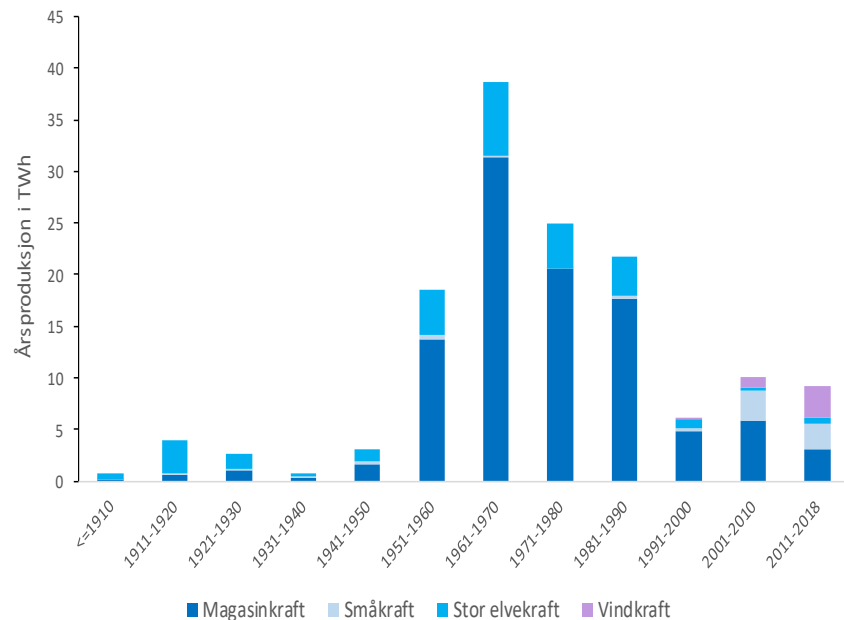
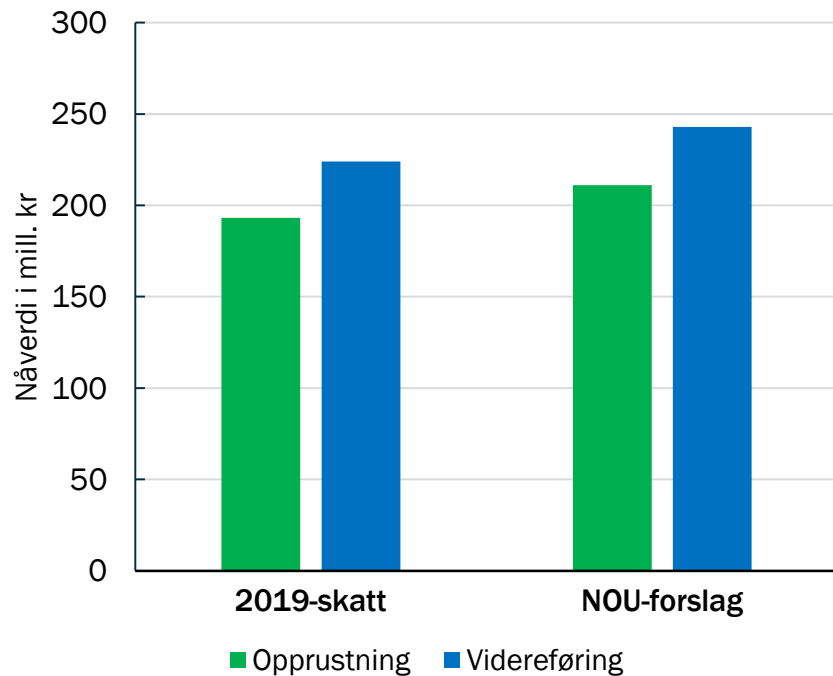
## Økt produksjon eller videreføring?

- Vrenga kraftverk i Numedal
  - Satt i drift 1960
  - Effekt 12,5 MW
  - Produksjon 84 GWh
- **100 mill. investering** som alternativ til videreføring **kan gi 20 GWh mer**
  - Ny rørgate og nytt aggregat
  - Tilsvarende strøm til 1000 husstander eller mer enn 5000 elbiler
- Økt verdiskaping: 38 mill.
  - Økt skatt: 69 mill.
  - Tap for lokalt kraftselskap: 31 mill.





# Utvalgets forslag påvirker ikke beslutningen

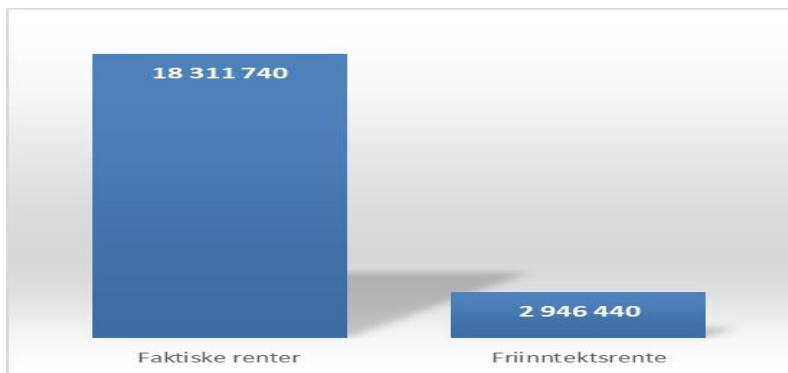


# Grunnrenteskatt på underskudd - Jøssang kraftverk 2018

## Resultater og skatter 2018



## Resultater og skatter 2018 med forslag i NOU



Kraftverksjef Arve H. Jakobsen (fra venstre), konserndirektor for energi Leiv Inge Ørke og økonomidirektor Hans Wilhelm Vedøy mener nyinvesteringene i Jøssang kraftverk neppe ville blitt vedtatt i dag. Foto: Foto: Jostein Levås

## Betaler skatt på underskudd

Jøssang kraftverk går med tap, men må likevel betale ekstraskatt for en teoretisk superprofit.

# Budskap

1. Regjeringen kan fortsatt levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften i 2021-budsjettet.
2. Gode analyser i NOU 2019:16
3. Forslagene svarer ikke på det politiske oppdraget – hvor gikk det galt?
4. Veien videre – hvordan levere på egne partiprogram og sikre opprustning av vannkraften

# En enklere løsning løser oppdraget

- Behold de kommunale ordningene
  - Står ikke i veien for målet om økt produksjon fra eksisterende vannkraft
- Reformert grunnrenteskatten slik at den igjen blir en skatt på grunnrenten i det enkelte kraftverk
  - Tilpasset offentlig eierskap
  - Fjerner hinder for samfunnsøkonomisk lønnsom opprustning
  - Skjerme en normalavkastning på 5-7% pluss inflasjon med friinntektsrenten
- Det haster
  - Muligheter for produksjonsøkning blir «borte» når det investeres i videreføring
  - Budsjettet 2021 er siste mulighet før valget