

**Møteprotokoll – del 1**

<b>Utval:</b>	<b>Fylkestinget</b>
<b>Møtestad:</b>	Fjernmøte
<b>Dato og tid:</b>	Onsdag 16.juni: 09:00-18:00 Torsdag 17. juni: 09:00-17:25i

**Onsdag 16.06.2021**
**Følgjande faste medlemmer møtte:**

Namn	Funksjon	Representerer	Merknader
Arve Helle	Medlem	A	
Jannicke Bergesen Clarke	Medlem	A	
Emil Lennart Pålikoff Gadolin	Medlem	A	
Stian Jean Opedal Davies	Medlem	A	
Kine Bratli Dale	Medlem	A	
Torbjørn Vereide	Medlem	A	
Nina Bognøy	Medlem	A	
Rasmus Laupsa Rasmussen	Medlem	A	
Ruth Linda Merethe Monsen	Medlem	A	
Merkesdal			
Per Jarle Kosior Valvatne	Medlem	A	
Kjell Gitton Håland	Medlem	A	
Knut Inge Andersen	Medlem	FNB	
Morten Klementsens	Medlem	UA	
Odd Erik Lind	Medlem	FNB	
Nils Haugland	Medlem	FNB	
Hege Nygård Dale	Medlem	UA	
Terje Søviknes	Medlem	FRP	
Sigbjørn Framnes	Medlem	FRP	
Helge Stormoen	Medlem	FRP	
Rosalind Fosse	Medlem	FRP	
Frank Willy Pedersen Djuvik	Medlem	FRP	
Bjarte Vatnøy	Medlem	FRP	
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H	
Noralv Distad	Medlem	H	
Svein Kolbein Halleraker	Medlem	H	
Dan Stian Femoen	Medlem	H	
Hanne Eva Husebø	Medlem	H	
Kristensen			
John Andre Kongsvik	Medlem	H	
June Vibecke Knudtsen	Medlem	H	Permisjon frå kl. 12:00-15:00
Indrevik			
Jana Midelfart-Hoff	Medlem	H	
Sonja Merethe Øvre-Flo	Medlem	H	
Karl Vågstøl	Medlem	H	
Lise-May Sæle	Medlem	H	
Gunnar Moland	Medlem	H	
Trude Brosvik	Medlem	KRF	
Tor André Ljosland	Medlem	KRF	
Kristina Vaktskjold Hamre	Medlem	KRF	
Natalia Antonia Golis	Medlem	MDG	Permisjon frå kl. 17:15
Mark Taylor	Medlem	MDG	
Pauline Tomren	Medlem	MDG	

Øyvind Strømmen	Medlem	MDG	
Kurt Johnny Hæggernæs	Medlem	PP	
Jeanette Onarheim Syversen	Medlem	R	
Terje Kollbotn	Medlem	R	
Jon Askeland	Medlem	SP	
Jenny Ellaug Følling	Medlem	SP	
Aleksander Øren Heen	Medlem	SP	
Sigrid Brattabø Handegard	Medlem	SP	
Hilde Horpen	Medlem	SP	
Alexander Fosse Andersen	Medlem	SP	
Sigurd Erlend Reksnes	Medlem	SP	
Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim	Medlem	SP	
Gunn Åmdal Mongstad	Medlem	SP	
Lars Fjeldstad	Medlem	SP	
Marthe Hammer	Medlem	SV	
Åsmund Berthelsen	Medlem	SV	
Symphorien Pombe	Medlem	SV	
Marianne Sæhle	Medlem	SV	
Alfred Jens Bjørlo	Medlem	V	Permisjon frå kl. 12:45-13:15

#### Følgjande medlemmer hadde meldt forfall:

Namn	Funksjon	Representerer	Merknader
Karianne Alette Torvanger	Medlem	A	
Senea Sabanovic	Medlem	A	
Anne Gine Hestetun	Medlem	A	
Gunhild Alis Berge Stang	Medlem	V	
Mona Høgli	Medlem	MDG	
Trym Aafløy	Medlem	UA	

#### Følgjande varamedlemmer møtte:

Namn	Møtte for	Representerer
Eirik Haga	Karianne Alette Torvanger	A
Katrine Johannessen	Senea Sabanovic	A
Johannes Myklebust Bysheim (frå kl. 12:45)	Anne Gine Hestetun	A
Mariel Eikeset Koren (permisjon frå kl. 17:00)	Mona Høgli	MDG
Janne Bjånes Bruarøy (frå kl. 17:15)	Natalia Golis	MDG
Geir Kjell Andersland	Gunhild Alis Berge Stang	V
Agnes Hoshovde Bernes (frå kl. 12:45-13:15)	Alfred Jens Bjørlo	V
Thore Helland	Trym Aafløy	FNB
Iiril Schau Johansen (frå kl. 12:00-15:00)	June Knudsen Indrevik	H

#### Frå administrasjonen møtte:

Namn	Stilling
Rune Haugsdal	Fylkesrådmann
Ingrid Holm Svendsen	Fylkesdirektør organisasjon og økonomi
Paal Fosdal	Fylkesdirektør strategisk utvikling og digitalisering
Bjørn Lyngedal	Fylkesdirektør for opplæring og kompetanse
Bård Sandal	Fylkesdirektør innovasjon og næringsutvikling
Per Morten Ekerhovd	Fylkesdirektør kultur, idrett og inkludering
Håkon Rasmussen	Fylkesdirektør mobilitet og kollektivtransport
Dina Lefdal	Fylkesdirektør infrastruktur og veg
Bertil Søfteland	Leiar politisk sekretariat
Silje Lyngstad	Rådgjevar politisk sekretariat/møtesekretær

## Torsdag 17.06.2021

### Følgjande faste medlemmer møte:

Namn	Funksjon	Reprenterere	Merknader
Anne Gine Hestetun	Medlem	A	
Arve Helle	Medlem	A	
Jannicke Bergesen Clarke	Medlem	A	
Emil Lennart Pålikoff Gadolin	Medlem	A	Permisjon frå kl. 16:00
Stian Jean Opedal Davies	Medlem	A	
Kine Bratli Dale	Medlem	A	
Torbjørn Vereide	Medlem	A	
Nina Bognøy	Medlem	A	
Rasmus Laupsa Rasmussen	Medlem	A	
Ruth Linda Merethe Monsen	Medlem	A	
Merkedal			
Per Jarle Kosior Valvatne	Medlem	A	
Kjell Gitton Håland	Medlem	A	
Knut Inge Andersen	Medlem	FNB	
Morten Klementsens	Medlem	UA	
Trym Helge Aafløy	Medlem	UA	
Odd Erik Lind	Medlem	FNB	
Nils Haugland	Medlem	FNB	
Hege Nygård Dale	Medlem	UA	
Sigbjørn Framnes	Medlem	FRP	
Helge Stormoen	Medlem	FRP	
Frank Willy Pedersen Djuvik	Medlem	FRP	
Bjarte Vatnøy	Medlem	FRP	
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H	
Svein Kolbein Halleraker	Medlem	H	Permisjon frå kl. 09:00-10:00
Dan Stian Femoen	Medlem	H	Permisjon frå kl. 09:00-11:00 og frå kl. 16:00
Hanne Eva Husebø	Medlem	H	Permisjon frå kl. 15:15
Kristensen			
John Andre Kongsvik	Medlem	H	
June Vibecke Knudtsen	Medlem	H	
Indrevik			
Jana Midelfart-Hoff	Medlem	H	
Sonja Merethe Øvre-Flo	Medlem	H	
Karl Vågstøl	Medlem	H	
Lise-May Sæle	Medlem	H	
Trude Brosvik	Medlem	KRF	
Tor André Ljosland	Medlem	KRF	
Kristina Vaktkjold Hamre	Medlem	KRF	
Natalia Antonia Golis	Medlem	MDG	
Mark Taylor	Medlem	MDG	Permisjon frå kl. 09:00-13:00
Pauline Tomren	Medlem	MDG	
Øyvind Strømmen	Medlem	MDG	
Kurt Johnny Hæggernæs	Medlem	PP	
Terje Kollbotn	Medlem	R	
Jon Askeland	Medlem	SP	
Jenny Ellaug Følling	Medlem	SP	
Aleksander Øren Heen	Medlem	SP	
Sigrid Brattabø Handegard	Medlem	SP	
Hilde Horpen	Medlem	SP	
Alexander Fosse Andersen	Medlem	SP	
Sigurd Erlend Reksnes	Medlem	SP	
Mette Heidi Bergsvåg	Medlem	SP	Permisjon frå kl. 16:45
Ekrheim			
Gunn Åmdal Mongstad	Medlem	SP	
Marthe Hammer	Medlem	SV	Permisjon frå kl. 16:15
Åsmund Berthelsen	Medlem	SV	
Symphorien Pombe	Medlem	SV	
Marianne Sæhle	Medlem	SV	

Alfred Jens Bjørlo Medlem V

**Følgjande medlemmer hadde meldt forfall:**

Namn	Funksjon	Representerer	Merknader
Karianne Alette Torvanger	Medlem	A	
Senea Sabanovic	Medlem	A	
Gunhild Alis Berge Stang	Medlem	V	
Mona Høgli	Medlem	MDG	
Terje Søviknes	Medlem	FRP	
Rosalind Fosse	Medlem	FRP	
Noralv Distad	Medlem	H	
Gunnar Moland	Medlem	H	
Jeanette Syversen	Medlem	R	Ingen vara tilgjengeleg
Lars Fjeldstad	Medlem	SP	

**Følgjande varamedlemmer møte:**

Namn	Møtte for	Representerer
Eirik Haga	Karianne Alette Torvanger	A
Katrine Johannessen	Senea Sabanovic	A
Johannes Myklebust Bysheim	Anne Gine Hestetun	A
Geir Kjell Andersland	Gunhild Berge Stang	V
Mariel Eikeset Koren	Mona Høgli	MDG
Ruth Grethe Østebøvik Eriksen	Terje Søviknes	FRP
Hogne Bleie	Rosalind Fosse	FRP
Christer Lilleskare Olsen	Noralv Distad	H
Iiril Schau Johansen	Gunnar Moland	H
Samson Hamre	Lars Fjeldstad	SP
Kåre Martin Kleppe (frå kl. 16:00)	Dan Femoen	H
Emil Tetlie Brimsholm (frå kl. 15:15)	Hanne Eva Husebø Kristensen	H
Janne Bjånes Bruarøy (frå kl. 09:00-13:00)	Mark Taylor	MDG
Erlend Haugen Herstad (frå kl. 16:45)	Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim	SP
Aud Kari Isane (frå kl. 16:15)	Marthe Hammer	SV

**Frå administrasjonen møte:**

Namn	Stilling
Rune Haugsdal	Fylkesrådmann
Ingrid Holm Svendsen	Fylkesdirektør organisasjon og økonomi
Paal Fosdal	Fylkesdirektør strategisk utvikling og digitalisering
Bjørn Lyngedal	Fylkesdirektør for opplæring og kompetanse
Bård Sandal	Fylkesdirektør innovasjon og næringsutvikling
Per Morten Ekerhovd	Fylkesdirektør kultur, idrett og inkludering
Håkon Rasmussen	Fylkesdirektør mobilitet og kollektivtransport
Dina Lefdal	Fylkesdirektør infrastruktur og veg
Bertil Søfteland	Seksjonsleiar politisk sekretariat
Silje Lyngstad	Rådgjevar politisk sekretariat/møtesekretær

## Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Arkiv- saksnr	U.Off
	<b>Godkjenningssaker</b>		
GK 3/21	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
GK 4/21	Godkjenning av møteprotokoll frå møte i fylkestinget 9.-10.03.2021	2019/65	
	<b>Referatsaker</b>		
RS 11/21	Budsjett 2021/økonomiplan 2021-2024 - status oppfølging av verbalforslag første halvår 2021	2020/75517	
RS 12/21	Kvalitetssikring av finansreglementet.	2020/50307	
RS 13/21	Skulefrukostordning - oppfølging og forskingsprosjekt	2021/2704	
RS 14/21	Økonomiplan 2021 (VP5) Auka gjennomføring - fleire ut i lære	2021/2704	
RS 15/21	Protokoll frå møte i Vestlandsrådet 19.05.2021	2021/6002	
RS 16/21	Årsmelding 2020 frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne	2020/77152	
RS 17/21	Årsmelding 2020 frå fylkeseldrerådet i Vestland	2020/77154	
RS 18/21	Vurdering og konkludering kring sak om habilitet - Karianne Alette Torvanger		
	<b>Skriftlege spørsmål</b>		
SI 10/21	Spørsmål frå Ljosland (KrF) - utforming av ny fylkestingsal	2020/36319	
SI 11/21	Interpellasjon frå Andersen (FNB) og Aafløy (UA) - vedtak i sak om forlenging av bybane til Spelhaugen	2019/157	
SI 12/21	Interpellasjon frå Syversen (R) - Solidaritet med det palestinske folket	2019/157	
SI 13/21	Interpellasjon frå Berthelsen (SV) - om oppretting av nasjonalpark/landskapsvernområde og vindindustri	2019/157	
SI 14/21	Spørsmål får Brosvik (KRF) - Manglande busstilbod i Bergen	2019/157	
SI 15/21	Spørsmål frå Marthe Hammer (SV) - prisregulering tannhelsetenester	2019/157	
SI 16/21	Spørsmål frå Kollbotn (R) - Vedr. berekraftig plan for Hardangerfjorden	2019/157	
SI 17/21	Spørsmål frå Bjørlo (V) - om lærebøker på nynorsk	2019/157	
SI 18/21	Spørsmål Syversen (R) - om vindkraft-anlegg i Vestland	2019/157	
SI 19/21	Spørsmål frå Kollbotn (R) - om Hydro-Lydevedtaket	2019/157	
	<b>Politiske saker</b>		
PS 29/21	Forvaltningsrevisjon tannhelse - Revisjonsrapport	2020/48608	
PS 30/21	Godkjenning av årsrekneskap 2020	2020/46484	
PS 31/21	Årsmelding Vestland fylkeskommune 2020	2021/21859	
PS 32/21	Tertialrapport pr. april 2021 - rekneskapsprognose	2021/18125	
PS 33/21	Finansrapport pr. 30.04.2021	2021/18430	
PS 34/21	Avtale samarbeid kollektivtrafikk med Bergen kommune	2021/22053	
PS 35/21	Miljøløftet, handlingsprogram for perioden 2022-2025	2020/36709	
PS 36/21	Bruk av dei fylkeskommunale midlane i Miljøløftet	2020/36709	
PS 37/21	Havbyen Bergen	2021/16614	
PS 38/21	Vedtak av "Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033"	2020/74003	
PS 39/21	Om deltaking i Mineralrådet Vestland og fylkeskommunen sitt arbeid med saksfeltet mineralressursar og mineralnæring	2020/75310	
PS 40/21	Regionalt forskingsfond Vestland - Årsrapport for 2020	2021/19656	
PS 41/21	Ytre Steinsund bru - godkjenning av byggestart	2020/42410	
PS 42/21	Seriøsitetsskrav i Vestland fylkeskommune - Oppfølging av vedtak	2021/19094	
PS 43/21	Fv. 500 Folgefonntunnelen - Årsnes, tunnel og vegutbedring - godkjenning av byggestart	2020/1426	
PS 44/21	Austevollpakke - Mogleg spleiselag mellom fylkeskommunen og Austevoll kommune	2020/75404	

PS 45/21	Revidert Bømlopakke - Endra innretting	2020/49137
PS 46/21	Fylkeskommunal garanti for revidert Bømlopakke etter vedtak i fylkestinget i juni 2018	2020/49137
PS 47/21	Kulturkort for ungdom i Vestland	2021/1637
PS 48/21	Busetjing av flyktningar i Vestland	2021/4232
PS 49/21	Vestland som antirasistisk sone - status/oppsummering for fylkeskommunen	2020/72195
PS 50/21	Verdsarvstaden Bryggen. Forvaltningsplan 2021-2025	2019/32
PS 51/21	Uttale om søknad om landslinetilbod	2021/5823
PS 52/21	Prognoseinntaket - konsekvensar for nærskuleområdet Stor-Bergen	2020/70893
PS 53/21	Foreningen Danielsen intensivgymnas- søkad etter friskulelova om tilbod i yrkesfag- uttale frå Vestland fylkeskommune	2021/16092
PS 54/21	Tilhøve for ungdom på hybel	2021/18407
PS 55/21	Framtidig nettopplæringstilbod for elevar og lærlingar i Vestland fylkeskommune	2021/19208
PS 56/21	Prinsipp - val av skulenamn på nye vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune	2021/19771
PS 57/21	Nye regionråd i Vestland fylke - Framlegg til tilskotsordningar og partnerskapsavtalar	2021/19524
PS 58/21	Godkjenning av ny selskapsavtale for VIGO IKS	2021/19531
PS 59/21	Regional plan for Hardangervidda - Handlingsprogram for 2021-2024	2020/37508
PS 60/21	Vestland fylkeskommune - søke medlemskap i Sunne kommunar	2021/18229
	<b>Fortsetjing, sjå del 2</b>	
PS 61/21	Tannbehandling for prioriterte grupper med lang reiseavstand til nærmaste offentlege tannklinikkk	2021/16417
PS 62/21	Arbeid med internkontroll og resultat av eksterne tilsyn i 2020	2019/121
PS 63/21	Kjønnsnøytrale stillingsnemningar i Vestland fylkeskommune	2021/20689
PS 64/21	Møteplan for folkevalde organ i 2022	2021/19733
PS 65/21	Godkjenning av fylkesting for ungdom (FFU) og Vestland ungdomsutval	2019/82
PS 66/21	Årsmelding for klagenemnda i Vestland fylkeskommune	2021/17025
PS 67/21	Revidering av reglement for folkevalde organ og delegering	2019/13
PS 68/21	Revidering av forskrift for økonomisk godtgjersle og arbeidsvilkår for folkevalde i Vestland fylkeskommune	2019/13
PS 69/21	Nominering av kandidatar til styret i Njøs frukt- og børsenter AS, styret i Hardanger AKS AS og styret i stiftinga Singerheimen	2019/11
PS 70/21	Søknad om fritak frå verv - Gunhild Berge Stang	2019/11
PS 71/21	Søknad om fritak frå verv - Alfred Bjørlo - suppleringsval	2019/11
PS 72/21	Val av midlertidig varamedlem til hovudutval for opplæring og kompetanse	2019/11
PS 73/21	Korrigering av val av varamedlem til klagenemnda	2019/11
PS 74/21	Korrigering av val og nyval til rådet for menneske med nedsett funksjonsevne	2019/11
PS 75/21	Vurdering og konkludering kring sak om habilitet - Karianne Alette Torvanger	2021/6002
PS 76/21	Val av ny varamedlem til styre i stiftinga Bergens Sjøfartsmuseum	
PS 77/21	Om vedtak i sak om forlenging av bybanen til Spelhaugen	
PS 78/21	Oppretting av nasjonalpark/landskapsvernområde og vindindustri	
PS 79/21	Fråsegn om fastlegeordninga	
PS 80/21	Fråsegn om Energi til arbeid	

## Godkjenningssaker

### GK 3/21 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Møteinnkallinga vart godkjent utan merknader.

Det vart røysta over om følgjande saker og interpellasjonar skulle på saklista:

<b>Tittel</b>	<b>Forslagsstillar</b>	<b>Avrøysting</b>	<b>Saksnummer</b>
Vurdering og konkludering kring habilitetssak - Karianne Alette Torvanger (referatsak)	Jon Askeland (SP)	Samrøystes	RS 18/21
Fråsegn om fastlegeordninga	Trude Brosvik (KRF)	Samrøystes	PS 79/21
Fråsegn om Energi til arbeid	John Andre Kongsvik (H)	Samrøystes	PS 80/21
<b>Interpellasjonar</b>	<b>Forslagsstillar</b>	<b>Avrøysting</b>	<b>Saksnummer</b>
Om vedtak i sak om forlenging av bybane til Spelhuagen	Knut Inge Andersen (FNB) og Trym Aafløy (U)	Samrøystes	PS 77/21
Solidaritet med det palestinske folket	Jeanette Syversen (R)	For: 35 Mot: 27	Ikkje satt på sakskartet
Om oppretting av nasjonalpark/landskapsvernområdet	Åsmund Berthelsen (SV)	Samrøystes	PS 78/21

Med sak RS 18/21 og PS 77/21 til PS 80/21 vart saklista godkjent.

### GK 4/21 Godkjenning av møteprotokoll frå møte i fylkestinget 9.-10.03.2021

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Møteprotokoll frå møte i fylkestinget 09.-10. mars 2021 vart godkjent utan merknader.

## Referatsaker

### RS 11/21 Budsjett 2021/økonomiplan 2021-2024 - status oppfølging av verbalforslag første halvår 2021

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Vart referert.

### RS 12/21 Kvalitetssikring av finansreglementet.

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Vart referert.

### RS 13/21 Skulefrukostordning - oppfølging og forskingsprosjekt

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Vart referert.

### RS 14/21 Økonomiplan 2021 (VP5) Auka gjennomføring - fleire ut i lære

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Vart referert.

## **RS 15/21 Protokoll frå møte i Vestlandsrådet 19.05.2021**

**Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

Vart referert.

## **RS 16/21 Årsmelding 2020 frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne**

**Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

Vart referert.

## **RS 17/21 Årsmelding 2020 frå fylkeseldrerådet i Vestland**

**Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

Vart referert.

## **RS 18/21 Vurdering og konkludering kring sak om habilitet - Karianne Alette Torvanger**

**Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

### **Protokollmerknad frå Raudt**

Vestland fylkesting ber Etikktvalet drøfte og kome attende til fylkestinget om korleis Etikktvalet meiner at dei folkevalde skal forstå si rolle knytt til framtidige saker der det vert stilt spørsmål om den einskilde sin habilitet og korleis Etikktvalet vil rå fylkestinget til å forstå og praktisere dei etiske retningslinene knytt til spørsmålet om habilitet.

## **Skriftlege spørsmål**

### **SI 10/21 Spørsmål frå Ljosland (KrF) - utforming av ny fylkestingsal**

**Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

Vi er nå i en situasjon der vi skal utforme ny fylkestingssal i det nye fylkesbygget. I dag gjennomføres de fleste fylkesting etter klasseromsmodellen (når det ikke er digitalt) i et konferanserom. Dersom man ser på verdens parlamenter er det flere typer oppsett av parlamentene. Den britiske, konfronterende, hvor man sitter overfor hverandre. Alltingsmodellen hvor man sitter i ring. Hestesko/Halvsirkelmodellene som er hovedregelen i konsensusbasterte demokrati og til slutt klasseromsmodellen som er kjent fra de kommunistiske land som Russland og Kina, hvor man tradisjonelt skal lytte til lederskapet fra podiet.

#### **Spørsmål til fylkesordføreren:**

Hvilken fleksibilitet har vi for utformingen av oppsettet av ny fylkestingssal i fylkesbygget i Bergen?

Hvilket oppsett mener fylkesordføreren egner seg best i en formannskapsmodell?»

#### **Svar frå fylkesordføreren:**

I PS 91/2018 vart rom og funksjonsprogrammet for det nye fylkeshuset vedteke med føringar for utforming av fylkestingssalen. I programmet går det fram av krava at rommet må utformast slik at det også kan nyttast till anna møteverksemd som seminar og konferansar når det ikkje er fylkesting. Basert på dette programmet vart det gjennomført ein pris- og designkonkurrans. Denne gjekk over i ein samspelsfase sommaren 2019, der designet vart optimalisert og låst gjennom 50-60 brukarmøter. Slik som illustrasjonane under viser, er fylkestingssalen utforma som eit amfi med ein romleg flat del framme for møteleiar, sekretariat og talarstol. Bakarst i amfiet er det ein publikumsdel som kan inngå som del av salen ved annan bruk av rommet.





Byggestart blei vedteken i PS 34/2019 og kontrakt vart signert hausten 2019. Bygget er nå ferdig detaljprosjektet og under oppføring. Å gjera større endringar på designet for fylkestingsalen no er difor svært krevjande og kostbart. Sjølv mindre endringar vil vere kostnadsdrivande for prosjektet.

## **SI 11/21 Interpellasjon frå Andersen (FNB) og Aafløy (UA) - vedtak i sak om forlenging av bybane til Spelhaugen**

**Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

### **Vedtak i sak om forlenging av bybane til Spelhaugen**

Politiske vedtak i Vestland fylkesting føreset at sentral, oppdatert og relevant informasjon ligg føre når vedtak blir fatta.

I BT 7.juni kom det fram at ein har stor inntektssvikt i bompengteinntektene i Bergen. Dette oppslaget kom berre få dagar etter møtene i SAMO og FU, der det vart gjort prinsippvedtak om ekstrainvesteringar for å forlenge bybanen til Spelhaugen.

Vestland Fylke har store garantiansvar knytt til utbygging av bybanen, der låneopptaket no er 5,3 milliardar kroner. Ein ligg allereie no nær grensa for maksimalt låneopptak.

Permanente endringar i folk sine reisevanar, samt sterk auke i elbilandelen i bomringen, kan medføre varig nedgang i bompengteinntektene. Dette vil medføre økonomiske utfordringar med allereie igangsett bybaneutbygging.

### **Spørsmål;**

Vurderer fylkesordføraren at føresetnaden om sentral, oppdatert og relevant informasjon var oppfylt i SAMO 25.5 og FU 2.6, i sak om forlenging av bybanen til Spelhaugen?

### **Framlegg til vedtak;**

Det vert lagt fram ei sak til fylkestinget i 3.kvartal med oppdatert oversyn og prognoser for inntektsutvikling i bomringen i Bergen, mellom anna basert på endring i reisemønster og auke i elbilandel.»

### **Svar frå fylkesordføraren:**

Fylkesordførar meiner at saka om forlenging av bybane til Spelhaugen er tilstrekkeleg opplyst, ettersom svikt i bompengteinntekter ikkje er relevant for ei eventuell forlenging av Bybanen frå Oasen til Spelhaugen. Dette prosjektet vil verta finansiert av ein kombinasjon av statlege midlar og eit bidrag frå private utbyggjarar i området.

Bompengteinntektene i bypakke Bergen vert følgt tett opp, mellom anna gjennom rapportering frå Ferde. Passeringar pr. månad er også tilgjengeleg på [ferde.no/statistikk](https://ferde.no/statistikk).

## **SI 12/21 Interpellasjon frå Syversen (R) - Solidaritet med det palestinske folket**

**Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

## SOLIDARITET MED DET PALESTINSKE FOLKET!

I over 50 år har staten Israel okkupert palestinske område og skapt ein apartheid-stat. Millionar av palestinarar er drivne på flukt. Gaza er i realiteten blitt eit stort ope fengsel med over 2 millionar menneske på eit lite landområde. Den siste tida er nok eingong hundrevis av palestinarar blitt drepne og tusenvis alvorleg skadde etter israelske angrep på Gaza-stripa. Urovekkande mange av dei er born. Mange tusen er blitt heimlause, og har mista sine kjære våren 2021. Dette har skjedd i ein særskilt krevjande situasjon ved sjukehusa, med allereie manglande ressursar til å ta hand om covidpasientar.

Sjølv om FN, mange land og internasjonale organisasjonar har tatt sterkt avstand frå den israelske okkupasjonen og krigshandlingane den siste tida har ikkje dei israelske styresmaktene latt seg påverke til å endre kurs. Etter det israelske nyvalet nyleg, er situasjonen meir open. Dette må Norge og dei andre landa i Tryggjingsrådet i FN nytte til å stille krav til den nye regjeringa i Israel. Vestland fylkesting må no utfordre den norske regjeringa til å ta eit ansvar for å skape fred i Midtausten og vise solidaritet med det palestinske folket som har levd under kolonialisme i 5 generasjonar og stadig må leve med dei brutale følgjene av at den folkerettsstridige Israelske okkupasjonen held fram.

Fagforbundet og LO sin humanitære hjelpeorganisasjon Norsk Folkehjelp har avdekket at Statens pensjonsfond utland (SPU/Oljefondet) har investert i 64 selskap med verksemder på okkupert palestinsk område.

Ein tredel av desse porteføljeselskapa finns i lista over selskap som FN's høgkommissær for menneskerettar publiserte i februar 2020. FN-lista har selskap som har aktivitetar som høgkommissæren hevdar er heilt i strid med folkeretten og FN sine prinsipp for ansvarleg næringsliv. Investeringane er på rundt 165 milliardar kroner, og kan knytast til israelsk busetnad på Vestbredden eller til okkupasjonsøkonomien elles.

3. mai lanserte Fagforbundet og Norsk Folkehjelp kampanjesida [www.fagforbundet.no/oljefondet](http://www.fagforbundet.no/oljefondet). Hittil har rundt 11 000 personar sendt brev til Norges Bank, Etikkrådet, finansministeren og Stortingets finanskomité og bede om at Norge trekkjer Oljefondet ut av alle desse selskapa.

### På denne bakgrunn vil eg spørje fylkesordføraren:

1. Er fylkesordføraren samd i at norske styresmakter og Norge som medlem av Tryggjingsrådet må ta eit mykje større ansvar for å løyse konflikten i Midtausten og sikre palestinarane sine menneskerettar?
2. Er fylkesordføraren samd i at Oljefondet ikkje skal nyttast til investeringar i strid med folkeretten og FN sine prinsipp for ansvarleg næringsliv?

### Framlegg til vedtak:

1. Vestland fylkesting er djupt bekymra for framtida for det palestinske folket og vil sterkt oppmode regjeringa om å ta ansvar, m.a. gjennom Tryggjingsrådet i FN for at palestinarane sine menneskerettar blir respektert.
2. Vestland fylkesting vil sterkt oppmode om at Oljefondet snarast trekkjer seg ut av alle investeringar i område som Israel har okkupert og andre selskap som driv i strid med folkeretten og FN sine prinsipp for ansvarleg næringsliv.
3. Vestland fylkeskommune skal ikkje kjøpe eller tenester som er produsert i strid med folkeretten på okkuperte område, eller direkte eller indirekte investere i selskap og fond som medverkar til brot på folkeretten. Aktuelle leverandørar skal gjere greie for at dei tilfredsstillar desse krava.

### Svar frå fylkesordføraren:

Saman med verdssamfunnet har me alle vore vitne til vårens tragiske utvikling i konflikta mellom israelarar og palestinarar. Begge sider må ta sin del av ansvaret for denne siste oppflamma, og dei menneskelege lidningane dei har ført til. Det må jobbast målretta for å få ein slutt på valdshandlingane.

**Spørsmål 1:** Er fylkesordføraren samd i at norske styresmakter og Norge som medlem av Tryggjingsrådet må ta eit mykje større ansvar for å løyse konflikten i Midtausten og sikre palestinarane sine menneskerettar?

**Svar:** Konflikta mellom israelarar og palestinarar er ei særskilt kompleks sak som det ligg til dei nasjonale styresmaktene å arbeide med. Fylkesordføraren forventar at dei tek dette ansvaret i alle aktuelle fora, og i samarbeid med andre aktørar som jobbar for at konflikta skal få ei fredelig, permanent løysing.

**Spørsmål 2:** Er fylkesordføreren samd i at Oljefondet ikkje skal nyttast til investeringar i strid med folkeretten og FN sine prinsipp for ansvarleg næringsliv?

**Svar:** Som representanten kjem inn på, har Noreg eit særskilt reiskap til påverknad i Statens pensjonsfond utland, som regel kalla Oljefondet. Investeringane til fondet har sidan 2004 skjedd på grunnlag av eigne etiske retningslinjer. Fylkesordføreren forventar at investeringane til Oljefondet står oppunder styresmaktene sine overordna mål, også i Midtausten-spørsmålet.

## **SI 13/21 Interpellasjon frå Berthelsen (SV) - om oppretting av nasjonalpark/landskapsvernområde og vindindustri**

**Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

Miljødirektoratet foreslår at tre heilt nye område i Vestland fylke vert vurdert som nasjonalpark eller landskapsvernområde, Hornelen i Bremanger, Masfjordfjella i Alver og Masfjorden og Øystesefjella i Kvam, Samnanger og Vaksdal. Miljødirektoratet foreslår også å utvide dei eksisterande nasjonalparkane, Jostedalsbreen og Jotunheimen. Og dei gjer framlegg om å gjere Ålfotbreen landskapsvernområde om til nasjonalpark.

Alle forslaga har lokal støtte, i følgje Miljødirektoratet. Det har derimot ikkje eit forslag om å gjere Naustdal -Gjengedal landskapsvernområde i Bremanger, Sunnfjord, Kinn og Gloppen kommune. Difor kjem ikkje direktoratet med forslag om det.

I tillegg er det initiativ i fylket vårt for å få nasjonalpark på Reksteren, Tysnes og Søre Øyane. Det som vert nemnt som Søre Bjørnafjorden nasjonalpark. Bakgrunnen for alle forslaga om nasjonalpark/landskapsvernområde er sikring av naturmangfaldet og sterke friluftsliv -og rekreasjonsinteresser. Oppretting av verneområde kan også vere viktig for reiselivsnæringa.

### **Nasjonalpark eller vindindustri?**

For to av områda som vert foreslått til nasjonalpark/landskapsvernområde vil eit vern vere i direkte eller indirekte konflikt med planar for utbygging av vindindustri.

I fjellområda mellom Osterfjorden og Sognefjorden i kommunane Alver, Modalen, Masfjorden, Gulen og Høyanger arbeider fleire selskap ei gigantutbygging av vindturbinar. med til saman 65 mil med breie vegar i fjellområda. Ein del av dei planlagde vil kome i Masfjordfjella som er foreslått som nasjonalpark/landskapsvernområde. Det er sterk lokal motstand, inklusiv kommunane, mot desse planane.

Vest for Hornelen i Bremanger er det også omfattande planar for utbygging av vindindustri på Bremangerlandet. Ein nasjonalpark på Hornelen vil få vindturbinar som næraste nabo, og med det redusert verdi som verneområde.

I juni for eit år sidan vedtok eit samrøystes fylkesting: «Vestland fylkesting vil ikkje ha utbygging av vindkraft i urørd natur eller på bekostning av viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne/kulturmiljø og reiseliv, og som er i strid med kommunestyrevedtak. Vindkraft til havs skal utviklast i samråd med havbruk- og fiskeinteressene.»

Med forslag om å opprette nasjonalpark i Masfjordfjella er naturverdiane godt dokumenterte, og det vil vere ei naturleg oppfølging av vedtaket i juni i fjor å seie nei til planar om vindindustri.

Er fylkesordføreren samd i at det vil vere uaktuelt å støtte planar for vindindustri i Masfjordfjella og i dei andre områda i Nordhordland?

Vidare vil eg gjerne vite korleis fylkeskommunen vil følgje opp vedtaket om vindindustri frå juni 2020 og forslaga om nye verneområde i Vestland fylke.

Kommunane i dei områda som no vert foreslått utgreidd vidare har fått høve til å kome med innspel før Miljødirektoratet kom med sine forslag. Har fylkeskommunen på nokon måte vore involvert, og korleis vil fylkeskommunen følgje arbeidet vidare?

## Framlegg til vedtak:

Vestland fylkeskommune stiller seg positive til nasjonalpark i dei vindkraftutsette Masfjordfjella.

Vestland fylkeskommune stiller seg positive til at områda Hornelen og Øystese fjella vert utgreidd til å verte verneområde som nasjonalpark eller landskapsvernområde. Vidare at Ålfotbreen vert gjort om frå landskapsvernområde til nasjonalpark.

Vestland fylkeskommune etterspør arbeid med å utgreie fleire område som nasjonalpark/landskapsvernområde, slik som Reksteren på Tysnes og Søre Øyane.

## Svar frå fylkesordføraren:

Fylkesordføraren besvarer dei tre konkrete spørsmåla i interpellasjonen, som er referert under.

1. Er fylkesordføraren samd i at det vil vere uaktuelt å støtte planar for vindindustri i Masfjordfjella og i dei andre områda i Nordhordland?
2. Vidare vil eg gjerne vite korleis fylkeskommunen vil følgje opp vedtaket om vindindustri frå juni 2020 og forslaga om nye verneområde i Vestland fylke.
3. Kommunane i dei områda som no vert foreslått utgreidd vidare har fått høve til å kome med innspel før Miljødirektoratet kom med sine forslag. Har fylkeskommunen på nokon måte vore involvert, og korleis vil fylkeskommunen følgje arbeidet vidare?

### Spørsmål 1

Eventuelle søknader om vindkraftutbygging er underlagt konsesjonshandsamaing. Konsesjonssøknader om ny produksjon av vindkraft må ha lokal forankring og støtte i kommunestyret for søknadsområdet. Konsesjonssøknad skal sendast på høyring, og då vil saka bli lagt fram for Fylkesutvalet for uttale. Fylkeskommunen har ikkje fått nokon saker til uttale om vindkraft i Masfjordfjella eller i Nordhordland etter at fylka ble slått saman til Vestland. Det kan vere klokt å vente med å uttale seg til vi har fått konkrete saker å uttale oss om. Det er til dømes stor forskjell på eventuelle søknader om vindturbinar i industriområdet på Mongstad og i eit uberørt fjellområde. Sistnemnde er det som kjent stor folkeleg motstand til.

### Spørsmål 2

Fylkesordførar viser til at det gjennom Utviklingsplan for Vestland er vedteke at fylkeskommunen skal utarbeide *Regional plan for fornybar energi*. Fylkesrådmannen har varsla at dette arbeidet vil starte hausten 2021. Dette er planen som skal utarbeide ein ny og tydeleg politikk på energifeltet. I Utviklingsplanen er det lagt til grunn at ein i prosessen skal vurdere korleis retningslinjene for arealbruk i gjeldande planar for vindkraft og småkraftverk skal bli vidareført. Etter Fylkesordførar si vurdering er det i denne prosessen ny politikkkutforming bør skje.

Administrasjonen vil følgje opp gjennom å legge fram godt opplyste saker til politisk handsaming når det kjem søknader om ny kraftutbygging eller andre forslag som fylkeskommunen skal gi høyringsuttale til.

### Spørsmål 3

Fylkesordførar er kjent med at det har vore arbeidd med konkrete forslag til nye verneområde i Vestland fylke. Miljødirektoratet sendte 30. oktober 2018 eit brev til Statsforvaltaren i Vestland med oppdrag om å peike på kandidatområder for supplerande vern. I februar 2019 sendte Statsforvaltaren forslag til 99 nye aktuelle verneområde, basert på deira faglege vurderingar. Slik eg har forstått det var det i dette arbeidet ikkje dialog med verken fylkeskommunen eller kommunane.

Miljødirektoratet har i etterkant valt ut 38 lokalitetar som dei har oversendt til Klima- og miljødepartementet. I arbeidet med tilrådinga hadde Miljødirektoratet videomøter med dei kommunane som er direkte berørt. I desse møta var ikkje fylkeskommunen invitert.

Dersom departementet går vidare og startar formelle prosesser knytt til vedtak om nye verneområde, vil fylkeskommunen kunne gi innspel i to rundar. Først gjennom ei oppstartsmelding med nokre veker høyringsfrist, deretter ei større høyringsprosess når verneplanen er klar. Her vil det vere minimum 2 månaders høyringsfrist.

Blant dei 38 lokalitetane som er tilrådd er Masfjordfjella, Hornelen og Øystesefjella inkludert. Det er derimot ikkje forslag om vernelokaliteter på Reksteren og Søre Øyane.

Fylkesordførar er kjent med at Naturvernforbundet og andre har ønske om ei Nasjonalpark i Søre Øyane. Dette er knytt til lokalitetar med regnskog av stor verdi som har blitt kartlagt i arbeidet med ny E39. Statsforvaltaren i Vestland arbeider her primært gjennom ordninga med frivillig skogvern for å få verna lokalitetane utanfor planområdet for ny E39. I Statsforvaltaren sitt høyringsinnspel til oppstart av Statleg reguleringsplan for ny E39 Stord-Os, bad dei om at regnskogslokalitetar utanfor planområdet vert gjort til naturreservat som ein økologisk kompensasjon for lokalitetar som går tapt i utbygginga. Når den statlege reguleringsplanen vert sendt på høyring, vil saka bli lagt fram for Fylkesutvalet i Vestland.

## **SI 14/21 Spørsmål frå Brosvik (Krf) - Manglande busstilbod mot Bergen**

**Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

### **Manglande busstilbod mot Bergen**

Langs E39 frå Sunnfjord / Ytre Sogn til Bergen er det blitt dårlegare tilbod for kollektiv-reisande. Det går tre bussar pr dag, og alle er ekspressbussar (Vy). Første buss til Bergen har ankomst kl 15.30. Dvs at alle med avtalar (td på regionsjukehuset, for Gulen gjeld det også lokalsjukehuset som er Haraldsplass) må køyre eigen bil, drosje eller overnatte. Det samme om ein skal vidare med tog eller fly.

Prisbiletet for å reise med ekspressbuss er som kjent også heilt anleis enn for Skyss sine egne bussar.

Prisen Førde - Bergen, ein veg, varierer mellom kr 421,00 og kr 479,00. Men det største problemet for folk er manglande tilbod.

Vil fylkeskommunen vurdere å sette opp ei rute på morgonen på denne strekningen, for å gje folk i denne delen av fylket eit betre kollektiv-tilbod?

Det går truleg ei skulerute frå Haugsvær i Masfjorden til Knarvik om morgonen. Eg skriv "truleg" for ho kjem ikkje opp når ein søker på Skyss sin ruteplanleggar. Kunne denne vore forlenga til Oppedal? Det ville også vore naturleg i og med at Knarvik vgs er nærskule for Brekke skulekrins.

Ligg det inne planar for betring av tilbodet i samband med den lova saka om samordning og sonestruktur?

Blir det lagt opp til at evt kostnad for ei slik rute blir klarlagt slik at ein evt kan ta stilling til det i budsjettsamanheng?

Om ikkje, er dette ei sak fylkesordførar vil følgje opp med tanke på å finne ei løysing?»

### **Svar frå fylkesordføraren:**

Tilbodet langs E39 på strekninga Haugsvær-Knarvik er retta mot skuleskyss, med ein avgang morgon 06:50 frå Haugsvær og retur ettermiddag. Tilbodet gjeld alle skuledagar og er open for alle reisande. Tilbodet elles er ruter som vert køyrt av kommersielle aktørar, Norway Bussekspress og Vy, og som Skyss ikkje styrer. Tilbodet på desse rutene er siste året redusert, men dette kan også endre seg igjen.

Det er ikkje planlagt styrking av tilbodet i samband med samordning av sonestruktur.

Fylkesordføraren viser til høyringsutkast til Regional transportplan 2022 - 2033 og tilhøyrande handlingsprogram, med ny Strategi for berekraftig mobilitet, der eit av tiltaka er å utarbeide prinsipp for tilbodsstandard for mobilitetstilbodet. Prinsippa vil vere ei rettesnor for nivået på mobilitetstilbodet i ulike marknader, og såleis vere eit viktig grunnlag i prioritering av nye tilbod.

Ei problemstilling er knytt til vidaregåande skuleelevar frå dette området, og som kan søkje Knarvik vidaregåande skule. Dersom det er elevar med rett på skuleskyss vil dette bli ivaretatt, men den konkrete løysinga må vurderast nærare når og dersom dette vert aktuelt.

## SI 15/21 Spørsmål frå Hammer (SV) - Prisregulering tannhelsetenester

Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021

I dag gruar mange seg til å gå til tannlegen, ikkje berre av frykt for hol i tennene, men også av frykt for utgiftene. Det burde ikkje koste meir å gå til tannlegen enn å gå til legen. Fleire parti meiner det er behov for å tette dette holet i velferdsstaten og utvide velferden med ei tannhelsereform, der fleire kan få behandling i offentleg regi og at tannhelse blir ein del av folketrygda. Dette vil både ta tid, koste pengar, men kan også skje på ulikt vis.

Fylkestinget har i dette tinget ein revisjonsrapport om tannhelsetenesta til handsaming, og i fylkesutvalet i førre veke vedtok eit fleirtal å auke takstane/timesprisen for spesialistbehandling basert på tilråding i PWC- rapporten «Gjennomgang av økonomisk bærekraft og tjenestenivå» ved TkVestland. I påvente av at tannhelsereforma er ferdig, er to forslag på vegen å innføre eit tak på kostnader ved naudsynt tannhelsebehandling og å innføre regulerte tannhelseprisar.

### Spørsmål til fylkesordføraren;

I PWC rapporten kjem det tydeleg fram at det er svært vanskjeleg å samanlikne kostnadsnivå og prisnivå mellom dei ulike kompetansesentrene i Noreg, både basert på manglande informasjon, men også ulik prispolicy. Tilrådinga i rapporten er å auke prisen basert på avdekt underskot. Fleire parti ønskjer å auke den offentlege tannhelsetenesta, og eit naturleg tilleggsspørsmål da er i kva grad ein har høve til å redusere prisane eller regulere prisane innan tannbehandling i dag? Er det til einkvar tid den offentlege tannhelseklinikken sin eigen produktivitet, altså i kor stor grad klinikken går med underskot eller overskot som avgjer om prisnivået for tannhelsetenester er innanfor eller utanfor statstøtteregulativet?

Finnes det noko nasjonalt eller offentleg prisoversikt/grunnlag/referanseverktøy som kan fungere som underlag for å avgjere det riktige prisnivået for spesialistbehandling, men også vanleg tannhelsebehandling i dei offentlege tannhelseklinikane?

Eit forslag i PWC rapporten er at TkVestland aukar tilbodet sitt til betalande pasientar. På kva måte kan den fylkeskommunale offentlege tannhelsetenesta auke sitt tilbod til betalande pasientar, og samtidig kunne ha politiske vedtak knytt til låge eller regulerte prisar? Og i kva grad er det mogleg å gjere fylkesvise forskjellar innan dette feltet?

### Svar frå fylkesordføraren:

Pasientgruppene barn og unge (A), personar med psykisk utviklingshemming (B), langtidssjuka i institusjon og heimesjukepleie (C), personar med ruslidingar og innsette i fengsel får i dag tannbehandling gratis hos den offentlege tannhelsetenesta. Ungdom som er 19- og 20 år, gruppe D, etter statlege takstar. For vaksne betalande pasientar, gruppe F, så er det fri prissetting i tannhelsetenesta. Fylkeskommunen bestemmer kva takstar den offentlege tannhelsetenesta i Vestland skal bruke. Alle tannklinikane i Vestland har dei same takstane. Timehonorar er tilpassa om det er tannpleiar, tannlege eller spesialist som utfører behandlinga.

Grunnlaget for å sette takstane skal vere kostnadane i tenesta. Dette kan vere ei vanskeleg øving. Det finst ikkje noko nasjonal eller offentleg prisoversikt/grunnlag/referanseoversikt. Takstane til Helfo speglar ikkje nødvendigvis kostnadane våre. Vi kan sjå til takstar på einskildbehandlingar både hos andre kompetansesenter og fylker, men det som nemnt utfordrande å samanlikne kostnadsnivå og prisnivå.

Fylkestannlegen vil arbeide vidare med utgangspunkt i rapporten som PwC har utarbeidd for TK Vestland og med dei tiltak som fylkestinget vedtek på grunnlag i rapporten frå forvaltningsrevisjonen av tannhelsetenesta gjennomført av Deloitte.

## SI 16/21 Spørsmål frå Kollbotn (R) - Vedr. berekraftig plan for Hardangerfjorden

Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021

### BEREKRAFTIG KYSTSONEPLAN FOR HARDANGERFJORDEN.

Fylkestinget har vedtatt ein utviklingsplan som skal gjere Vestland til det mest framoverlente fylket landet innan klima og berekraftig utvikling. Hardangerfjorden og kulturlandskapet rundt er eit

nasjonalt ikon som representerer ei storsatsing innan både reiseliv, turisme og kultur kombinert med tradisjonelle næringar som industri og landbruk.

I seinare til har stadig fleire interessantar innan oppdrettsnæringar og havbruk sett på Hardangerfjorden og dei indre fjordarmene som eit større satsingsfelt. Dette skjer samstundes som villaksen, sjøauren, andre fiskeslag og faunaen i fjorden er i ein kritisk fase og vitale friluftinteresser står på spel.

Hordaland fylkesting fekk utarbeidd ein regional kystsoneplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger som ein pilot i bruk av retningslinjer for arealbruk. Denne planen vart stadfesta av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i 2020. Men denne planen omfattar berre den ytre delen av Hardangerfjorden. Og den omfattar ikkje ei konsekvensanalyse av vidare oppdrettsetableringar innover i heile fjordsystemet og samla bærekraftige miljø- og forvaltningsomsyn i heile Hardangerfjorden.

Økosystemet i Hardangerfjorden (inkludert villaksen og sjøauren) kjenner ingen kommunegrenser. Difor er tida overmoden for å få laga ein samla forvaltningsplan for heile Hardangerfjorden basert på vitskaplege, berekraftige og langsiktige vurderingar og konklusjonar for å sikre en framtidig havbruk på fjordens premisser. Her har fylkeskommunen i samarbeid med kommunane, innbyggjarane og ulike næringsinteresser ei viktig rolle å spele.

**På denne bakgrunn vil eg stille fylgjande spørsmål til fylkesordføraren:**

1. Er fylkesordføraren samd i at det er behov for å få utarbeidd ein samla kystsoneplan for forvaltning av heile Hardangerfjorden i samarbeid mellom kommunane som grenser til Hardangerfjorden og fylkeskommunen?
2. Om svaret er ja, kva initiativ ser fylkesordføraren som naturleg at kommunane tar for å få dette arbeidet i gong - og korleis kan fylkeskommunen medverke til dette?»

**Svar frå fylkesordføraren:**

Det er riktig at *Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger* vart utarbeidd som ein pilot i bruk av retningslinjer for arealbruk og arealkart i Hordaland. Den vart vedteken av Fylkestinget i Hordaland i 2017, men ikkje stadfesta av kommunal- og moderniseringsdepartementet før i mars 2020. I tråd med overordna føringar vart ikkje planen iverksett fullt ut medan planen har vore til handsaming i departementet. I etterkant av stadfesting har Vestland fylkeskommune no starta gjennomføringa av handlingsprogrammet til planen. Utviklingsplan for Vestland vidareførte også Strategisk plan for kysten i gamle Sogn og Fjordane.

Presset på kysten er aukande og forvaltninga er prega av mange ulike interesser, på tvers av kommunegrenser og sektorar. Fylkesordførar kan vere samd i at det er behov for å sjå større område under eitt. Dette kan skje både gjennom regionale planar eller interkommunale planar.

I vedtaket av Utviklingsplanen vart det ikkje løfta fram nye regionale kystsoneplanar, men at vi skal hauste erfaringar med gjennomføring av gjeldande planar i inneverande periode. I siste del av perioden vil planane bli evaluert som eit grunnlag for nye vurderingar i neste regionale planstrategi. Her kan det bli vurdert om det er behov for nye kystsoneplanar, og på kva detaljnivå slike planar bør bli utarbeidd.

Utviklingsplan for Vestland er vår regionale planstrategi som avgjer kva regionale planprosessar som skal bli gjennomført i kvar fylkestingsperiode. Fylkestinget kan velje å starte fleire prosessar dersom ein finn det tenleg, men Fylkesordførar vil peike på at Utviklingsplanen allereie har prioritert mange og viktige planoppgåver for perioden og at mykje av kapasiteten til planlegging allereie er bunden opp. Fylkesordførar meiner Fylkestinget bør følgje intensjonane i Utviklingsplanen, og at ein først vurderer oppstart av nye kystsoneplanar etter at evalueringa av dei gjeldande er gjennomført.

**SI 17/21 Spørsmål frå Bjørlo (V) - om lærebøker på nynorsk**

**Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

Kva vil Vestland fylkeskommune som skuleeigar gjere for å sikre at lærebøker og andre læremiddel ligg føre på bokmål og nynorsk til same tid for elevane i vidaregåande skule kuleåret 2021/22, slik at reglane i opplæringslova om jamstilling mellom nynorsk og bokmål blir følgde for elevane i Vestland?

**Bakgrunn**

Kommunar og fylkeskommunar spelar ei sentral rolle i språkpolitikken. Ikkje minst gjeld dette i Vestland, som Noregs største nynorskfylke. Opplæringslova slår fast at lærebøker og andre læremiddel skal ligge føre på bokmål og nynorsk til same tid og same pris, for å sikre nynorskelevar ei like god lese- og skriveopplæring som bokmålselevar.

I overgangen til fagfornyinga har det i inneverande skuleår skjedd mange grove brot på denne regelen i opplæringslova - også i vidaregåande skular i Vestland. Eit fåtal av læreverka var klar til skulestart sist haust, og nynorskutgåvene har jamnt over vore klare ein dryg månad seinare enn bokmål. I nokre tilfelle har det vore langt verre enn det også. Til dømes fekk elevane på VG1 TIP ved Odda vidaregåande skule si siste lærebok på nynorsk siste veka i mai - rett før skuleåret var slutt.

Det er grunn til å frykte at liknande skeivutgiving vil skje i fagfornyinga på vg2-trinnet komande skuleår. Dersom bokmålsvariantane systematisk kjem tidlegare enn nynorsk-variantane, vil det i praksis seie at skular og elevar blir pressa over til bokmål - på grunn av ein praksis som er i direkte strid med opplæringslova.

Vestland fylkeskommune må som skuleeigar snarast gripe tak i denne situasjonen, og bruke si makt som det største nynorskfylket i landet til å få slutt på denne lovstridige praksisen.

### Svar frå fylkesordføraren:

Hovudutval opplæring og kompetanse vedtok 13.oktober i PS 51/20 følgjande høyringsfråsegn til forlag og andre produsentar av læremiddel:

*«Vestland krev lærebøker på nynorsk*

*I samband med innføring av fagfornyinga frå skuleåret 2020/21 skal det produserast nye lærebøker og andre læremiddel. § 9-4 i opplæringslova slår fast at ein i grunnskulen og vidaregåande opplæring, med nokre få unntak, berre kan bruke lærebøker og andre læremiddel som ligg føre på begge målformer til same tid og til same pris. Hovudutval for opplæring og kompetanse i Vestland meiner dette er eit viktig prinsipp for å sikre bokmåls- og nynorskelevar lik rett til utdanning, men er klar over at det har vore problem med å skaffe nynorskelevar læremiddel dei har krav på.*

*Enkelte vidaregåande skular melder denne hausten om at det har vore problematisk å få tak i lærebøker på nynorsk. Eit døme er Hafstad vidaregåande skule som manglar naturfagbøker på nynorsk. Dette er ikkje greitt, og hovudutval for opplæring og kompetanse er sterkt uroa over at nynorskelevar ikkje får læremiddel på eiga målform. Ved innføringa av den nye læreplanen er med andre ord situasjonen igjen at nynorskelevar opplever at lærebøker på nynorsk ikkje ligg føre til same tid som bokmålsutgåver. Dette er noko hovudutval for opplæring og kompetanse ikkje kan godta.*

*Lærebøker på eiga målform er ein viktig føresetnad for lik rett til utdanning. Som eit stort nynorskfylke er det naturleg for Vestland fylkeskommune å følgje opp moglege brot på parallellitetskravet til læremiddel. Hovudutval for opplæring og kompetanse krev at forlag og andre produsentar av læremiddel klarer å levere læremiddel på begge målformer til same tid og same pris. Dette har elevane våre krav på.»*

Fråsegna vart sendt til Den norske forleggerforening i brev datert 21.10.20.

I svar frå Den norske forleggerforening, datert 16.11.20, heiter det:

*«Forlaga er klar over kravet til parallellitet mellom språkformene og tar dette på stort alvor. Forleggarforeninga og medlemsforlaga ber om orsak for at forlaga ikkje har klart å oppfylle kravet i lova, og gjer det dei kan for å rette opp i situasjonen.*

*Dei fleste læremidla blir skrivne på bokmål og omsett til nynorsk. Målet er alltid, og i tråd med lova, at læremiddel skal utkome på begge skriftspråk til same tid (og til same pris). Forleggarforeninga har vore i dialog med departementa om at kor viktig det er at forlaga får tid på seg frå ferdige læreplanar føreligg til dei skal implementerast.*

*Vi har vore i kontakt med og vidaresendt brevet frå Vestland fylkeskommune til alle dei forlaga som er medlem i foreininga og som produserer læremiddel.*



*Ansvaret for at parallellitetskravet blir oppfylt ligg på utgjevarane, og vi ber igjen om orsak for at kravet ikkje har vore oppfylt.»*

I opplæringslova § 9-4 heiter det:

*«I andre fag enn norsk kan det berre brukast lærebøker og andre læremiddel som ligg føre på bokmål og på nynorsk til same tid og same pris.»*

Eleven sin rett til læremiddel på si eiga målform er utdjupa i forskrift til opplæringslova, kapittel 17. Det går fram av forskrifta § 17-3 at skuleeigar har ansvaret for å sikre elevane sine språklege rettar.

I gjeldande rammeavtale for kjøp læremiddel er det eit krav at leverandør skal levere læremiddel på nynorsk og bokmål til same tid og same pris.

Fylkesordføraren er kjent med at fylkesdirektør for opplæring og kompetanse har merksemd på skuleeigar sitt ansvar for å sikre elevane sine språklege rettar. Fylkesdirektøren er kjent med utfordringane knytt til læremiddel i samband med fagfornyinga, og vil før skuleåret er avslutta, minne skulane om å vere medvitne om deira ansvar når val av læremiddel vert gjort, og slik medverke til at elevane sin rett vert sikra.

## **SI 18/21 Spørsmål frå Syversen (R) - om vindkraft-anlegg i Vestland**

### **Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

1. Kor mange vindkraftanlegg er bygd, er under bygging og er godkjend men ikkje bygd i Vestland fylke - kor er desse lokalisert og kor store areal dekkar dei?
2. Kor mange vindkraftanlegg er det i tillegg søkt om, men er til ulike typar handsaming (t.d. planmeldt til NVE eller til ankehandsaming i OED - og kor er desse tenkt plassert i Vestland fylke - og på kor stort areal kvar?
3. Kva eigarselskap står bak dei ulike vindkraftprosjekta i Vestland fylke som er bygd, under bygging eller søkt om, og kor stor eigardel er utanlandske?
4. I fylkestinget i juni i fjor vart det m.a. vedtatt: «Vestland fylkesting vil ikkje ha utbygging av vindkraft i urørd natur eller på bekostning av viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne/kulturmiljø og reiseliv, og som er i strid med kommunestyrevedtak.» Når vedtaket er at fylkestinget ikkje vil ha utbygging i strid med kommunestyrevedtak, har fylkesordføraren utifrå dette sendt melding til NVE og OED om vårt syn i dei aktuelle sakene?

### **Svar frå fylkesordføraren:**

Det er fire vindkraftanlegg i drift i dag i Vestland. Desse er Guleslettene-, Hennøy-, Mehuken- og Midt fjellet vindkraftverk. To vindkraftverk er under bygging. Desse er Okla- og Lutelandet vindkraftverk. I tillegg er Dalsbotnfjellet vindkraftverk til klagehandsaming i OED etter at dei fekk konsesjon i 2013. Bremangerlandet vindkraftverk er under handsaming i NVE for ei søkt planending. NVE har ikkje starta handsaminga av tre til innmeldte vindkraftverk grunna full stopp i handsaming av nye søknadar. Meldingane som ikkje er handsama endå er Hordavind, Høyangerfjellet- og Grønafjellet vindkraftverk.

Guleslettene vindkraftverk ligg i Kinn og Bremanger kommunar. Kraftverket vart set i drift i 2020. Konsesjonsvedtak kom fyrst i 2014. OED stadfesta vedtaket i 2016. NVE vedtok auka installert effekt for kraftverket i 2017. Guleslettene vindkraftverk er eigd av Guleslettene Vindkraft AS. Planområdet for kraftverket er på omlag 35 km<sup>2</sup>. Dette er det største vindkraftverket i drift i Vestland. Sjølve arealet til tekniske anlegga er ein mindre del av planområdet. De fysiske inngrepa i naturen som vegar, servicehus, trafo og turbinar, er ifølgje Miljødirektoratet si utrekning typisk omlag 2,5 prosent av heile planområdet.

Hennøy vindkraftverk ligg i Bremanger kommune. Hennøy vindkraftverk vart set i drift i 2019. Konsesjonen var gjeve i 2014. Kraftverket er eigd av Falck Renewables Vind AS. Planområdet for kraftverket er på omlag 1,5 km<sup>2</sup>.

Mehuken vindkraftverk ligg i Kinn kommune. Kraftverket vart set i drift i 2015. Mehuken er eigd av Kvalheim Kraft DA. Planområdet for kraftverket er på omlag 1 km<sup>2</sup>.

Midtfjellet vindkraftverk ligg i Fitjar kommune. Vindkraftverket vart sett i drift i 2012. Midtfjellet vindkraftverk er eigd av Midtfjellet Vindkraft AS og planområdet for kraftverket er på omlag 15 km<sup>2</sup>.

Okla vindkraftverk er under bygging i Stad kommune. Kraftverket er eigd av Falck Renewables Vind AS. Planområdet for kraftverket er på omlag 1,5 km<sup>2</sup>.

Lutelandet vindkraftverk er under bygging i Fjaler kommune. Konesjon vart fyrst gjeve i 2011. Endeleg anleggskonesjon er gjeve etter ulike planendringar og klagehandsaming i OED i 2020. Kraftverket er eigd av Lutelandet Energipark AS. Planområdet for kraftverket er på omlag 2 km<sup>2</sup>.

Bremangerlandet vindkraftverk ligg i Bremanger kommune. NVE ga fyrst avslag i denne saka i 2015, men OED omgjorde vedtaket etter klagehandsaming i 2017. NVE handsamar no ein endringssøknad i saka. Planområdet for kraftverket er på omlag 7 km<sup>2</sup>.

Dalsbotnfjellet vindkraftverk i Gulen fekk konesjon i 2013. Vedtaket vart påklaga og vart sendt over til OED for klagehandsaming i 2018. Endeleg vedtak er ikkje fatta. Planområdet for dette kraftverket er på omlag 14 km<sup>2</sup>. Tiltakshavar er Zephyr AS.

Hordavind vindkraftverk er meldt i Modalen, Alver og Masfjorden kommunar i 2019. NVE har ikkje starta handsaminga av meldinga grunna stopp i handsaming av nye meldingar og konesjonssøknadar. Tiltakshavar er Norsk Vind AS.

Høyangerfjell vindkraftverk er meldt i Høyanger og Sunnfjord kommunar i 2019. Nve har ikkje starta handsaminga av meldinga. Tiltakshavara er Fred Olsen Renewables AS.

Grønafjellet vindkraftverk er meldt i Fitjar kommune i 2019. NVE har ikkje starta handsaminga av meldinga. Tiltakshavar er Midtfjellet Vindkraft AS.

Oppsummert om eigarskap er dei 4 vindkraftverka i drift i Vestland heileigde av norske selskap (Mehuken), to er eigd av eit norsk kraftlag og utenlandske selskap (Midtfjellet og Hennøy), og eitt er eigd av eit utenlandsk selskap (Guleslettene). Av dei to under bygging har eitt norske eigarar (Lutelandet) og eitt norsk eigar saman med utenlandsk eigar (Okla).

Vedtaket som vart fatta i fylkestinget i juni 2020 vart sendt til statsråd Tina Bru, OED og Sogn og Fjordane- og Hordalandsbenken på Stortinget. Fylkeskommunen har ikkje seinare sendt melding til NVE eller OED på bakgrunn av vedtaket i spesifikke vindkraftsaker då det ikkje har vore nye meldingar eller konesjonssøknadar på høyring i Vestland. Avgrensa høyringar knytt til mindre detaljplanar der konesjonen ikkje er tema vert hovudsakleg handsama administrativt.

## **SI 19/21 Spørsmål frå Kollbotn (R) - om Hydro-Lysevedtaket**

### **Saksprotokoll fylkestinget - 16.06.2021**

Fredag 11.juni gav Olje- og Energidepartementet (OED) og regjeringa gjennom kongeleg resolusjon løyve til etablering av Lyse Kraft DA, herunder overføring av Hydro sitt eigarskap i vasskraftanlegga i Røldal-Suldal.

Dette vedtaket opphever tidlegare fastsatte vilkår, tidsavgrensingar og heimfall, slik at konesjonen for Røldal-Suldalkraftanlegga blir gjort om til å gjelde utan tidsavgrensing.

Dette vedtaket er heilt i strid med vertskommunane Ullensvang og Suldal og grunneigarane i Røldal og Suldal sine interesser. Det bør og vere i strid med Vestland fylkeskommune sine interesser, sidan 60 % av nedslagsfeltet til dette store kraftanlegget ligg i vårt fylke.

Eg ber difor fylkesordføraren svare på om han på vegne av fylkeskommunen vil støtte ei anke frå vertskommunane og grunneigarane i denne saka? Og korleis meiner fylkesordføraren at Vestland fylkeskommune sine interesser kan best bli fulgt opp og bli ivaretatt i denne saka?

### **Svar frå fylkesordføraren:**

Representanten Kolbotn viser til Kongeleg resolusjon av 11. juni:

RSK Holding AS, Lyse Kraft DA og Hydro Energi AS - tillatelser etter vassdragslovgivningen i forbindelse med opprettelse av Lyse Kraft DA

Konsesjonen for kraftverka i Røldal-Suldal går ut etter 60 år den 21.12.22 og skulle etter reglane heimfalle til staten. Lyse Kraft DA har søkt om evigvarande konsesjon for kraftproduksjon etter det nemnde heimfallstidspunktet. Selskapet har ved den kongelege resolusjonen fått slik evigvarande konsesjon, slik representanten viser til.

I den kongelege resolusjonen heiter det slik om kompensasjon ved heimfall:

«Vertskommunene for RSK-anleggene, Suldal og Ullensvang, har vist til konsesjonsvilkårene om heimfall til staten etter 60 års konsesjonsperiode. Da anleggene ble bygget ut var det forutsatt at de skulle heimfalle til staten, og således sikre både staten og kommunene inntekter i fremtiden. En omgjøring i tråd med søknaden mener kommunene er et brudd på denne samfunnskontrakten som ble etablert i forbindelse med utbyggingen, som må kompenseres.»

Representanten Kolbotn viser til dette i spørsmålet. Departementet har vurdert dette i resolusjonen slik:

«Det fremgår av disse uttalelsene (Ot. prp. nr. 61 (2007-2008) at lovgiver var klar over at det ville oppstå et tap for både staten og for vertskommunene som følge av bortfall av hjemfalte verdier, men dette ble ikke tillagt avgjørende vekt. Det ble heller ikke satt krav om at det skulle gis kompensasjon som følge av bortfallet av inntekter. Departementet kan derfor ikke se at det er grunnlag for å gi kommunene noen kompensasjon som følge av bortfall av inntekter ved heimfall. Ved omgjøring av vilkårene om tidsbegrensning og heimfall, vil det det ikke inntre heimfall til staten. Det er da heller ikke rettslig grunnlag for å sette krav om at anlegget eller andel av dets verdi kan tildeles kommunene.»

Bakgrunnen for lovendringa gjennom Ot. Prp. Nr. 61 (2007-08) knyta til heimfall var at ESA klega Noreg inn for EFTA domstolen fordi Noreg ikkje handsama private og offentlege eigarar likt. Offentlege aktørar fekk konsesjon til evig tid mens dei private fekk konsesjon med heimfall til staten etter 60 år.

Konsolideringsmodellen som den nye ordninga som vart vedteke er omtala som, vart først implementert som provisorisk anordning i august 2007 og løyste saka ESA hadde reist mot Noreg. Konsolideringsmodellen legg til grunn at offentlig eigarskap i vasskraftsektoren er eit mål i seg sjølv og inneheld følgjande hovudelement:

- Nye konsesjonar vert berre gitt til offentlege aktørar
- Erverv av vasskraftverk som heimfell kan berre skje av offentlege aktørar
- Sal av meir enn 1/3 av offentlig eigde vasskraftverk og vassfall til private vert det forbod mot

Det var brei politisk semje om denne nye ordninga der det berre blir gitt evigvarande konsesjonar til selskap som er kontrollert av offentlege aktørar. Ordninga er også godkjent av ESA.

Fylkesordføraren kan ut frå dette sjå det som vanskeleg at ein vil nå fram med krav kom kompensasjon for «manglande heimfall».

Fylkesordføraren vil vise til det som er nemnt om revisjon av konsesjonsvilkåra i resolusjonen:

«I tråd med søknaden tilrår departementet at det settes vilkår om revisjon av konsesjonsvilkårene i for RSK-anleggene. Departementet bemerker at revisjonen skal gjennomføres etter vassdragsreguleringslovens bestemmelser og i tråd med gjeldende retningslinjer og praksis. De forhold som er tatt opp fra blant annet de berørte kommunene vil da bli behandlet på ordinær måte.»

Etter fylkesordføraren si vurdering bør ein i samband med dette revisjonsarbeidet fremje interessene til vertskommunar, grunneigarar og Vestland fylkeskommune.

Fylkesordføraren vil til slutt leggje til at den evigvarande konsesjonen ikkje vil ha innverknad på fylkeskommunen sine konsesjonskraftinntekter.

# Politiske saker

## PS 29/21 Forvaltningsrevisjon tannhelse - Revisjonsrapport

### Forslag til innstilling

På bakgrunn av gjennomført forvaltningsrevisjon innan tannhelse ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for at det vert sett i verk tiltak for å:

1. Inngå samarbeidsavtalar med alle kommunar i fylket, og etablere system som sikrar ei god og tilstrekkeleg rapportering på inngåtte avtalar
2. Prioritere å revidere samarbeidsavtalane med barnevern og statlege asylmottak
3. Evaluere om samarbeidsavtalane fungerer som føreset, inkludert evaluere om avtalane er tilstrekkeleg tydeleg for dei partane som skal bruke dei
4. I større grad kunne gi eit regelmessig og oppskjande tilbod til personar med ruslidingar og eldre, langtidssjuka og uføre i heimepleie
5. Sørgje for at tilrettelagde tannhelsetilbod til tortur- og overgrepsette og personar med sterk angst for tannbehandling (TOO-tilbod) og tilbod til betalande pasientar ikkje går ut over tilbodet til pasientar i prioriterte grupper
6. Vurdere om det er behov for tiltak knytt til at nokre tilsette opplever at dei ikkje har ressursar til å gje tannbehandling av god nok fagleg kvalitet
7. Sørgje for at rutinar for journalrevisjon blir gjort kjent for og følgt av alle tannklinikkane
8. Utarbeide oversikt over kva tilleggskompetanse som finst på tannklinikkane, slik at kompetansen ved behov kan nyttast på tvers
9. Etablere eit system for å halde oversikt over klager innan tannhelsetenesta for å vere kjend med talet på klagar og for å nytte desse i forbetningsarbeid på tvers av tannklinikkane
10. Vurdere om det er behov for retningslinjer og meir informasjon om tilrettelagde tannhelsetilbod til tortur- og overgrepsette og personar med sterk angst for tannbehandling (både pasientretta informasjon og retningslinjer til internt bruk)
11. Sikre at tilsette i tannhelsetenesta kan førebyggje, avdekke og avverge vald, overgrep og omsorgssvikt, mellom anna ved å sørgje for at:
  - a. det ligg føre tilstrekkelege system, rettleiarar og rutinar til hjelp i arbeidet
  - b. tilsette har tilstrekkeleg kompetanse
  - c. tilsette har tilgang på ressurspersonar som kan kontaktast for råd og rettleiing
  - d. tilsette er kjent med at helsepersonell har ei sjølvstendig meldeplikt til barnevernet og kva meldeplikta inneberer
12. Sørgje for at det blir utarbeidd realistiske budsjett for tannhelsetenesta, mellom anna ved å:
  - a. utarbeide skriftlege rutinar for budsjettprosessen, som beskriv kva forhold som skal vurderast, kven som skal involverast, kva tidspunkt ulike aktivitetar og oppgåver skal gjennomførast og kven som har ansvar for dei ulike oppgåvene i prosessen
  - b. identifisere og dokumentere kva tiltak som er nødvendig for å lukke budsjettavviket ved tannhelsetenesta sitt kompetansesenter (TkVestland)
  - c. utarbeide realistiske og korrekte budsjett for alle relevante nivå av tannhelsetenesta der alle kjente inntekter, utgifter og kostnadsdrivarar blir vurdert og tatt omsyn til
  - d. innføre kvalitetssikringstiltak av budsjetta
  - e. vurdere om klinikkleiarar bør ha ei større rolle i utarbeiding av budsjett for tannklinikkane
  - f. etablere betre system for økonomirapportering for alle relevante nivå av verksemda som gjer det mogeleg å setje i verk tiltak undervegs i året ved avvik frå budsjett
13. Sørgje for at føring av rekneskapen blir gjort i samsvar med forskrift om føring av adskilde rekneskap, og under dette også:
  - a. Få oversikt over konkurransesituasjonen i dei områda fylkeskommunen tilbyr tenester til betalande pasientar, inkl. vurdere om TkVestland er i konkurranse med private tilbydarar
  - b. Vurdere å gjere fordelinga av inntekter og utgifter for tenester til prioriterte pasientar og betalande pasientar oftare enn berre ved årsslutt, til dømes tertialvis,

slik at det undervegs i året er mogeleg å setje i verk tiltak ved risiko for kryssubsidiering

14. Utarbeide rutinar for fakturering av kommunar og NAV
15. Fylkestinget ber også om at fylkesrådmannen lagar ein prioritert handlingsplan til kontrollutvalet innan 01.10.2021 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

#### **Saksprotokoll i kontrollutvalet - 10.05.2021**

#### **Handsaming i møte**

##### Innspel frå tilsette i TkVestland

Sekretariatet mottok 07.05.2021 kl. 14.17 e-post frå Ellen Bergreen på vegne av tilsette i TkVestland med innspel til denne forvaltningsrevisjonsrapporten. Denne vart vidaresend kontrollutvalet same dag.

Henvendinga frå TkVestland vert lagt ved saka til fylkestinget 16.-17.06.2021.

Fylkesrådmann, Rune Haugsdal, orienterte om sitt syn på saka og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet. Rutinane i fylkeskommunen er at kostnader skal førast på den eininga kostnaden gjeld. Han forsikra om kostnadene til PwC-rapporten i TkVestland sin rekneskap kan forklarast og at den ikkje vil få konsekvensar i budsjettoppfølginga.

Iril Schou Johansen (H) stilte spørsmål ved at TkVestland for tida ikkje har tilgjengeleg kjeveortoped. Det er kunngjort ledig 40% stilling med frist til 12.05.2021. Betyr dette at kjeveortopedi vert nedprioritert? Fylkesrådmannen forsikra at det ikkje er tilfelle, det skal vera tilbod om kjeveortopedi ved TkVestland. Ham kjem attende med nærare svar på spørsmålet.

##### Gjennomgang av revisjonsrapporten

Forvaltningsrevisor i Deloitte, Ingrid Kalsnes, presenterte resultatet av den gjennomførte forvaltningsrevisjonen innan tannhelse og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Kontrollutvalet ber om at Deloitte får 20 minuttar til å presentere revisjonsrapporten for fylkestinget 16.-17.06.2021.

Iril Schou Johansen (H) foreslo at den prioriterte handlingsplanen til kontrollutvalet bør sendast innan 01.09.2021 for punkt 11 og innan 01.10.2021 for øvrige punkt.

Dette slutta kontrollutvalet seg til.

Med denne endringa i punkt 15 vart slik innstilling vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling**

På bakgrunn av gjennomført forvaltningsrevisjon innan tannhelse ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for at det vert sett i verk tiltak for å:

1. Inngå samarbeidsavtalar med alle kommunar i fylket, og etablere system som sikrar ei god og tilstrekkeleg rapportering på inngåtte avtalar
2. Prioritere å revidere samarbeidsavtalane med barnevern og statlege asylmottak
3. Evaluere om samarbeidsavtalane fungerer som føresett, inkludert evaluere om avtalane er tilstrekkeleg tydeleg for dei partane som skal bruke dei
4. I større grad kunne gi eit regelmessig og oppsøkjande tilbod til personar med ruslidingar og eldre, langtidssjuka og uføre i heimepleie
5. Sørge for at tilrettelagde tannhelsetilbod til tortur- og overgrepsette og personar med sterk angst for tannbehandling (TOO-tilbod) og tilbod til betalande pasientar ikkje går ut over tilbodet til pasientar i prioriterte grupper
6. Vurdere om det er behov for tiltak knytt til at nokre tilsette opplever at dei ikkje har ressursar til å gje tannbehandling av god nok fagleg kvalitet
7. Sørge for at rutinar for journalrevisjon blir gjort kjent for og følgt av alle tannklinikkane
8. Utarbeide oversikt over kva tilleggskompetanse som finst på tannklinikkane, slik at kompetansen ved behov kan nyttast på tvers

9. Etablere eit system for å halde oversikt over klager innan tannhelsetenesta for å vere kjend med talet på klagar og for å nytte desse i forbetningsarbeid på tvers av tannklinikkane
10. Vurdere om det er behov for retningslinjer og meir informasjon om tilrettelagde tannhelsetilbod til tortur- og overgrepssutsette og personar med sterk angst for tannbehandling (både pasientretta informasjon og retningslinjer til internt bruk)
11. Sikre at tilsette i tannhelsetenesta kan førebyggje, avdekke og avverge vald, overgrep og omsorgssvikt, mellom anna ved å sørgje for at:
  - e. det ligg føre tilstrekkelege system, rettleiarar og rutinar til hjelp i arbeidet
  - f. tilsette har tilstrekkeleg kompetanse
  - g. tilsette har tilgang på ressurspersonar som kan kontaktast for råd og rettleiing
  - h. tilsette er kjent med at helsepersonell har ei sjølvstendig meldeplikt til barnevernet og kva meldeplikta inneberer
12. Sørgje for at det blir utarbeidd realistiske budsjett for tannhelsetenesta, mellom anna ved å:
  - g. utarbeide skriftlege rutinar for budsjettprosessen, som beskriv kva forhold som skal vurderast, kven som skal involverast, kva tidspunkt ulike aktiviteter og oppgåver skal gjennomførast og kven som har ansvar for dei ulike oppgåvene i prosessen
  - h. identifisere og dokumentere kva tiltak som er nødvendig for å lukke budsjettavviket ved tannhelsetenesta sitt kompetansesenter (TkVestland)
  - i. utarbeide realistiske og korrekte budsjett for alle relevante nivå av tannhelsetenesta der alle kjente inntekter, utgifter og kostnadsdrivarar blir vurdert og tatt omsyn til
  - j. innføre kvalitetssikringstiltak av budsjetta
  - k. vurdere om klinikkleiarar bør ha ei større rolle i utarbeiding av budsjett for tannklinikkane
  - l. etablere betre system for økonomirapportering for alle relevante nivå av verksemda som gjer det mogeleg å setje i verk tiltak undervegs i året ved avvik frå budsjett
13. Sørgje for at føring av rekneskapen blir gjort i samsvar med forskrift om føring av adskilde rekneskap, og under dette også:
  - c. Få oversikt over konkurransesituasjonen i dei områda fylkeskommunen tilbyr tenester til betalande pasientar, inkl. vurdere om TkVestland er i konkurranse med private tilbydarar
  - d. Vurdere å gjere fordelinga av inntekter og utgifter for tenester til prioriterte pasientar og betalande pasientar oftare enn berre ved årsslutt, til dømes tertialvis, slik at det undervegs i året er mogeleg å setje i verk tiltak ved risiko for kryssubsidiering
14. Utarbeide rutinar for fakturering av kommunar og NAV.
15. Fylkestinget ber også om at fylkesrådmannen lagar ein prioritert handlingsplan til kontrollutvalet innan 01.09.2021 for punkt 11 og innan 01.10.2021 for øvrige punkt, som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

#### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

**Aleksander Øren Heen (SP)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ - endra innleiing før punkt 1

På bakgrunn av gjennomført forvaltningsrevisjon innan tannhelse ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for at avvika vert lukka og at det vert sett i verk tiltak for å:»

**Pauline Tomren (MDG)** sette fram slikt forslag:

«Tillegg punkt 14

Utarbeide rutinar for fakturering av kommunar og NAV, mellom anna med mål om å redusere byråkratiet for den enkelte pasient. Rutinane skal leggjast fram til politisk handsaming.»

**Trude Brosvik (KRF)** sette på vegner av KRF, FNB, H, SP, V, U fram slikt forslag:

## «Tillegg

16. Fylkestinget ber fylkesrådmannen utgreie ei sak der ein vurderer korleis ein best følgjer opp St.meld 35 (2006-2007) om betre fordeling av tannlegar og tannlegespesialistar for Vestland fylke.»

### Avrøysting

Innstillinga utan innleiing før punkt 1 vart samrøystes vedteke.  
Øren Heen sitt forslag vart samrøystes vedteke.  
Tomren sitt forslag vart vedteke mot 1 røyst (FRP- Hogne Bleie).  
Brosvik sitt forslag fekk 30 røyster (SP, FNB, H, KRF, V) og fall.  
Det var ikkje røysta over innstillinga si innleiing før punkt 1.

### Vedtak

På bakgrunn av gjennomført forvaltningsrevisjon innan tannhelse ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for at avvika vert lukka og at det vert sett i verk tiltak for å:

1. Inngå samarbeidsavtalar med alle kommunar i fylket, og etablere system som sikrar ei god og tilstrekkeleg rapportering på inngåtte avtalar
2. Prioritere å revidere samarbeidsavtalane med barnevern og statlege asylmottak
3. Evaluere om samarbeidsavtalane fungerer som føreset, inkludert evaluere om avtalane er tilstrekkeleg tydeleg for dei partane som skal bruke dei
4. I større grad kunne gi eit regelmessig og oppsøkjande tilbod til personar med ruslidingar og eldre, langtidssjuka og uføre i heimepleie
5. Sørge for at tilrettelagde tannhelsetilbod til tortur- og overgrepsetatte og personar med sterk angst for tannbehandling (TOO-tilbod) og tilbod til betalande pasientar ikkje går ut over tilbodet til pasientar i prioriterte grupper
6. Vurdere om det er behov for tiltak knytt til at nokre tilsette opplever at dei ikkje har ressursar til å gje tannbehandling av god nok fagleg kvalitet
7. Sørge for at rutinar for journalrevisjon blir gjort kjent for og følgt av alle tannklinikkane
8. Utarbeide oversikt over kva tilleggskompetanse som finst på tannklinikkane, slik at kompetansen ved behov kan nyttast på tvers
9. Etablere eit system for å halde oversikt over klager innan tannhelsetenesta for å vere kjend med talet på klagar og for å nytte desse i forbetningsarbeid på tvers av tannklinikkane
10. Vurdere om det er behov for retningslinjer og meir informasjon om tilrettelagde tannhelsetilbod til tortur- og overgrepsetatte og personar med sterk angst for tannbehandling (både pasientretta informasjon og retningslinjer til internt bruk)
11. Sikre at tilsette i tannhelsetenesta kan førebyggje, avdekke og avverge vald, overgrep og omsorgssvikt, mellom anna ved å sørge for at:
  - a. det ligg føre tilstrekkelege system, rettleiarar og rutinar til hjelp i arbeidet
  - b. tilsette har tilstrekkeleg kompetanse
  - c. tilsette har tilgang på ressurspersonar som kan kontaktast for råd og rettleiing
  - d. tilsette er kjent med at helsepersonell har ei sjølvstendig meldeplikt til barnevernet og kva meldeplikta inneberer
12. Sørge for at det blir utarbeidd realistiske budsjett for tannhelsetenesta, mellom anna ved å:
  - a. utarbeide skriftlege rutinar for budsjettprosessen, som beskriv kva forhold som skal vurderast, kven som skal involverast, kva tidspunkt ulike aktiviteter og oppgåver skal gjennomførast og kven som har ansvar for dei ulike oppgåvene i prosessen
  - b. identifisere og dokumentere kva tiltak som er nødvendig for å lukke budsjettavviket ved tannhelsetenesta sitt kompetansesenter (TkVestland)
  - c. utarbeide realistiske og korrekte budsjett for alle relevante nivå av tannhelsetenesta der alle kjente inntekter, utgifter og kostnadsdrivarar blir vurdert og tatt omsyn til
  - d. innføre kvalitetssikringstiltak av budsjetta
  - e. vurdere om klinikkleiarar bør ha ei større rolle i utarbeiding av budsjett for tannklinikkane
  - f. etablere betre system for økonomirapportering for alle relevante nivå av verksemda som gjer det mogeleg å setje i verk tiltak undervegs i året ved avvik frå budsjett

13. Sørgje for at føring av rekneskapen blir gjort i samsvar med forskrift om føring av adskilde rekneskap, og under dette også:
  - a. Få oversikt over konkurransesituasjonen i dei områda fylkeskommunen tilbyr tenester til betalande pasientar, inkl. vurdere om TkVestland er i konkurranse med private tilbydarar
  - b. Vurdere å gjere fordelinga av inntekter og utgifter for tenester til prioriterte pasientar og betalande pasientar oftare enn berre ved årsslutt, til dømes tertialvis, slik at det undervegs i året er mogeleg å setje i verk tiltak ved risiko for kryssubsidiering
14. Utarbeide rutinar for fakturering av kommunar og NAV, mellom anna med mål om å redusere byråkratiet for den enkelte pasient. Rutinane skal leggjast fram til politisk handsaming.
15. Fylkestinget ber også om at fylkesrådmannen lagar ein prioritert handlingsplan til kontrollutvalet innan 01.09.2021 for punkt 11 og innan 01.10.2021 for øvrige punkt, som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

## PS 30/21 Godkjenning av årsrekneskap 2020

Forslag til innstilling

1. Årsrekneskapen for Vestland fylkeskommune 2020 vert godkjend.
2. Fylkestinget godkjenner følgjande disponering av mindreutgift 2020 på 215,8 mill. kr:

### Koronatiltak

Strakstiltak opplæring	32 900 000
Fleksible kontorløysingar/heimkontor	15 000 000
Tiltak - kultur, idrett og inkludering	10 000 000
Tiltak - innovasjon og næring	10 000 000

### Andre tiltak

Avdrag	25 000 000
Vitensentra	11 050 000
Havbyen Bergen	350 000
Vestland i historia og skulen - forprosjekt	300 000
Tannhelsetenesta - tiltak kompetanseutvikling	2 000 000
Kollektivterminal - Odda	7 500 000
Stillingar for trainees	1 500 000
Breibandsutbygging	10 000 000
Søknader - kultur idrett og inkludering	10 000 000
Søknader - innovasjon og næring	10 000 000

3. Fylkestinget godkjenner at det vert oppretta eit «koronafond» på 52,1 mill. kr. Summen skal disponerast til koronarelaterte tiltak.

### Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021

**Natalia Golis (MDG)** stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er kjæraste med Aslak Sverdrup, administrerande direktør ved Stiftinga Akvariet i Bergen. Golis gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Golis var inhabil etter forvaltningslova § 6 anna. Golis trådte frå under behandling av saka. Vara **Mark Taylor (MDG)** stilte i Golis sin plass under behandling av saka. Det var 17 representantar til stades.

**Aleksander Øren Heen (SP)** sette på vegner av SP, A, MDG, SV, V, KRF fram slikt forslag:

- (a) «Endring punkt 2:

Fleksible kontorløysingar/heimkontor vert redusert til 10 000 000



Tiltak - kultur, idrett og inkludering vert auka til 15 000 000 (midlane skal prioriterast til kulturbygg).»

(b) «Nytt punkt

4. Fylkestinget syner til søknad frå Akvariet om tilskot. Fylkestinget løyver 500 000 i støtte til Akvariet og 500 000 til opplæring for at VGS elevar skal kunna vitja (vilkår om gratis tilgjenge for elevane ved besøk)

(c) Nytt punkt

5. Fylkestinget syner til søknad om stønad til prosjekt frå «Guttas campus» på 1 million årleg. Fylkestinget løyver 300 000 til prosjektet i 2022. Basert på erfaringar med prosjektet i 2022 vil fylkestinget koma attende til vidare deltaking/finansiering for seinare år.

(d) «Nytt punkt

6. Punkt 4,5 og 6 vert finansiert ved bruk av disposisjonsfond.»

**Terje Søviknes (FRP)** sette på vegner av FRP, H fram slikt forslag:

«Tillegg punkt 2 Andre tiltak

Tilskot Akvariet i Bergen - formidling One Ocean kr 2 000 000  
Avsetning Prosjekt Marin satsing (innovasjon og næring) kr 10 000 000»

### Avrøysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget. Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 2 med Øren Heen sitt forslag (a) vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Søviknes sitt forslag fekk 6 røyster (FRP, H, U) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 3 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Øren Heen sitt forslag (b) vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 5 røyster (FRP, H).

Øren Heen sine forslag (c) og (d) vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

### Innstilling til fylkestinget

1. Årsrekneskapan for Vestland fylkeskommune 2020 vert godkjend.
2. Fylkestinget godkjenner følgjande disponering av mindreutgift 2020 på 215,8 mill. kr:

#### Koronatiltak

Strakstiltak opplæring	32 900 000
Fleksible kontorløyisingar/heimekontor	10 000 000
Tiltak - kultur, idrett og inkludering	15 000 000
Tiltak - innovasjon og næring	10 000 000

#### Andre tiltak

Avdrag	25 000 000
Vitensentra	11 050 000
Havbyen Bergen	350 000
Vestland i historia og skulen - forprosjekt	300 000
Tannhelsetenesta - tiltak kompetanseutvikling	2 000 000
Kollektivterminal - Odda	7 500 000
Stillingar for trainees	1 500 000
Breibandsutbygging	10 000 000
Søknader - kultur idrett og inkludering	10 000 000
Søknader - innovasjon og næring	10 000 000

3. Fylkestinget godkjenner at det vert oppretta eit «koronafond» på 52,1 mill. kr. Summen skal disponerast til koronarelaterte tiltak.
4. Fylkestinget syner til søknad frå Akvariet om tilskot. Fylkestinget løyver 500 000 i støtte til Akvariet og 500 000 til opplæring for at VGS elevar skal kunna vitja (vilkår om gratis tilgjenge for elevane ved besøk).
5. Fylkestinget syner til søknad om stønad til prosjekt frå «Guttas campus» på 1 million årleg. Fylkestinget løyver 300 000 til prosjektet i 2022. Basert på erfaringar med prosjektet i 2022 vil fylkestinget koma attende til vidare deltaking/finansiering for seinare år.
6. Punkt 4,5 og 6 vert finansiert ved bruk av disposisjonsfond.

### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

**Alexander Fosse Andersen (SP)** stilte spørsmål om han var inhabil fordi han sitt som styremedlem i Vitensenteret Sogn og Fjordane.

**Natalia Golis (MDG)** stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er kjeraste med Aslak Sverdrup som er direktør for Akvariet Bergen.

**Sigurd Reksnes (SP)** stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er styremedlem i Trivselshagen IKS.

**Hanne Eva Husebø Kristensen (H)** stilte spørsmål om hov var inhabil fordi ho sitt i styret til Trivselshagen IKS.

Fosse Andersen, Golis, Reksnes og Husebø Kristensen gjekk frå under vurderinga av om dei var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Fosse Andersen, Reksnes og Husebø Kristensen var inhabile til å delta under vedtakspunkt 2 etter forvaltningslova § 6 første ledd litra e medan Golis var inhabil til å delta under vedtakspunkt 2 etter forvaltningslova § 6 anna ledd.

Fosse Andersen, Golis, Reksnes og Husebø Kristensen gjekk frå under behandling av vedtakspunkt 2 i saka.

**Sigbjørn Framnes (FRP)** sette på vegner av FRP, H fram slikt forslag:

(a) «Nytt punkt 6

Fylkestinget lyver kr 10 000 000 til fylkeskommunen sitt prosjekt Marin satsing (akvakulturnæringa).»

(b) «Tillegg

Fylkestinget løyver kr 1 500 000 til Dale Oen Academy (ungdom som treng særskilt oppfølging)»

**Silja Ekeland Bjørkly (H)** sette på vegner av H, A, FRP, MDG, PP, SP, SV, V, KRF, U fram slikt forslag:

«Tillegg

Fylkestinget løyver 70 000 kroner til organisasjonen Springbrett for ungdom til prosjektet «Sommer med Springbrett for ungdom»».

### Avrøysting

*Det var 64 representantar til stades.*

Innstillinga utan punkt 2 vart samrøystes vedteke.

*Det var 60 representantar til stades.*

Innstillinga punkt 2 vart samrøystes vedteke.

Ekeland Bjørkly sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Framnes sitt forslag (a) fekk 21 røyser (FRP, U, H, PP) og fall.

Framnes sitt forslag (b) fekk 18 røyser (FRP, H, PP) og fall.

### Vedtak

1. Årsrekneskapen for Vestland fylkeskommune 2020 vert godkjend.
2. Fylkestinget godkjenner følgjande disponering av mindreutgift 2020 på 215,8 mill. kr:

**Koronatiltak**

Strakstiltak opplæring	32 900 000
Fleksible kontorløyisingar/heimkontor	10 000 000
Tiltak - kultur, idrett og inkludering (midlane skal prioriterast til kulturbygg)	15 000 000
Tiltak - innovasjon og næring	10 000 000

**Andre tiltak**

Avdrag	25 000 000
Vitensentra	11 050 000
Havbyen Bergen	350 000
Vestland i historia og skulen - forprosjekt	300 000
Tannhelsetenesta - tiltak kompetanseutvikling	2 000 000
Kollektivterminal - Odda	7 500 000
Stillingar for trainees	1 500 000
Breibandsutbygging	10 000 000
Søknader - kultur idrett og inkludering	10 000 000
Søknader - innovasjon og næring	10 000 000

3. Fylkestinget godkjenner at det vert oppretta eit «koronafond» på 52,1 mill. kr. Summen skal disponerast til koronarelaterte tiltak.
4. Fylkestinget syner til søknad frå Akvariet om tilskot. Fylkestinget løyver 500 000 i støtte til Akvariet og 500 000 til opplæring for at VGS elevar skal kunna vitja (vilkår om gratis tilgjenge for elevane ved besøk).
5. Fylkestinget syner til søknad om stønad til prosjekt frå «Guttas campus» på 1 million årleg. Fylkestinget løyver 300 000 til prosjektet i 2022. Basert på erfaringar med prosjektet i 2022 vil fylkestinget koma attende til vidare deltaking/finansiering for seinare år.
6. Punkt 4,5 og 6 vert finansiert ved bruk av disposisjonsfond.
7. Fylkestinget løyver 70 000 kroner til organisasjonen Springbrett for ungdom til prosjektet «Sommer med Springbrett for ungdom».

## PS 31/21 Årsmelding Vestland fylkeskommune 2020

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek «Årsmelding 2020 Vestland fylkeskommune» til orientering.

### Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021

#### Avrøysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

#### Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek «Årsmelding 2020 Vestland fylkeskommune» til orientering.

### Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«Tillegg

Vestland fylkesting ber fylkesrådmannen om å utarbeide ei kortfatta tilleggsmelding som skal evaluere resultatane av fylkessamanslåinga mellom Hordaland og Sogn og Fjordane i år 1 (2020) i lys av den vedtatte intensjonsavtalen for fylkessamanslåinga.»

### Avrøysting

Innstillinga vart samrøystes vedteke.  
Kollbotn sitt forslag fekk 4 røyster (R, U) og fall.

### Vedtak

Fylkestinget tek «Årsmelding 2020 Vestland fylkeskommune» til orientering.

### PS 32/21 Tertialrapport pr. april 2021 - rekneskapsprognose

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering
2. Investering: Fylkestinget godkjenner følgjande endringar i investeringsbudsjettet:

	kr 1 000
Bompengepakkar	-195 366
Store investeringsprosjekt	-62 765
Tunnelrehabilitering	132 555
Mindre utbetringar	-83 560
Gang- og sykkelveg	28 377
Trafikktryggingstiltak	11 294
Kollektivtrafikktiltak	7 059
Miljø og servicetiltak	3 804
Planlegging	6 085
Øvrig	18 101
Skredsikring	92 529
<b>Sum vegar</b>	<b>-41 887</b>
Askøy vgs.	-30 000
Nye Førde vgs / THT Førde	60 000
Måløy vgs. - opplæringsfartøy	-30 000
Måløy vgs. -rehab. bl. A og D	-30 000
Mo og Øyrane vgs - nytt verkstadbygg	-20 000
Mo og Øyrane vgs - rehab./omb. internat	-5 100
Måløy vgs. - akvahall	-4 000
Nytt fylkeshus	-80 000
Tannklinikkar	5 000
Felles IT investeringar	13 000
<b>Sum bygg</b>	<b>-121 100</b>
Finansiering:	
Mva komp.	-32 987
Bompengar	-98 000
Lån	-32 000
<b>Sum finansiering</b>	<b>-162 987</b>

3. Drift: Fylkestinget godkjenner følgjande endringar i driftsbudsjettet:

		kr 1 000
Løyvingsniv		
å	Tekst	Meirutg. Mindreinnt. . Meirinnt.

1	Rammetilskot		168 147
22	Forsking, kompetanse, internasj.	35 547	
51	Billettinntekter kollektiv	132 600	
		168 147	168 147

## Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

### Avrøysting

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

### Vedtak

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering
2. Investering: Fylkestinget godkjenner følgjande endringar i investeringsbudsjettet:

	kr 1 000
Bompengepakkar	-195 366
Store investeringsprosjekt	-62 765
Tunnelrehabilitering	132 555
Mindre utbetringar	-83 560
Gang- og sykkelveg	28 377
Trafikktryggingstiltak	11 294
Kollektivtrafikktiltak	7 059
Miljø og servicetiltak	3 804
Planlegging	6 085
Øvrig	18 101
Skredsikring	92 529
Sum vegar	-41 887
Askøy vgs.	-30 000
Nye Førde vgs / THT Førde	60 000
Måløy vgs. - opplæringsfartøy	-30 000
Måløy vgs. -rehab. bl. A og D	-30 000
Mo og Øyrane vgs - nytt verkstadbygg	-20 000
Mo og Øyrane vgs - rehab./omb. internat	-5 100
Måløy vgs. - akvahall	-4 000
Nytt fylkeshus	-80 000
Tannklinikkar	5 000
Felles IT investeringar	13 000
Sum bygg	-121 100
Finansiering:	
Mva komp.	-32 987
Bompengar	-98 000
Lån	-32 000
Sum finansiering	-162 987

3. Drift: Fylkestinget godkjenner følgjande endringar i driftsbudsjettet:

		kr 1 000	
Løyvingsniv å	Tekst	Meirutg. Mindreinnt.	Meirinnt.
1	Rammetilskot		168 147

22	Forsking, kompetanse, internasj.	35 547	
51	Billettinntekter kollektiv	132 600	
		168 147	168 147

## **PS 33/21 Finansrapport pr. 30.04.2021**

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2021 til orientering.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2021 til orientering.

## **PS 34/21 Avtale samarbeid kollektivtrafikk med Bergen kommune**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget vedtek vedlagte forslag til avtale om samarbeid om kollektivtrafikk mellom Vestland fylkeskommune og Bergen kommune
2. Avtalen vert å signera når begge partar har handsama saka politisk, og vedteke tilslutnad til avtalen
3. Fylkesrådmannen får ansvar for å setja i verk avtalen på Vestland fylkeskommune sin side
4. Fylkesrådmannen vil leggja fram sak om dei årlege prosessane om innspel til kollektiv- og mobilitetstilbodet mot alle kommunar i Vestland, i løpet av hausten 2021
5. Erfaringar med avtalen vert evaluert etter to år

### **Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 15.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 2 røyster (Frp).

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget vedtek vedlagte forslag til avtale om samarbeid om kollektivtrafikk mellom Vestland fylkeskommune og Bergen kommune
2. Avtalen vert å signera når begge partar har handsama saka politisk, og vedteke tilslutnad til avtalen
3. Fylkesrådmannen får ansvar for å setja i verk avtalen på Vestland fylkeskommune sin side
4. Fylkesrådmannen vil leggja fram sak om dei årlege prosessane om innspel til kollektiv- og mobilitetstilbodet mot alle kommunar i Vestland, i løpet av hausten 2021
5. Erfaringar med avtalen vert evaluert etter to år

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 15.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 4 røyster (FRP, FNB, U).

## **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget vedtek vedlagte forslag til avtale om samarbeid om kollektivtrafikk mellom Vestland fylkeskommune og Bergen kommune
2. Avtalen vert å signera når begge partar har handsama saka politisk, og vedteke tilslutnad til avtalen
3. Fylkesrådmannen får ansvar for å setja i verk avtalen på Vestland fylkeskommune sin side
4. Fylkesrådmannen vil leggja fram sak om dei årlege prosessane om innspel til kollektiv- og mobilitetstilbodet mot alle kommunar i Vestland, i løpet av hausten 2021
5. Erfaringar med avtalen vert evaluert etter to år

## **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 13 røyster (FNB, U, FRP, PP).

### **Vedtak**

1. Fylkestinget vedtek vedlagte forslag til avtale om samarbeid om kollektivtrafikk mellom Vestland fylkeskommune og Bergen kommune
2. Avtalen vert å signera når begge partar har handsama saka politisk, og vedteke tilslutnad til avtalen
3. Fylkesrådmannen får ansvar for å setja i verk avtalen på Vestland fylkeskommune sin side
4. Fylkesrådmannen vil leggja fram sak om dei årlege prosessane om innspel til kollektiv- og mobilitetstilbodet mot alle kommunar i Vestland, i løpet av hausten 2021
5. Erfaringar med avtalen vert evaluert etter to år

## **PS 35/21 Miljøløftet, handlingsprogram for perioden 2022-2025**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget sluttar seg til forslaget til Handlingsprogram for Miljøløftet 2022 - 2025 slik det ligg føre.
2. Fylkestinget peiker på at det i liten grad er lagt inn investeringar i infrastrukturen til busstilbodet mot slutten av handlingsprogramperioden (2024 og 2025). Det er viktig at infrastrukturen til busstilbodet sikrar god framkomst, nok kapasitet, konkurransekraft og gode høve for drift. Fylkestinget ber partane i Miljøløftet om å arbeide målretta for å løfte fram gode bussprosjekt og at dei prioriterer dette i komande planprogram.
3. Fylkestinget meiner at framtidige handlingsprogram må vere bygd opp etter satsingsområda slik det vart semje om i byvekstavtalen. Satsingsområda i byvekstavtalen er gange og sykkel, kollektivtransport, innfartsparkering og miljøvennleg teknologi og innovasjon, og dette må handlingsprogramma reflektere tydeleg.

## **Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 25.05.2021**

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV, A, MDG, Sp og KrF fram slikt forslag:

«Tillegg:

4. Fylkestinget meiner det er viktig med høg måloppnåing i forhold til nullvektsmålet og at prioritering av prosjekter må prioriterast ut frå kor potensialet og behovet er størst.

5. For gang-sykkelveg i Bergen bør ein vurdere å vente med E39 Sykkelstamveg Fjøsanger - Nesttun og i tråd med avtalen innan miljøløftet nytte midlane til utbetringar av sykkelveg på fylkesvegnettet nærare Bergen sentrum og der behova er større.

6. Det er viktig å ha fokus på framkommeligheit for busstrafikken, derfor må kollektivfelt på innfartsårene til Bergen, og framkommeligheit på stamlinjenettet og inn til dei viktigaste bussterminalane prioriterast høgt i det vidare arbeidet.

7. Det er avgjerande at prioriteringane i miljøløftet har lokalpolitisk forankring, og utvalet ber derfor administrasjonen ta initiativ til eit seminar for politiske representantar i kommunane som er del av miljøløftet i forkant av handsaminga av dei årlege handlingsprogramma. Dei politiske representantane kan vere dei som sit i aktuelt fagutval og formannskap.»

## **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Hammer sitt forslag punkt 4 og 6 vart vedteke mot 6 røyster (H, Frp og UA).

Hammer sitt forslag punkt 5 vart vedteke mot 5 røyster (H og Frp).

Hammer sitt forslag punkt 7 vart vedteke mot 3 røyster (Frp og UA).

## **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget sluttar seg til forslaget til Handlingsprogram for Miljøløftet 2022 - 2025 slik det ligg føre.

2. Fylkestinget peiker på at det i liten grad er lagt inn investeringar i infrastrukturen til busstilbodet mot slutten av handlingsprogramperioden (2024 og 2025). Det er viktig at infrastrukturen til busstilbodet sikrar god framkomst, nok kapasitet, konkurransekraft og gode høve for drift. Fylkestinget ber partane i Miljøløftet om å arbeide målretta for å løfte fram gode bussprosjekt og at dei prioriterer dette i komande planprogram.

3. Fylkestinget meiner at framtidige handlingsprogram må vere bygd opp etter satsingsområda slik det vart semje om i byvekstavtalen. Satsingsområda i byvekstavtalen er gange og sykkel, kollektivtransport, innfartsparkering og miljøvennleg teknologi og innovasjon, og dette må handlingsprogramma reflektere tydeleg.

4. Fylkestinget meiner det er viktig med høg måloppnåing i forhold til nullvektsmålet og at prioritering av prosjekter må prioriterast ut frå kor potensialet og behovet er størst.

5. For gang-sykkelveg i Bergen bør ein vurdere å vente med E39 Sykkelstamveg Fjøsanger - Nesttun og i tråd med avtalen innan miljøløftet nytte midlane til utbetringar av sykkelveg på fylkesvegnettet nærare Bergen sentrum og der behova er større.

6. Det er viktig å ha fokus på framkommeligheit for busstrafikken, derfor må kollektivfelt på innfartsårene til Bergen, og framkommeligheit på stamlinjenettet og inn til dei viktigaste bussterminalane prioriterast høgt i det vidare arbeidet.

7. Det er avgjerande at prioriteringane i miljøløftet har lokalpolitisk forankring, og utvalet ber derfor administrasjonen ta initiativ til eit seminar for politiske representantar i kommunane som er del av miljøløftet i forkant av handsaminga av dei årlege handlingsprogramma. Dei politiske representantane kan vere dei som sit i aktuelt fagutval og formannskap.

## **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

### **Avrøysting**

Innstillinga punkt 1-3 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstillinga punkt 4-6 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 6 røyster (H, FRP, U).

Innstillinga punkt 7 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 3 røyster (FRP, U).

### **Innstilling til fylkestinget**



1. Fylkestinget sluttar seg til forslaget til Handlingsprogram for Miljøløftet 2022 - 2025 slik det ligg føre.
2. Fylkestinget peiker på at det i liten grad er lagt inn investeringar i infrastrukturen til busstilbodet mot slutten av handlingsprogramperioden (2024 og 2025). Det er viktig at infrastrukturen til busstilbodet sikrar god framkomst, nok kapasitet, konkurransekraft og gode høve for drift. Fylkestinget ber partane i Miljøløftet om å arbeide målretta for å løfte fram gode bussprosjekt og at dei prioriterer dette i komande planprogram.
3. Fylkestinget meiner at framtidige handlingsprogram må vere bygd opp etter satsingsområda slik det vart semje om i byvekstavtalen. Satsingsområda i byvekstavtalen er gange og sykkel, kollektivtransport, innfartsparkering og miljøvennleg teknologi og innovasjon, og dette må handlingsprogramma reflektere tydeleg.
4. Fylkestinget meiner det er viktig med høg måloppnåing i forhold til nullvektsmålet og at prioritering av prosjekter må prioriterast ut frå kor potensialet og behovet er størst.
5. For gang-sykkelveg i Bergen bør ein vurdere å vente med E39 Sykkelstamveg Fjøsanger - Nesttun og i tråd med avtalen innan miljøløftet nytte midlane til utbetringar av sykkelveg på fylkesvegnettet nærare Bergen sentrum og der behova er større.
6. Det er viktig å ha fokus på framkommeligheit for busstrafikken, derfor må kollektivfelt på innfartsårene til Bergen, og framkommeligheit på stamlinjenettet og inn til dei viktigaste bussterminalane prioriterast høgt i det vidare arbeidet.
7. Det er avgjerande at prioriteringane i miljøløftet har lokalpolitisk forankring, og utvalet ber derfor administrasjonen ta initiativ til eit seminar for politiske representantar i kommunane som er del av miljøløftet i forkant av handsaminga av dei årlege handlingsprogramma. Dei politiske representantane kan vere dei som sit i aktuelt fagutval og formannskap.

## **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

### **Avrøysting**

- Innstillinga punkt 1-3 og punkt 7 vart vedteke mot 5 røyster (FNB, U).  
Innstillinga punkt 4 vart vedteke mot 12 røyster (FNB, U, FRP).  
Innstillinga punkt 5 vart vedteke mot 18 røyster (FNB, U, H, PP).  
Innstillinga punkt 6 vart vedteke mot 25 røyster (FNB, U, FRP, H, PP).

### **Vedtak**

1. Fylkestinget sluttar seg til forslaget til Handlingsprogram for Miljøløftet 2022 - 2025 slik det ligg føre.
2. Fylkestinget peiker på at det i liten grad er lagt inn investeringar i infrastrukturen til busstilbodet mot slutten av handlingsprogramperioden (2024 og 2025). Det er viktig at infrastrukturen til busstilbodet sikrar god framkomst, nok kapasitet, konkurransekraft og gode høve for drift. Fylkestinget ber partane i Miljøløftet om å arbeide målretta for å løfte fram gode bussprosjekt og at dei prioriterer dette i komande planprogram.
3. Fylkestinget meiner at framtidige handlingsprogram må vere bygd opp etter satsingsområda slik det vart semje om i byvekstavtalen. Satsingsområda i byvekstavtalen er gange og sykkel, kollektivtransport, innfartsparkering og miljøvennleg teknologi og innovasjon, og dette må handlingsprogramma reflektere tydeleg.
4. Fylkestinget meiner det er viktig med høg måloppnåing i forhold til nullvektsmålet og at prioritering av prosjekter må prioriterast ut frå kor potensialet og behovet er størst.
5. For gang-sykkelveg i Bergen bør ein vurdere å vente med E39 Sykkelstamveg Fjøsanger - Nesttun og i tråd med avtalen innan miljøløftet nytte midlane til utbetringar av sykkelveg på fylkesvegnettet nærare Bergen sentrum og der behova er større.

6. Det er viktig å ha fokus på framkommeligheit for busstrafikken, derfor må kollektivfelt på innfartsårene til Bergen, og framkommeligheit på stamlinjenettet og inn til dei viktigaste bussterminalane prioriterast høgt i det vidare arbeidet.

7. Det er avgjerande at prioriteringane i miljøløftet har lokalpolitisk forankring, og utvalet ber derfor administrasjonen ta initiativ til eit seminar for politiske representantar i kommunane som er del av miljøløftet i forkant av handsaminga av dei årlege handlingsprogramma. Dei politiske representantane kan vere dei som sit i aktuelt fagutval og formannskap.

## **PS 36/21 Bruk av dei fylkeskommunale midlane i Miljøløftet**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget sluttar seg til at det er behov for å avklåra premissane for bruk av dei fylkeskommunale midlane i Miljøløftet fram mot handlingsprogram 2023-2026 og fram mot ei eventuell reforhandling av byvekstavtalen.
2. Fylkestinget ber om at det ved neste reforhandling av byvekstavtalen vert sett av eigne bidrag frå alle partane til å finansiera fellesfunksjonar.
3. Fylkestinget sluttar seg til at det ikkje er behov for ei geografisk omfordeling av fylkeskommunale midlar til investeringstiltak innanfor Miljøløftet. Investeringsmidlane skal framleis nyttast i Bergen.
4. Fylkestinget viser til at det er eit stort etterslep når det gjeld vedlikehald av fylkesvegnettet og sluttar seg til at potten *Vedlikehaldstiltak av investeringskarakter* vert auka til 50 mill. (2021-kr) årleg. Midlane skal kunne nyttast i heile avtaleområdet.

### **Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 25.05.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget sluttar seg til at det er behov for å avklåra premissane for bruk av dei fylkeskommunale midlane i Miljøløftet fram mot handlingsprogram 2023-2026 og fram mot ei eventuell reforhandling av byvekstavtalen.
2. Fylkestinget ber om at det ved neste reforhandling av byvekstavtalen vert sett av eigne bidrag frå alle partane til å finansiera fellesfunksjonar.
3. Fylkestinget sluttar seg til at det ikkje er behov for ei geografisk omfordeling av fylkeskommunale midlar til investeringstiltak innanfor Miljøløftet. Investeringsmidlane skal framleis nyttast i Bergen.
4. Fylkestinget viser til at det er eit stort etterslep når det gjeld vedlikehald av fylkesvegnettet og sluttar seg til at potten *Vedlikehaldstiltak av investeringskarakter* vert auka til 50 mill. (2021-kr) årleg. Midlane skal kunne nyttast i heile avtaleområdet.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

#### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget sluttar seg til at det er behov for å avklåra premissane for bruk av dei fylkeskommunale midlane i Miljøløftet fram mot handlingsprogram 2023-2026 og fram mot ei eventuell reforhandling av byvekstavtalen.

2. Fylkestinget ber om at det ved neste reforhandling av byvekstavtalen vert sett av eigne bidrag frå alle partane til å finansiera fellesfunksjonar.

3. Fylkestinget sluttar seg til at det ikkje er behov for ei geografisk omfordeling av fylkeskommunale midlar til investeringstiltak innanfor Miljøløftet. Investeringsmidlane skal framleis nyttast i Bergen.

4. Fylkestinget viser til at det er eit stort etterslep når det gjeld vedlikehald av fylkesvegnettet og sluttar seg til at potten *Vedlikehaldstiltak av investeringskarakter* vert auka til 50 mill. (2021-kr) årleg. Midlane skal kunne nyttast i heile avtaleområdet.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 3 røyster (U).

#### **Vedtak**

1. Fylkestinget sluttar seg til at det er behov for å avklåra premissane for bruk av dei fylkeskommunale midlane i Miljøløftet fram mot handlingsprogram 2023-2026 og fram mot ei eventuell reforhandling av byvekstavtalen.

2. Fylkestinget ber om at det ved neste reforhandling av byvekstavtalen vert sett av eigne bidrag frå alle partane til å finansiera fellesfunksjonar.

3. Fylkestinget sluttar seg til at det ikkje er behov for ei geografisk omfordeling av fylkeskommunale midlar til investeringstiltak innanfor Miljøløftet. Investeringsmidlane skal framleis nyttast i Bergen.

4. Fylkestinget viser til at det er eit stort etterslep når det gjeld vedlikehald av fylkesvegnettet og sluttar seg til at potten *Vedlikehaldstiltak av investeringskarakter* vert auka til 50 mill. (2021-kr) årleg. Midlane skal kunne nyttast i heile avtaleområdet.

### **PS 37/21 Havbyen Bergen**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tek rapporten «Havbyen Bergen - sluttrapport fra arbeidsgruppa» til orientering

2. Fylkestinget støtter at Vestland fylkeskommune, saman med Bergen kommune, tek initiativ til at det blir etablert eit prosjekt som får ansvar for å utvikle «Havbyen Bergen». For 2021 vert det sett av 350.000 kr. Finansiering vert sett i samheng med sak om overskotsdisponering, rekneskap 2020.

3. Fylkestinget ber administrasjonen komme tilbake til fylkestinget 19. oktober med ei sak som konkretiserer samarbeidet med Bergen kommune og prosjektet Havbyen Bergen, samt vidare finansiering frå 2022.

### **Saksprotokoll i hovudutval for næring - 28.04.2021**

**Marie Hauge (MDG)** stilte spørsmål kring eiga habilitet, da hennar direktør sit i referansegruppa til Havbyen Bergen. Hovudutval for næring vedtok samrøystes at ho var habil til å delta i sakshandsaminga.

**Tom Hiis Bergh (V)** stilte spørsmål kring eiga habilitet, da han begynner i ny jobb i juni i næringsseksjonen i Bergen kommune. Hovudutval for næring vedtok samrøystes at ho var habil til å delta i sakshandsaminga.

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag som innstilling til fylkesutvalet vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling**

1. Fylkestinget tek rapporten «Havbyen Bergen - sluttrapport fra arbeidsgruppa» til orientering

2. Fylkestinget støtter at Vestland fylkeskommune, saman med Bergen kommune, tek initiativ til at det blir etablert eit prosjekt som får ansvar for å utvikle «Havbyen Bergen». For 2021 vert det sett av 350.000 kr. Finansiering vert sett i samanheng med sak om overskotsdisponering, rekneskap 2020.

3. Fylkestinget ber administrasjonen komme tilbake til fylkestinget 19. oktober med ei sak som konkretiserer samarbeidet med Bergen kommune og prosjektet Havbyen Bergen, samt vidare finansiering frå 2022.

### **Saksprotokoll i hovudutval for kultur, idrett og integrering - 28.04.2021**

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling**

1. Fylkestinget tek rapporten «Havbyen Bergen - sluttrapport fra arbeidsgruppa» til orientering
2. Fylkestinget støtter at Vestland fylkeskommune, saman med Bergen kommune, tek initiativ til at det blir etablert eit prosjekt som får ansvar for å utvikle «Havbyen Bergen». For 2021 vert det sett av 350.000 kr. Finansiering vert sett i samanheng med sak om overskotsdisponering, rekneskap 2020.
3. Fylkestinget ber administrasjonen komme tilbake til fylkestinget 19. oktober med ei sak som konkretiserer samarbeidet med Bergen kommune og prosjektet Havbyen Bergen, samt vidare finansiering frå 2022.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 11.05.2021**

Fylkesordførar la innstillinga frå hovudutval for næring til grunn for saksbehandlinga.

**Trude Brosvik (KRF)** sette på vegner av KRF, A, MDG, SP, SV, V fram slikt forslag:

«Tillegg til punkt 3

Saka skal også omhandle korleis denne satsinga skal styrke og auke samhandlinga i heile regionen.»

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.  
Brosvik sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget tek rapporten «Havbyen Bergen - sluttrapport fra arbeidsgruppa» til orientering
2. Fylkestinget støtter at Vestland fylkeskommune, saman med Bergen kommune, tek initiativ til at det blir etablert eit prosjekt som får ansvar for å utvikle «Havbyen Bergen». For 2021 vert det sett av 350.000 kr. Finansiering vert sett i samanheng med sak om overskotsdisponering, rekneskap 2020.
3. Fylkestinget ber administrasjonen komme tilbake til fylkestinget 19. oktober med ei sak som konkretiserer samarbeidet med Bergen kommune og prosjektet Havbyen Bergen, samt vidare finansiering frå 2022. Saka skal også omhandle korleis denne satsinga skal styrke og auke samhandlinga i heile regionen.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

1. Fylkestinget tek rapporten «Havbyen Bergen - sluttrapport fra arbeidsgruppa» til orientering
2. Fylkestinget støtter at Vestland fylkeskommune, saman med Bergen kommune, tek initiativ til at det blir etablert eit prosjekt som får ansvar for å utvikle «Havbyen Bergen». For 2021 vert det sett av 350.000 kr. Finansiering vert sett i samanheng med sak om overskotsdisponering, rekneskap 2020.
3. Fylkestinget ber administrasjonen komme tilbake til fylkestinget 19. oktober med ei sak som konkretiserer samarbeidet med Bergen kommune og prosjektet Havbyen Bergen, samt vidare finansiering frå 2022. Saka skal også omhandle korleis denne satsinga skal styrke og auke samhandlinga i heile regionen.

## **PS 38/21 Vedtak av "Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033"**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget i Vestland vedtek «*Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033*» med dei endringar som kjem fram i saka.
2. Fylkestinget ber om at følgjande temaplanar vert utarbeidd i perioden:
  - Temaplan reiseliv
  - Temaplan landbruk, inkludert jordvern
  - Temaplan breiband og digitalisering
  - Temaplan forskning
3. Fylkestinget gir fylkesrådmannen fullmakt til å gjere tekstlege endringar i plandokumentet i tråd med rammene i denne saka. Dette skal skje i samråd med fylkesordførar
4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å utarbeide eiga sak om handlingsprogram 2022-2025 til fylkestinget som vidare oppfølging av planen

### **Saksprotokoll i hovudutval for næring - 25.05.2021**

**Mark Taylor (MDG)** sette på vegner av A, MDG, SV, V og Krf fram slikt forslag:

«Alternativ

1.a. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033» og med dei endringar som kjem fram i saka og desse endringane:

- eit nytt kulepunkt i sentrale føringar på s.18: «Utbygging av ny næringsutvikling og ny industri skal skje på ein så skånsam måte som mogleg.»

- I siste avsnittet av kapittel 4.4. (s.24) endrast «overordna retningslinjer» til «sentrale føringar» slik at omgrepa vert samstemt «sentrale føringar» i heile planen.

b. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - Handlingsprogram 2021» med dei endringane som kjem fram i saka.»

**Sigrd Brattabø Handegard (Sp)** sette på vegner av A, UA, MDG, Sp, SV, Krf fram slikt forslag:

«Tillegg

Fylkestinget vil peike på at det må arbeidast for tilgjengelig næringskompetanse i alle delar av fylket.»

**Noralv Distad (H)** sette fram slikt forslag:

«Tillegg

Tillegg pkt. 2, 4. kulepunkt:

\* Temaplan forskning, med fokus på berekraftig og eksportretta industriutvikling.

Tilleggspunkt:

5. Fylkestinget ber om at det vert lagt stor vekt på tiltak som kan sikra og skapa arbeidsplassar i bransjar og område som er sterkt råka av korona-pandemien.

Samstundes bør ein og i samarbeid med næringslivet, bidra til å utvikla industri for å møte dei utfordringar pandemien har avdekka, til dømes innafor smittevern.

6. Fylkestinget legg til grunn at næringslivet blir sterkt involvert som deltakar og premissleverandør i det vidare arbeidet med å følgja opp planen.

7. Næringsplanen er eit førande rammeverk, men skal ikkje utelukka støtte til andre interessante initiativ og tiltak.»

### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag som innstilling til fylkestinget vart samrøystes vedteke.

Taylor sitt forslag vart vedteke mot 5 røyster (UA, Frp, Sp).

Distad sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Handegard sitt forslag vart samrøystes vedteke.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. a. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033» og med dei endringar som kjem fram i saka og desse endringane:

- eit nytt kulepunkt i sentrale føringar på s.18: «Utbygging av ny næringsutvikling og ny industri skal skje på ein så skånsam måte som mogleg.»

- I siste avsnittet av kapittel 4.4. (s.24) endrast «overordna retningslinjer» til «sentrale føringar» slik at omgrepa vert samstemt «sentrale føringar» i heile planen.

b. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - Handlingsprogram 2021» med dei endringane som kjem fram i saka.

2. Fylkestinget ber om at følgjande temaplanar vert utarbeidd i perioden:

- Temaplan reiseliv
- Temaplan landbruk, inkludert jordvern
- Temaplan breiband og digitalisering
- Temaplan forskning, med fokus på berekraftig og eksportretta industriutvikling

3. Fylkestinget gir fylkesrådmannen fullmakt til å gjere tekstlege endringar i plandokumentet i tråd med rammene i denne saka. Dette skal skje i samråd med fylkesordførar

4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å utarbeide eiga sak om handlingsprogram 2022-2025 til fylkestinget som vidare oppfølging av planen

5. Fylkestinget ber om at det vert lagt stor vekt på tiltak som kan sikra og skapa arbeidsplassar i bransjar og område som er sterkt råka av korona-pandemien. Samstundes bør ein og i samarbeid med næringslivet, bidra til å utvikla industri for å møte dei utfordringar pandemien har avdekka, til dømes innafor smittevern.

6. Fylkestinget legg til grunn at næringslivet blir sterkt involvert som deltakar og premissleverandør i det vidare arbeidet med å følgja opp planen.

7. Næringsplanen er eit førande rammeverk, men skal ikkje utelukka støtte til andre interessante initiativ og tiltak.

8. Fylkestinget vil peike på at det må arbeidast for tilgjengeleg næringskompetanse i alle delar av fylket.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Noralv Distad (H)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 2 kulepunkt 4

Temaplan forskning, blant anna med fokus på berekraftig og eksportretta industriutvikling.»

**Terje Søviknes (FRP)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 1

Fylkestinget i Vestland vedtek "Bærekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021-2033" med dei endringar som kjem fram i saka og i punkta under.»

## Avrøysting

Søviknes fekk 4 røyster (FNB, U, FRP) og fall.

Innstillinga punkt 1 vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling punkt 2 med Distad sitt alternative forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstillinga punkt 3-8 vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

## Innstilling til fylkestinget

1. a. Fylkestinget i Vestland vedtek «Bærekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033» og med dei endringar som kjem fram i saka og desse endringane:

- eit nytt kulepunkt i sentrale føringar på s.18: «Utbygging av ny næringsutvikling og ny industri skal skje på ein så skånsam måte som mogleg.»

- I siste avsnittet av kapittel 4.4. (s.24) endrast «overordna retningslinjer» til «sentrale føringar» slik at omgrepa vert samstemt «sentrale føringar» i heile planen.

b. Fylkestinget i Vestland vedtek «Bærekraftig verdiskaping - Handlingsprogram 2021» med dei endringane som kjem fram i saka.

2. Fylkestinget ber om at følgjande temaplanar vert utarbeidd i perioden:

- Temaplan reiseliv
- Temaplan landbruk, inkludert jordvern
- Temaplan breiband og digitalisering
- Temaplan forskning, blant anna med fokus på bærekraftig og eksportretta industriutvikling

3. Fylkestinget gir fylkesrådmannen fullmakt til å gjere tekstlege endringar i plandokumentet i tråd med rammene i denne saka. Dette skal skje i samråd med fylkesordførar

4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å utarbeide eiga sak om handlingsprogram 2022-2025 til fylkestinget som vidare oppfølging av planen

5. Fylkestinget ber om at det vert lagt stor vekt på tiltak som kan sikra og skapa arbeidsplassar i bransjar og område som er sterkt råka av korona-pandemien. Samstundes bør ein og i samarbeid med næringslivet, bidra til å utvikla industri for å møte dei utfordringar pandemien har avdekka, til dømes innafør smittevern.

6. Fylkestinget legg til grunn at næringslivet blir sterkt involvert som deltakar og premissleverandør i det vidare arbeidet med å følgja opp planen.

7. Næringsplanen er eit førande rammeverk, men skal ikkje utelukka støtte til andre interessante initiativ og tiltak.

8. Fylkestinget vil peike på at det må arbeidast for tilgjengeleg næringskompetanse i alle delar av fylket.

## Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

**Sigrid Brattabø Handegard (SP)** sette fram slikt forslag:

«Pk 2 i innstillinga vert punkt 4. Punkt 4 i innstillinga vert nytt punkt 2.»

**Terje Kollbotn (R)** sette fram slikt forslag:

«Tillegg

Fylkestinget ber om at fylgjande temaplanar vert utarbeidd i tillegg i perioden:

- Temaplan for energisparing / energieffektivisering på alle felt
- Temaplan for bærekraftig oppdrettsnæring

- Temaplan utflytting og vidareutvikling av statlege og fylkeskommunale arbeidsplassar i distrikta»

**Trude Brosvik (KRF)** sette på vegner av KRF, A, MDG, SP, SV, V fram slikt forslag:

«Tillegg - Siste avsnitt (siste setningane) i pkt 3.4 under overskrifta «Sikre tilgang til arbeidskraft» vert endra til:

Konkurransen om arbeidskraft i Noreg vil auke i tida framover. Vi har ein unytta arbeidskraft-reserve hos menneske med ei eller anna form for funksjonsnedsetting. Vestland fylke vil både som arbeidsgjevar og saman med partnerane i næringslivet arbeide for at denne arbeidskrafta blir inkludert. Det er også behov for å legge til rette for fleire arbeidstakarar frå utlandet. Det vil framleis være behov for mellombels utanlandsk arbeidskraft, men det bør i større grad og leggjast til rette for å auke tilflyttinga av utanlandske arbeidstakarar på meir permanent basis for å dekke opp behovet for arbeidskraft.»

**Terje Søviknes (FRP)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 1

1. a. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033» og med dei endringar som kjem fram i saka og desse endringane:

- mål om netto nullutslepp vert endra frå 2030 til 2050 i tråd med nasjonale mål for utsleppskutt.»

### **Avrøysting**

Søviknes sitt forslag fekk 13 røyster (FNB, U, FRP, PP) og fall.

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Kollbotn sitt forslag fekk 8 røyster (FNB, U, R) og fall.

Brosvik sitt forslag vart vedteke mot 9 røyster (U, FRP, PP)

Brattabø Handegard fekk vart vedteke mot 9 røyster (U, FRP, PP)

### **Vedtak**

1. a. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033» og med dei endringar som kjem fram i saka og desse endringane:

- eit nytt kulepunkt i sentrale føringar på s.18: «Utbygging av ny næringsutvikling og ny industri skal skje på ein så skånsam måte som mogleg.»

- I siste avsnittet av kapittel 4.4. (s.24) endrast «overordna retningslinjer» til «sentrale føringar» slik at omgrepa vert samstemt «sentrale føringar» i heile planen.

c. Fylkestinget i Vestland vedtek «Berekraftig verdiskaping - Handlingsprogram 2021» med dei endringane som kjem fram i saka.

2. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å utarbeide eiga sak om handlingsprogram 2022-2025 til fylkestinget som vidare oppfølging av planen

3. Fylkestinget gir fylkesrådmannen fullmakt til å gjere tekstlege endringar i plandokumentet i tråd med rammene i denne saka. Dette skal skje i samråd med fylkesordførar

4. Fylkestinget ber om at følgjande temaplanar vert utarbeidd i perioden:

- Temaplan reiseliv
- Temaplan landbruk, inkludert jordvern
- Temaplan breiband og digitalisering
- Temaplan forskning, blant anna med fokus på berekraftig og eksportretta industriutvikling

5. Fylkestinget ber om at det vert lagt stor vekt på tiltak som kan sikra og skapa arbeidsplassar i bransjar og område som er sterkt råka av korona-pandemien. Samstundes bør ein og i samarbeid med næringslivet, bidra til å utvikla industri for å møte dei utfordringar pandemien har avdekka, til dømes innafør smittevern.



6. Fylkestinget legg til grunn at næringslivet blir sterkt involvert som deltakar og premissleverandør i det vidare arbeidet med å følgja opp planen.
7. Næringsplanen er eit førande rammeverk, men skal ikkje utelukka støtte til andre interessante initiativ og tiltak.
8. Fylkestinget vil peike på at det må arbeidast for tilgjengeleg næringskompetanse i alle delar av fylket.
9. Tillegg - Siste avsnitt (siste setningane) i pkt 3.4 under overskrifta «Sikre tilgang til arbeidskraft» vert endra til:

Konkurransen om arbeidskraft i Noreg vil auke i tida framover. Vi har ein unytta arbeidskraft-reserve hos menneske med ei eller anna form for funksjonsnedsetting. Vestland fylke vil både som arbeidsgjevar og saman med partnarane i næringslivet arbeide for at denne arbeidskrafta blir inkludert. Det er også behov for å legge til rette for fleire arbeidstakarar frå utlandet. Det vil framleis være behov for mellombels utanlandsk arbeidskraft, men det bør i større grad òg leggjast til rette for å auke tilflyttinga av utanlandske arbeidstakarar på meir permanent basis for å dekke opp behovet for arbeidskraft.

## **PS 39/21 Om deltaking i Mineralrådet Vestland og fylkeskommunen sitt arbeid med saksfeltet mineralressursar og mineralnæring**

Forslag til innstilling

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Eventuell politisk deltaking i eit mineral-samarbeid vert vurdert på nytt dersom det kjem opp ei anna organisering. Fylkeskommunen kan likevel ha eit administrativt samarbeid med kommunane om næringsutvikling knytt til berekraftig utnytting av mineral, slik som ein elles arbeider med næringsutvikling.
2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til.
3. Fylkestinget tek elles saka til vitande.

### **Saksprotokoll i hovudutval for næring - 25.05.2021**

**Torbjørn Vereide (A)** sette på vegner av A, UA, Frp, H, Sp, Krf fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Vestland fylkeskommune må saman med dei omfatta kommunane samarbeide om å finne ei tenleg organisering og oppdatering av vedtektene. Oppnemning av politiske medlemmer i mineralrådet vil bli gjort ved ny sak om organisering.
2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til.
3. Fylkestinget tek elles saka til vitande.»

**Mark Taylor (MDG)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Eventuell politisk deltaking i eit mineral-samarbeid vert vurdert på nytt dersom det kjem opp ei anna organisering for eit mineralråd for heile Vestland fylke. Fylkeskommunen kan likevel ha eit administrativt samarbeid med kommunar om næringsutvikling knytt til berekraftig utnytting av mineral, slik som ein elles arbeider med næringsutvikling. Fylkestinget presiserer at ei berekraftig utnytting av mineral føreset full utnytting av alle ressursane, inkludert restmassar, utan deponering av gruveavfall i sjø og utan

fjelltoppkapping. Fylkeskommunen sitt administrativt samarbeid med kommunane vert difor avgrensa til næringsutvikling som fremjar slik drift.

2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til, med føresetnaden at mineralrådet avgrensar sin aktivitet til næringsutvikling utan fjelltoppkapping, utan deponering av gruveavfall i sjø og med full utnytting av ressursane.»

### **Avrøysting**

Taylor sitt forslag fekk 1 røyst (MDG) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag som innstilling til fylkestinget fekk 3 røyster (MDG, SV, V) og fall.

Vereide sitt forslag vart vedteke mot 3 røyster (MDG, SV, V).

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Vestland fylkeskommune må saman med dei omfatta kommunane samarbeide om å finne ei tenleg organisering og oppdatering av vedtektene. Oppnemning av politiske medlemmer i mineralrådet vil bli gjort ved ny sak om organisering.
2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til.
3. Fylkestinget tek elles saka til vitande.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV, MDG, V fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Eventuell politisk deltaking i eit mineral-samarbeid vert vurdert på nytt dersom det kjem opp ei anna organisering. Fylkeskommunen kan likevel ha eit administrativt samarbeid med kommunane om næringsutvikling knytt til berekraftig utnytting av mineral, slik som ein elles arbeider med næringsutvikling.
2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til.
3. Fylkestinget tek elles saka til vitande.

### **Avrøysting**

Hammer sitt forslag fekk 3 røyster (SV, MDG, V) og fall.

Innstillinga vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 3 røyster (SV, MDG, V).

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Vestland fylkeskommune må saman med dei omfatta kommunane samarbeide om å finne ei tenleg organisering og oppdatering av vedtektene. Oppnemning av politiske medlemmer i mineralrådet vil bli gjort ved ny sak om organisering.
2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til.
3. Fylkestinget tek elles saka til vitande.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Jenny Følling (SP)** stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er leiar i Mineralrådet Vestland. Følling gjekk frå under spørsmålet om ho var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Følling var inhabil etter forvaltningslova § 6 anne ledd. Følling gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 63 representantar til stades.

**Åsmund Berthelsen (SV)** sette på vegner av SV, MDG, V fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Vestland fylkeskommune skal medverke i arbeidet med å utnytte mineralressursane i Vestland, og å utvikle mineralnæringa. I Vestland er det eit stort potensiale for utvikling som kan gje større verdiskaping og mange arbeidsplassar.
2. Vestland fylkeskommune vil ta ei leiande og ei koordinerande rolle i arbeidet.
3. Det vert utarbeidd ein eigen strategi for arbeidet, og det vert vurdert ulike måtar å arbeide på, i tillegg til at det er ei oppgåve for næringsavdelinga og næringsutvalet i fylkeskommunen.
4. Mineralråd Vestland er oppretta og valt i strid med kommunelova og Vestland fylkeskommune kan ikkje delta i dette. Vestland fylkeskommune vil i staden samarbeide med kommunane om saksfeltet, mineralressursar og mineralnæring.
5. Grunnlaget for Vestland fylkeskommune sitt arbeid skal vere ei berekraftig mineralnæring med full ressursutnytting utan bruk av sjødeponi og dagbrot, og ei drift med minst moglege miljøulempar, og mål om null klimautslepp.»

### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 13 røyster (SV, MDG, R, V) for Berthelsen sitt forslag.

### **Vedtak**

1. Med dagens organisering kan Vestland fylkeskommune ikkje ta del i Mineralrådet Vestland. Vestland fylkeskommune må saman med dei omfatta kommunane samarbeide om å finne ei tenleg organisering og oppdatering av vedtektene. Oppnemning av politiske medlemmer i mineralrådet vil bli gjort ved ny sak om organisering.
2. Midlar som tidlegare er tildelte av Sogn og Fjordane fylkeskommune står framleis til disposisjon for det føremålet dei er løyvde til.
3. Fylkestinget tek elles saka til vitande.

## **PS 40/21 Regionalt forskingsfond Vestland - Årsrapport for 2020**

Forslag til innstilling

Fylkestinget godkjenner årsrapport 2020 for Regionalt forskingsfond Vestland.

### **Saksprotokoll i hovudutval for næring - 25.05.2021**

#### **Avrøysting**

Det var 13 representantar til stades.

Fylkesrådmannen sitt forslag som innstilling til fylkestinget vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling til fylkestinget**

Fylkestinget godkjenner årsrapport 2020 for Regionalt forskingsfond Vestland.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Marthe Hammer (SV)** stilte spørsmål om ho var inhabil fordi Hammer sin sambuar og sambuaren sin bedrift er mottakar av midlar frå regionalt forskingsfond og deira prosjekt er omtalt i årsrapporten. Hammer gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Hammer ikkje var inhabil. Hammer tiltredde saksbehandlinga.

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

## **Innstilling til fylkestinget**

Fylkestinget godkjenner årsrapport 2020 for Regionalt forskingsfond Vestland.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Marthe Hammer (SV)** stilte spørsmål om ho var inhabil fordi Hammer sin sambuar og sambuaren sin bedrift er mottakar av midlar frå regionalt forskingsfond og deira prosjekt er omtalt i årsrapporten. Hammer gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Hammer ikkje var inhabil. Hammer tiltredde saksbehandlinga.

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Fylkestinget godkjenner årsrapport 2020 for Regionalt forskingsfond Vestland.

### **PS 41/21 Ytre Steinsund bru - godkjenning av byggestart**

Forslag til vedtak

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Ytre Steinsund bru i Solund kommune
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 812 mill. 2021-kr.
3. Auken i kostnadsramma, 37 mill. kr, vert lagt inn i investeringsbudsjettet i 2024 og finansiert med meirverdiavgiftskompensasjon og auka låneopptak.

### **Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 25.05.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Ytre Steinsund bru i Solund kommune
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 812 mill. 2021-kr.
3. Auken i kostnadsramma, 37 mill. kr, vert lagt inn i investeringsbudsjettet i 2024 og finansiert med meirverdiavgiftskompensasjon og auka låneopptak.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

#### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Ytre Steinsund bru i Solund kommune
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 812 mill. 2021-kr.
3. Auken i kostnadsramma, 37 mill. kr, vert lagt inn i investeringsbudsjettet i 2024 og finansiert med meirverdiavgiftskompensasjon og auka låneopptak.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

## Avrøysting

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

## Vedtak

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Ytre Steinsund bru i Solund kommune
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 812 mill. 2021-kr.
3. Auken i kostnadsramma, 37 mill. kr, vert lagt inn i investeringsbudsjettet i 2024 og finansiert med meirverdiavgiftskompensasjon og auka låneopptak.

## PS 42/21 Seriositetskrav i Vestland fylkeskommune - Oppfølging av vedtak

Forslag til innstilling

1. Vestland innfører Oslo-modellen slik den vart vedteken i Hordaland fylkeskommune for alle bygg og anleggsprosjekt i regi av Vestland fylkeskommune. Kontraktskrava blir også innført i INV sine kontraktar seinast hausten 2021.
2. For å stetta bruken av dei mindre, lokale entreprenørane, kan INV avvike frå kravet knytt til fagarbeidarar innan fylkesvegområdet i spesielle tilfelle.

## Saksprotokoll i Hovudutval for samferdsel og mobilitet - 25.05.2021

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV, A, MDG, Sp og Krf fram slikt forslag til utsetjing:

«Saka vert sendt tilbake til administrasjonen og framlagt for alle utvala til etter sommaren for endeleg handsaming i fylkestinget i september. Til denne handsaminga er det ønskjeleg å få ein oppdatert oversikt over vedlegg 2 frå 2018. Vedlegg 2 er ein exceloversikt som viser korleis dei elleve hovudpunkt for eit seriøst arbeidsliv er innarbeida i dei ulike avdelingane i Vestland.»

## Avrøysting

Hammer sitt forslag vart samrøystes vedteke.

## Vedtak

Saka vert sendt tilbake til administrasjonen og framlagt for alle utvala til etter sommaren for endeleg handsaming i fylkestinget i september. Til denne handsaminga er det ønskjeleg å få ein oppdatert oversikt over vedlegg 2 frå 2018. Vedlegg 2 er ein exceloversikt som viser korleis dei elleve hovudpunkt for eit seriøst arbeidsliv er innarbeida i dei ulike avdelingane i Vestland.

## Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021

**Fylkesordførar Jon Askeland (SP)** sette fram slikt forslag til utsetjing:

«Saka vert utsett»

## Avrøysting til utsetjing:

Askeland sitt forslag vart samrøystes vedteke.

## Vedtak

Saka vert utsett.

## Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

**Fylkesordfører Jon Askeland (SP)** sette fram slikt forslag til utsetjing:

«Saka vert utsett»

**Avrøysting til utsetjing:**

Askeland sitt forslag vart samrøystes vedteke.

**Vedtak**

Saka vert utsett.

**PS 43/21 Fv. 500 Folgefonntunnelen - Årsnes, tunnel og vegutbedring - godkjenning av byggestart**

Forslag til vedtak

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Fv. 500 Folgefonntunnelen - Årsnes i Kvinnherad kommune.
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 497 mill. 2021-kr.
3. Under føresetnad om semje med entreprenør om målpris får fylkesrådmannen fullmakt til å inngå samspelskontrakt med entreprenør.

**Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

**Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Fv. 500 Folgefonntunnelen - Årsnes i Kvinnherad kommune.
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 497 mill. 2021-kr.
3. Under føresetnad om semje med entreprenør om målpris får fylkesrådmannen fullmakt til å inngå samspelskontrakt med entreprenør.

**Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

**Vedtak**

1. Fylkestinget godkjenner byggestart for investeringsprosjektet Fv. 500 Folgefonntunnelen - Årsnes i Kvinnherad kommune.
2. Kostnadsramma til prosjektet vert sett til 497 mill. 2021-kr.
3. Under føresetnad om semje med entreprenør om målpris får fylkesrådmannen fullmakt til å inngå samspelskontrakt med entreprenør.

**PS 44/21 Austevollpakke - Mogleg spleiselag mellom fylkeskommunen og Austevoll kommune**

**Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 25.05.2021**

**Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget er positiv til ei Austevollpakke som eit spleiselag mellom kommunen og fylkeskommunen, og rår til å gå i forhandlingar med Austevoll kommune om innretting, prosjektportefølje og økonomiske rammer.
2. Finansiering av ei Austevollpakke vil bli vurdert i budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget er positiv til ei Austevollpakke som eit spleiselag mellom kommunen og fylkeskommunen, og rår til å gå i forhandlingar med Austevoll kommune om innretting, prosjektportefølje og økonomiske rammer.
2. Finansiering av ei Austevollpakke vil bli vurdert i budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

3. Fylkestinget er positiv til ei Austevollpakke som eit spleiselag mellom kommunen og fylkeskommunen, og rår til å gå i forhandlingar med Austevoll kommune om innretting, prosjektportefølje og økonomiske rammer.
4. Finansiering av ei Austevollpakke vil bli vurdert i budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025.

### **PS 45/21 Revidert Bømlopakke - Endra innretting**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget viser til Bømlo kommune sitt ønskje om ei anna innretting av revidert Bømlopakke. Fylkestinget vil på grunnlag av dette anmode Samferdselsdepartementet om å fremje eit nytt utkast til proposisjon til Stortinget basert på punkt 2 til 12 i dette vedtaket. Om det viser seg at proposisjonen etter vedtak i denne saka ikkje kan bli fremja for Stortinget før stortingsvalet hausten 2021, ber fylkestinget om at den opphavlege proposisjonen etter fylkestinget sitt vedtak i juni 2018 vert fremja for Stortinget.
2. Fylkestinget sluttar seg til det føreslåtte opplegget for revisjon av Bømlopakken slik det er skissert i denne saka. Dette inneberer eit bompengebidrag på 494 mill. 2021-kr. i den reviderte pakken. Fylkeskommunen skal bidra med 171 mill. 2021-kr. inkludert mva-refusjon. Pakken skal finansiere følgjande 3 prosjekt i prioritert rekkjefølgje:
  - a. Fv 541 Sakseid – Hestaneset
  - b. Fv 542 Notland – Møsterhamn
  - c. Fv 541 Sakseid – Ekornsæter
3. Om det står att midlar i pakken, vert det sett av ei ramme til mindre utbetringar av fylkesvegnettet på Bømlo. Følgjande tre prosjekt skal prioriterast i prioritert rekkjefølgje:
  - a. Totlandsvegen – Grindheimsvegen
  - b. Laurhammerkjosen – Olakjosen
  - c. Grønnevik – SakseidOm det er attståande midlar i pakken, kan desse nyttast til andre prosjekt.
4. Det vert lagt til grunn at utbygging av den reviderte pakken skal skje i perioden 2022 – 2027.

5. Dagens innkrevjing på Spissøy med to-vegs innkrevjing blir vidareført. Bompengennkrevjinga på ferjesambandet Langevåg- Buavåg skal fortsette i heile bompengerperioden med kronepåslag på ferjetakst.
6. Ved bruk av elektronisk brikke får køyretøy i takstgruppe 1 ein rabatt på 20 pst. Det blir ikkje gitt rabatt til køyretøy i takstgruppe 2. Det er lagt til grunn at nullutsleppskøyretøy skal ha inntil 50 pst. av taksten for konvensjonelle køyretøy. Det er lagt til grunn innføring av eit månadleg passeringstak på 30 passeringar for takstgruppe 1, og 40 passeringar for takstgruppe 2. Når innkrevjinga i dei nye bomstasjonane startar, er det lagt til grunn ei gjennomsnittleg inntekt per passering på omlag 50 kr (2021-kr). Dette svarar til ein grunntakst på om lag 69 kr (2021-kroner) for køyretøy i takstgruppe 1 (køyretøy med tillat totalvekt til og med 3500 kg samt køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale). Køyretøy i takstgruppe 2 (køyretøy med tillat totalvekt frå og med 3501 kg ekskl. køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale), betaler dobbelt takst.
7. For ferje blir det lagt til grunn eit kronepåslag på for bompengedelen på ferjebilletten på 20 2021-kroner for køyretøy med lengde opptil 6 meter (bilgruppe AP1). For køyretøy med lengde mellom 6 og 12,5 meter (bilgruppe AP2-AP4) er bompengetaksten 40 2021-kroner. For køyretøy over 12,5 meter (bilgruppe AP5-AP9) er bompengetaksten 60 2021-kroner.
8. Om gjennomsnittleg inntekt pr passering kjem under 50 2021-kroner, vert det lagt til grunn at grunntaksten vert justert slik at gjennomsnittleg takst pr passering kjem opp på 50 2021-kroner.
9. Bompengerperioden er sett til 15 år frå innkrevjingstart.
10. Fram til innkrevjinga kan starte i det nye bompengesystemet, fortset innkrevjinga som før i eksisterande bomstasjon på Spissøya og i ferjesambandet Langevåg-Buavåg.
11. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 620 mill. 2021-kr for heile Bømlapakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 682 mill. 2021-kr. Garantibeløpet vert redusert i takt med nedbetaling av lånet. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.
12. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i revidert bompengepakke. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år.

#### **Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 15.06.2021**

**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Vestland fylkeskommune står på opphøveleg innsendt proposisjon frå fylkestinget juni 2018, og ber om at denne vert fremma for Stortinget.»

**Trude Brosvik (Krf)** sette fram slikt forslag:

«Tillegg:

Dersom det kjem nye og meir effektive innkrevjingsmetodar i bompengerperioden skal desse vurderast.»

#### **Avrøysting**

Hammer sitt forslag fekk 1 røyst (SV) og fall.

Innstillinga vart vedteke mot 4 røyster (Frp, UA og SV).

Brosvik sitt forslag vart vedteke mot 4 røyster (Frp, UA og SV).

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget viser til Bømlo kommune sitt ønskje om ei anna innretting av revidert Bømlapakke. Fylkestinget vil på grunnlag av dette anmode Samferdselsdepartementet om å fremje eit nytt utkast til proposisjon til Stortinget basert på punkt 2 til 12 i dette vedtaket. Om det viser seg at proposisjonen etter vedtak i denne saka ikkje kan bli fremja for Stortinget før stortingsvalet hausten 2021, ber fylkestinget om at den opphøvelege proposisjonen etter fylkestinget sitt vedtak i juni 2018 vert fremja for Stortinget.
2. Fylkestinget sluttar seg til det føreslåtte opplegget for revisjon av Bømlapakken slik det er skissert i denne saka. Dette inneberer eit bompengebidrag på 494 mill. 2021-kr. i den reviderte pakken. Fylkeskommunen skal bidra med 171 mill. 2021-kr. inkludert mva-refusjon. Pakken skal finansiere



- følgjande 3 prosjekt i prioritert rekkjefølgje:
- a. Fv 541 Sakseid – Hestaneset
  - b. Fv 542 Notland – Mosterhamn
  - c. Fv 541 Sakseid – Ekornsæter
3. Om det står att midlar i pakken, vert det sett av ei ramme til mindre utbetringar av fylkesvegnettet på Bømlo. Følgjande tre prosjekt skal prioriterast i prioritert rekkjefølgje:
- a. Totlandsvegen – Grindheimsvegen
  - b. Laurhammerkjosen – Olakjosen
  - c. Grønnevik – Sakseid
- Om det er attståande midlar i pakken, kan desse nyttast til andre prosjekt.
4. Det vert lagt til grunn at utbygging av den reviderte pakken skal skje i perioden 2022 – 2027.
  5. Dagens innkrevjing på Spissøy med to-vegs innkrevjing blir vidareført. Bompenginnkrevjinga på ferjesambandet Langevåg- Buavåg skal fortsette i heile bompengerperioden med kronepåslag på ferjetakst.
  6. Ved bruk av elektronisk brikke får køyretøy i takstgruppe 1 ein rabatt på 20 pst. Det blir ikkje gitt rabatt til køyretøy i takstgruppe 2. Det er lagt til grunn at nullutsleppskøyretøy skal ha inntil 50 pst. av taksten for konvensjonelle køyretøy. Det er lagt til grunn innføring av eit månadleg passeringstak på 30 passeringar for takstgruppe 1, og 40 passeringar for takstgruppe 2. Når innkrevjinga i dei nye bomstasjonane startar, er det lagt til grunn ei gjennomsnittleg inntekt per passering på omlag 50 kr (2021-kr). Dette svarar til ein grunntakst på om lag 69 kr (2021-kroner) for køyretøy i takstgruppe 1 (køyretøy med tillat totalvekt til og med 3500 kg samt køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale). Køyretøy i takstgruppe 2 (køyretøy med tillat totalvekt frå og med 3501 kg ekskl. køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale), betaler dobbelt takst.
  7. For ferje blir det lagt til grunn eit kronepåslag på for bompengedelene på ferjebilletten på 20 2021-kroner for køyretøy med lengde opptil 6 meter (bilgruppe AP1). For køyretøy med lengde mellom 6 og 12,5 meter (bilgruppe AP2-AP4) er bompengetaksten 40 2021-kroner. For køyretøy over 12,5 meter (bilgruppe AP5-AP9) er bompengetaksten 60 2021-kroner.
  8. Om gjennomsnittleg inntekt pr passering kjem under 50 2021-kroner, vert det lagt til grunn at grunntaksten vert justert slik at gjennomsnittleg takst pr passering kjem opp på 50 2021-kroner.
  9. Bompengerperioden er sett til 15 år frå innkrevjingstart.
  10. Fram til innkrevjinga kan starte i det nye bompengeprogget, fortset innkrevjinga som før i eksisterande bomstasjon på Spissøya og i ferjesambandet Langevåg-Buavåg.
  11. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 620 mill. 2021-kr for heile Bømlapakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 682 mill. 2021-kr. Garantibeløpet vert redusert i takt med nedbetaling av lånet. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.
  12. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i revidert bompengepakke. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år.
  13. Dersom det kjem nye og meir effektive innkrevjingsmetodar i bompengerperioden skal desse vurderast.

## Saksprotokoll i fylkesutvalet - 15.06.2021

**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Vestland fylkeskommune står på opphøveleg innsendt proposisjon frå fylkestinget juni 2018, og ber om at denne vert fremma for Stortinget.»

## Avrøysting

Hammer sitt forslag fekk 1 røyst (SV) og fall.  
Innstillinga vart vedteke mot 5 røyster (FNB, SV, U, FRP)

## Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget viser til Bømlo kommune sitt ønskje om ei anna innretting av revidert Bømlapakke. Fylkestinget vil på grunnlag av dette anmode Samferdselsdepartementet om å fremje eit nytt utkast til proposisjon til Stortinget basert på punkt 2 til 12 i dette vedtaket.

Om det viser seg at proposisjonen etter vedtak i denne saka ikkje kan bli fremja for Stortinget før stortingsvalet hausten 2021, ber fylkestinget om at den opphavelge proposisjonen etter fylkestinget sitt vedtak i juni 2018 vert fremja for Stortinget.

2. Fylkestinget sluttar seg til det føreslåtte opplegget for revisjon av Bømlopakken slik det er skissert i denne saka. Dette inneberer eit bompengebidrag på 494 mill. 2021-kr. i den reviderte pakken. Fylkeskommunen skal bidra med 171 mill. 2021-kr. inkludert mva-refusjon. Pakken skal finansiere følgjande 3 prosjekt i prioritert rekkjefølgje:
  - a. Fv 541 Sakseid - Hestaneset
  - b. Fv 542 Notland - Mosterhamn
  - c. Fv 541 Sakseid - Ekornsæter
3. Om det står att midlar i pakken, vert det sett av ei ramme til mindre utbetringar av fylkesvegnettet på Bømlo. Følgjande tre prosjekt skal prioriterast i prioritert rekkjefølgje:
  - a. Totlandsvegen - Grindheimsvegen
  - b. Laurhammerkjosen - Olakjosen
  - c. Grønnevik - SakseidOm det er attståande midlar i pakken, kan desse nyttast til andre prosjekt.
4. Det vert lagt til grunn at utbygging av den reviderte pakken skal skje i perioden 2022 - 2027.
5. Dagens innkrevjing på Spissøy med to-vegs innkrevjing blir vidareført. Bompengainnkrevjinga på ferjesambandet Langevåg- Buavåg skal fortsette i heile bompengeperioden med kronepåslag på ferjetakst.
6. Ved bruk av elektronisk brikke får køyretøy i takstgruppe 1 ein rabatt på 20 pst. Det blir ikkje gitt rabatt til køyretøy i takstgruppe 2. Det er lagt til grunn at nullutsleppskøyretøy skal ha inntil 50 pst. av taksten for konvensjonelle køyretøy. Det er lagt til grunn innføring av eit månadleg passeringstak på 30 passeringar for takstgruppe 1, og 40 passeringar for takstgruppe 2. Når innkrevjinga i dei nye bomstasjonane startar, er det lagt til grunn ei gjennomsnittleg inntekt per passering på omlag 50 kr (2021-kr). Dette svarar til ein grunntakst på om lag 69 kr (2021-kroner) for køyretøy i takstgruppe 1 (køyretøy med tillat totalvekt til og med 3500 kg samt køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale). Køyretøy i takstgruppe 2 (køyretøy med tillat totalvekt frå og med 3501 kg ekskl. køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale), betaler dobbelt takst.
7. For ferje blir det lagt til grunn eit kronepåslag på for bompengedelen på ferjebilletten på 20 2021-kroner for køyretøy med lengde opptil 6 meter (bilgruppe AP1). For køyretøy med lengde mellom 6 og 12,5 meter (bilgruppe AP2-AP4) er bompengetaksten 40 2021-kroner. For køyretøy over 12,5 meter (bilgruppe AP5-AP9) er bompengetaksten 60 2021-kroner.
8. Om gjennomsnittleg inntekt pr passering kjem under 50 2021-kroner, vert det lagt til grunn at grunntaksten vert justert slik at gjennomsnittleg takst pr passering kjem opp på 50 2021-kroner.
9. Bompengeperioden er sett til 15 år frå innkrevjingstart.
10. Fram til innkrevjinga kan starte i det nye bompengelopplegget, fortset innkrevjinga som før i eksisterande bomstasjon på Spissøya og i ferjesambandet Langevåg-Buavåg.
11. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 620 mill. 2021-kr for heile Bømlopakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 682 mill. 2021-kr. Garantibeløpet vert redusert i takt med nedbetaling av lånet. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.
12. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i revidert bompengepakke. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år.
13. Dersom det kjem nye og meir effektive innkrevjingsmetodar i bompengeperioden skal desse vurderast.

## Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Vestland fylkeskommune står på opphavelg innsendt proposisjon frå fylkestinget juni 2018, og ber om at denne vert fremma for Stortinget.»

## Avrøysting

Hammer sitt forslag fekk 6 røyster (SV, R) og fall.  
Innstillinga vart vedteke mot 14 røyster (SV, R, FRP, 2 UA (Hege N. Dale, Morten Klementsén)).

## Vedtak

1. Fylkestinget viser til Bømlo kommune sitt ønskje om ei anna innretting av revidert Bømlo-pakke. Fylkestinget vil på grunnlag av dette anmode Samferdselsdepartementet om å fremje eit nytt utkast til proposisjon til Stortinget basert på punkt 2 til 12 i dette vedtaket. Om det viser seg at proposisjonen etter vedtak i denne saka ikkje kan bli fremja for Stortinget før stortingsvalet hausten 2021, ber fylkestinget om at den opphavlege proposisjonen etter fylkestinget sitt vedtak i juni 2018 vert fremja for Stortinget.
2. Fylkestinget sluttar seg til det føreslåtte opplegget for revisjon av Bømlo-pakken slik det er skissert i denne saka. Dette inneberer eit bompenggebidrag på 494 mill. 2021-kr. i den reviderte pakken. Fylkeskommunen skal bidra med 171 mill. 2021-kr. inkludert mva-refusjon. Pakken skal finansiere følgjande 3 prosjekt i prioritert rekkjefølgje:
  - a. Fv 541 Sakseid - Hestaneset
  - b. Fv 542 Notland - Mosterhamn
  - c. Fv 541 Sakseid - Ekornsæter
3. Om det står att midlar i pakken, vert det sett av ei ramme til mindre utbetringar av fylkesvegnettet på Bømlo. Følgjande tre prosjekt skal prioriterast i prioritert rekkjefølgje:
  - a. Totlandsvegen - Grindheimsvegen
  - b. Laurhammerkjosen - Olakjosen
  - c. Grønnevik - SakseidOm det er attståande midlar i pakken, kan desse nyttast til andre prosjekt.
4. Det vert lagt til grunn at utbygging av den reviderte pakken skal skje i perioden 2022 - 2027.
5. Dagens innkrevjing på Spissøy med to-vegs innkrevjing blir vidareført. Bompenggeinnkrevjinga på ferjesambandet Langevåg- Buavåg skal fortsette i heile bompenggeperioden med kronepåslag på ferjetakst.
6. Ved bruk av elektronisk brikke får køyretøy i takstgruppe 1 ein rabatt på 20 pst. Det blir ikkje gitt rabatt til køyretøy i takstgruppe 2. Det er lagt til grunn at nullutsleppskøyretøy skal ha inntil 50 pst. av taksten for konvensjonelle køyretøy. Det er lagt til grunn innføring av eit månadleg passeringstak på 30 passeringar for takstgruppe 1, og 40 passeringar for takstgruppe 2. Når innkrevjinga i dei nye bomstasjonane startar, er det lagt til grunn ei gjennomsnittleg inntekt per passering på omlag 50 kr (2021-kr). Dette svarar til ein grunntakst på om lag 69 kr (2021-kroner) for køyretøy i takstgruppe 1 (køyretøy med tillat totalvekt til og med 3500 kg samt køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale). Køyretøy i takstgruppe 2 (køyretøy med tillat totalvekt frå og med 3501 kg ekskl. køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale), betaler dobbelt takst.
7. For ferje blir det lagt til grunn eit kronepåslag på for bompenggedelen på ferjebiljetten på 20 2021-kroner for køyretøy med lengde opptil 6 meter (bilgruppe AP1). For køyretøy med lengde mellom 6 og 12,5 meter (bilgruppe AP2-AP4) er bompenggetaksten 40 2021-kroner. For køyretøy over 12,5 meter (bilgruppe AP5-AP9) er bompenggetaksten 60 2021-kroner.
8. Om gjennomsnittleg inntekt pr passering kjem under 50 2021-kroner, vert det lagt til grunn at grunntaksten vert justert slik at gjennomsnittleg takst pr passering kjem opp på 50 2021-kroner.
9. Bompenggeperioden er sett til 15 år frå innkrevjingstart.
10. Fram til innkrevjinga kan starte i det nye bompenggeopplegget, fortset innkrevjinga som før i eksisterande bomstasjon på Spissøya og i ferjesambandet Langevåg-Buavåg.
11. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 620 mill. 2021-kr for heile Bømlo-pakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 682 mill. 2021-kr. Garantibeløpet vert redusert i takt med nedbetaling av lånet. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengge.
12. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i revidert bompenggepakke. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år.
13. Dersom det kjem nye og meir effektive innkrevjingsmetodar i bompenggeperioden skal desse vurderast.

## PS 46/21 Fylkeskommunal garanti for revidert Bømlopakke etter vedtak i fylkestinget i juni 2018

### Forslag til innstilling

Om proposisjon for revidert Bømlopakke skal vere basert på fylkestinget sitt vedtak av 2018, vert det opphavlege garantivedtaket erstatta av følgjande vedtak:

1. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 780 mill. 2021- kr for heile Bømlopakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 858 mill. 2021-kr. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar
2. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i dei nye bomstasjonane. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år, jf. garantiføresegna § 3. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Statens vegvesen. Garantien gjeld inntil bompengeselskapets gjeld er nedbetalt og vert redusert i takt med nedbetalinga av lån. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.

### Saksprotokoll i hovudutval for samferdsel og mobilitet - 15.06.2021

**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Vestland fylkeskommune står på opprinnelig garantivedtak frå juni 2018.»

### Avrøysting

Hammer sitt forslag fekk 1 røyst (SV) og fall.  
Innstillinga vart vedteke mot 4 røyster (Frp, UA og SV).

### Innstilling til fylkesutvalet

Om proposisjon for revidert Bømlopakke skal vere basert på fylkestinget sitt vedtak av 2018, vert det opphavlege garantivedtaket erstatta av følgjande vedtak:

1. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 780 mill. 2021- kr for heile Bømlopakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 858 mill. 2021-kr. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar
2. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i dei nye bomstasjonane. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år, jf. garantiføresegna § 3. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Statens vegvesen. Garantien gjeld inntil bompengeselskapets gjeld er nedbetalt og vert redusert i takt med nedbetalinga av lån. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.

### Saksprotokoll i fylkesutvalet - 15.06.2021

### Avrøysting

Innstillinga vart vedteke mot 4 røyster (FNB, U, FRP)

### Innstilling til fylkestinget

Om proposisjon for revidert Bømlopakke skal vere basert på fylkestinget sitt vedtak av 2018, vert det opphavlege garantivedtaket erstatta av følgjande vedtak:

1. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 780 mill. 2021- kr for heile Bømlopakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 858 mill. 2021-kr. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar

2. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i dei nye bomstasjonane. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år, jf. garantiføresegna § 3. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Statens vegvesen. Garantien gjeld inntil bompengeselskapets gjeld er nedbetalt og vert redusert i takt med nedbetalinga av lån. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.

## **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 14 røyster (R, FRP, FNB, U).

### **Vedtak**

Om proposisjon for revidert Bømlopakke skal vere basert på fylkestinget sitt vedtak av 2018, vert det opphavelge garantivedtaket erstatta av følgjande vedtak:

1. Under føresetnad av godkjenning av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, garanterer Vestland fylkeskommune ved sjølvskuldnarkausjon for eit maksimalt låneopptak for bompengeselskapet, avgrensa til 780 mill. 2021- kr for heile Bømlopakken, med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle renter og omkostningar. Det samla garantibeløpet vert følgjeleg 858 mill. 2021-kr. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar

2. Garantien gjeld frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Vestland fylkeskommune i byggjeperioden, og gjennom innkrevjingsperioden på 15 år frå oppstart på innkrevjinga i dei nye bomstasjonane. I tillegg skal garantien gjelde inntil to år, jf. garantiføresegna § 3. Samla garantitid vert, inkludert byggjeperioden, på inntil 17 år frå fyrste opptrekk på finansieringa i samband med rekvisisjonar frå Statens vegvesen. Garantien gjeld inntil bompengeselskapets gjeld er nedbetalt og vert redusert i takt med nedbetalinga av lån. Garantisten har rett til å sikre garantien med retten til å krevje inn bompengar.

## **PS 47/21 Kulturkort for ungdom i Vestland**

Forslag til innstilling

Fylkestinget finn ikkje økonomisk rom for å setje i verk tiltaket Kulturkort for ungdom.

## **Saksprotokoll i hovudutval for kultur, idrett og integrering - 25.05.2021**

**Øyvind Strømmen (MDG)** sette på vegner av A, MDG, Sp, SV og V fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Fylkestinget erkjenner utfordringa med at for få born og unge gjer seg nytte av kulturtilboda som eksisterer i heile Vestland fylke. Dette gjeld særleg born og unge som kanskje aller mest hadde hatt nytte av vakre og rike kulturopplevingar. Barrierane for deltaking er mange. Økonomi er alltid ei sentral barriere, men også kjensla av manglande relevans, kjennskap og nærleik kan vera slike. Det er ei politisk oppgåve og ei oppgåve for kulturinstitusjonane å senka terskelen for deltaking for barn og unge. Difor er det riktig og viktig at Vestland fylkeskommune gjennomfører tiltak som bidreg til publikumsutvikling retta mot born og unge.

2. Fylkestinget meiner at eit kulturkort for unge kan bidra til at fleire born og unge deltek i kulturlivet. Kostnaden for eit effektivt kulturkort er likevel høg, og fylkestinget meiner difor

at ein bør sjå på andre tiltak som kan få same eller høgare effekt til ein lågare kostnad. Eit slikt tiltak kan vera ein kulturrabatt for unge, slik ein har i Møre og Romsdal fylkeskommune. Hovudutval for kultur, idrett og integrering får i oppgåve å arbeida vidare med korleis terskelen for deltaking i kulturlivet for barn og unge kan senkast.

3. Mål og strategi for å senka terskelen til deltaking for born og unge i kultur og idrett vert teke med i arbeidet med ein ny regional plan for kultur, idrett og integrering.»

### **Avrøysting**

Strømmen sitt forslag vart vedteke med 11 røyster mot 4 røyster (H, Frp og Pp) for innstillinga.

### **Innstilling**

1. Fylkestinget erkjenner utfordringa med at for få born og unge gjer seg nytte av kulturtilboda som eksisterer i heile Vestland fylke. Dette gjeld særleg born og unge som kanskje aller mest hadde hatt nytte av vakre og rike kulturopplevingar. Barrierane for deltaking er mange. Økonomi er alltid ei sentral barriere, men også kjensla av manglande relevans, kjennskap og nærleik kan vera slike. Det er ei politisk oppgåve og ei oppgåve for kulturinstitusjonane å senka terskelen for deltaking for barn og unge. Difor er det riktig og viktig at Vestland fylkeskommune gjennomfører tiltak som bidreg til publikumsutvikling retta mot born og unge.

2. Fylkestinget meiner at eit kulturkort for unge kan bidra til at fleire born og unge deltek i kulturlivet. Kostnaden for eit effektivt kulturkort er likevel høg, og fylkestinget meiner difor at ein bør sjå på andre tiltak som kan få same eller høgare effekt til ein lågare kostnad. Eit slikt tiltak kan vera ein kulturrabatt for unge, slik ein har i Møre og Romsdal fylkeskommune. Hovudutval for kultur, idrett og integrering får i oppgåve å arbeida vidare med korleis terskelen for deltaking i kulturlivet for barn og unge kan senkast.

3. Mål og strategi for å senka terskelen til deltaking for born og unge i kultur og idrett vert teke med i arbeidet med ein ny regional plan for kultur, idrett og integrering

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Terje Søviknes (FRP)** sette på vegner av FRP, H fram slikt forslag:

«Alternativ

Fylkestinget finn ikkje økonomisk rom for å setje i verk tiltaket Kulturkort for ungdom».

### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 6 røyster (FRP, H, FNB) for Søviknes sitt forslag.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget erkjenner utfordringa med at for få born og unge gjer seg nytte av kulturtilboda som eksisterer i heile Vestland fylke. Dette gjeld særleg born og unge som kanskje aller mest hadde hatt nytte av vakre og rike kulturopplevingar. Barrierane for deltaking er mange. Økonomi er alltid ei sentral barriere, men også kjensla av manglande relevans, kjennskap og nærleik kan vera slike. Det er ei politisk oppgåve og ei oppgåve for kulturinstitusjonane å senka terskelen for deltaking for barn og unge. Difor er det riktig og viktig at Vestland fylkeskommune gjennomfører tiltak som bidreg til publikumsutvikling retta mot born og unge.

2. Fylkestinget meiner at eit kulturkort for unge kan bidra til at fleire born og unge deltek i kulturlivet. Kostnaden for eit effektivt kulturkort er likevel høg, og fylkestinget meiner difor at ein bør sjå på andre tiltak som kan få same eller høgare effekt til ein lågare kostnad. Eit slikt tiltak kan vera ein kulturrabatt for unge, slik ein har i Møre og Romsdal fylkeskommune. Hovudutval for kultur, idrett og integrering får i oppgåve å arbeida vidare med korleis terskelen for deltaking i kulturlivet for barn og unge kan senkast.

3. Mål og strategi for å senka terskelen til deltaking for born og unge i kultur og idrett vert teke med i arbeidet med ein ny regional plan for kultur, idrett og integrering

## Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021

**Stian Jean Opedal Davies (A)** sette på vegner av A, MDG, SP, SV, V, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ - nytt punkt 2

2. Fylkestinget meiner at eit kulturkort for unge kan bidra til at fleire born og unge deltek i kulturlivet. Kostnaden for eit effektivt kulturkort er likevel høg, og fylkestinget meiner difor at ein per no bør sjå på andre tiltak som kan få same eller høgare effekt til ein lågare kostnad. Eit slikt tiltak kan vera ein kulturrabatt for unge, slik ein har i Møre og Romsdal fylkeskommune. Hovudutval for kultur, idrett og integrering får i oppgåve å arbeida vidare med korleis terskelen for deltaking i kulturlivet for barn og unge kan senkast.»

**Lise-May Sæle (H)** sette på vegner av H, FRP fram slikt forslag:

«Alternativ

Fylkestinget finn ikkje økonomisk rom for å setje i verk tiltaket Kulturkort for ungdom.»

**Kurt Johnny Hæggernæs (PP)** sette fram slikt forslag:

«Tillegg

Eldre må og inkluderes i ordningen og utredningen.»

### Avrøysting

Innstillinga utan punkt 2 vart vedteke mot 18 røyster for Sæle sitt forslag.

Opedal Davies sitt forslag vart vedteke mot 18 røyster (H, FRP)

Hæggernæs sitt forslag fekk 9 røyster (PP, U, FNB, R) og fall.

Det vart ikkje røysta over innstillinga punkt 2.

### Vedtak

1. Fylkestinget erkjenner utfordringa med at for få born og unge gjer seg nytte av kulturtilboda som eksisterer i heile Vestland fylke. Dette gjeld særleg born og unge som kanskje aller mest hadde hatt nytte av vakre og rike kulturopplevingar. Barrierane for deltaking er mange. Økonomi er alltid ei sentral barriere, men også kjensla av manglande relevans, kjennskap og nærleik kan vera slike. Det er ei politisk oppgåve og ei oppgåve for kulturinstitusjonane å senka terskelen for deltaking for barn og unge. Difor er det riktig og viktig at Vestland fylkeskommune gjennomfører tiltak som bidreg til publikumsutvikling retta mot born og unge.

2. Fylkestinget meiner at eit kulturkort for unge kan bidra til at fleire born og unge deltek i kulturlivet. Kostnaden for eit effektivt kulturkort er likevel høg, og fylkestinget meiner difor at ein per no bør sjå på andre tiltak som kan få same eller høgare effekt til ein lågare kostnad. Eit slikt tiltak kan vera ein kulturrabatt for unge, slik ein har i Møre og Romsdal fylkeskommune. Hovudutval for kultur, idrett og integrering får i oppgåve å arbeida vidare med korleis terskelen for deltaking i kulturlivet for barn og unge kan senkast.

3. Mål og strategi for å senka terskelen til deltaking for born og unge i kultur og idrett vert teke med i arbeidet med ein ny regional plan for kultur, idrett og integrering

## PS 48/21 Busetjing av flyktingar i Vestland

Forslag til innstilling

1. Fylkesutvalet tek orientering om busetjing av flyktingar i Vestland i 2020 til vitande

2. Vestland fylkeskommune vil i det vidare busetjingsarbeidet nytte det handlingsrommet som ligg i å tolke og tilpasse dei nasjonale kriteria til situasjonen i Vestland, og sjå busetjing i samanheng med:

- Nærleik til dei tilboda fylkeskommunen sjølv har hand om innan opplæring/utdanning, og relevante samarbeidstiltak mellom fylkeskommunen og kommunane.
- Eit variert, aktivt og inkluderande næringsliv.
- Interesse for og ønskje om lokalt samarbeid mellom ulike samfunnssektorar og nivå for å målrette opplæring og sikre tilgang til varig arbeid.
- Tilgang til høveleg husvære og nærleik til tenestetilbod som barnehage, skule, butikk, kollektivtilbod, m.m.
- Eit variert kultur- og idrettsliv og frivilligheit med evne og vilje til å ta imot nye medlemmer/deltakarar, og som kan bidra til integrering i lokalsamfunnet.

3. Vestland fylkeskommune har ut frå dette ikkje innspel no til dei nasjonale kriteria for busetjing av flyktningar i kommunane. Gjennom at fylkeskommunane frå 2022 er sikra plass i "Nasjonalt utvalg for bosetting av flykninger og etablering og nedlegging av omsorgssentra" vil dei fylkeskommunale erfaringane og synspunkta bli løfta inn i dei nasjonale drøftingane rundt nasjonale kriterier og behov for busetjingsplassar.

4. Vestland fylkeskommune vil arbeide for at fylkeskommunen på sikt får ansvaret for å avgjere fordelinga av busetjing av flyktningar til kommunane i Vestland fylke.

5. Fylkesutvalet ber om årleg oppdatering frå arbeidet med busetjing i Vestland.

### **Saksprotokoll i hovudutval for kultur, idrett og integrering - 25.05.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

#### **Innstilling**

1. Fylkesutvalet tek orientering om busetjing av flyktningar i Vestland i 2020 til vitande

2. Vestland fylkeskommune vil i det vidare busetjingsarbeidet nytte det handlingsrommet som ligg i å tolke og tilpasse dei nasjonale kriteria til situasjonen i Vestland, og sjå busetjing i samheng med:

- Nærleik til dei tilboda fylkeskommunen sjølv har hand om innan opplæring/utdanning, og relevante samarbeidstiltak mellom fylkeskommunen og kommunane.
- Eit variert, aktivt og inkluderande næringsliv.
- Interesse for og ønskje om lokalt samarbeid mellom ulike samfunnssektorar og nivå for å målrette opplæring og sikre tilgang til varig arbeid.
- Tilgang til høveleg husvære og nærleik til tenestetilbod som barnehage, skule, butikk, kollektivtilbod, m.m.
- Eit variert kultur- og idrettsliv og frivilligheit med evne og vilje til å ta imot nye medlemmer/deltakarar, og som kan bidra til integrering i lokalsamfunnet.

3. Vestland fylkeskommune har ut frå dette ikkje innspel no til dei nasjonale kriteria for busetjing av flyktningar i kommunane. Gjennom at fylkeskommunane frå 2022 er sikra plass i "Nasjonalt utvalg for bosetting av flykninger og etablering og nedlegging av omsorgssentra" vil dei fylkeskommunale erfaringane og synspunkta bli løfta inn i dei nasjonale drøftingane rundt nasjonale kriterier og behov for busetjingsplassar.

4. Vestland fylkeskommune vil arbeide for at fylkeskommunen på sikt får ansvaret for å avgjere fordelinga av busetjing av flyktningar til kommunane i Vestland fylke.

5. Fylkesutvalet ber om årleg oppdatering frå arbeidet med busetjing i Vestland

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Trude Brosvik (KRF)** sette på vegner av KRF, A, MDG, SP, SV, V fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 3



Vestland fylkeskommune har følgjande innspel til dei nasjonale kriteria for busetjing av flyktingar i kommunane: Det er fleire kommunar som sjølv med lite folketal kan vise til gode erfaringar på busetting og inkludering i lokalmiljøet. Ein bør derfor ikkje utelukke kommunar ut frå folketal. Gjennom at fylkeskommunane frå 2022 er sikra plass i "Nasjonalt utvalg for bosetting av flykningar og etablering og nedlegging av omsorgssentra" vil dei fylkeskommunale erfaringane og synspunkta bli løfta inn i dei nasjonale drøftingane rundt nasjonale kriterier og behov for busetjingsplassar.»

### **Avrøysting**

Innstillinga punkt 1, 2 og 5 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Brosvik sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget mot ingen røyster for innstillinga punkt 3.

Innstillinga punkt 4 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 6 røyster (FRP, H, FNB).

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget tek orientering om busetjing av flyktingar i Vestland i 2020 til vitande.

2. Vestland fylkeskommune vil i det vidare busetjingsarbeidet nytte det handlingsrommet som ligg i å tolke og tilpasse dei nasjonale kriteria til situasjonen i Vestland, og sjå busetjing i samheng med:

- Nærleik til dei tilboda fylkeskommunen sjølv har hand om innan opplæring/utdanning, og relevante samarbeidstiltak mellom fylkeskommunen og kommunane.
- Eit variert, aktivt og inkluderande næringsliv.
- Interesse for og ønskje om lokalt samarbeid mellom ulike samfunnssektorar og nivå for å målrette opplæring og sikre tilgang til varig arbeid.
- Tilgang til høveleg husvære og nærleik til tenestetilbod som barnehage, skule, butikk, kollektivtilbod, m.m.
- Eit variert kultur- og idrettsliv og frivilligheit med evne og vilje til å ta imot nye medlemmer/deltakarar, og som kan bidra til integrering i lokalsamfunnet.

3. Vestland fylkeskommune har følgjande innspel til dei nasjonale kriteria for busetjing av flyktingar i kommunane: Det er fleire kommunar som sjølv med lite folketal kan vise til gode erfaringar på busetting og inkludering i lokalmiljøet. Ein bør derfor ikkje utelukke kommunar ut frå folketal. Gjennom at fylkeskommunane frå 2022 er sikra plass i "Nasjonalt utvalg for bosetting av flykningar og etablering og nedlegging av omsorgssentra" vil dei fylkeskommunale erfaringane og synspunkta bli løfta inn i dei nasjonale drøftingane rundt nasjonale kriterier og behov for busetjingsplassar.

4. Vestland fylkeskommune vil arbeide for at fylkeskommunen på sikt får ansvaret for å avgjere fordelinga av busetjing av flyktingar til kommunane i Vestland fylke.

5. Fylkestinget ber om årleg oppdatering frå arbeidet med busetjing i Vestland.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Stian Jean Opedal Davies (A)** sette på vegner av A, MDG, SP, SV, V, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 4

Vestland fylkeskommune vil arbeide for at fylkeskommunen på sikt får ansvaret for å endeleg foreslå fordeling av flyktingar til kommunane i Vestland.»

### **Avrøysting**

Innstillinga utan punkt 4 vart samrøystes vedteke.

Opedal Davies sitt forslag vart vedteke mot 21 røyster (FNB, FRP, H, PP).

Det vart ikkje røysta over innstillinga punkt 4.

### **Vedtak**

1. Fylkestinget tek orientering om busetjing av flyktingar i Vestland i 2020 til vitande.

2. Vestland fylkeskommune vil i det vidare busetjingsarbeidet nytte det handlingsrommet som ligg i å tolke og tilpasse dei nasjonale kriteria til situasjonen i Vestland, og sjå busetjing i samanheng med:

- Nærleik til dei tilboda fylkeskommunen sjølv har hand om innan opplæring/utdanning, og relevante samarbeidstiltak mellom fylkeskommunen og kommunane.
- Eit variert, aktivt og inkluderande næringsliv.
- Interesse for og ønskje om lokalt samarbeid mellom ulike samfunnssektorar og nivå for å målrette opplæring og sikre tilgang til varig arbeid.
- Tilgang til høveleg husvære og nærleik til tenestetilbod som barnehage, skule, butikk, kollektivtilbod, m.m.
- Eit variert kultur- og idrettsliv og frivilligheit med evne og vilje til å ta imot nye medlemmer/deltakarar, og som kan bidra til integrering i lokalsamfunnet.

3. Vestland fylkeskommune har følgjande innspel til dei nasjonale kriteria for busetjing av flyktingar i kommunane: Det er fleire kommunar som sjølv med lite folketal kan vise til gode erfaringar på busetting og inkludering i lokalmiljøet. Ein bør derfor ikkje utelukke kommunar ut frå folketal. Gjennom at fylkeskommunane frå 2022 er sikra plass i "Nasjonalt utvalg for bosetting av flykningar og etablering og nedlegging av omsorgssentra" vil dei fylkeskommunale erfaringane og synspunkta bli løfta inn i dei nasjonale drøftingane rundt nasjonale kriterier og behov for busetjingsplassar.

4. Vestland fylkeskommune vil arbeide for at fylkeskommunen på sikt får ansvaret for å endeleg foreslå fordeling av flyktingar til kommunane i Vestland.

5. Fylkestinget ber om årleg oppdatering frå arbeidet med busetjing i Vestland.

## **PS 49/21 Vestland som antirasistisk sone - status/oppsummering for fylkeskommunen**

Forslag til vedtak

1. Fylkestinget tek orientering om det interne arbeidet med Vestland som antirasistisk sone til vitande.

2. Fylkestinget legg til grunn at dette er eit vedvarande og langsiktig arbeid som utfordrar fylkeskommunen sine ulike roller, og der alle deler av organisasjonen er like viktige, og bidrar til Vestland som antirasistisk sone.

3. Fylkestinget utfordrar hovudutvala til framleis å ha fokus på det antirasistiske arbeidet i sin aktivitet.

4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen sjå tiltaka som del av aktivitetsplikt og plikt til rapportering som likestillings- og diskrimineringslova gir føringar for. Rapportering til fylkestinget skjer gjennom årsrapporten framover.

### **Saksprotokoll i hovudutval for kultur, idrett og integrering - 25.05.2021**

**Symphorien Pombe (SV)** sette på vegner av A, MDG, Sp, SV og V fram slikt forslag:

«Tillegg

Vestland kommune må se til forskningsrapporten på strukturell rasisme i Bergen og utrede og gjennomføre tiltak som gjenkjenner og erkjenner rasisme i eget fylke og særleg i egen organisasjon, også inkludert våre videregående skoler.»

### **Avrøysting**

Innstillinga med Pombe sitt forslag vart samrøystes vedteken.

### **Innstilling**

1. Fylkestinget tek orientering om det interne arbeidet med Vestland som antirasistisk sone til vitande.
2. Fylkestinget legg til grunn at dette er eit vedvarande og langsiktig arbeid som utfordrar fylkeskommunen sine ulike roller, og der alle deler av organisasjonen er like viktige, og bidrar til Vestland som antirasistisk sone.
3. Fylkestinget utfordrar hovudutvala til framleis å ha fokus på det antirasistiske arbeidet i sin aktivitet.
4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen sjå tiltaka som del av aktivitetsplikt og plikt til rapportering som likestillings- og diskrimineringslova gir føringar for. Rapportering til fylkestinget skjer gjennom årsrapporten framover
5. Vestland fylkeskommune må sjå til forskingsrapporten på strukturell rasisme i Bergen og greie ut og gjennomføre tiltak som gjenkjenner og erkjenner rasisme i eige fylke og særleg i eigen organisasjon, også inkludert våre vidaregåande skuler.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

#### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget tek orientering om det interne arbeidet med Vestland som antirasistisk sone til vitande.
2. Fylkestinget legg til grunn at dette er eit vedvarande og langsiktig arbeid som utfordrar fylkeskommunen sine ulike roller, og der alle deler av organisasjonen er like viktige, og bidrar til Vestland som antirasistisk sone.
3. Fylkestinget utfordrar hovudutvala til framleis å ha fokus på det antirasistiske arbeidet i sin aktivitet.
4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen sjå tiltaka som del av aktivitetsplikt og plikt til rapportering som likestillings- og diskrimineringslova gir føringar for. Rapportering til fylkestinget skjer gjennom årsrapporten framover
5. Vestland fylkeskommune må sjå til forskingsrapporten på strukturell rasisme i Bergen og greie ut og gjennomføre tiltak som gjenkjenner og erkjenner rasisme i eige fylke og særleg i eigen organisasjon, også inkludert våre vidaregåande skuler.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

1. Fylkestinget tek orientering om det interne arbeidet med Vestland som antirasistisk sone til vitande.
2. Fylkestinget legg til grunn at dette er eit vedvarande og langsiktig arbeid som utfordrar fylkeskommunen sine ulike roller, og der alle deler av organisasjonen er like viktige, og bidrar til Vestland som antirasistisk sone.
3. Fylkestinget utfordrar hovudutvala til framleis å ha fokus på det antirasistiske arbeidet i sin aktivitet.

4. Fylkestinget ber fylkesrådmannen sjå tiltaka som del av aktivitetsplikt og plikt til rapportering som likestillings- og diskrimineringslova gir føringer for. Rapportering til fylkestinget skjer gjennom årsrapporten framover

5. Vestland fylkeskommune må sjå til forskingsrapporten på strukturell rasisme i Bergen og greie ut og gjennomføre tiltak som gjenkjenner og erkjenner rasisme i eige fylke og særleg i eigen organisasjon, også inkludert våre vidaregåande skuler.

## **PS 50/21 Verdsarvstaden Bryggen. Forvaltningsplan 2021-2025**

Forslag til innstilling

Vestland fylkeskommune sluttar seg til forvaltningsplan for verdsarvstaden Bryggen 2021-2025 og legg forvaltningsplanen til grunn for fylkeskommunen sitt arbeid med Bryggen.

### **Saksprotokoll i hovudutval for kultur, idrett og integrering - 25.05.2021**

**Kjell Håland (A)** og **June Indrevik (H)** stilte spørsmål om dei var inhabil fordi Håland er nestleiar i Verdsarvrådet for Bryggen og Indrevik er medlem av Verdsarvrådet for Bryggen. Håland og Indrevik gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabil. Hovudutval for kultur, idrett og integrering vedtok samrøystes at Håland og Indrevik ikkje var inhabil. Håland og Indrevik tiltredde saksbehandlinga.

#### **Avrøysting**

Fylkesdirektør for kultur, idrett og inkludering sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling**

Vestland fylkeskommune sluttar seg til forvaltningsplan for verdsarvstaden Bryggen 2021-2025 og legg forvaltningsplanen til grunn for fylkeskommunen sitt arbeid med Bryggen.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Knut Inge Andersen (FNB)** stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er varamedlem i Verdsarvrådet for Bryggen. Andersen har møtt ein gong i rådet. Andersen gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Andersen ikkje var inhabil. Andersen tiltredde saksbehandlinga.

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

#### **Innstilling til fylkestinget**

Vestland fylkeskommune sluttar seg til forvaltningsplan for verdsarvstaden Bryggen 2021-2025 og legg forvaltningsplanen til grunn for fylkeskommunen sitt arbeid med Bryggen.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Kjell Håland (A)** og **June Indrevik (H)** stilte spørsmål om dei var inhabil fordi Håland er nestleiar i Verdsarvrådet for Bryggen og Indrevik er medlem av Verdsarvrådet for Bryggen. **Knut Inge Andersen (FNB)** stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er varamedlem til Verdsarvrådet for Bryggen. Håland, Indrevik og Andersen gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Håland, Indrevik og Andersen ikkje var inhabil. Håland, Indrevik og Andersen tiltredde saksbehandlinga.

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Vestland fylkeskommune sluttar seg til forvaltningsplan for verdsarvstaden Bryggen 2021-2025 og legg forvaltningsplanen til grunn for fylkeskommunen sitt arbeid med Bryggen.

## **PS 51/21 Uttale om søknad om landslinetilbod**

Forslag til innstilling

1. Vestland fylkeskommune støttar Trøndelag fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 flyfag, vg3 avionikarfaget og vg3 flytekniske fag.
2. Vestland fylkeskommune støttar Nordland fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 dronedefag, vg3 dronedefag (lærefag)
3. Vestland fylkeskommune støttar Troms og Finnmark fylkeskommune sin søknad om utviding av elevtalet frå 12 til 14 plassar på vg2 flyfag, vg3 flytekniske fag og vg3 aviokinarfaget ved Bardufoss vgs.

### **Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 15.04.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda**

1. Vestland fylkeskommune støttar Trøndelag fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 flyfag, vg3 avionikarfaget og vg3 flytekniske fag.
2. Vestland fylkeskommune støttar Nordland fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 dronedefag, vg3 dronedefag (lærefag)
3. Vestland fylkeskommune støttar Troms og Finnmark fylkeskommune sin søknad om utviding av elevtalet frå 12 til 14 plassar på vg2 flyfag, vg3 flytekniske fag og vg3 aviokinarfaget ved Bardufoss vgs.

### **Saksprotokoll i hovudutval for opplæring og kompetanse - 27.04.2021**

**Alexander Fosse Andersen, SP**, sette på vegner av SP, A, KrF, SV, MDG, H, FrP, R og FNB fram slikt tilleggsforslag:

«Nytt punkt 4

Hovudutval for opplæring og kompetanse meiner ordninga med landslinjer bidreg til eit mangfaldig opplæringstilbod for elevar i Vestland og elles i landet. Hovudutvalet ynskjer likevel meir informasjon om finansieringsordninga for landslinjene og korleis nye landslinjetilbod påverkar fylkesøkonomien og ber administrasjonen orientere eller leggje fram eit notat om dette i utvalet.»

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke.  
Fosse Andersen sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Vestland fylkeskommune støttar Trøndelag fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 flyfag, vg3 avionikarfaget og vg3 flytekniske fag.
2. Vestland fylkeskommune støttar Nordland fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 dronedefag, vg3 dronedefag (lærefag)
3. Vestland fylkeskommune støttar Troms og Finnmark fylkeskommune sin søknad om utviding av elevtalet frå 12 til 14 plassar på vg2 flyfag, vg3 flytekniske fag og vg3 aviokinarfaget ved Bardufoss vgs.

4. Vestland fylkeskommune meiner ordninga med landslinjer bidreg til eit mangfaldig opplæringstilbod for elevar i Vestland og elles i landet. Hovudutvalet ynskjer likevel meir informasjon om finansieringsordninga for landslinjene og korleis nye landslinjetilbod påverkar fylkesøkonomien og ber administrasjonen orientere eller leggje fram eit notat om dette i utvalet.

#### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 11.05.2021**

##### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

##### **Innstilling til fylkestinget**

1. Vestland fylkeskommune støttar Trøndelag fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 flyfag, vg3 avionikarfaget og vg3 flytekniske fag.
2. Vestland fylkeskommune støttar Nordland fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 dronedefag, vg3 dronedefag (lærefag)
3. Vestland fylkeskommune støttar Troms og Finnmark fylkeskommune sin søknad om utviding av elevtalet frå 12 til 14 plassar på vg2 flyfag, vg3 flytekniske fag og vg3 aviokinarfaget ved Bardufoss vgs.
4. Vestland fylkeskommune meiner ordninga med landslinjer bidreg til eit mangfaldig opplæringstilbod for elevar i Vestland og elles i landet. Hovudutvalet ynskjer likevel meir informasjon om finansieringsordninga for landslinjene og korleis nye landslinjetilbod påverkar fylkesøkonomien og ber administrasjonen orientere eller leggje fram eit notat om dette i utvalet.

#### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

##### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

##### **Vedtak**

1. Vestland fylkeskommune støttar Trøndelag fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 flyfag, vg3 avionikarfaget og vg3 flytekniske fag.
2. Vestland fylkeskommune støttar Nordland fylkeskommune sin søknad om oppretting av vg2 dronedefag, vg3 dronedefag (lærefag)
3. Vestland fylkeskommune støttar Troms og Finnmark fylkeskommune sin søknad om utviding av elevtalet frå 12 til 14 plassar på vg2 flyfag, vg3 flytekniske fag og vg3 aviokinarfaget ved Bardufoss vgs.
4. Vestland fylkeskommune meiner ordninga med landslinjer bidreg til eit mangfaldig opplæringstilbod for elevar i Vestland og elles i landet. Hovudutvalet ynskjer likevel meir informasjon om finansieringsordninga for landslinjene og korleis nye landslinjetilbod påverkar fylkesøkonomien og ber administrasjonen orientere eller leggje fram eit notat om dette i utvalet.

PS 52/21 Prognoseinntaket - konsekvensar for nærskuleområdet Stor-Bergen  
Forslag til innstilling

1. Hovedutval for opplæring og kompetanse løyver for 2021 kr. 4.095.000 til oppretting av inntil seks klassar vg1 bygg- og anleggsteknikk og vg1 teknologi og industrifag i Stor-Bergen. Det vert lagt til grunn at løyvinga vert dekkja innanfor avdelinga sitt budsjett.
2. Løyvinga vil ha konsekvens for 2022 med kr. 4.905.000. Inndekning av dette vil bli handsama i budsjett 2022.

#### **Saksprotokoll i hovudutval for opplæring og kompetanse - 27.04.2021**

**Jeanette Syversen, R**, sette fram slikt tilleggsforslag:

«Punkt 3.

Utvalet for opplæring og kompetanse vil skjerme opplæringssektoren for stadige kutt, og heller investere meir for å styrke dei desentraliserte nærskulene. Utvalet innstiller administrasjonen om å gå i samarbeid med dei enkelte skulene, og på tvers av eigne sektorar, for å sikre seg store nok økonomiske rammer til at det ved neste utlysning av opplæringstilbodet, blir sett i gang tilbod der ein veit at næringslivet har behov for faglært arbeidskraft, til dømes Vg1 naturbruk ved Austrheim. Det må også takast omsyn til at skuler og elevar skal ha eit velfungerande kollektivsystem, og motverke negative konsekvensar slik ein ser ved Stad skule.»

**Rosalind Fosse, FrP**, sette på vegner av FrP, H og R fram slikt tilleggsforslag:

«Arna vgs

Det legges til rette for økning av 1 kl. Bygg og anleggsteknikk ved Arna vgs. av de ekstra klassene som skal tildeles.»

**Emil Gadolin, A**, sette på vegne av A, SP, KrF, SV og MDG fram slikt forslag:

«Erstatter fylkesrådmannen sin innstilling:

Innføringen av ny inntaksmodell med flere rettigheter til elevene har avdekket en systematisk underdekning av elevplasser i Stor-Bergen. Samtidig er det en økning i andelen som søker yrkesfag. Denne økningen er en ønsket utvikling som er positiv for både ungdommene og lærebedriftene, men som samtidig skaper press på skolestrukturen på kort sikt. Koronapandemien har rammet flere grupper i samfunnet, deriblant barn og unge. Derfor ser vi det som ekstra viktig å strekke seg langt i år for å komme ungdommene i møte.

Det er forståelse for at det er praktiske utfordringer med å øke kapasiteten i den aktuelle regionen på kort sikt, men utvalget vil i dette vedtaket sterkt signalisere at fylkeskommunen skal legge inn en ekstra innsats for å bøte på problematikken som er omtalt i saken. Utvalg for opplæring og kompetanse er tvilende til at de seks foreslåtte gruppene er tilstrekkelig til å unngå videresending av søkere.

Utvalg for opplæring og kompetanse legger til grunn at man skal unngå systematisk videresending av søkere ut av nærscoleområdet. Videre gir utvalget en fullmakt til fylkesrådmannen å opprette tilstrekkelig med grupper til å oppnå dette målet. Fylkesrådmannen skal legge arbeidslivets behov og tilgang til læreplasser til grunn for økningen av antall grupper, og utvalget ber om at økningen av antall grupper gjennomføres i dialog med yrkesopplæringsnemnda

Utvalg for opplæring og kompetanse ber fylkesutvalget arbeide videre med å sette inn tilstrekkelig ressurser utover rammen med mål om at de aktuelle ungdommene får tilbud om en skoleplass innenfor sitt nærscoleområde. Den totale salderinga må ses i sammenheng med PS 19/2021.»

## **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk inga røyster og fall.

Emil Gadolin sitt alternative forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Syversen sitt tilleggsforslag fekk 5 røyster ( R, H og FrP) og fall.

Fosse sitt tilleggsforslag fekk 7 røyster ( FrP, H, FNB, R og 1 A, Tanaia) og fall.

## **Innstilling til fylkesutvalet**

Innføringen av ny inntaksmodell med flere rettigheter til elevene har avdekket en systematisk underdekning av elevplasser i Stor-Bergen. Samtidig er det en økning i andelen som søker yrkesfag. Denne økningen er en ønsket utvikling som er positiv for både ungdommene og lærebedriftene, men som samtidig skaper press på skolestrukturen på kort sikt. Koronapandemien

har rammet flere grupper i samfunnet, deriblant barn og unge. Derfor ser vi det som ekstra viktig å strekke seg langt i år for å komme ungdommene i møte.

Det er forståelse for at det er praktiske utfordringer med å øke kapasiteten i den aktuelle regionen på kort sikt, men utvalget vil i dette vedtaket sterkt signalisere at fylkeskommunen skal legge inn en ekstra innsats for å bøte på problematikken som er omtalt i saken. Utvalg for opplæring og kompetanse er tvilende til at de seks foreslåtte gruppene er tilstrekkelig til å unngå videresending av søkere.

Utvalg for opplæring og kompetanse legger til grunn at man skal unngå systematisk videresending av søkere ut av nærskoleområdet. Videre gir utvalget en fullmakt til fylkesrådmannen å opprette tilstrekkelig med grupper til å oppnå dette målet. Fylkesrådmannen skal legge arbeidslivets behov og tilgang til lære plasser til grunn for økningen av antall grupper, og utvalget ber om at økningen av antall grupper gjennomføres i dialog med yrkesopplæringsnemnda

Utvalg for opplæring og kompetanse ber fylkesutvalget arbeide videre med å sette inn tilstrekkelig ressurser utover rammen med mål om at de aktuelle ungdommene får tilbud om en skoleplass innenfor sitt nærskoleområde. Den totale salderinga må ses i sammenheng med PS 19/2021.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 11.05.2021**

**Emil Gadolin (A)** sette på vegner av A, MDG, SP, SV, V, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Innføringa av ny inntaksmodell med fleire rettar til elevane har avdekkja ei systematisk underdekking av elevplassar i Stor-Bergen. Samstundes er det ein auke søking til yrkesfaga. Denne auken er ei ønskt utvikling som er positiv for både ungdommane og lærebedriftene, men som samstundes skaper press på skulestrukturen på kort sikt. Koronapandemien har ramma fleire grupper i samfunnet, deriblant barn og unge.

Derfor ser vi det som ekstra viktig å strekkja seg langt i år for å koma ungdommane i møte. Det er forståing for at det er praktiske utfordringar med å auke kapasiteten i den aktuelle regionen på kort sikt, men fylkesutvalet vil i dette vedtaket sterkt signalisera at fylkeskommunen skal leggja inn ein ekstra innsats for å bøta på problematikken som er omtalt i saka. Fylkesutvalet er tvilande til at dei seks føreslegne gruppene er tilstrekkeleg til å unngå vidaresending av søkjarar. Fylkesutvalet legg til grunn at ein skal unngå systematisk vidaresending av søkjarar ut av det aktuelle nærskuleområdet.

2. Fylkesutvalet opprettar eit auka tal yrkesfagklassar i Stor-Bergen. Primært gjeld dette inntil seks klassar vg1 yrkesfag. Utvidinga skjer i samspel med yrkesopplæringsnemnda, og arbeidslivets behov og tilgjengelege lærlingplassar skal leggjast til grunn. Endeleg behov for tal klassar vert arbeidd vidare med fram til fylkestinget. Løyvinga for 2021 vert å dekkja innanfor avdelinga sitt gjeldande budsjett.

3. Meirkostnaden for 2022 vert handsama i budsjett 2022.»

### **Avrøysting**

Gadolin sitt forslag vart samrøystes vedteke mot ingen røyster for innstillinga.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Innføringa av ny inntaksmodell med fleire rettar til elevane har avdekkja ei systematisk underdekking av elevplassar i Stor-Bergen. Samstundes er det ein auke søking til yrkesfaga. Denne auken er ei ønskt utvikling som er positiv for både ungdommane og lærebedriftene, men som samstundes skaper press på skulestrukturen på kort sikt. Koronapandemien har ramma fleire grupper i samfunnet, deriblant barn og unge.

Derfor ser vi det som ekstra viktig å strekkja seg langt i år for å koma ungdommane i møte. Det er forståing for at det er praktiske utfordringar med å auke kapasiteten i den aktuelle regionen på kort sikt, men fylkesutvalet vil i dette vedtaket sterkt signalisera at fylkeskommunen skal leggja inn ein ekstra innsats for å bøta på problematikken som er omtalt i saka. Fylkesutvalet er tvilande til at dei seks føreslegne gruppene er tilstrekkeleg til å unngå vidaresending av søkjarar. Fylkesutvalet legg



til grunn at ein skal unngå systematisk vidaresending av søkjarar ut av det aktuelle nærskuleområdet.

2. Fylkesutvalet opprettar eit auka tal yrkesfagklassar i Stor-Bergen. Primært gjeld dette inntil seks klassar vg1 yrkesfag. Utvidinga skjer i samspel med yrkesopplæringsnemnda, og arbeidslivets behov og tilgjengelege lærlingplassar skal leggjast til grunn. Endeleg behov for tal klassar vert arbeidd vidare med fram til fylkestinget. Løyvinga for 2021 vert å dekkja innanfor avdelinga sitt gjeldande budsjett.

3. Meirkostnaden for 2022 vert handsama i budsjett 2022.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Emil Gadolin (A)** sette på vegner av A, MDG, SP, SV, V, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 2

Fylkestinget gjev fylkesrådmannen fullmakt til å opprette eit auka tal yrkesfagklassar i Stor-Bergen. Primært gjeld dette inntil seks klassar vg1 yrkesfag, men med moglegheit for noko fleire klassar dersom det er nødvendig for å nå målsettinga som skissert i punkt ein. Utvidinga skjer i samspel med yrkesopplæringsnemnda, og arbeidslivets behov og tilgjengelege lærlingplassar skal leggjast til grunn.. Løyvinga for 2021 vert å dekkja innanfor avdelinga sitt gjeldande budsjett.»

### **Avrøysting**

Innstillinga punkt 1 og punkt 3 vart samrøystes vedteke.

Gadolin sitt forslag vart vedteke mot 20 røyster (1U (Trym Aafløy), FRP, H, PP)

Det vart ikkje røysta over innstillinga punkt 2.

### **Vedtak**

1. Innføringa av ny inntaksmodell med fleire rettar til elevane har avdekka ei systematisk underdekking av elevplassar i Stor-Bergen. Samstundes er det ein auke søking til yrkesfaga. Denne auken er ei ønskt utvikling som er positiv for både ungdommane og lærebedriftene, men som samstundes skaper press på skulestrukturen på kort sikt. Koronapandemien har ramma fleire grupper i samfunnet, deriblant barn og unge.

Derfor ser vi det som ekstra viktig å strekkja seg langt i år for å koma ungdommane i møte. Det er forståing for at det er praktiske utfordringar med å auke kapasiteten i den aktuelle regionen på kort sikt, men fylkesutvalet vil i dette vedtaket sterkt signalisera at fylkeskommunen skal leggja inn ein ekstra innsats for å bøta på problematikken som er omtalt i saka. Fylkesutvalet er tvilande til at dei seks føreslegne gruppene er tilstrekkeleg til å unngå vidaresending av søkjarar. Fylkesutvalet legg til grunn at ein skal unngå systematisk vidaresending av søkjarar ut av det aktuelle nærskuleområdet.

2. Fylkestinget gjev fylkesrådmannen fullmakt til å opprette eit auka tal yrkesfagklassar i Stor-Bergen. Primært gjeld dette inntil seks klassar vg1 yrkesfag, men med moglegheit for noko fleire klassar dersom det er nødvendig for å nå målsettinga som skissert i punkt ein. Utvidinga skjer i samspel med yrkesopplæringsnemnda, og arbeidslivets behov og tilgjengelege lærlingplassar skal leggjast til grunn. Løyvinga for 2021 vert å dekkja innanfor avdelinga sitt gjeldande budsjett.

3. Meirkostnaden for 2022 vert handsama i budsjett 2022.

### **PS 53/21 Foreningen Danielsen intensivgymnas- søkad etter friskulelova om tilbod i yrkesfag- uttale frå Vestland fylkeskommune**

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget i Vestland stiller seg positive til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.

2. Den planlagde kapasiteten i bygg- og anleggsteknikk og naturbruk vil ikkje ha store negative konsekvensar for tilboda i den offentlege skulestrukturen.

## Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 19.05.2021

Roger Pilskog, LO, sette fram slikt forslag:

«Yrkesopplæringsnemnda er glad for at interessa for yrkesfag er aukande, også mellom utdanningstilbydarane. 65 plassar i Bygg og anleggsteknikk er ein betydeleg del av søkjarane i Vestland. 30 plassar i Naturbruk utgjer ein enno større del av søkjarane. Samstundes blir det eit nytt tilbod i naturbruk på Bømlo, som er støtta av nemnda og svarar ut arbeidslivets behov. Vi har enno ikkje hausta erfaringar med dette.

I saka synes det til behov for auka kapasitet i Bergen for Bygg og anleggsteknikk. Det er mykje rett akkurat no, men dette er bransjar med konjunktursvingingar, og framtida kan det også verte behov for å redusera kapasitet. For havbruksnæringa synast det til at den er i rivande utvikling. Nemnda er kjent med det, men kan ikkje sjå at det er god analyse for å vurdere framtidas behov for lærlingar, og kva lærlingar som i fall er trong for.

Saka er heller ikkje utgreia eller dokumentert med omsyn til kva bedrifter som skal samarbeide med Danielsen om intensjonsavtalar, tilgang til YFF og etter kvart lære plassar. Er desse lærebedriftene dei same som fylkeskommunen har avtale med? I fall, må fylkeskommunen revurdere sin kapasitet på einskildskular, fordi eit nytt tilbod føre til at andre elevar ikkje får læreplass? Nemnda meiner at slike spørsmål må vere avklara før ein tek stilling til kva behov som finns.

Nemnda viser til at vi i fleire høve har uttala at dei ulike tilboda på yrkesfag må etablerast nærast mogleg dei verksemdene som har trong for lærlingar. Samstundes må tilboda ha ein viss storleik for å ha kvalitet. Nemnda er uroa for at eit sentralisert tilbod vil føra at utdanningstilbod i distrikta vert svekka og jamvel nedlagd. Vi viser til at arbeidslivets behov for faglært arbeidskraft og lærlingar skal vere styrande, og det arbeidslivet finns i heile Vestland.

Det er gjort eit stort og godt arbeid i Vestland fylkeskommune med å dimensjonera tilboda i skulen meir i tråd med arbeidslivets behov, for å mellom anna sikre at elevane skal ha tilgang på læreplass. Det har vore ein krevjande prosess å mellom anna redusera tilbod ungdom gjerne søker, men som vi veit at det ikkje er nok læreplassar til. Rett dimensjonering av tilboda på yrkesfag er eit arbeid som endrar karakter frå år til år med skiftande konjunkturar, søkemønster med meir.

Skal fylkeskommuna ha moglegheit å sikra flest mogleg læreplass, må fylkeskommuna ha mynde over kva tilbod som skal opprettast eller nedleggast på ulike skular i fylket. Dersom det etablerast yrkesfaglege tilbod utanfor fylkeskommunens mynde, vil fylkeskommunas moglegheit å skaffe alle læreplass verte undergravd og på sikt bli vekk. Skal slike tilbod verte oppretta, ser nemnda det som ein føresetnad at lov og forskrift vert endra slik at fylkeskommuna har mynde over alle yrkesfaglege tilbod som gis.

Yrkesopplæringsnemnda ser ikkje at dette kan ivareta, og kan difor ikkje stø fylkesrådmannens innstilling.»

### Avrøysting

Pilskog sitt forslag vart samrøystes vedteke.

### Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda

Yrkesopplæringsnemnda er glad for at interessa for yrkesfag er aukande, også mellom utdanningstilbydarane. 65 plassar i Bygg og anleggsteknikk er ein betydeleg del av søkjarane i Vestland. 30 plassar i Naturbruk utgjer ein enno større del av søkjarane. Samstundes blir det eit nytt tilbod i naturbruk på Bømlo, som er støtta av nemnda og svarar ut arbeidslivets behov. Vi har enno ikkje hausta erfaringar med dette.

I saka synes det til behov for auka kapasitet i Bergen for Bygg og anleggsteknikk. Det er mykje rett akkurat no, men dette er bransjar med konjunktursvingingar, og framtida kan det også verte behov for å redusera kapasitet. For havbruksnæringa synast det til at den er i rivande utvikling. Nemnda

er kjent med det, men kan ikkje sjå at det er god analyse for å vurdere framtidens behov for lærlingar, og kva lærlingar som i fall er trong for.

Saka er heller ikkje utgreia eller dokumentert med omsyn til kva bedrifter som skal samarbeide med Danielsen om intensjonsavtalar, tilgang til YFF og etter kvart læreplassar. Er desse lærebedriftene dei same som fylkeskommunen har avtale med? I fall, må fylkeskommunen revurdere sin kapasitet på einskildskular, fordi eit nytt tilbod føre til at andre elevar ikkje får læreplass? Nemnda meiner at slike spørsmål må vere avklara før ein tek stilling til kva behov som finns.

Nemnda viser til at vi i fleire høve har uttala at dei ulike tilboda på yrkesfag må etablerast nærast mogleg dei verksemdene som har trong for lærlingar. Samstundes må tilboda ha ein viss storleik for å ha kvalitet. Nemnda er uroa for at eit sentralisert tilbod vil føra at utdanningstilbod i distrikta vert svekka og jamvel nedlagd. Vi viser til at arbeidslivets behov for faglært arbeidskraft og lærlingar skal vere styrande, og det arbeidslivet finns i heile Vestland.

Det er gjort eit stort og godt arbeid i Vestland fylkeskommune med å dimensjonera tilboda i skulen meir i tråd med arbeidslivets behov, for å mellom anna sikre at elevane skal ha tilgang på læreplass. Det har vore ein krevjande prosess å mellom anna redusera tilbod ungdom gjerne søker, men som vi veit at det ikkje er nok læreplassar til. Rett dimensjonering av tilboda på yrkesfag er eit arbeid som endrar karakter frå år til år med skiftande konjunkturar, søkemønster med meir.

Skal fylkeskommuna ha moglegheit å sikra flest mogleg læreplass, må fylkeskommuna ha mynde over kva tilbod som skal opprettast eller nedleggast på ulike skular i fylket. Dersom det etablerast yrkesfaglege tilbod utanfor fylkeskommunens mynde, vil fylkeskommunas moglegheit å skaffe alle læreplassar verte undergravd og på sikt bli vekk. Skal slike tilbod verte oppretta, ser nemnda det som ein føresetnad at lov og forskrift vert endra slik at fylkeskommuna har mynde over alle yrkesfaglege tilbod som gis.

Yrkesopplæringsnemnda ser ikkje at dette kan ivaretakast, og kan difor ikkje stø fylkesrådmannens innstilling.

## **Saksprotokoll i hovudutval for opplæring og kompetanse - 25.05.2021**

**Emil Gadolin, A**, sette på vegner av A, SV, SP og R fram slikt forslag:

«Forslag til vedtak (erstatter fylkesrådmannen sin innstilling):

1. Utval for opplæring og kompetanse stiller seg negative til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.
2. Utval for opplæring og kompetanse syner til samrøystes tilråding frå yrkesopplæringsnemnda i møte 19.05.2021. Utvalet stør tilrådinga til yrkesopplæringsnemnda, og ber om at denne vert vedlagt i uttalen frå Vestland fylkeskommune.
3. Utval for opplæring og kompetanse ber Utdanningsdirektoratet både vurdere konsekvensane for dei einskilde utdanningsprogramma, for tilboda sitt geografiske nedslagsfelt og dei meir generelle konsekvensane av ein aukande del privatskuleplassar totalt sett i fylket over tid.»

### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk 6 røyster (3 H, FrP, MDG og KrF) og falt. Gadolin sitt forslag fekk 9 røyster (A, SV, SP, R og FNB) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

### **Innstilling**

1. Fylkestinget stiller seg negative til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.

2. Fylkestinget syner til samrøystes tilråding frå yrkesopplæringsnemnda i møte 19.05.2021. Utvalet stør tilrådinga til yrkesopplæringsnemnda, og ber om at denne vert vedlagt i uttalen frå Vestland fylkeskommune.

3. Fylkestinget ber Utdanningsdirektoratet både vurdere konsekvensane for dei einstilte utdanningsprogramma, for tilboda sitt geografiske nedslagsfelt og dei meir generelle konsekvensane av ein aukande del privatskuleplassar totalt sett i fylket over tid.

#### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Silja Ekeland Bjørkly (H)** sette på vegner av H, FRP, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Fylkestinget i Vestland stiller seg positive til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.

2. Den planlagde kapasiteten i bygg- og anleggsteknikk og naturbruk vil ikkje ha store negative konsekvensar for tilboda i den offentlege skulestrukturen.»

#### **Avrøysting**

Ekeland Bjørkly sitt forslag fekk 7 røyster (KRF, FRP, H, FNB) og fall. Innstillinga vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 7 røyster (KRF, FRP, H, FNB).

#### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget stiller seg negative til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.

2. Fylkestinget syner til samrøystes tilråding frå yrkesopplæringsnemnda i møte 19.05.2021. Utvalet stør tilrådinga til yrkesopplæringsnemnda, og ber om at denne vert vedlagt i uttalen frå Vestland fylkeskommune.

3. Fylkestinget ber Utdanningsdirektoratet både vurdere konsekvensane for dei einstilte utdanningsprogramma, for tilboda sitt geografiske nedslagsfelt og dei meir generelle konsekvensane av ein aukande del privatskuleplassar totalt sett i fylket over tid.

#### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**John Andre Kongsvik (H)** sette på vegner av H, FRP, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ

1. Fylkestinget i Vestland stiller seg positive til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.

2. Den planlagde kapasiteten i bygg- og anleggsteknikk og naturbruk vil ikkje ha store negative konsekvensar for tilboda i den offentlege skulestrukturen.»

#### **Avrøysting**

Kongsvik sitt forslag fekk 26 røyster (1SP (Gunn Åmdal Mongstad), 1U (Trym Aafløy), 2FNB (Knut Inge Andersen, Odd Erik Lind), FRP, H, KRF, PP) og fall.

Innstillinga vart vedteke mot 25 røyster (1SP (Gunn Åmdal Mongstad), 1U (Trym Aafløy), 1FNB (Knut Inge Andersen), FRP, H, KRF, PP).

#### **Vedtak**

1. Fylkestinget stiller seg negative til Stiftelsen Danielsen sin søknad til Utdanningsdirektoratet om etablering av yrkesfag i Bergen.

2. Fylkestinget syner til samrøystes tilråding frå yrkesopplæringsnemnda i møte 19.05.2021. Utvalet stør tilrådinga til yrkesopplæringsnemnda, og ber om at denne vert vedlagt i uttalen frå Vestland fylkeskommune.

3. Fylkestinget ber Utdanningsdirektoratet både vurdere konsekvensane for dei einstilte utdanningsprogramma, for tilboda sitt geografiske nedslagsfelt og dei meir generelle konsekvensane av ein aukande del privatskuleplassar totalt sett i fylket over tid.

## **PS 54/21 Tilhøve for ungdom på hybel**

Forslag til innstilling

1. Fylkesrådmannen tilrår, innanfor ramma som kompetanseplanen set, å tilby kompetanseheving av personell som arbeidar med sosialpedagogiske tiltak for elevar. Kompetente vaksne er avgjerande for å kunne arbeide systematisk og målretta med å betre hybelbuarane sine tilhøve.
2. Fylkesrådmannen tilrår at det blir etablert eit felles system for registrering av hybelbuarar ved alle dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune.
3. Fylkesrådmannen tilrår at det i dialogen med rektorar og opplæringskontor vert retta merksemd på hybelbuarar og oppfølging av dei.
4. Tiltaka vert finansiert innanfor avdelinga sin gjeldande budsjettamme..

### **Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 19.05.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda**

1. Fylkesrådmannen tilrår, innanfor ramma som kompetanseplanen set, å tilby kompetanseheving av personell som arbeidar med sosialpedagogiske tiltak for elevar. Kompetente vaksne er avgjerande for å kunne arbeide systematisk og målretta med å betre hybelbuarane sine tilhøve.
2. Fylkesrådmannen tilrår at det blir etablert eit felles system for registrering av hybelbuarar ved alle dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune.
3. Fylkesrådmannen tilrår at det i dialogen med rektorar og opplæringskontor vert retta merksemd på hybelbuarar og oppfølging av dei.
4. Tiltaka vert finansiert innanfor avdelinga sin gjeldande budsjettamme.

### **Saksprotokoll i hovudutval for opplæring og kompetanse - 25.05.2021**

**Pauline Tomren, MDG**, sette på vegner av MDG, SV, A, SP og KrF fram slikt tilleggsforslag:

«Tillegg til punkt 2

Registeret skal brukast til å jobbe for betre oppfølging av elevar og lærlingar som bur på hybel.»

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet. Tomren sitt tilleggsforslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkesrådmannen tilrår, innanfor ramma som kompetanseplanen set, å tilby kompetanseheving av personell som arbeidar med sosialpedagogiske tiltak for elevar. Kompetente vaksne er avgjerande for å kunne arbeide systematisk og målretta med å betre hybelbuarane sine tilhøve.

2. Fylkesrådmannen tilrår at det blir etablert eit felles system for registrering av hybelbuarar ved alle dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune. Registeret skal brukast til å jobbe for betre oppfølging av elevar og lærlingar som bur på hybel.
3. Fylkesrådmannen tilrår at det i dialogen med rektorar og opplæringskontor vert retta merksemd på hybelbuarar og oppfølging av dei.
4. Tiltaka vert finansiert innanfor avdelinga sin gjeldande budsjettamme.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Trude Brosvik (KRF)** sette på vegner av KRF, A, MDG, SP, SV, V fram slikt forslag:

«Tillegg punkt 1

Det er ønskeleg med fast sosialpedagogisk personell på dei vidaregåande skulane, og ein ser det som særleg viktig på skular med mange hybelbuarar.»

### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.  
Brosvik sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (FRP).

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkesrådmannen tilrår, innanfor ramma som kompetanseplanen set, å tilby kompetanseheving av personell som arbeidar med sosialpedagogiske tiltak for elevar. Kompetente vaksne er avgjerande for å kunne arbeide systematisk og målretta med å betre hybelbuarane sine tilhøve. Det er ønskeleg med fast sosialpedagogisk personell på dei vidaregåande skulane, og ein ser det som særleg viktig på skular med mange hybelbuarar.
2. Fylkesrådmannen tilrår at det blir etablert eit felles system for registrering av hybelbuarar ved alle dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune. Registeret skal brukast til å jobbe for betre oppfølging av elevar og lærlingar som bur på hybel.
3. Fylkesrådmannen tilrår at det i dialogen med rektorar og opplæringskontor vert retta merksemd på hybelbuarar og oppfølging av dei.
4. Tiltaka vert finansiert innanfor avdelinga sin gjeldande budsjettamme.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Sigbjørn Framnes (FRP)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ punkt 1

1. Fylkesrådmannen tilrår, innanfor ramma som kompetanseplanen set, å tilby kompetanseheving av personell som arbeidar med sosialpedagogiske tiltak for elevar. Kompetente vaksne er avgjerande for å kunne arbeide systematisk og målretta med å betre hybelbuarane sine tilhøve.»

### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 10 røyster (FNB, FRP, PP) for Framnes sitt forslag.  
Innstillinga punkt 2-4 vart samrøystes vedteke.

### **Vedtak**

1. Fylkesrådmannen tilrår, innanfor ramma som kompetanseplanen set, å tilby kompetanseheving av personell som arbeidar med sosialpedagogiske tiltak for elevar. Kompetente vaksne er avgjerande for å kunne arbeide systematisk og målretta med å betre hybelbuarane sine tilhøve. Det er ønskeleg med fast sosialpedagogisk personell på dei vidaregåande skulane, og ein ser det som særleg viktig på skular med mange hybelbuarar.

2. Fylkesrådmannen tilrår at det blir etablert eit felles system for registrering av hybelbuarar ved alle dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune. Registeret skal brukast til å jobbe for betre oppfølging av elevar og lærlingar som bur på hybel.

3. Fylkesrådmannen tilrår at det i dialogen med rektorar og opplæringskontor vert retta merksemd på hybelbuarar og oppfølging av dei.

4. Tiltaka vert finansiert innanfor avdelinga sin gjeldande budsjettramme.

## **PS 55/21 Framtidig nettopplæringstilbod for elevar og lærlingar i Vestland fylkeskommune**

Forslag til vedtak

1. Vestland fylkeskommune ønskjer å utvikle eit likeverdig nettbasert opplæringstilbod elevar og lærlingar - Nettskulen i Vestland.

2. Under føresetnad av at nettopplæringstilbodet vert prioritert i budsjett 2022 og økonomiplanen, vil Vestland fylkeskommune opprettar ein prosjektorganisasjon for å utvikle nettskulen i Vestland, med oppstart hausten 2021. Kostnader for 2021 vert dekkja innanfor avdelinga sitt budsjett.

### **Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 19.05.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda**

1. Vestland fylkeskommune ønskjer å utvikle eit likeverdig nettbasert opplæringstilbod elevar og lærlingar - Nettskulen i Vestland.

2. Under føresetnad av at nettopplæringstilbodet vert prioritert i budsjett 2022 og økonomiplanen, vil Vestland fylkeskommune opprettar ein prosjektorganisasjon for å utvikle nettskulen i Vestland, med oppstart hausten 2021. Kostnader for 2021 vert dekkja innanfor avdelinga sitt budsjett.

### **Saksprotokoll i hovudutval for opplæring og kompetanse - 25.05.2021**

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Vestland fylkeskommune ønskjer å utvikle eit likeverdig nettbasert opplæringstilbod elevar og lærlingar - Nettskulen i Vestland.

2. Under føresetnad av at nettopplæringstilbodet vert prioritert i budsjett 2022 og økonomiplanen, vil Vestland fylkeskommune opprettar ein prosjektorganisasjon for å utvikle nettskulen i Vestland, med oppstart hausten 2021. Kostnader for 2021 vert dekkja innanfor avdelinga sitt budsjett.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

#### **Innstilling til fylkestinget**

1. Vestland fylkeskommune ønskjer å utvikle eit likeverdig nettbasert opplæringstilbod elevar og lærlingar - Nettskulen i Vestland.

2. Under føresetnad av at nettopplæringstilbodet vert prioritert i budsjett 2022 og økonomiplanen, vil Vestland fylkeskommune opprettar ein prosjektorganisasjon for å utvikle nettskulen i Vestland, med oppstart hausten 2021. Kostnader for 2021 vert dekkja innanfor avdelinga sitt budsjett.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Alexander Fosse Andersen (SP)** sette på vegner av SP, A, MDG, SV, V, KRF, fram slikt forslag:

«Tillegg - nytt punkt 3

Fylkestinget ber administrasjonen sjå på ulike alternativ for lokalisering av prosjektorganisasjonen, og sjå om det er mogleg å få til ei desentralisert lokalisering.»

### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

Fosse Andersen sitt forslag vart vedteke mot 6 røyster (FRP).

### **Vedtak**

1. Vestland fylkeskommune ønskjer å utvikle eit likeverdig nettbasert opplæringstilbod elevar og lærlingar - Nettskulen i Vestland.

2. Under føresetnad av at nettopplæringstilbodet vert prioritert i budsjett 2022 og økonomiplanen, vil Vestland fylkeskommune opprettar ein prosjektorganisasjon for å utvikle nettskulen i Vestland, med oppstart hausten 2021. Kostnader for 2021 vert dekkja innanfor avdelinga sitt budsjett.

3. Fylkestinget ber administrasjonen sjå på ulike alternativ for lokalisering av prosjektorganisasjonen, og sjå om det er mogleg å få til ei desentralisert lokalisering.

### **PS 56/21 Prinsipp - val av skulenamn på nye vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune**

Forslag til innstilling

1. Vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal i hovudsak gjevast namn etter lokale stadnamn.

2. I større kommunar med fleire skular kan det etter vurdering nyttast til dømes personnamn.

3. Skulenamn på vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal ha nynorsk skrivemåte.

### **Saksprotokoll i hovudutval for opplæring og kompetanse - 25.05.2021**

### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal i hovudsak gjevast namn etter lokale stadnamn.

2. I større kommunar med fleire skular kan det etter vurdering nyttast til dømes personnamn.

3. Skulenamn på vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal ha nynorsk skrivemåte.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

### **Innstilling til fylkestinget**



1. Vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal i hovudsak gjevast namn etter lokale stadnamn.
2. I større kommunar med fleire skular kan det etter vurdering nyttast til dømes personnamn.
3. Skulenamn på vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal ha nynorsk skrivemåte.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 13 røyster (H, PP).

#### **Vedtak**

1. Vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal i hovudsak gjevast namn etter lokale stadnamn.
2. I større kommunar med fleire skular kan det etter vurdering nyttast til dømes personnamn.
3. Skulenamn på vidaregåande skular i Vestland fylkeskommune skal ha nynorsk skrivemåte.

### **PS 57/21 Nye regionråd i Vestland fylke - Framlegg til tilskotsordningar og partnerskapsavtalar**

Forslag til innstilling

- 1) Fylkestinget i Vestland ser positivt på at kommunar i fylket etablerer regionråd basert på § 18-1 i kommunelova.
- 2) Fylkestinget er innstilt på å yte eit grunntilskot pr. år til regionråd som blir etablert med nemnde heimel i kommunelova. Tilskotet skal gå til drift av regionrådet og legg til grunn at kommunane i regionrådet samla bidreg med minst tilsvarende sum.

Grunntilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan. Første utbetaling vil kunne skje i 2022 til regionråd etablert før 1.november 2021.

- 3) Fylkestinget er innstilt på å etablere ei eksternt retta tilskotsordning for prosjekt som fell utafør dagens tilskotsordningar. Nyordninga skal vere søknadsbasert og retta mot utviklingsprosjekt av særleg interesse for regionråda. Ordninga bør kunne byggjast opp over tid og storleiken på budsjettposten vil første gong bli vurdert i fylkeskommunen sitt budsjett for 2022.

Tilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan og fylkesutvalet får fullmakt til å fastsetje nærare retningslinjer for den nye tilskotsordninga og til å tildele midlar frå denne.

Regionråda vil bli bedne om å ta imot søknader til den nye tilskotsordninga og eventuelt prioritere mellom desse. Alle søknader skal vidareformidlast samla frå regionråda til fylkeskommunen.

- 4) Fylkeskommunen sitt forhold til regionråda skal regulerast i partnerskapsavtalar. Desse bør omtale tilskota nemnde i pkt. 2 og 3 og dei forhold partane elles måtte bli samde om.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å godkjenne partnerskapsavtalene.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Alfred Bjørlo (V)** setter på vegner av V, A, MDG, SP, SV, KRF fram slikt forslag:

«Alternativ

- 1) Fylkestinget i Vestland ser positivt på at kommunar i fylket etablerer regionråd basert på § 18-1 i kommunelova, eller etter Lov om interkommunale selskap.

2) Fylkestinget er innstilt på å yte eit grunntilskot pr. år til regionråd som blir etablert med nemnde heimel i kommunelova eller Lov om Interkommunale selskap.

For åra 2022 og 2023 kan også regionråd etablert etter §27 i tidlegare kommunelov få tilskot, jmf reglane i ny kommunelov. Frå og med 2024 må desse råda vere omdanna til regionråd heimla i ny kommunelov eller Lov om Interkommunale selskap.

Tilskotet skal gå til drift av regionrådet og legg til grunn at kommunane i regionrådet samla bidreg med minst tilsvarande sum. Grunntilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan. Første utbetaling vil kunne skje i 2022 til regionråd etablert før 1.november 2021.»

### **Avrøysting**

Bjørlo sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (FNB, U).  
Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 3-4 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (FNB, U).

### **Innstilling til fylkestinget**

- 1) Fylkestinget i Vestland ser positivt på at kommunar i fylket etablerer regionråd basert på § 18-1 i kommunelova, eller etter Lov om interkommunale selskap.
- 2) Fylkestinget er innstilt på å yte eit grunntilskot pr. år til regionråd som blir etablert med nemnde heimel i kommunelova eller Lov om Interkommunale selskap.

For åra 2022 og 2023 kan også regionråd etablert etter §27 i tidlegare kommunelov få tilskot, jmf reglane i ny kommunelov. Frå og med 2024 må desse råda vere omdanna til regionråd heimla i ny kommunelov eller Lov om Interkommunale selskap.

Tilskotet skal gå til drift av regionrådet og legg til grunn at kommunane i regionrådet samla bidreg med minst tilsvarande sum. Grunntilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan. Første utbetaling vil kunne skje i 2022 til regionråd etablert før 1.november 2021

- 3) Fylkestinget er innstilt på å etablere ei eksternt retta tilskotsordning for prosjekt som fell utafør dagens tilskotsordningar. Nyordninga skal vere søknadsbasert og retta mot utviklingsprosjekt av særleg interesse for regionråda. Ordninga bør kunne byggjast opp over tid og storleiken på budsjettposten vil første gong bli vurdert i fylkeskommunen sitt budsjett for 2022.

Tilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan og fylkesutvalet får fullmakt til å fastsetje nærare retningslinjer for den nye tilskotsordninga og til å tildele midlar frå denne.

Regionråda vil bli bedne om å ta imot søknader til den nye tilskotsordninga og eventuelt prioritere mellom desse. Alle søknader skal vidareformidlast samla frå regionråda til fylkeskommunen.

- 4) Fylkeskommunen sitt forhold til regionråda skal regulerast i partnerskapsavtaler. Desse bør omtale tilskota nemnde i pkt. 2 og 3 og dei forhold partane elles måtte bli samde om.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å godkjenne partnerskapsavtalene.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

**Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim (SP)** stilte spørsmål om hov var inhabil fordi ho sitt som leiar i styret i Samarbeidsrådet for Sunnhordland. Bergsvåg Ekrheim gjekk frå under vurderinga om ho var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Bergsvåg Ekrheim var inhabil etter forvaltningslova § 6 første ledd bokstav nr. 2. Bergsvåg Ekrheim gjekk frå under behandlinga av saka.

### **Avrøysting**

Innstillinga vart vedteke mot 3 røyster (FNB)

### **Vedtak**

- 1) Fylkestinget i Vestland ser positivt på at kommunar i fylket etablerer regionråd basert på § 18-1 i kommunelova, eller etter Lov om interkommunale selskap.
- 2) Fylkestinget er innstilt på å yte eit grunntilskot pr. år til regionråd som blir etablert med nemnde heimel i kommunelova eller Lov om Interkommunale selskap.

For åra 2022 og 2023 kan også regionråd etablert etter §27 i tidlegare kommunelov få tilskot, jmf reglane i ny kommunelov. Frå og med 2024 må desse råda vere omdanna til regionråd heimla i ny kommunelov eller Lov om Interkommunale selskap.

Tilskotet skal gå til drift av regionrådet og legg til grunn at kommunane i regionrådet samla bidreg med minst tilsvarande sum. Grunntilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan. Første utbetaling vil kunne skje i 2022 til regionråd etablert før 1.november 2021

- 3) Fylkestinget er innstilt på å etablere ei eksternt retta tilskotsordning for prosjekt som fell utafør dagens tilskotsordningar. Nyordninga skal vere søknadsbasert og retta mot utviklingsprosjekt av særleg interesse for regionråda. Ordninga bør kunne byggjast opp over tid og storleiken på budsjettposten vil første gong bli vurdert i fylkeskommunen sitt budsjett for 2022.

Tilskotet blir innarbeidd i budsjett og økonomiplan og fylkesutvalet får fullmakt til å fastsetje nærare retningslinjer for den nye tilskotsordninga og til å tildele midlar frå denne.

Regionråda vil bli bedne om å ta imot søknader til den nye tilskotsordninga og eventuelt prioritere mellom desse. Alle søknader skal vidareformidlast samla frå regionråda til fylkeskommunen.

- 4) Fylkeskommunen sitt forhold til regionråda skal regulerast i partnarskapsavtaler. Desse bør omtale tilskota nemnde i pkt. 2 og 3 og dei forhold partane elles måtte bli samde om.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å godkjenne partnarskapsavtalene.

## **PS 58/21 Godkjenning av ny selskapsavtale for VIGO IKS**

Forslag til innstilling

Ny selskapsavtale mellom fylkeskommunane vert vedteke slik den er lagt fram her.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

#### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

#### **Innstilling til fylkestinget**

Ny selskapsavtale mellom fylkeskommunane vert vedteke slik den er lagt fram her.

### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Ny selskapsavtale mellom fylkeskommunane vert vedteke slik den er lagt fram her.

## **PS 59/21 Regional plan for Hardangervidda - Handlingsprogram for 2021-2024**

Forslag til vedtak

1. Fylkestinget i Vestland vedtek med heimel i plan- og bygningslova §8-1 *Regional plan for Hardangervidda. Handlingsprogram for 2021-2024.*

2. Fylkestinget i Vestland oppfordrar Hardangerviddarådet til å prioritere tiltakspunkt 10 om CWD/skrantesjuka særleg høgt.
3. Fylkestinget i Vestland sluttar seg til å vidareføre samarbeidsavtalen med Viken fylkeskommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune for oppfølging av regional plan, for åra 2021-2024.
4. Det vert forutsett likelydande vedtak i pkt. 1- 3 i Viken fylkesting, og i Vestfold og Telemark fylkesting.

#### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 20.04.2021**

##### **Avrøysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

##### **Innstilling**

1. Fylkestinget i Vestland vedtek med heimel i plan- og bygningslova §8-1 *Regional plan for Hardangervidda. Handlingsprogram for 2021-2024.*
2. Fylkestinget i Vestland oppfordrar Hardangerviddarådet til å prioritere tiltakspunkt 10 om CWD/skrantesjuka særleg høgt.
3. Fylkestinget i Vestland sluttar seg til å vidareføre samarbeidsavtalen med Viken fylkeskommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune for oppfølging av regional plan, for åra 2021-2024.
4. Det vert forutsett likelydande vedtak i pkt. 1- 3 i Viken fylkesting, og i Vestfold og Telemark fylkesting.

#### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

##### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

##### **Vedtak**

1. Fylkestinget i Vestland vedtek med heimel i plan- og bygningslova §8-1 *Regional plan for Hardangervidda. Handlingsprogram for 2021-2024.*
2. Fylkestinget i Vestland oppfordrar Hardangerviddarådet til å prioritere tiltakspunkt 10 om CWD/skrantesjuka særleg høgt.
3. Fylkestinget i Vestland sluttar seg til å vidareføre samarbeidsavtalen med Viken fylkeskommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune for oppfølging av regional plan, for åra 2021-2024.
4. Det vert forutsett likelydande vedtak i pkt. 1- 3 i Viken fylkesting, og i Vestfold og Telemark fylkesting.

#### **PS 60/21 Vestland fylkeskommune - søke medlemskap i Sunne kommunar**

Forslag til innstilling

1. Vestland fylkeskommune søker medlemskap i det norske nettverket til WHO - *Sunne kommuner* og sluttar seg til nettverket sine målsettingar, prinsipp og strategiar.
2. Vestland fylkeskommune betaler årleg kontingent, kr 90.000, etter sats for fylkeskommunar. Kostnaden vert dekkja innanfor budsjettet til seksjon plan, klima og folkehelse.
3. Vestland fylkeskommune evaluerer deltaking i nettverket og vurderer nytte av vidare medlemskap etter tre år.

4. Politisk kontaktperson frå Vestland fylkeskommune vert.....

#### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 01.06.2021**

**Aleksander Øren Heen (SP)** sette fram slikt forslag:

«Alternativ

Evt. deltaking vert å vurdere saman med andre medlemsskap.»

#### **Avrøysting**

Øren Heen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget mot ingen røyster for fylkesrådmannen sitt forslag.

#### **Innstilling til fylkestinget**

Evt. deltaking vert å vurdere saman med andre medlemsskap.

#### **Saksprotokoll i fylkestinget - 16.06.2021**

#### **Avrøysting**

Innstillinga vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Evt. deltaking vert å vurdere saman med andre medlemsskap.