

Spørsmål til fylkesrådmannen i fylkesutvalet 19.august

Viser til sak i BA <https://www.ba.no/familiefaren-ma-pante-flasker-for-a-fa-rad-til-tannbehandlingen-uverdigg-for-oss-som-samfunn/s/5-8-1633481>

Saken skriver om «Erik» som «Som konsekvens av et seksuelt overgrep som 13-åring utviklet Erik tvangshandlinger. Han pusset tennene titalls ganger daglig i flere år. Pussingen gjorde alvorlig skade og for vel ti år siden måtte han trekke de fleste tennene i overkjeven. Erik fikk satt inn bro, og det er denne som nå forvitrer.»

Basert på disse opplysningane ser dette ut som ein pasient som har krav på behandling gjennom TOO-ordninga (fylkeskommunal tannhelsebehandling for pasientar utsatt for tortur, overgrep og med odontofobi), men at vedkommande tilsynelatande ikkje har blitt gjort merksam på dette, eller kommet inn under ordninga.

I BA-saken opplyser Nav følgende:

«Utgifter til tannlege kan regnes som nødvendige utgifter og en del av levekostnader. Når Nav skal vurdere om en søker har rett på støtte til tannlegeutgifter, skal flere forhold vurderes:

- Er behandlingen nødvendig?
- Må behandlingen gjennomføres med en gang, eller kan behandlingen tas over tid eller utsettes?
- Er prisoverslaget fra tannlegen i tråd med Fylkeskommunens fastlagte satser?

Tannlegens overslag sendes til vurdering hos Rådgivende tannlege i Vestland fylkeskommune. NAV ber Rådgivende tannlege gi en kvalifisert vurdering av tannlegens forslag og sjekke om det er «nødvendig konserverende eller kurativ tannbehandling», om prisene som er oppgitt følger statlige satser og om en kan kreve refusjon fra Helfo.»

I vår vart det opplyst at ventetida på TOO ordninga er på 82 veker, jamfør [spørsmål i mars om TOO-ordninga](#). Dette som eit direkte resultat av manglande tilskotsmidlar frå regjeringa.

Spørsmål til fylkesrådmannen:

- Kven har ansvaret for at rettane til TOO-ordninga er kjent for dei pasientane det gjeld?
- I saken står det både at «NAV vurderer om en søker har rett på støtte til tannlegeutgifter», og en «Rådgivende tannlege gir en kvalifisert vurdering av tannlegens forslag og sjekker om det er «nødvendig konserverende eller kurativ tannbehandling»»
 - o Kven avgjer kva rett til tannhelsebehandling pasiente har, og om pasienten fell innfor eller utanfor TOO-tilbodet, er det den rådgivande tannlegen hjå Vestland fylkeskommune, pasientens tannlege eller NAV som avgjer dette?
- Er det forskjellar på ventetida for TOO i fylket, og mellom dei ulike tannhelseklinikkane?