



STATENS VEGVESEN
Brynsengfare 6A
0667 OSLO

Dato: 13.06.2019
Vår ref.: 2019/967-6
Saksbehandlar: torrods
Dykkar ref.:

Kvam herad, gnr 19 bnr 319 - klage over Statens vegvesen sitt vedtak av 14.12.18 - melding om vedtak

Vi viser til dykkar oversending i brev av 28.01.19 av klage av 03.01.19 frå Dagfinn Vik og Vivian Olsen over dykkar vedtak av 14.12.18 i høve søknad av 28.11.18 ('søknaden') frå klagarane.

Klagenemnda gjorde i møte 03.06.19 følgjande vedtak i saka:

Klage av 03.01.19 frå Dagfinn Vik og Vivian Olsen, over Statens vegvesen sitt vedtak av 14.12.18, vert ikkje teke til følgje.

Vedlagt følgjer kopi av utdrag frå møteprotokollen og fylkesrådmannen sitt saksframlegg. Saksframlegget er grunngjevinga for vedtaket.

Vi ber dykk orientere klagarane om vedtaket.

Rolf Rosenlund
seksjonsleiar

Tor Harald Rødseth
Seniorrådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Arkivnr: 2019/967-4
Saksbehandlar: Tor Harald Rødseth

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Klagenemnda	27/19	03.06.2019

Kvam herad, gnr 19 bnr 319 - klage over Statens vegvesen sitt vedtak av 14.12.18

Samandrag

Dagfinn Vik og Vivian Olsen har påklaga Statens vegvesen sitt vedtak om ikkje å gje dei dispensasjon frå byggjegrensa for å oppføre tilbygg til gnr 19 bnr 319 i Kvam herad. Fylkesrådmannen finn at *Rammeplan for avkjørsler med strekningsvis vurdering av haldning til byggegrenser for riks- og fylkesveg i Region vest - 2017-2020*, som er vedteken av fylkesutvalet, ikkje opnar for å gje slik dispensasjon. Fylkesrådmannen rår difor til at klagen ikkje blir teke til følgje.

Økonomi: Ingen.

Klima: Ingen effekt.

Folkehelse: Ingen effekt.

Regional planstrategi: Ingen effekt.

Forslag til vedtak

Klage av 03.01.19 frå Dagfinn Vik og Vivian Olsen, over Statens vegvesen sitt vedtak av 14.12.18, vert ikkje teke til følgje.

Saksprotokoll i klagenemnda - 03.06.2019

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke mot ei røyst (Frp).

Vedtak

Klage av 03.01.19 frå Dagfinn Vik og Vivian Olsen, over Statens vegvesen sitt vedtak av 14.12.18, vert ikkje teke til følgje.

Ingrid Kristine Holm Svendsen
kst. fylkesrådmann

Håkon Rasmussen
fylkesdirektør samferdsel

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 09.04.2019**Bakgrunn**

Klagenemnda har i brev av 28.01.19 frå Statens vegvesen ('SVV') fått oversendt til handsaming klage av 03.01.19 ('klaga') frå Dagfinn Vik og Vivian Olsen ('klagarane') over vedtak gjort av SVV 14.12.18 ('vedtaket') i høve søknad av 28.11.18 ('søknaden') frå klagarane.

Søknaden

Søknaden gjeld dispensasjon frå byggegrensa for oppføring av tilbygg på hytte på gnr 19 bnr 319 i Kvam herad, som skal ha nærmaste punkt til fylkesveg 7 på 23 meter.

Vedtaket

Det påklaga vedtaket har følgjande ordlyd:

Med hjemmel i veglova [§29](#), avslår vi søknaden om dispensasjon fra byggegrensa mot fylkesveg 7 for å oppføre tilbygg til hytte på gnr.19 bnr.319 i Kvam herad.

Nemnde føresegn lyder slik:

Langs offentlig veg skal det vere byggegrensar fastsette med heimel i denne lova, dersom ikkje anna følgjer av arealdel av kommuneplan eller reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Byggegrensene skal ta vare på dei krava som ein må ha til vegsystemet og til trafikken og til miljøet på eigedom som grenser opp til vegen og medverke til å ta vare på miljøomsyn og andre samfunnsomsyn.

Byggegrensene skal gå i ein avstand på 50 meter frå [...] fylkesveg [...]. For gang- og sykkelveg er avstanden 15 meter [...]. Føresegnene i dette leddet gjeld dersom ikkje anna følgjer av føresegnene i tredje, fjerde og femte ledd. [...]

[...] For fylkesveg kan fylkeskommunen sette større eller mindre avstand enn den som er nemnt i andre ledd, likevel ikkje mindre enn 15 meter.

[...]

Grunngjeving

SVV si grunngjeving for vedtaket har følgjande ordlyd:

- Etter våre støykart, ligger planlagt tiltak i rød støysone. Rød støysone angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og en skal unngå etablering av ny bebyggelse med støyfølsomme bruksformål. Resten av eiendommen ligger i gul støysone. Gul sone er en vurderingssone, hvor bebyggelse med støyfølsom bruksformål kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.
- I kommunedelplanen for Kvamskogen er det krav om regulering av gang- og sykkelveg langs fylkesveg 7 mellom NAF og Eikedalen. Det pågår også arbeid med kommunedelplan for fv.7 forbi Tokagjelet, for tunnel med påhuggsområder i ulike varianter på Kvamskogen.

For pågående og vedtatte reguleringsplaner i området, har Statens vegvesen fått medhold fra Fylkesmannen i Hordaland i 50 meter byggegrense langs fv.7. Dette for å unngå at bebyggelse skal være til hinder for eventuell fremtidig gang- og sykkelveg. For eksisterende bygninger, er byggegrense lagt rundt bygg på fremsiden, med mulighet for tilbygg/påbygg bort fra fv. 7. Byggegrense på 50 meter for fv. 7 er også i samsvar med «Rammeplan for avkøyrsler med strekningsvis vurdering av haldning til byggegrenser for riks- og fylkesveg i Region vest (2017–2020)».

Ny tunnel forbi Tokagjelet, vil gi endringer i trafikksituasjonen på Kvamskogen, avhengig av hvilket alternativ som blir valgt. Fremtidig linje for tunnel vil bli fastsatt i det pågående kommunedelplanarbeidet, Statens vegvesen vil i dette tilfellet derfor holde på prinsippet om 50 meters byggegrense.

Klaga

Klagegrunnlaget, i utdrag fra klaga, lyder slik:

I forhold til støy, ser ikke vi noe forskjell om vi bygger på. Ved dags dato ligger hytten ca 22- 23 m fra veien, og i det nye tilbygge vil det ikke kome noe nærmere veien. Da vi bygger parallelt med veien, og ikke kommer noe nærmere enn der den eksisterende hytte står. Soverommene vil komme i bakkant av hytten, med én gang og en svalgang ut mot veien. Takutstikket, som er tegnet inn på tegningene, kommer en del lengre ut en selve hytten, slik at dette blir og en buffer mot støy. Vi kan trekke tilbygge bakover ca 2 meter, dersom det kan hjelpe på..

Vi har sett på alternativet å bygge på bak hytten, men der blir det vanskelig i forhold til terreng og et større inngrep i naturen. Det vil og komme for nærmot opp mot nabogrensen.

Når det gjelder reguleringsplanen av gang – og sykkelveg som ligg i kommuneplanen for Kvamskogen, er vi klar over at disse planene er der.

Vi har et ønske om å bygge på våren/sommeren 2019. Dersom dette kommer i konflikt med deres annleggstrafikk i forhold til ny gang- og sykkelvei, vil vi ta hensyn til deres arbeid.

Vi ser at flere hytter som ligger langs veien, har fått bygge på og viser til vedlegg 1. Der det er et nybygg med mange leiligheter, og et tilbygg på hytte som er ferdigstilt 2017. De er nærmere vei enn det vi søker om.

Med dette ønsker vi å klage på avslaget, og at dere ser på vår sak en gang til. Håper på positiv tilbakemelding på klagen.

SVV si vurdering av klaga

SVV skriv følgjande i si vurdering av klaga:

Når det gjelder bygg som tiltakshaver viser til er bygget nærmere fv.7 enn det som er søkt om her, gjelder dette tiltak som er omfattet av reguleringsplaner. For leilighetsbygg på gnr. 21 bnr. 45, er dette bygget etter reguleringsplan for Jonshøgdi, som ble vedtatt før kommunedelplanen for Kvamskogen fra 2011, og derfor var gjeldende på det tidspunktet. For gnr. 19 bnr. 30, ble det søkt om dispensasjon fra reguleringsplan. Statens vegvesen frarådet dispensasjon med bakgrunn i at tiltaket ligger i område regulert til midlertidig anleggs- og riggområde i reguleringsplanen for gang- og sykkelveg mellom NAF og Ungdomsheimen, og at slike områder er nødvendige for å kunne gjennomføre bygging av veganlegget. Kvam herad valgte likevel å gi dispensasjon fra plan.

Som nevnt over har Statens vegvesen fått medhold fra Fylkesmannen i Hordaland på 50 meter byggegrense for både pågående og vedtatte reguleringsplaner, med mulighet for tilbygg/påbygg bort fra fv. 7 for eksisterende bygninger. Prinsippet om byggegrense har vært tema for diskusjon mellom Statens vegvesen, Kvam herad og Fylkesmannen ved flere anledninger. For å sikre forutsigbarhet og lik behandling, er dette et prinsipp Statens vegvesen ønsker å holde på også for dette tiltaket.

For vurdering av støy vises det til «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)», samt Forurensingsloven med forskrifter.

I telefonsamtale med tiltakshaver 19.12.2018 ble det ytterligere opplyst om det pågående arbeidet med kommunedelplan for fv. 7 Tokagjelet. Utfallet av dette arbeidet vil kunne føre til endring i trafikksituasjonen for store deler av Kvamskogen, avhengig av hvilket alternativ som blir valgt. Tiltakshaver ble også anbefalt å avvente situasjonen til dette er avklart, da situasjonen som nevnt kan føre til store endringer, og kanskje også annet utfall av søknad om dispensasjon fra byggegrense.

Saksopplysninger

Fylkesutvalet vedtok i møte 21.02.18 *Rammeplan for avkjørsler med strekningsvis vurdering av haldning til byggegrenser for riks- og fylkesveg i Region vest - 2017-2020* ('rammeplanen')¹.

Rammeplanen inneholdt følgende «*generelle prinsipp som skal ligge til grunn ved handsaming av søknad om dispensasjon frå byggjegrensa med omsyn til busetnad/plassering av byggjegrense i tilknytning til [...] fylkesvegar*»:

- Ny busetnad må ikkje vere til hinder for seinare utbetringar/utvidingar av [...] fylkesvegnettet, eller trafikksikringstiltak [...] som gang- og sykkelveg.

¹ Rammeplanen finn ein pr 09.04.19 på internettstaden <https://www.hordaland.no/globalassets/for-hfk/veg-og-transport/rammeplan-avkoyrsler.pdf>.

- Busetnaden bør helst leggjast i god avstand frå [...] fylkesveg av omsyn til borns leik, trafikkstøy og miljø. [...]
- Av omsyn til støytilhøva bør busetnad i mange tilfelle plasserast i større avstand [...] dersom særskilt skjerming ikkje vert gjennomført [...].
- [...]

[...] Utgangspunktet for desse vurderingane er at den einskilde strekninga plasserast i ei av følgjande 4 haldningsklassar:

1. Haldningsklasse 1 (Raud) – *Svært viktig hovudveg (nasjonal og regional funksjon)*
2. Haldningsklasse 2 (Gul) – *Viktig hovudveg (regional og overordna lokal funksjon)*
3. Haldningsklasse 3 (Blå) – *Viktig lokalveg (lokal samlevegfunksjon)*
4. Haldningsklasse 4 (Grøn) – *Lokalveg (andre lokale funksjonar)*

Fylkesvegen ved bygget er plassert i nemnde klasse 2.² Om slike heiter det i rammeplanen følgjande:

- Byggjegranser 50 meter
- Det vert vanlegvis ikkje gjeve dispensasjon utan at det føreligg ein reguleringsplan

[...] Der det er tilrettelagt med gang- og sykkelveg, busshaldeplass og fartsgrense 70 km/t eller lågare, kan søknad om dispensasjon frå byggjegransa vurderast. Støykrava i byggeteknisk forskrift skal oppfyllest.

Det er ikkje tilrettelagt med gang- og sykkelveg langs vegstrekninga.

Det er busshaldeplass innafor normal gangavstand langs veg utan fortau.

Fartsgrensa er ikkje 70 km/t eller lågare, den er 80 km/t³.

Støykrava i byggeteknisk forskrift er ikkje oppfylt. Fylkesrådmannen kan stadfeste SVV sine opplysningar om at bygget ligg i raud og gul støysone, og klagarane ikkje har anførsler til dette.

Fylkesrådmannen si vurdering

Fylkesrådmannen har ikkje merknader til SVV sitt svar på klagar sine anførsler om at andre har fått dispensasjon for til bygg. Fylkesrådmannen finn difor at SVV ikkje har gjort usakleg skilje mellom grunneigarar.

Som vist under overskrifta 'saksopplysningar' er tilhøva ved den aktuelle hytta slik at dispensasjon frå byggjegransa i følgje rammeplanen i alle høve ikkje *kan* vurderast. Dette fordi vegstrekninga forbi hytta og det omsøkte tilbygget korkje oppfyller krava til gang- og sykkelveg, fartsgrense eller støy. Som nemnd må alle desse krava oppfyllest for at ein skal kunne *vurdere* dispensasjon. Etter fylkesrådmannen si vurdering er SVV sitt vedtak såleis eksplisitt i samsvar med fylkesutvalet sin intensjon. Klagarane har ikkje kome med anførsler med realitetar som peikar i anna retning.

Fylkesrådmannen har merka seg SVV si påpeiking av at den framtidige trafikksituasjonen ved det aktuelle bygget ikkje er avklart. Når den er det, kan det hende at tilhøva vil bli slik at klagarane kan få byggje på hytta si. Fylkesrådmannen forstår at klagarane ønskjer å gjere dette no, men kan ikkje sjå at det vil vere i

² Jf

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=bfbad3b73e3c4c578db8154c3764437a>, 09.04.19.

³ Kjelde:

[https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/#kartlag:nib/hva:\(~\(farge:'0_1,id:105\),\(farge:'1_0,id:721\)\)/@3002,6729147,16/vegobjekt:82232519:40a744:105](https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/#kartlag:nib/hva:(~(farge:'0_1,id:105),(farge:'1_0,id:721))/@3002,6729147,16/vegobjekt:82232519:40a744:105), 09.04.19.

samsvar med gjeldande regelverk å gje dispensasjon for det. Fylkesrådmannen rår difor til at klaga av 03.01.19 frå Dagfinn Vik og Vivian Olsen ikkje vert teke til følge.