
Til: Sekretariatet for klagenemnda

Frå: INV - Forvaltning Bergensområdet

Oversendingsbrev til klagenemnda - søknad om plassering av salsbu for frukt - fv.
550 - Ullensvang kommune

Lars J. Nå har i brev av 20.07.2020 søkt om plassering av salsbu på ved fylkeskommunalt kryss mellom fylkesveg 5104 til Reiseter og fylkesveg 550 Fjordavegen. Vestland fylkeskommune eig arealet der søker ønsker å plassere salsbua. Egedomen har gnr. 157, bnr. 14 i ligg i Ullensvang kommune. Avdeling for infrastruktur og veg, Forvaltning Vestland, gjorde vedtak om å avslå søknaden i brev av 12.08.2020. Omsyn til trafikktryggleik er grunngjevinga for avslaget. Lars J. Nå har klaga på vedtaket i brev av 30.08.2020.

Avdeling for infrastruktur og veg har vurdert klagen og finn ikkje grunn til å endre avgjerda.

John Martin Jacobsen
seksjonsleiar

Hege Løtveit
leiar

Brevet er elektronisk godkjent og har difor ingen handskriven underskrift

Vedlegg

- 1 Klage på avslag salsbu
- 2 Avslag på søknad om plassering av salsbu for frukt v/fv 550 - Nå - Ullensvang kommune

- 3 Kontakt oss: Langs vegen
- 4 001
- 5 thumbnail_IMG_20200711_093249883
- 6 thumbnail_IMG_20200712_083904303_HDR
- 7 Søknad om dispensasjon byggegrense - endra plassering - salsbod ved fv. 550 - Nå - Ullensvang kommune
- 8 Ber om fjerning av salsbod ved fv. 550 - Nå - Ullensvang kommune

Fylkesdirektøren infrastruktur og veg (INV) 22.03.2021:

1. Bakgrunn

Lars J. Nå har i brev av 20.07.2020 søkt om plassering av salsbu på ved fylkeskommunalt kryss mellom fylkesveg 5104 til Reiseter og fylkesveg 550 Fjordavegen. Vestland fylkeskommune eig arealet der søker ønsker å plassere salsbua. Egedomen har gnr. 157, bnr. 14 i ligg i Ullensvang kommune.

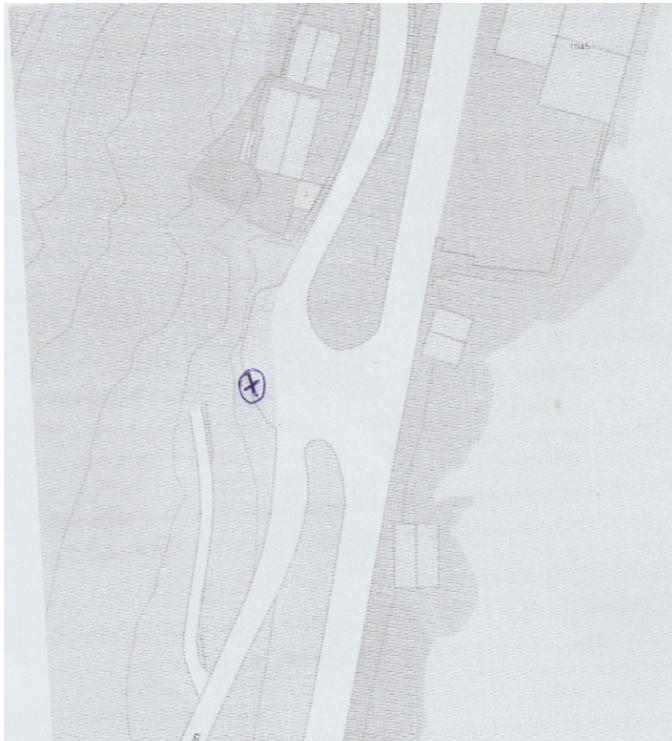
Bua vart i 2019 plassert utan løyve på egedomen, men på oppmoding frå Statens vegvesen fjerna av eigar grunna sikthinder i kryss og bekymringsmelding frå nabo vedkomande trafikktryggleiken. Saka kom til Vestland fylkeskommune i juni 2020 då same nabo meldte om at bua vart sett opp på nytt utan løyve, men nokre meter lengre nord. Avdeling for infrastruktur og veg sendte difor brev til Lars J. Nå med oppmoding om fjerning av tiltaket. Klagar sendte deretter søknad om løyve til tiltaket.

Søkar seljer frukt heile sumarsesongen og ønsker å plassere bua nær fruktgarden som ligg i nærleiken av det fylkeskommunale krysset.

Kart



Figur 1 Flyfoto frå fylkesatlas med egedomsgrenser. X viser omsøkt plassering av salsbu, medan vegskulder er tiltenkt parkering for kundar.



Figur 2 Situasjonskart vedlagt søknad

Bilete





2. Planstatus

Eigedomen er omfatta av reguleringsplanen «Nå sentrum» (2002) med PlanID 4618_12312002002. Omsøkt plassering av salsbod har arealføremål «kjøreveg» og delvis «område for jord og skogbruk». Vestland fylkeskommune eig grunnen der salsbu er søkt plassert.

3. Stadlege opplysingar

Fartsgrense på staden er 50 km/t og ÅDT på fylkesveg 550 Fjordavegen i juli månad er omtrentleg 1000 kjøretøy, ÅDT på fylkesveg 5104 er omtrentleg 160 kjøretøy.

4. Vedtak av 12.08.2020

INV Forvaltning Vestland har i brev datert 31.01.2020 fatta slikt vedtak: «Vestland fylkeskommune gjev avslag på søknaden ut frå veglova som grunneigar og med heimel i veglova § 57 og § 30.» Vedtak om avslag var gjort etter synfaring på staden.

Avslaget er grunngjeven slik:

«Etter synfaring på staden 07.08.2020 har vi vurdert søknaden, og kome fram til at vi ikkje kan gje løyve.

Vi meiner den aktuelle plassen ikkje er eigna til plassering for salsbu, då dette kan medføre trafikkfarlege situasjonar. Område er eit krysningspunkt med avkjøring både til Bleivegen (delvis kommunal) og til Reiseter.

Det er ikkje tilrettelagt tilstrekkeleg parkering i tilknytning til plassen og kundar med litt større kjøretøy kan verte ståande ute i krysset sin vegbane. Dette fører til hindra framkomme for andre kjøretøy og kan føre til opphopning når kundebilar må parkere og mogleg snu delvis i krysset.

Det kan og vere utsikt for at kundar til bua og andre mjuke trafikantar ikkje er synleg nok for kjøretøy som passerar»

5. Rettsleg grunnlag

Det går fram av veglova § 1 a at:

«Formålet med denne lova er å trygge planlegging, bygging, vedlikehald og drift av offentlege og private vegar, slik at trafikken på dei kan gå på eit vis som trafikantane og samfunnet til ei kvar tid kan vere tente med. Det er ei overordna målsetting for vegstyremaktene å skape størst mogleg trygg og god avvikling av trafikken og ta omsyn til grannane, eit godt miljø og andre samfunnsinteresser elles.»

Det går fram av veglova § 57 at:

«På eigedomsområdet til offentlig veg er det forbode utan løyve frå vegstyremakta

- 1) å grave, sprengje, ta bort masser, hogge tre eller gjere anna inngrep,
- 2) å sette reklameinnretning eller anna innretning, å legge tømmer, ved, stein, torv, byggemateriale eller anna på annan stad enn der det er laga særskilt offentleg opplagsplass til slik bruk.»

Det går frem av reglement for folkevalde organ og delegering for Vestland fylkeskommune, reglement for klagenemnda pkt. 5, klagenemnda sin kompetanse: «Klagenemnda sin kompetanse går fram av forvaltningslova § 34. Vedtaket det vert klaga på kan avisast, stadfestast, opphevast eller endrast på dei vilkåra som går fram av lova».

6. Klagen

Lars J. Nå har i brev av 30.08.2020 sett fram klage på vedtak om avslag på søknad om plassering av salsbu for frukt på Vestland fylkeskommune si eigedom. Klagen i si heilskap er slik:

«Bakgrunnen for avslaget er at omsøkt plassering av salsbua kan medføra trafikkfarlege situasjoner. Dette har eg vanskeleg for å forstå.
Ved plassering av salsbua slik som omsøkt, vil den ikkje vera til hinder for sikt for køyretøy verken på fv. 550, fv. 5104 Reisætervegen eller den kommunale Bleievegen.
Det er lagt til rette for parkering for 4 personbilar / 2 bubilar samtidig ved bua. Ut frå erfaring er det svært sjeldent at meir enn ein kunde handlar samtidig, derfor er dette etter mi mening rikeleg parkeringsplass.

Dersom ikkje, kva er i tilfelle kravet til parkeringsplassar ved ei salsbu ?
Eg kan ikkje sjå at den omsøkte plasseringa skal vera meir trafikkfarleg enn tilsvarende salsbuer langs fv. 550. I den samanheng ser eg på eit avslag som ein klar forskjellsbehandling i forhold til andre salsbuer som eg ikkje ser argumenta for.
Langs vegane i Hardanger opplever både turistar og fastbuande salsbuer som eit positivt innslag. Eg har også inntrykk av at vegvesenet ser på dette på same måte.
Håpar derfor at vedtaket kan verta omgjort, og at omsøkt plassering vert godkjent.»

7. Fylkesdirektør for infrastruktur og veg sin vurdering av klagen

Vurderingstema i veglova § 57 har utgangspunkt i det trafikkfaglege og herunder tryggleik. Grunngjevinga for avslaget på søknaden var at omsøkt plassering av salsbu kan medføre trafikkfarlege situasjoner. Klagar er ueinig den faglege vurderinga til infrastruktur og veg, og viser til at plasseringa ikkje vil vere sikhindrande. Det er også vist til at det er lagt til rette for parkeringsplass til fire personbilar eller to bubilar.

Omsøkt plassering av salsbu for frukt ligg på fylkeskommunal eigedom i eit kryss mellom to fylkesvegar og den (delvis) kommunale vegen Bleievegen. Det er ikkje nok areal til snuplass ved salsbua, som medfører at køyretøy må rygge på fylkesvegen. Større køyretøy vil risikere å måtte parkere delvis ute i vegbana ved stor pågang. Dette kan skape farlege situasjoner. Kundar som skal til og frå parkert bil vil også vere lite synleg for passerande køyretøy dersom dei må ut i vegbana for å passere parkerte køyretøy. I tillegg vil aktiviteten i vegkrysset bidra til redusert framkome for forbikyrande.

Med omsyn til trafikktryggleik og nullvisjonen, rår fylkesdirektør for infrastruktur og veg sterkt i frå løyve til plassering av salsbu på fylkeskommunen si eigedom i dette vegkrysset. Vi vurderer at omsøkt plassering i verste fall er til fare for liv og helse, og i beste fall vil redusere framkome på fylkesvegen.

Samstundes ønsker vi å vise til at det ligg ein bensinstasjon med tilhøyrande parkeringsplass like i nærleiken, omtrentleg 40 meter nord langs fylkesveg 550 Fjordvegen. Vi vurderer at dette er eit godt alternativ til plassering av salsbu for frukt, og rår søker til å ta kontakt med grunneigar for å drøfte denne moglegheita.

8. Oppsummering

Vi har vurdert klagen, og dei argumenta som kjem fram der.

Fylkesdirektør infrastruktur og veg finn ikkje grunnlag for å gjera om vedtaket.