

Møteinnkalling

Utval:	Hordaland fagskulestyre
Møtestad:	Fylkeshuset
Dato:	09.01.2014
Tid:	10:00

Program:

Kl. 10.00: Saksførehaving
Kl. 11.30: Lunsj i kantina, 4. etg.

Til dette møtet har Toralv Mikkelsen og Alexander Fosse Andersen meldt forfall.

Bjørnar Hamre og Rasmus Laupsa Rasmussen vert innkalla.

Innkallinga gjeld valde medlemmer i Hordaland fagskulestyre, samt ein representant frå kvart fagskuleråd. Kopi vert sendt varamedlemene og rektorane ved fagskulane til orientering. Ved eventuelle forfall fra faste medlemmer vil varamedlemer bli kalla inn særskilt.

Rektorane ved fagskulane kan møta på møta i Hordaland fagskulestyre. Rektorane må også melde forfall dersom dei ikkje møter.

Dersom nokon andre av utvalet sine medlemmer ikkje kan møta og må melda forfall, vert dei bedne om å gjere dette snarast ved å gi melding på www.hordaland.no/forfall.

Eventuelt kan ein gje melding til folkevalde@hfk.no

Innkallinga gjeld valde medlemmer i Hordaland fagskulestyre. Ved eventuelt forfall frå faste medlemmer vil varamedlemer bli kalla inn særskilt.

Roald Stenseide
utvalsleiar

Sakliste

Utvals- saknr	Innhald	Arkiv- saknr	U.Off.
PS 1/14	Godkjenning møteinnkalling		
PS 2/14	Godkjenning møteprotokoll forrige møte		
PS 3/14	Meldingar		
RS 1/14	Val av studentrepresentant for skuleåret 2013/14	2014/2	
RS 2/14	Ny forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskuleutdanning (fagskoletilsynsforskriften)	2014/2	
RS 3/14	Brev til fagskulestyret om nedlegging av heiltidstilbodet ved studiestaden Voss	2014/2	
RS 4/14	Kvalitetsmelding - løypemelding	2014/2	
PS 4/14	Budsjettildeling og dimensjonering av fagskuletilbodet	2014/2	
PS 5/14	Revisjon frå Det Norske Veritas ved Bergen maritime	2014/2	
PS 6/14	Re-godkjenning frå Sjøfartsdirektoratet og lukking av avvik ved studiestaden Austevoll	2014/2	
PS 7/14	Løyve til å søkje NOKUT om godkjenning av nytt tilbod	2014/2	

PS 1/14 Godkjenning møteinnkalling

PS 2/14 Godkjenning møteprotokoll forrige møte

PS 3/14 Meldingar

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør Opplæring**Referanse**
2014/2-9**Dato**
02.01.2014

Val av studentrepresentant for skuleåret 2013/14

Det har vore gjennomført val av studentrepresentant for skuleåret 2013/14. Resultatet syner at Christopher Marthinsen ved Bergen tekniske fagskole er valt til studentrepresentant i Hordaland fagskulestyre, og Anders Fuglebakk ved Bergen tekniske fagskole er valt som vara. Av di representanten og vararepresentanten er frå same skule og same klasse, har administrasjonen bede Bjarne Kleivane frå Bergen maritime fagskole om å vere 2. vara.

Tabellen under syner talet på stemmer til den einkilde student og resultatet av valet.

Navn	BTF	BMF	FUF	Totalt
Christopher Marthinsen - Bergen tekniske fagskole	132,026	4	1	137,026
Anders Fuglebakk - Bergen tekniske fagskole	86,001	5		91,001
Jørgen Langeland - Voss tekniske fagskule	19,988	2		21,988
Terje Hetland - Austevoll maritime fagskule	7,101	4	1	12,101
Cecilie Thunestvedt Hatland - Fusa fagskule			19	19
Bjarne Kleivane - Bergen maritime fagskole	12,887	63		75,887

Erfaringane frå valet i 2013 gjer at administrasjonen ønskjer å gå igjennom rutinane for valet. Dette gjeld også når valet skal gjennomførast. Det vil gjerne verte meir hensiktsmessig å gjennomføra valet om våren for skuleåret etter. Dette gjer at fyrsteårs-studentane det påfølgjande året ikkje kan veljast før dei har gått eitt år på fagskulen. Fordelen med å gjennomføre valet om våren er at studentrepresentanten og vararepresentanten er klar til fyrste styremøte i september, og ein får ein viss kontinuitet ved at representantane overlappar kvarandre.

Referanse
2014/2-8**Dato**
02.01.2014

Ny forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskuleutdanning (fagskoletilsynsforskriften)

NOKUT vedtok 12. desember 2013 ny forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskuleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Forskriften er tredd i kraft og erstatter retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskuleutdanning av 26. januar 2009.

Ei viktig endring for fagskulane er at det vert enklare å søkje om namneendring og nye studiestader av di det ikkje vil vere søknadsfristar for dette.

Hordaland fagskulestyre har sendt høringsfråsegn til denne forskriften i oktober 2013. Styret hadde innvendingar til at ein student skal vere medlem i fagskulestyret si klagenemnd ved små fagskulemiljø. Det er ikkje teke omsyn til dette, og det vert stilt krav til at minst ein student skal vere medlem i klagenemnda. NOKUT skriv følgjande i oppsummeringa og vurderinga av høringsuttalene:

«NOKUT mener det vil være få tilfeller der fagskolen er så liten at det ikke er mulig å finne en studentrepresentant som er habil. At studentrepresentanten i klageinstansen studerer sammen med klageren, gjør ikke vedkommende inhabil. Er studentrepresentanten inhabil kan varamedlemmet delta i behandling av klagen. Eventuelt må studentrepresentanten som anser seg inhabil fratre i behandling av klagen.»

Vedlegg

- 1 Følgjebrev frå NOKUT
- 2 Fagskoletilsynsforskriften
- 3 Oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene

Adressater etter liste

Kronprinsens gate 9
Postboks 1708 Vika
0121 Oslo
Tlf: 21 02 18 00
Faks: 21 02 18 01
postmottak@nokut.no
www.nokut.no

Saksbehandler: Ine Merete Andersen
Dir. tlf: 21 02 18 40

Vår ref: 13/177-36
Deres ref:

Vår dato: 13.12.2013
Deres dato:

Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften) er vedtatt

NOKUT vedtok 12. desember 2013 forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Fagskoletilsynsforskriften trer i kraft umiddelbart, og erstatter hermed retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26. januar 2009. Fagskoletilsynsforskriften følger som vedlegg 1, mens oppsummering av høringsssvarene og NOKUTs vurderinger følger som vedlegg 2. Fagskoletilsynsforskriften vil om kort tid også være tilgjengelig på www.lovdata.no.

Konsekvenser for tilbydere av fagskoleutdanning

Fagskoletilsynsforskriften gjelder for alle som i dag tilbyr fagskoleutdanning, og de som skal søke om godkjenning av nye utdanninger. Dette innebærer at alle som tilbyr fagskoleutdanning må sørge for at utdanningene gis i tråd med gjeldende bestemmelser.

Etter ønske fra sektoren har NOKUT strammet inn kravene til fagmiljøet. For kravene i §§ 3-5 (1) b) og 3-5 (4) har NOKUT gitt en overgangsordning på ett år. Hva kravene innebærer, er drøftet i den vedlagte oppsummeringen av høringsuttalelsene.

NOKUT har utarbeidet en *Veiledning til fagskoletilsynsforskriften*. Veiledningen har retningslinjer for utforming av søknader om godkjenning av fagskoleutdanning og forklarer hvordan alle kravene i forskriften skal forstås.

Vi har også utarbeidet en veiledning som vi har kalt *Veiledning til tilbydere av fagskoleutdanning* med retningslinjer for utforming av styrevedtekter, reglement og system for kvalitetssikring. Vi håper at veiledningene gir nyttig informasjon både til dere som søker om godkjenning av ny utdanning og til dere som i dag tilbyr fagskoleutdanning. Veiledningene finner dere på www.nokut.no. Her finner dere også lenke til NOKUTs elektroniske søknadssenter som er tilpasset den nye forskriften.

NOKUTs saksbehandling

I forbindelse med ny forskrift vil vi vurdere hvor det er mulig å forenkle saksbehandlingsprosessene. Vi takker for alle gode innspill fra høringsinstansene både til effektivisering av NOKUTs saksbehandling og likebehandling av søkere. Til nå har vi måttet prioritere arbeidet med forskriften og tilhørende veiledninger, så arbeidet med gjennomgangen fortsetter utover våren 2014.

Et forslag til effektivisering var å fjerne søknadsfrister for søknader om vesentlig endring av godkjente tilbud. NOKUT har besluttet at søknadsfristene opphører for søknader som gjelder endring av navn og etablering på nye steder. Søknader om endring fra stedbasert til nettbasert utdanning og endringer i det samlede læringsutbyttet må imidlertid fortsatt sendes til søknadsfristene (15. februar og 15.september).

Dere vil få mer informasjon om endringene i NOKUTs saksbehandlingsprosesser på lanseringskonferansen (se under) og på fremtidige søkerkurs. I løpet av januar vil det også komme mer informasjon om saksbehandlingsprosessene våre på www.nokut.no.

Velkommen til lanseringskonferanse

Vi inviterer til lanseringskonferanse for den nye forskriften 15. januar 2014. Hovedmålet med konferansen er å informere om det som er nytt, og som fagskolene nå må forholde seg til. Dette gjelder både endringer i bestemmelsene og i NOKUTs prosedyrer for saksbehandling og veiledning. I tillegg vil konferansen ta for seg læringsutbyttebeskrivelser. Les mer og meld dere på **innen 19. desember** på www.nokut.no.

Med hilsen

Terje Mørland
direktør

Bjørn R. Stensby
ass. avdelingsdirektør

Vedlegg:

1. Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften)
2. Oppsummering av høringssvarene og NOKUTs vurderinger
3. Adresseliste

Vedlegg 3:

Adresseliste

Alle tilbydere med godkjent fagskoleutdanning
Tilbydere som har søkt om godkjenning 2012/2013
Fylkeskommunene
Akademikerne
Arbeids- og velferdsdirektoratet
Arbeidsgiverforeningen Spekter
Arbeidstilsynet
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Elevorganisasjonen
Fiskebåtredernes forbund
Forbrukerombudet
Forbrukerrådet
Forum for fagskoler
Fraktestartøyenes rederiforening Helsedirektoratet
Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon
Kristne friskolers forbund
Landsorganisasjonen i Norge
Luffertilsynet
Maskinentreprenørenes forbund
Nasjonalt fagskoleråd
Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helse- og oppvekstfag
Nasjonalt utvalg for teknisk fagskoleutdanning
Norges bondelag
Norges fiskarlag
Norges ingeniør- og teknologorganisasjon
Norges rederiforbund
Norgesuniversitetet
Norsk bonde- og småbrukarlag
Norsk forbund for fjernundervisning og fleksibel utdanning
Norsk sjøoffisersforbund
Norsk studentorganisasjon
Norske fag- og friskolers landsforbund
Norske naturterapeuters hovedorganisasjon
Næringslivets hovedorganisasjon
Organisasjon for norske fagskolestudenter
Petroleumstilsynet
Rådet for fylkeskommunale fagskoler
Sammenslutning av alternative behandlerorganisasjoner
Sjøfartsdirektoratet
Statens autorisasjonskontor for helsepersonell
Statens jernbanetilsyn
Statens lånekasse for utdanning
Statistisk sentralbyrå
UNIO
Utdanningsdirektoratet
Utdanningsforbundet
Virke
Voksenopplæringsforbundet
VOX
Yrkesorganisasjonenes sentralforbund

Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften)

Fastsatt av NOKUT 12. desember 2013 med hjemmel i lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning (fagskoleloven) § 2, jf. forskrift 1. februar 2010 nr. 96 om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 5-1 og 5-2.

Innholdsfortegnelse

Kapittel 1 Generelle bestemmelser	1
Kapittel 2 Sakkyndige	2
Kapittel 3 Krav for godkjenning av fagskoleutdanning	2
Kapittel 4 Krav for godkjenning av fagområde.....	5
Kapittel 5 System for kvalitetssikring.....	6
Kapittel 6 Tilsyn med eksisterende virksomhet	7
Kapittel 7 Ikrafttredelse og overgangsordninger.....	7
Merknader	8

Kapittel 1 Generelle bestemmelser

§ 1-1 Virkeområde

Forskriften gjelder godkjenning av og tilsyn med fagskoleutdanning og tilbydere som gir fagskoleutdanning etter lov 20. juni 2003 nr. 56 om fagskoleutdanning (fagskoleloven) § 2, jf. forskrift 1. februar 2010 nr. 96 om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 5-1 og 5-2.

§ 1-2 Søknader om godkjenning

- (1) Søknader skal leveres gjennom NOKUTs elektroniske søknadssenter innen fastsatte frister.
- (2) Søknader skal være utfylt i tråd med NOKUTs til enhver tid gjeldende elektroniske søknadsskjema og søkerveiledning.

§ 1-3 Informasjonsplikt

- (1) Tilbyder skal holde NOKUT oppdatert om opplysninger om fagskolen og godkjente fagskoleutdanninger.
- (2) Tilbyder skal rapportere data til DBH Fagskolestatistikk (DBH-F) innen fastsatte frister.

Kapittel 2 Sakkyndige

§ 2-1 Oppnevning av sakkyndige

NOKUT oppnevner sakkyndige ved godkjenning av fagskoleutdanning og fagområde. Tilbyder skal gis anledning til å kommentere NOKUTs forslag om sakkyndige før oppnevning.

§ 2-2 Sakkyndiges habilitet

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet.

§ 2-3 Sakkyndiges kompetanse ved godkjenning og revidering av fagskoleutdanninger

(1) Ved godkjenning og revidering av fagskoleutdanninger skal de sakkyndige samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på nivå med toårig fagskoleutdanning innen relevant fagområde. Formell utdanning kan erstattes med lang relevant yrkeserfaring.
- b) Formell pedagogisk utdanning eller relevant undervisningspraksis.
- c) Relevant kunnskap om og erfaring fra aktuelt yrkesfelt.
- d) For godkjenning av utdanninger hvor annen myndighet gir sertifisering eller autorisasjon, skal de sakkyndige ha kunnskap om sertifiserings-/autorisasjonskravene.

(2) Ved revidering av utdanning i drift, skal det være en student i komiteen.

§ 2-4 Sakkyndiges kompetanse ved godkjenning og revidering av fagområde

(1) Ved godkjenning og revidering av fagområde skal de sakkyndige samlet ha følgende kompetanse:

- a) Praksis fra relevant yrkesfelt, og oppdatert kunnskap om utviklingstrender innen yrkesfeltet.
- b) Formell utdanning minst på nivå med toårig fagskoleutdanning innen relevant fagområde innen tilsvarende eller beslektet fagområde.
- c) Formell pedagogisk utdanning og relevant undervisningspraksis.
- d) Erfaring fra ledelse av utdanningsinstitusjon innen tertiærutdanning.
- e) Kjennskap til både videregående opplæring, fagskoleutdanning og høyere utdanning.
- (f) Én studentrepresentant med erfaring fra utdanningstilbyders styre eller andre sentrale studenttillitsverv.

Kapittel 3 Krav for godkjenning av fagskoleutdanning

§ 3-1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
 - a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring.
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.
- (2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.
- (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.
- (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.
- (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

§ 3-2 Læringsutbytte

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning

- (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.
- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
- (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.
- (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

§ 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

- (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.
- (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen

- (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:
 - a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
 - b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
 - c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
 - d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.
- (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.
- (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
- (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

§ 3-6 Eksamen og sensur

- (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.
- (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

§ 3-7 Infrastruktur

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

§ 3-8 Vesentlige endringer

Følgende endringer i utdanningen er vesentlige og skal godkjennes av NOKUT:

- a) Navn på utdanningen.
- b) Etablering på nye steder.

- c) Endring fra stedbaset til nettbaset utdanning eller omvendt.
- d) Endring i det samlede læringsutbyttet for utdanningen, jf. § 3-2.

Kapittel 4 Krav for godkjenning av fagområde

§ 4-1 Forutsetninger for godkjenning av fagområde

- (1) Tilbyder som søker om godkjenning av fagområde må oppfylle de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning, jf. § 3-1.
- (2) Tilbyder som søker om godkjenning av fagområde må være registrert i Enhetsregisteret.
- (3) For å få godkjenning av fagområde må tilbyder tilfredsstillende vilkårene i § 5-2(3) i forskrift om kvalitetssikring og godkjenning i høyere utdanning og fagskoleutdanning. I tillegg må alle kravene i dette kapitlet være tilfredsstillende oppfylt.

§ 4-2 Fagområdets avgrensning

- (1) Fagområdet skal være relatert til anerkjente yrkesfelt.
- (2) Fagområdet skal ha tilstrekkelig faglig bredde til å inkludere flere utdanninger.

§ 4-3 Tilbyders primærvirksomhet

- (1) Tilbyders primærvirksomhet skal være tydelig avgrenset fra annen virksomhet.
- (2) Tilbyder skal ha jevnlig opptak av studenter og en tilfredsstillende gjennomstrømning.
- (3) Tilbyders strategi for fagområdet skal gi grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode.

§ 4-4 Tilbyders organisering og infrastruktur

- (1) Tilbyders organisering skal være tilpasset utdanningsvirksomheten. Tilbyder skal ha:
 - a) Velfungerende studieadministrative tjenester og god informasjon til studentene.
 - b) Studentvelferd som er tilpasset studentene og utdanningsvirksomheten.
 - c) Ressurser og fasiliteter i form av lokaler, utstyr og informasjonstjenester som er tilpasset utdanningsvirksomheten og som utgjør et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.
 - d) Tilfredsstillende rutiner for oppretting av nye utdanninger og videre utvikling av etablerte utdanninger. Studenter skal delta i dette arbeidet.
 - e) Rutiner for å ivareta de ansattes kompetanseutvikling.
 - f) Et fungerende studentdemokrati, og kunne vise til resultater av samarbeidet med studentene.

g) Et fungerende system for kvalitetssikring som har vært i bruk i minst ett år etter NOKUTs godkjenning av systemet.

§ 4-5 Fagmiljøet

(1) Fagmiljøet må være stort og stabilt nok til å dekke undervisnings-, kvalitetssikrings- og utviklingsoppgavene innen fagområdet. Fagmiljøets kompetanse må være bred nok til å dekke de viktigste delene av fagområdet.

(2) Tilbyder må ha ansatte i hovedstilling i fagmiljøet med formell utdanning på nivå over fagskoleutdanning i tilsvarende eller beslektet fagområde. Minst 50 prosent av de ansatte må være fast ansatt hos tilbyder.

(3) Fagmiljøets faste ansatte må ha formell pedagogisk kompetanse i et omfang som gjør det mulig å utvikle pedagogiske metoder og verktøy.

(4) Fagmiljøet må ha relevant yrkeserfaring.

§ 4-6 Samarbeid med yrkesfeltet

(1) Tilbyder må ha et formelt samarbeid med relevante aktører i yrkesfeltet om utvikling og gjennomføring av utdanninger innen fagområdet.

(2) Fagmiljøet må vise til tilfredsstillende resultater fra deltagelse i regionale, nasjonale og eventuelt internasjonale samarbeid og delta i faglige nettverk relevante for fagområdet.

Kapittel 5 System for kvalitetssikring

§ 5-1 Krav til system for kvalitetssikring

(1) Tilbyder skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i kvalitetssikringssystemet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.

(2) Tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.

(3) Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra:

- a) Studenter.
- b) Undervisningspersonalet.
- c) Sensorer.
- d) Aktører i yrkesfeltet.

(4) For hver utdanning skal tilbyder årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Tilbyder skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.

(5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.

(6) For tilbydere som søker godkjenning av fagområde, må systembeskrivelsen inneholde rutine for etablering av nye utdanninger, jf. § 4-4 d).

(7) Tilbyder som søker godkjenning av fagområde må kunne dokumentere jevnlig dialoger med samarbeidspartnere, jf. § 4-6, og vise hvordan informasjonen brukes i den årlige gjennomgangen av utdanningskvaliteten, jf. § 5-1(4).

§ 5-2 NOKUTs vurdering av system for kvalitetssikring

(1) For tilbyder uten tidligere godkjent fagskoleutdanning, skal NOKUT vurdere kvalitetssikringssystemets strukturelle oppbygning. Tre år etter at system for kvalitetssikring er godkjent, skal NOKUT vurdere de dokumenter systemet frembringer og de vurderinger av utdanningskvaliteten som tilbyder selv gjør.

(2) For tilbyder som søker om godkjenning av fagområde skal NOKUT kontrollere tilbyders bruk av kvalitetssikringssystemet.

Kapittel 6 Tilsyn med eksisterende virksomhet

§ 6-1 Konsekvenser av NOKUTs tilsyn

NOKUT kan trekke tilbake godkjenning av utdanninger på grunnlag av revidering uten bruk av sakkyndige hvis én eller flere av de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning ikke er oppfylt. Det samme gjelder hvis en revidering avdekker klar kvalitetssvikt i én utdanning, og NOKUT finner at kvalitetssvikten gjelder for andre utdanninger hos samme tilbyder.

§ 6-2 Karantene

Når en tilbyder har mistet godkjenningen for én eller flere utdanninger, kan NOKUT bestemme at ny søknad om godkjenning først kan fremmes etter inntil to år.

Kapittel 7 Ikrafttredelse og overgangsordninger

Forskriften trer i kraft 12. desember 2013 og erstatter Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning fastsatt av NOKUTs styre 26. januar 2009.

Søknader som har kommet inn til søknadsfrister før forskriften trer i kraft, og revideringer som er påbegynt i NOKUT før forskriften trer i kraft, behandles etter Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning fastsatt av NOKUTs styre 26. januar 2009.

Innen ett år etter at forskriften trer i kraft, må alle tilbydere tilfredsstille kravene til fagmiljøet i §§ 3-5 (1) b) og 3-5 (4).

Merknader

Kapittel 1 Generelle bestemmelser

§ 1-2 (1): Jf. § 5-1(2) i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Søknadsfrister annonseres på NOKUTs hjemmeside. Endringer i søknadsfrister annonseres på NOKUTs hjemmeside minst seks måneder før fristen.

§ 1-3 (1): Jf. § 1-10(2) i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Tilbyder er selv ansvarlig for å kontrollere opplysningene som er registrert i databaser på NOKUTs hjemmesider. Dersom registrerte opplysninger er endret, skal tilbyder gi NOKUT melding om hva endringen består i.

§ 1-3 (2): Jf. § 1-10 med merknader i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

Kapittel 2 Sakkyndige

§ 2-2: Jf. Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 6.

§ 2-3 (1) b): For godkjenning av nettbaserte utdanninger vil relevant kompetanse være nettpedagogikk og organisering av nettbaserte utdanninger, hvis det pedagogiske opplegget rundt den nettbaserte utdanningen ikke er vurdert allerede.

§ 2-3 (2): Ved revidering av utdanning som ikke er igangsatt eller som ikke har studenter, vurderer NOKUT om det er hensiktsmessig å ha en student i komiteen.

Kapittel 3 Krav for godkjenning av fagskoleutdanning

§ 3-1 (1): Tilbyder av fagskoleutdanning plikter å påse at krav i lov og forskrift til enhver tid er oppfylt. For at en søknad om godkjenning skal sendes videre til sakkyndig vurdering, må alle kravene i § 3-1 være oppfylt.

§ 3-1 (1) a): Jf. fagskoleloven §§ 1 og 4. Opptakskravene skal fremgå av studieplanen. Relevante kvalifikasjoner henviser til formelle kvalifikasjoner fra videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse, jf. merknader til kapittel 5 i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

§ 3-1 (1) b): Jf. fagskoleloven § 2. Se § 5-1 i denne forskriften for krav til system for kvalitetssikring.

§ 3-1 (1) c): Jf. fagskoleloven §§ 3, 4a og 10. Styrets vedtekter må eksplisitt vise hvilket ansvar styret har for fagskoleutdanningen. Tilbydere som er registrert i Enhetsregisteret, skal registrere navnet på styremedlemmene der, jf. § 6 c) i lov om Enhetsregisteret. En tilbyder kan ha ansvar for flere fagskoler.

§ 3-1 (1) d): Jf. fagskoleloven §§ 4 og 4a.

§ 3-1 (1) e): Jf. fagskoleloven § 5 og forskrift om fagskoleutdanning §§ 2 og 3.

§ 3-1 (1) f): Jf. fagskoleloven §§ 4-7. Reglementet skal være tydelig og forståelig for studentene. NOKUT gir veiledning om reglementets innhold.

§ 3-1 (1) g): Jf. fagskoleloven § 7(3). Ved bruk av klagenemnd, skal styret fastsette sammensetningen til klagenemnda. Hvis styret er klageinstans, har studenten i styret stemmerett i klagesaker. Hvis det opprettes en klagenemnd, skal studentene selv oppnevne minst ett medlem med personlig vara til klagenemnda.

§ 3-1 (3): Jf. forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1(4).

§ 3-1 (4): Praksis er en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet for å oppnå et bestemt læringsutbytte. NOKUT gir veiledning om praksisavtalenes innhold.

§ 3-1 (5) Jf. forskrift for fagskoleutdanning § 3.

§ 3-1 (6): Kravet skal sikre at studentene har forutsigbar arbeidsbelastning. Totalt antall arbeidstimer for studentene omfatter all lærerstyrt veiledning/undervisning, praksis og beregnet egenarbeid for studentene. NOKUT gjør unntak i de tilfeller arbeidsomfanget er regulert i annen lov eller forskrift.

§ 3-2: Det er viktig at den yrkeskompetansen studentene oppnår blir godt kommunisert både til studenten og til arbeidslivet gjennom læringsutbyttebeskrivelsen. At utdanningen skal være relevant for yrkesfeltet innebærer at innholdet må være i tråd med det yrkesfeltet etterspør. Læringsutbyttet må oppdateres i takt med utviklingen i yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Tilbyder må angi om utdanningen tilhører kategorien «fagskole 1» eller «fagskole 2».

§ 3-3 (2): Det faglige innholdet omfatter teoretiske og praktiske læringsaktiviteter. Eventuell praksis skal beskrives i studieplanen som ethvert annet faglig emne.

§ 3-3 (3): I studieplanen skal læringsutbyttet for hvert emne beskrives. Læringsutbyttet for alle emnene i utdanningen skal føre til at det samlede læringsutbyttet for utdanningen oppnås, jf. § 3-2.

§ 3-3 (4): Utdanningens innhold og gjennomføring skal fremgå av studieplanen, jf. § 5 i fagskoleloven. Oppbygningen og strukturen av utdanningen skal bidra til at det totale læringsutbyttet oppnås. NOKUT gir veiledning om studieplanens utforming.

§ 3-4: Det pedagogiske opplegget skal være tilpasset utdanningen og omfatte undervisningsformer og læringsaktiviteter, alle typer veiledning og vurdering av studentene. Praksisordningen omfattes av denne bestemmelsen.

§ 3-5 (1) a): Tilbyder vurderer om langvarig yrkespraksis kan erstatte formell utdanning innen det aktuelle fagområdet.

§ 3-5 (1) d): Yrkeserfaringen skal være oppdatert for å sikre at utdanningen til enhver tid er relevant for utviklingen innen yrkesfeltet.

§ 3-5 (3): Kriteriet skal sikre at det er avsatt tilstrekkelig årsverk til å gjennomføre alle læringsaktiviteter som fremgår av studieplanen. I tillegg må fagskolen sikre at læringsaktivitetene kan gjennomføres til enhver tid, f.eks. ved uventet fravær. Fagskolen skal sikre kontinuitet blant undervisningspersonalet. Fagmiljøets størrelse og kompetanse vurderes i forhold til antall studenter.

§ 3-6 (1): Alle arbeidskrav, eksamens- og vurderingsformer i utdanningen skal komme tydelig frem av studieplanen.

§ 3-6 (2): Sensorenes kompetanse må vurderes i forhold til om sensuren gjelder et enkelt emne eller utdanningen som helhet. Tilbyder skal sikre at vurderingen av studentene skjer på en faglig betryggende måte, jf. § 5 i fagskoleloven. For å være faglig betryggende bør tilbyder etablere ordninger for ekstern vurdering av sensuren eller benytte ekstern sensor. Dette er spesielt viktig for små fagmiljøer.

§ 3-7: Begrepet informasjonstjenester omfatter bibliotekstjenester, informasjon tilgjengelig på nettet og abonnementsordninger, både elektronisk og på papir. Dette skal sikre at studentene og undervisningspersonalet har tilgang til relevant og oppdatert litteratur og informasjon.

§ 3-8 d): En endring i det samlede læringsutbytte er en vesentlig endring. Tilbyder må da enten søke om godkjenning av ny utdanning eller vesentlig endring av den tidligere godkjente utdanningen. Endring i enkeltemner vil ikke nødvendigvis føre til en endring i det samlede læringsutbyttet studentene oppnår etter fullført utdanning.

Kapittel 4 Krav for godkjenning av fagområde

§ 4-1: Bestemmelsen gjelder forutsetninger både for å søke om godkjenning av fagområde, jf. §§ 4-1 (1) og (2), og for å få godkjenning av fagområde, jf. § 4-1 (3).

§ 4-3 (2): Jevnlig opptak av studenter og tilfredsstillende gjennomstrømning er viktig for å etablere og opprettholde et godt læringsmiljø og stabilitet i utdanningene.

§ 4-3 (3): Styrets planer om å bli godkjent tilbyder må gjenfinnes i styrets sentrale dokumenter. Tilbyder må kunne dokumentere at det er grunnlag for stabil virksomhet.

§ 4-4 (1) a): Tilbyders tjenester skal omfatte studieveiledning og eventuelt yrkesveiledning.

§ 4-5: Når vi bruker begrepet «fagmiljøet» viser det til alle ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av utdanningene innenfor det aktuelle fagområdet.

§ 4-5 (1): Jf. § 5-2(3) b) i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

§ 4-5 (3): Dersom søknaden omfatter godkjenning av nettbaserte utdanninger, må tilbyder dokumentere at de ansatte har tilstrekkelig nettpedagogisk kompetanse (kompetanse i planlegging, utvikling, gjennomføring og evaluering av læring via nett).

§ 4-5 (4): For at yrkeserfaringen skal være relevant må de ansatte være oppdatert om utviklingen innenfor det aktuelle yrkesfeltet.

§ 4-6 (2): Deltakelsen skal bidra til at fagmiljøet er oppdatert faglig og med hensyn til utviklingen i yrkesfeltet. Tilbyder må delta i aktuelle fagråd/referansegrupper innen yrkesfeltet dersom disse er åpne for utdanningsinstitusjoner.

Kapittel 5 System for kvalitetssikring

§ 5-1 (2): Målene for kvalitet i utdanningene og de kvantitative indikatorene som skal vise om målene er nådd, kan fastsettes i systembeskrivelsen eller i andre strategiske dokumenter. Det må fremgå av systembeskrivelsen hvordan målene og indikatorene fastsettes.

§ 5-1 (3): Systemet skal inneholde rutiner for å innhente tilbakemeldinger fra de ulike gruppene.

§ 5-1 (4): Hvem som er ansvarlig for gjennomgang og oppfølging skal fremgå av systembeskrivelsen, jf. § 5-1 (1). Gjennomgangen danner grunnlag for eventuell justering av studieplaner og andre tiltak for å bedre utdanningskvaliteten.

§ 5-1 (5): Styret er øverste ansvarlig for kvaliteten i utdanningene, jf. § 3 i fagskoleloven. Rapporten bør inneholde eksempler på godt kvalitetsarbeid ved fagskolen, en analyse av de kvantitative indikatorene, en oppsummering av det som har kommet frem gjennom evalueringer og andre tilbakemeldinger, og en vurdering av hvilke tiltak som bør gjøres for å sikre og heve kvaliteten. Det skal videre fremgå hvilke tiltak som er gjort, og eventuelle tiltak styret skal ta stilling til. Årsrapporten og hvilke tiltak som skal iverksettes i det videre kvalitetsarbeidet, skal være tilgjengelig for studenter og ansatte.

§ 5-2 (1): NOKUT vurderer kvalitetssikringssystemet i henhold til kravene i §§ 5-1(1) og (2) ved søknad om godkjenning. Tre år etter godkjenning vurderer NOKUT bruken av kvalitetssikringssystemet i henhold til kravene i §§ 5-1(3), (4) og (5), jf. § 5-3 (2) i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

Kapittel 6 Tilsyn med eksisterende virksomhet

§ 6-2: Begrunnelsen for denne bestemmelsen er å unngå at den videre utviklingen av utdanningen blir preget av hastverk og manglende kvalitetssikring.

Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning

Oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene

Innhold

1	Bakgrunn	1
2	Generelle kommentarer	1
3	Kommentarer til de enkelte bestemmelsene	2
3.1	Tittel	2
3.2	Kapittel 1 Generelle bestemmelser	2
3.3	Kapittel 2 Sakkyndige	3
3.4	Kapittel 3 Krav for godkjenning av fagskoleutdanning	4
3.5	Kapittel 4 Krav for godkjenning av fagområde	12
3.6	Kapittel 5 Krav til system for kvalitetssikring	13
3.7	Kapittel 6 Tilsyn med eksisterende virksomhet	14

1 Bakgrunn

Styret i NOKUT behandlet i styremøtet 13. juni 2013 forslag til forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning. Forslaget ble deretter sendt på høring med svarfrist 15. oktober 2013. Totalt har vi mottatt 20 høringsvar. Nedenfor følger en oppsummering av høringsvarene, samt NOKUTs vurdering og konklusjon.

Høringsuttalelser som omhandler forhold som allerede er regulert i fagskoleloven og forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) er ikke tatt med i oppsummeringen. Det er heller ikke høringsuttalelser som omhandler NOKUTs saksbehandling og rutiner. Disse vil vi imidlertid ta med oss i det videre arbeidet.

Følgende institusjoner hadde ingen merknader: Statistisk sentralbyrå (SSB), Fagskolen i Sogn og Fjordane, Rogaland fylkeskommune og VOX.

2 Generelle kommentarer

Majoriteten av høringsinstansene er positive til høringsutkastet. De mener det er godt gjennomarbeidet, enklere enn de gjeldende retningslinjene og har en god struktur. Unntaket er *Utdanningsforbundet* og *Unio*, som mener at utkastet ikke er godt nok gjennomarbeidet språklig og formmessig til at det kan erstatte de nåværende retningslinjene.

Voksenopplæringsforbundet (VOFO) påpeker at fagskoleutdanning må kunne tilpasse seg markedets behov for utdanning ved å kunne tilby nye utdanninger forholdsvis raskt, og mener utkastet legger opp til en svært byråkratisk prosess for godkjenning. *Forum for fagskoler(FFF)*, *NHO* og *Nasjonalt fagskoleråd* mener forskriften må imøtekomme behovet for bedre balanse mellom NOKUTs behandling av søknader om godkjenning av nye utdanninger og tilsyn med eksisterende virksomhet.

Utdanningsforbundet og *Unio* mener forskriften bør inkludere begrepsavklaringer for å sikre en konsekvent og entydig bruk av begrepene.

Vurdering:

Vi deler høringsinstansenes syn om at det er viktig at NOKUT etterstreber en balanse mellom de ressurser vi bruker på godkjenning av nye utdanninger og tilsyn med eksisterende utdanninger. Tilsyn med eksisterende fagskoleutdanning er allerede regulert i NOKUT-forskriften §§ 5-4 og 5-5. Bestemmelser som allerede står i en annen forskrift gjentas ikke i fagskoletilsynsforskriften. Når NOKUT fører tilsyn med fagskoleutdanning, kontrollerer vi om tilbyderen tilfredsstillende grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning og om den godkjente utdanningen fortsatt tilfredsstillende kravene for godkjenning som er gitt i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3 og 4.

NOKUT ser behovet for begrepsavklaringer, og mener det er mer hensiktsmessig å ha begrepsavklaringer i søkerveiledningen enn i forskriften. Bakgrunnen for dette er at definisjoner av begreper kan endres over tid, som for eksempel begrepet «fjernundervisning». Søkerveiledningen er et dokument som lettere kan oppdateres.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer som følge av de generelle kommentarene.

3 Kommentarer til de enkelte bestemmelsene

3.1 Tittel

Utdanningsforbundet og *Unio* mener forskriftens navn bør være «Forskrift om godkjenning av fagskoleutdanninger og tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanninger».

Vurdering:

NOKUT kaller forskriften «forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning» fordi godkjenning av fagskoleutdanning er én av NOKUTs tilsynsformer.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i tittelen på forskriften.

3.2 Kapittel 1 Generelle bestemmelser

Utdanningsforbundet og *Unio* mener det bør tydeliggjøres i § 1-1 virkeområde at forskriften også gjelder tilsyn med fagområde. *Rådet for Fylkeskommunale fagskoler (RFF)*, *Troms fylkeskommune* og *SSB* støtter bestemmelsen om tilbyders informasjonsplikt til NOKUT og DBH-Fagskolestatistikk. *RFF* og *Troms fylkeskommune* ønsker en tidsbegrensning for hvor lenge en tilbyder kan ha en godkjent utdanning uten å sette denne i gang.

Vurdering:

NOKUT mener § 1-1 dekker fagområde ved at det presiseres at NOKUT skal føre tilsyn både med fagskoleutdanning og tilbydere som gir fagskoleutdanning. Når NOKUT fører tilsyn med en tilbyder med fagområdegodkjenning, fører vi tilsyn med de faktiske utdanningene og at tilbyderen forvalter den fullmakten de har fått på en tilfredsstillende måte. Det blir derfor misvisende å si at vi fører tilsyn med fagområdet.

NOKUT støtter RFF og Troms fylkeskommune i at det er hensiktsmessig med en tidsbegrensning for godkjenning av en utdanning. Dersom en utdanning ikke settes i gang før flere år etter en godkjenning, eller ikke er i drift over en lengre periode, kan en ikke forvente at forutsetningene som lå som grunnlag for godkjenningen fortsatt er fredsstillende oppfylt. Dette er særlig viktig da fagskoleutdanning til enhver tid skal være oppdatert i henhold til yrkeslivets behov. En slik endring er likevel av slik art at den burde ha vært på høring, hvis den skulle inn i forskriften. NOKUT kan, som forvaltningsorgan, stille vilkår i sine vedtak. Det er derfor i første omgang mer hensiktsmessig å stille som vilkår til en godkjenning at utdanningen settes i gang innen en gitt tid.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i kapittel 1.

3.3 Kapittel 2 Sakkyndige

Flere av høringsinstansene kommenterer at det er positivt at kravene til sakkyndige tydeliggjøres i forskriften. *Fagskolen Innlandet* mener sakkyndige må ha god kjennskap til fagskoleutdanning. *Utdanningsforbundet* og *Unio* foreslår at formuleringen «formell pedagogisk utdanning» erstattes med «pedagogisk utdanning» i kravene til sakkyndiges kompetanse. Det er ikke begrunnet hvorfor dette bør endres. *Fagskolen Innlandet*, *RFF* og *Troms fylkeskommune* synes særlig det er positivt at det legges vekt på at de sakkyndige som skal vurdere nettbaserte utdanninger har kompetanse i nettpedagogikk og organisering av nettbasert utdanning.

Vurdering:

De sakkyndige komiteene har alltid faglig og pedagogisk kompetanse og relevant yrkeserfaring. NOKUT deler *Fagskolen Innlandets* syn at det også er viktig at de har kjennskap til fagskoleutdanning. Innen enkelte fagområder vil det imidlertid ikke være mulig å finne sakkyndige som både har den faglige og pedagogiske kompetansen og kjennskap til fagskoleutdanning, da det ikke eksisterer fagskoleutdanninger innen fagområdet.

Begrepet «formell pedagogisk utdanning» viser til pedagogisk utdanning innenfor det formelle utdanningssystemet, det vil si fagskole eller høyskole/universitet. NOKUT mener det er viktig at de sakkyndige som vurderer fagskoleutdanning har tilstrekkelig pedagogisk kompetanse. Det er derfor ønskelig at de har formell pedagogisk utdanning.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i kapittel 2.

3.4 Kapittel 3 Krav for godkjenning av fagskoleutdanning

§ 3-1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

§ 3-1 (1) NOKUTs vurdering av om krav i fagskoleloven med forskrifter er oppfylt.

Flere høringsinstanser ønsker en tydeliggjøring av § 3-1 (1) a) som omhandler grunnlaget for opptak til en utdanning.

Utdanningsforbundet og *Unio* mener oppbygningen av § 3-1 (1) er lite konsistent, og påpeker blant annet at punkt «c) Styrets ansvar for fagskoleutdanningen» og «h) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen» er overlappende. De mener også at styrets sammensetning og hovedansvarsområder bør stå i forskriften, slik det gjorde i retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning. *Norges rederiforbund* påpeker at styret også har det økonomiske ansvaret. *Fagskolen Innlandet* ønsker at NOKUT legger til «studentenes plikter» i punkt «d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter», mens *Utdanningsforbundet* og *Unio* mener at dette punktet er overflødig da studentenes rettigheter skal reguleres i reglementet.

Hordaland fagskulestyre påpeker at det kan være et problem ved små fagskoler at studenten i klagenemnden er inhabil. De foreslår derfor at bestemmelsen i g) endres til at «minst en student skal være medlem i klageinstansen dersom fagskolemiljøet er av en slik størrelse at studenten ikke kan betraktes som ugild».

Vurdering:

Grunnlag for opptak til fagskoleutdanning er dekket grundig i merknadene til kapittel 5 i NOKUT-forskriften. Det er derfor ikke behov for tydeliggjøring av bestemmelsen om grunnlaget for opptak i fagskoletilsynsforskriften.

NOKUT er enig i at oppbygningen § 3-1 (1) kan fremstå som lite konsistent. Punktet er i hovedsak bygget opp etter overskriftene i paragrafene i loven som omhandler krav som stilles til en tilbyder av fagskoleutdanning. Punkt d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter viser til § 4 og 4a i fagskoleloven. Disse bestemmelsene omhandler ikke studentenes plikter. I tillegg til rettigheter omhandler de også slike ting som lokalenes lysforhold osv. som ikke reguleres i reglementet. Det er derfor ikke naturlig å endre dette punktet.

De punktene NOKUT har sett behov for å utdype i forskriften er a) grunnlag for opptak, f) reglement, g) klageinstans og h) organisasjon og ledelse. De andre punktene, som for eksempel om styrets sammensetning og ansvar, har klare og dekkende bestemmelser i fagskoleloven, og trenger derfor ikke reguleres nærmere i fagskoletilsynsforskriften. Dette gjelder også styrets økonomiske ansvar. Overlappet mellom punkt c) og h) er tatt til etterretning, og vi foreslår at punktene slås sammen og at punkt h) fjernes. Ettersom det kommer tydelig frem i det nye punkt c) at det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen, foreslår vi at dette fjernes fra merknaden.

NOKUT mener det vil være få tilfeller der fagskolen er så liten at det ikke er mulig å finne en studentrepresentant som er habil. At studentrepresentanten i klageinstansen studerer sammen med klageren, gjør ikke vedkommende inhabil. Er studentrepresentanten inhabil kan varamedlemmet delta i behandling av klagen. Eventuelt må studentrepresentanten som anser seg inhabil fratre i behandling av klagen.

Konklusjon:

Bestemmelsene i § 3-1 (1) punktene c) og h) slås sammen og h) fjernes. Den nye bestemmelsen i punkt c) med merknad endres til:

«c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen»

Merknad: «Jf. fagskoleloven §§ 3, 4a og 10. Styrets vedtekter må eksplisitt vise hvilket ansvar styret har for fagskoleutdanningen. Tilbydere som er registrert i Enhetsregisteret, skal registrere navnet på styremedlemmene der, jf. § 6 c) i lov om Enhetsregisteret. En tilbyder kan ha ansvar for flere fagskoler.»

§ 3-1 (2) Samarbeid med yrkesfeltet

Forum for kunstfaglig utdanning og NFFL foreslår å erstatte begrepet «yrkesfeltet» med «fagområdet» i bestemmelsen om samarbeid med yrkesfeltet, slik at denne er bedre tilpasset kunstfaglige og andre utdanninger som ikke nødvendigvis utdanner kandidater til arbeid i et spesifikt yrkesfelt. De mener det er viktig at NOKUT er i dialog med tilbyder for å definere både aktører for samarbeid og fagområdet.

Vurdering:

I Ot.prp. nr. 39 (2006-2007) er begrepet «yrkesrettet» drøftet. Departementet legger her til grunn at «yrkesrettet» ikke nødvendigvis vil si at utdanningen er rettet mot et bestemt yrke, men at den gir en kompetanse som kan tas i bruk direkte i arbeidslivet. Etter departementets syn må det være et krav at en fagskoleutdanning skal være «yrkesrettet» på en slik måte at den kan knyttes opp til en form for erverv. Departementet legger til grunn at også kunstskoler og bibelskoler vil kunne falle inn under begrepet yrkesrettet med en slik presisering. NOKUT mener departementets drøfting av begrepet yrkesrettet tilsier at vi bør benytte begrepet «yrkesfeltet» i § 3-1 (2). Det er tilbyder som har ansvar å identifisere hvilke aktører i yrkesfeltet det er aktuelt å samarbeide med for å sikre at utdanningens læringsutbytte er yrkesrettet.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-1 (2).

§ 3-1 (3) Om internasjonale standarder, avtaler og konvensjoner

Fagskolen Innlandet mener dette punktet bør utvides til også å omfatte nasjonale standarder og sertifikater. Norges rederiforbund mener det vil være hensiktsmessig å utdype forholdet mellom NOKUT og andre myndigheter som har ansvar for godkjenning og kvalitetssikring av utdanninger, f.eks. Sjøfartsdirektoratet.

Vurdering:

Det er hensiktsmessig at bestemmelsen også omhandler nasjonale standarder. Når det gjelder sertifikater, er dette noe som utstedes til enkeltpersoner. Det blir derfor misvisende å si at utdanninger reguleres av sertifikater. For sertifikatgivende utdanninger vil de sakkyndige vurdere om læringsutbyttet er i tråd med det som kreves for at studentene skal få sertifikat etter endt utdanning.

Ettersom NOKUTs samarbeid med andre tilsynsmyndigheter er av ulik karakter, ser vi det som lite hensiktsmessig å beskrive dette i forskriften. Vi vil imidlertid omtale slikt samarbeid i søkerveiledningen.

Konklusjon:

§ 3-1 (3) endres til: «Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.»

§ 3-1 (5) Utdanningens omfang i fagskolepoeng

NOKUT ba høringsinstansene særlig kommentere bestemmelsen om at utdanningens skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng. Syv av høringsinstansene (*Fagskolen Innlandet, Fagskolen i Sogn og Fjordane, Norges rederiforbund, RFF, Rogaland Fylkeskommune, Troms Fylkeskommune og VOFO*) støtter bestemmelsen slik den står. Syv høringsinstanser har ingen merknader til bestemmelsen. Fem høringsinstanser (*FFF, FUN, Nasjonalt fagskoleråd, NHO og Virke*) ønsker at bestemmelsen strykes. De som mener kravet bør strykes, begrunner dette med at innholdet og omfanget av utdanningen må fastsettes på grunnlag av kompetansebehovet i arbeids- og næringsliv.

Vurdering:

NOKUT deler høringsinstansenes syn om at det er viktig at utdanningen imøtekommer kompetansebehovet i arbeids- og næringsliv. Av over 1400 godkjente fagskoleutdanninger er det kun syv utdanninger som har et omfang utenfor NOKUTs forslag. Det er derfor ikke et generelt behov for den fleksibilitet som de fem høringsinstansene etterspør.

I høringsutkastet påpekte vi at en inndeling i fagskoleutdanninger på enheter som ikke er delelig med 30 fagskolepoeng er problematisk. For eksempel vil en utdanning på 45 fagskolepoeng som tar utgangspunkt i 1500 arbeidstimer i året ha mindre arbeidsbelastning (1125 arbeidstimer) enn en utdanning på 40 fagskolepoeng som tar utgangspunkt i 1800 timer i året (1200 arbeidstimer). Ingen av de som har foreslått at § 3-1 (5) strykes har adressert denne problemstillingen.

Den foreslåtte ordlyden vil gi nok fleksibilitet til å møte kompetansebehovet i arbeids- og næringsliv, samtidig som den sikrer at utdanninger av ulik lengde ikke går over i hverandre.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-1 (5).

§ 3-2 Læringsutbytte

Utdanningsforbundet og *Unio* mener det bør presiseres i § 3-2 at læringsutbyttet skal være på nivå 5 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Vurdering:

NOKUT støtter forslaget fra *Utdanningsforbundet* og *Unio* om å synliggjøre at utdanningens læringsutbytte skal være på nivå 5. Dette vil synliggjøres i merknaden.

Konklusjon:

Merknaden til § 3-2 endres til:

«Det er viktig at den yrkeskompetansen studentene oppnår blir synlig gjennom læringsutbyttebeskrivelsen. At utdanningen skal være relevant for yrkesfeltet innebærer at innholdet må være i tråd med det yrkesfeltet etterspør. Læringsutbyttet må oppdateres i takt med utviklingen i yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Tilbyder må angi om utdanningen tilhører kategorien «fagskole 1» eller «fagskole 2».

§ 3-3 (3) Utdanningens innhold og oppbygning

Utdanningsforbundet og Unio mener § 3-3 (3) bør omskrives til «De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte».

Nasjonalt fagskoleråd, LO og NHO mener det bør tilrettelegges for at fagskoler kan tilby emner med fagskolepoeng av godkjente fagskoleutdanninger, slik at studentene kan ta ulike fagemner og spesialiseringer som etterutdanning eller bygge opp emner til en samlet fagskolekompetanse over tid.

Vurdering:

Bakgrunnen for at NOKUT benyttet begrepet «læringsutbyttet for emnene» i bestemmelsen var for å synliggjøre at det skal foreligge læringsutbyttebeskrivelser for hvert emne. Dette er imidlertid synliggjort i Kunnskapsdepartementets *forskrift om fagskoleutdanning* som ble vedtatt mens NOKUTs forskrift var på høring. Kunnskapsdepartementets forskrift definerer også begrepet «emne» i merknadene. § 3-3 (3) bør derfor endres i tråd med forslaget fra *Utdanningsforbundet* og *Unio*. Deler av merknaden bør fjernes. Forståelsen av begrepet «emne» vil fremgå av søkerveiledningen.

NOKUT godkjenner hele utdanninger og ikke enkelte emner. Det ligger ikke i NOKUTs mandat å tilrettelegge for en slik ordning som *Nasjonalt fagskoleråd, LO* og *NHO* skisserer. Det er et krav at fagskoleutdanning skal gi en kompetanse som kan tas i bruk i yrkeslivet uten ytterligere opplæring. Dersom studenter skal kunne velge emner fritt, er det ingen garanti for at de oppnår et samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet.

Konklusjon:

§ 3-3 (3) med merknad endres til:

«De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte».

Merknad: «I studieplanen skal læringsutbyttet for hvert emne beskrives. Læringsutbyttet for alle emnene i utdanningen skal føre til at det samlede læringsutbyttet for utdanningen oppnås, jf. § 3-2.»

§ 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

NHO mener praksis bør ha en tydelig plass i beskrivelsen av undervisningsformer og læringsaktiviteter.

FFF, NHO og *Nasjonalt fagskoleråd* mener NOKUT (og ikke de sakkyndige) bør ha godkjenningsansvar for den pedagogiske delen av nettbaserte utdanninger, IKT-systemer og

infrastruktur, og ber om at NOKUT gjennomgår og justerer forskriften i tråd med dette. De mener en slik ordning vil sikre likebehandling av søkere, og anbefaler at NOKUT benytter seg av ordningen for skoler som er underlagt Voksenopplæringsloven med offentlig godkjente nettskoler. Etter høringsinstansenes innspill bør derfor nettbaserte utdanninger ved godkjente nettskoler kunne unntas fra visse bestemmelser i forskriften.

Vurdering:

Bestemmelsen i § 3-4 (2) lyder «undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås». NOKUT mener bestemmelsen viser at praksis er tydelig koblet til læringsutbyttet.

NOKUTs administrasjon har ikke tilstrekkelig kompetanse til å vurdere den pedagogiske delen av nettbaserte utdanninger, IKT-systemer eller infrastruktur for alle typer utdanning, og vil benytte sakkyndige til denne vurderingen. Det er NOKUT som har ansvar for å godkjenne fagskoleutdanninger. Den omtalte godkjenningsordningen av nettskoler (under Voksenopplæringsloven) er ikke av en slik art at vi kan vurdere å unnta nettskoler fra kravene i fagskoletilsynsforskriften.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-4.

§ 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen

Nasjonalt fagskoleråd, FFF, Rogaland fylkeskommune, RFF og Troms fylkeskommune støtter forslaget om høyere krav til fagmiljøet. *VOFO* kommer med en generell betraktning om at bestemmelsene i § 3-5 hver for seg er greie, men at de samlet sett fører til at mange aktuelle og dyktige tilbydere av fagskole faller ut fordi de blir økonomisk og organisatorisk bundet. *Virke* mener høyere krav til fagmiljøet kan være en utfordring for nye og mindre tilbydere, og mener derfor at begrepene «undervisningspersonalet», «pedagogisk kompetanse» og «faglig kompetanse» må forstås som funksjoner og ikke nødvendigvis forskjellige personer.

Norges rederiforbund mener det bør stilles krav om at størstedelen av undervisningspersonalet bør ha sertifikat minst på samme nivå som det undervises i, for utdanninger som er sertifikatgivende.

Vurdering:

NOKUT valgte å stille høyere krav til fagmiljøet etter dialog med sektoren. Det er ikke mange av høringsinstansene som har innvendinger til høyere krav til fagmiljøet. Vi mener derfor at det ikke vil være mange aktuelle og dyktige fagskoletilbydere som faller ut, slik *VOFO* hevder. Vi anser det både som ønskelig og mulig for tilbydere av fagskoleutdanning å etterkomme kravet om å ha minimum én med formell pedagogisk utdanning og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg i fagmiljøet.

Når det gjelder faglig og pedagogisk ansvarlig kan disse ha flere funksjoner eller ha ansvar for flere utdanninger. Vi har imidlertid et krav om at undervisningspersonalet skal være stort og stabilt (robust) nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter. Begrepet «undervisningspersonalet» kan derfor ikke sies kun å være én funksjon.

I forskrift om kvalifikasjoner og sertifikater for sjøfolk av 21.12.2011 nr. 1523 stilles det krav om at de som skal undervise iht. STCW-konvensjonen må ha sertifikat minst på nivå med funksjoner det gis opplæring i, eller ha kompetanse på høyere utdanningsnivå. Ved godkjenning av for eksempel maritime utdanninger vurderer den sakkyndige komiteen om de lover og forskrifter som regulerer utdanningen er tilfredsstillende oppfylt. Det innebærer at de også vurderer undervisningspersonalets kompetanse opp mot kravene i denne lovgivingen. Av denne grunn anser vi det ikke nødvendig å presisere kravene til sertifikater for fagmiljøet i forskriften. Vi ser det også som en naturlig tolkning av § 3-5 (1) a «Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i» at undervisningspersonalet har de sertifikater som det undervises i.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen.

§ 3-5 (1) b) Pedagogisk ansvarlig

Nasjonalt fagskoleråd, Forum for fagskoler og NHO mener det bør presiseres at kravet om en med formell pedagogisk utdanning og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg gjelder på tilbydernivå. De mener kravet ellers ikke vil la seg realisere grunnet mangel på lærere som både har pedagogisk kompetanse og den nødvendige faglige kompetansen fagskoleutdanningene er avhengig av. *Forum for kunstfaglig utdanning og NFFL* ønsker ikke krav om en pedagogisk ansvarlig med formell pedagogisk utdanning. De mener det er u hensiktsmessig å skille mellom undervisningspersonalet og den faglige og pedagogiske ledelsen.

RFF og Troms fylkeskommune foreslår en overgangsordning for de som i dag ikke fyller kravet til pedagogisk ansvarlig med formell pedagogisk utdanning og erfaring.

Utdanningsforbundet og Unio foreslår at formuleringen «formell pedagogisk utdanning» erstattes med «pedagogisk utdanning». Forslaget er ikke begrunnet.

Vurdering:

Den pedagogisk ansvarlige kan ha ansvar for det pedagogiske opplegget ved flere utdanninger, og kravet kan således sies å gjelde på tilbydernivå. Ettersom det ikke er spesifisert i forskriften i hvor stor stilling vedkommende må være knyttet til utdanningen, mener vi det ikke er behov for en presisering av at den pedagogisk ansvarlige gjelder på tilbydernivå. Dette vil imidlertid fremkomme i søkerveiledningen.

Bestemmelsen vedrørende kravet om en pedagogisk ansvarlig har personalmessige implikasjoner. NOKUT ser at det derfor er hensiktsmessig med en overgangsordning.

Med hensyn til forslaget om å endre «formell pedagogisk utdanning» til «pedagogisk utdanning», viser vi til vår vurdering under kapittel 2 Sakkyndige.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-5 (1) b).

Det legges til et eget kapittel, kapittel 7, om overgangsordning for tilbydere som allerede har godkjente utdanninger. Kapitlet lyder:

«Innen ett år etter at forskriften trer i kraft, må alle tilbydere tilfredsstillere kravene til fagmiljøet i §§ 3-5 (1) b) og 3-5 (4).»

§ 3-5 (2) Praksisveileders kompetanse

Virke mener det er nødvendig å presisere at begrepet «kompetanse» ikke bare betyr formell kompetanse. De mener derfor bestemmelsen bør omformes til «for utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere kunne dokumentere kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis».

Vurdering:

I de tilfeller NOKUT mener formell kompetanse i forskriften har vi benyttet begrepet «formell», jf. § 2-3, 2-4, 3-5 (1) a) og b) og 3-5 (4). Vi ser derfor ikke behovet for å endre denne bestemmelsen i tråd med forslaget. Vi ser av *Virkes* innspill at det er behov for begrepsavklaringer. Begrepene vil defineres i søkerveiledningen.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-5 (2).

§ 3-5 (4) Faglig ansvarlig for utdanningen

Syv høringsinstanser har uttalt seg om kravet til en faglig ansvarlig for utdanningen. *Virke*, *Forum for kunstfaglig utdanning* og *NFFL* mener det ikke skal stilles krav om at den faglige ansvarlige må være ansatt i minimum 50 % stilling. De mener det er et urimelig krav at så mye av undervisningskapasiteten skal låses, og foreslår at bestemmelsen heller skal lyde: «Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i tilstrekkelig stor stilling til å ivareta ansvaret som ligger i denne funksjonen.» *Utdanningsforbundet* mener imidlertid at faglig ansvarlig må være ansatt i full stilling.

Nasjonalt fagskoleråd, *FFF* og *NHO* mener at det bør presiseres at kravet om faglig ansvarlig gjelder på tilbydernivå. *Nasjonalt fagskoleråd* mener at dersom rektor ansettes som pedagogisk, administrativ og faglig ansvarlig, må det forutsettes at det faglige ansvar delegeres til kvalifisert ansatt gjennom fullmaktsvedtak i styret. *FFF* ønsker at den faglige ansvarlige kan ha fageksperter under seg som har spesialisert kompetanse innen de enkelte fagene.

Vurdering:

NOKUT anser det som viktig at den som er faglig ansvarlig har tilstrekkelig stor stilling hos tilbyder. Dette for at vedkommende skal ha mulighet til å følge opp at

utdanningen gjennomføres som planlagt, at deltidsansatte og gjestelærere følges opp og at vedkommende er tilgjengelig for spørsmål fra studentene m.m. NOKUT mener det er rimelig å stille krav om at den faglig ansvarlige er ansatt i 50 % stilling for å kunne påta seg ansvaret som følger med rollen. Det er ikke definert i denne bestemmelsen hvor stor del av stillingen som må være knyttet til den utdanningen det søkes godkjenning for, eller i hvor stor grad vedkommende selv skal undervise i utdanningen. Vi mener derfor at forslaget ikke innebærer at undervisningskapasiteten låses.

Den faglige ansvarlige har ansvar for den godkjente utdanningen, og må ha formell faglig kompetanse innenfor det fagområdet som utdanningen dekker. Vi mener det er mulig at en faglig ansvarlig har ansvar for flere utdanninger innenfor samme fagområde, uten å ha spisskompetanse innenfor alle fagene utdanningen dekker. For eksempel kan en med formell faglig kompetanse innen helsefag være ansvarlig for flere helsefaglige utdanninger, som rehabilitering og psykisk helsearbeid og rusarbeid, uten å ha spisskompetanse innen alle fagene disse utdanningene omfatter. Det er imidlertid en forutsetning at vedkommende har tilstrekkelig kompetanse i fagene til å kunne sikre at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre er det avgjørende at den faglige ansvarlige har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen som faglig ansvarlig.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-5 (4).

§ 3-6 Sensorers kompetanse

Virke og *NFFL* mener det bør stilles samme krav til sensorer som til undervisningspersonalet og foreslår derfor at bestemmelsen endres til «sensorene skal ha pedagogisk og faglig kompetanse relevant for utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen.»

Vurdering:

NOKUT mener at sensorenes kompetanse må vurderes med hensyn til om sensuren gjelder et enkelt emne eller utdanningen som helhet. At sensorer har pedagogisk kompetanse er ønskelig og en styrke. Men om dette skal være et absolutt krav, vil det kanskje utelukke bruken av sensorer fra yrkesfeltet. For vurdering av enkelte emner kan det være mer relevant å hente inn sensorer som har oppdatert kunnskap og kompetanse fra yrkeslivet, enn å benytte en sensor med pedagogisk kompetanse.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-6.

§ 3-7 Infrastruktur

Utdanningsforbundet og *Unio* mener bestemmelsen om infrastruktur bør omfatte både lærings- og arbeidsmiljøet, og gjelde for både studenter og lærere.

Vurdering:

Studentenes læringsmiljø, herunder det psykiske og fysiske arbeidsmiljøet, er fastsatt i fagskoleloven § 4a. De ansattes arbeidsmiljø er regulert i arbeidsmiljøloven. Det er Arbeidstilsynet som fører tilsyn med at kravene overholdes. Infrastrukturen som § 3-7 omfatter er imidlertid også viktig for å sikre et godt lærings- og arbeidsmiljø. Det NOKUT er opptatt av og kontrollerer, er de forhold som har betydning for studentenes utdanningskvalitet. Vi mener at for eksempel undervisningspersonalets tilgang til aktuell informasjon vil ha betydning for studentenes utdanningskvalitet. Vi foreslår derfor å endre bestemmelsen i tråd med forslaget.

Konklusjon:

§ 3-7 endres til:

«Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.»

§ 3-8 Vesentlige endringer

Seks høringsinstanser har uttalt seg om bestemmelsen om vesentlige endringer, og de mener bestemmelsen er klargjørende. *Fagskolen Innlandet* mener prosedyrene for godkjenning av etablering på nye studiesteder bør forenkles. *NFFL* mener endring av eierskap for utdanningen bør legges til som et eget punkt. *VOFO* mener at endringer i læringsutbyttet som følger endringer i praksis i yrket, bør kunne godkjennes som en endring i tidligere godkjenning. *Forum for kunstfaglig utdanning* mener det er uklart hva som ligger i punkt b) etablering på nye steder. De mener dette både kan innebære opprettelse av nye utdanninger på nye steder, eller flytting til nye lokaler samme eller annet sted.

Vurdering:

NOKUT informerte i høringsbrevet om at vi i forbindelse med forskriften vil gå igjennom våre prosedyrer og rutiner for godkjenning av fagskoleutdanning. Vi vil i denne forbindelse særlig se på hvordan søknad om godkjenning av etablering på nye steder kan forenkles. «Etablering på nye steder» betyr at tilbyderen ønsker å tilby en allerede godkjent utdanning på et annet sted enn det som er definert i det opprinnelige vedtaket fra NOKUT.

Endringer som omhandler eierskap til den godkjente utdanningen er en vesentlig endring. § 3-8 omfatter imidlertid endringer i selve utdanningen, ikke hos tilbyder. Vi anser det ikke som hensiktsmessig å inkludere endring av eierskap i denne bestemmelsen, da eierskap og ansvar for utdanningen er regulert i § 3-1 (1) c) der det står «det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen».

Det er uklart om *VOFO* mener at tilbyder skal kunne gjøre endringer i læringsutbyttet som følger endringer i praksis i yrket, uten å søke NOKUT om godkjenning av vesentlig endring. Som det fremgår av bestemmelsen, er det endringer i det samlede læringsutbyttet for utdanningen tilbyder må søke godkjenning for. Om det foretas justeringer i læringsutbyttet på emnenivå, betyr det ikke nødvendigvis at tilbyderen må søke NOKUT om godkjenning av vesentlig endring i utdanningen. Som det fremgår av merknaden skal utdanningen oppdateres i takt med utviklingen i yrkesfeltet. NOKUT forventer at informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet brukes til å oppdatere studieplanen.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i § 3-8.

3.5 Kapittel 4 Krav for godkjenning av fagområde

Det har kommet få kommentarer til dette kapitlet, og de fleste er generelle betraktninger som ikke får føringer for innholdet i forskriften. *Fagskolen Innlandet* mener definisjonen av fagområde er så snever at arbeidsinnsatsen for å søke om godkjenning av fagområde ikke lønner seg. *RFF* og *Troms fylkeskommune* støtter forslaget om tydeliggjøring av kravene for godkjenning av fagområde og spesielt det som gjelder fagområder som omfatter nettbaserte utdanninger.

Utdanningsforbundet og Unio mener at § 4-3 (3) bør endres fra «tilbyders strategi for fagskolen...» til «tilbyders strategi for fagområdet ...». De mener det blir misvisende å benytte begrepet fagskole uten en nærmere definisjon av begrepet.

Utdanningsforbundet og Unio mener at merknaden om at tilbyders tjenester skal omfatte studieveiledning og eventuelt yrkesveiledning bør inn i forskriftsteksten i § 4-4 (1) a). Forslaget er ikke begrunnet.

Norges rederiforbund støtter kravet om formelt samarbeid med yrkeslivet i § 4-6, og påpeker at det er naturlig at samarbeid og nettverk går på tvers av landegrensene for maritime utdanninger.

Vurdering:

NOKUT har i utkastet til forskriften definert «fagområde» til at det skal være relatert til anerkjente yrkesfelt, og ha tilstrekkelig faglig bredde til at det kan inkludere flere utdanninger. NOKUT kan ikke se hvordan denne definisjonen virker begrensende. Av merknadene til § 5-2 i NOKUT-forskriften fremgår det at det er tilbyderens selv som beskriver og definerer fagområdet som det søkes godkjenning for. Vi mener derfor at tilbyderens i tilstrekkelig grad selv kan definere avgrensningen av fagområdet. NOKUT vil gi utfyllende informasjon om hva som forventes av beskrivelse og begrunnelse av fagområdets avgrensning i søkerveiledningen.

Hvem som kan kalle seg fagskole defineres i fagskoleloven § 10. Det er derfor ikke behovet for en definisjon av begrepet «fagskole» i fagskoletilsynsforskriften. Vi mener imidlertid at endringen Utdanningsforbundet og Unio foreslår vil gjøre bestemmelsen tydeligere. I merknadene til § 5-2 i NOKUT-forskriften står det at «en godkjent tilbyder må være stabil og kunne vise til erfaring med fagskoleutdanning». Å ha en strategi for en femårsperiode er en måte å vise at det er grunnlag for stabil virksomhet. For at NOKUT skal kunne gi fullmakt til å opprette utdanninger innenfor et fagområde, er det relevant at tilbyder kan vise til en strategi for fagområdet det er søkt godkjenning for. Vi foreslår at bestemmelsen endres i tråd med forslaget.

NOKUT mener det er tilstrekkelig at det fremgår av merknaden at tilbyders studieadministrative tjenester omfatter studieveiledning og eventuelt yrkesveiledning.

NOKUT ser ikke behov for å endre bestemmelsen i § 4-6 på bakgrunn av innspillet til Norges rederiforbund, men vil ta det med i utarbeidelsen av søkerveiledningen og sakkyndigveiledningen.

Konklusjon:

§ 4-3 (3) endres til «tilbyders strategi for fagområdet skal gi grunnlag for stabil virksomhet i en femårsperiode».

3.6 Kapittel 5 Krav til system for kvalitetssikring

Utdanningsforbundet og Unio mener NOKUT bør videreføre flere av bestemmelsene fra de nåværende retningslinjene i fagskoletilsynsforskriften. Dette gjelder både bestemmelsen om at tilbyder må vurdere tiltak for kvalitetsforbedringer, og prinsippet om at informasjonen kvalitetssikringssystemet produserer må være åpent tilgjengelig for ansatte og studenter.

Utdanningsforbundet og Unio mener også at § 5-1 (3) bør inkludere et punkt om tilbakemelding på sysselsetting i relevant arbeid etter avsluttet utdanning, at overskriften bør være «krav til system for

kvalitetssikring og kvalitetsutvikling», og at NOKUT bør vurdere kvalitetssikringssystemets strukturelle og *innholdsmessige* oppbygning for tilbydere uten tidligere godkjent fagskoleutdanning. De mener dette vil bidra til å synliggjøre NOKUTs ansvar for kvalitetsutvikling. *NFFL* ønsker at NOKUT følger opp disse tilbyderne etter et utdanningsløp er gjennomført to ganger, heller enn etter tre år som det står i § 5-2 (1).

Vurdering:

Vi mener at det fremkommer tydelig av merknaden til § 5-1 (4) at tilbyders årlige gjennomgang av utdanningskvaliteten skal benyttes til å vurdere tiltak for kvalitetsforbedringer. Når det gjelder åpenhetsprinsippet, mener vi det er viktig at studenter og ansatte har innsikt i de vurderinger ledelsen gjør av kvaliteten i utdanningen. Det vil kunne virke kvalitetsfremmende at alle involverte parter er kjent med kvalitetsarbeidet. Vi foreslår derfor å tydeliggjøre dette i merknadene.

§ 5-1 (3) beskriver hvem tilbyder skal innhente tilbakemeldinger fra, ikke hva de skal innhente tilbakemeldinger om. Vi ser det derfor ikke som naturlig å legge inn et punkt om at tilbyder skal innhente tilbakemeldinger på sysselsetting i relevant arbeid i forskriften. Dette er informasjon som hører hjemme i søkerveiledningen.

Slik vi forstår *Utdanningsforbundet* og *Unios* innspill mener de at en endring i overskriften i kapittel 5 vil bidra til å synliggjøre NOKUTs ansvar for kvalitetsutvikling. Det er tilbyder som har ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i fagskoleutdanningene. Forskriften fastsetter de krav NOKUT stiller til tilbydere av fagskoleutdanning, ikke hvilken rolle NOKUT har.

Det fremgår ikke av høringssvaret fra *Utdanningsforbundet* og *Unio* hva de mener med *innholdsmessige oppbygning*, og hvorfor de mener dette bør inn i forskriftsteksten. I NOKUT-forskriften § 5-3 (2) står det at NOKUT skal vurdere «systemets strukturelle oppbygning, den dokumentasjon det frembringer og de vurderinger av utdanningskvaliteten som tilbyderen selv gjør». Slik NOKUT forstår dette, er dokumentasjonen systemet frembringer og tilbyders vurderinger av denne, det innholdsmessige i systemet. Dersom *Utdanningsforbundet* og *Unio* mener at den *innholdsmessige oppbygningen* betyr hvilke elementer systemet skal inneholde, mener vi det ligger implisitt i systemets strukturelle oppbygning. NOKUT stiller også klare krav til hva systemet skal omfatte i fagskoletilsynsforskriften § 5-1 med merknader.

Ettersom utdanninger blir godkjent på ulike tidspunkt, og har ulik lengde, vil det være komplisert for NOKUT å holde oversikt over når en godkjent utdanning er fullført to ganger. Det er tilbyders ansvar å identifisere hvilke aktører det er relevant å innhente tilbakemeldinger fra i kvalitetssikringsarbeidet.

Konklusjon:

Følgende tilføyes i merknaden til § 5-1 (5):

«Årsrapporten og hvilke tiltak som skal iverksettes i det videre kvalitetsarbeidet, skal være tilgjengelig for studenter og ansatte.»

3.7 Kapittel 6 Tilsyn med eksisterende virksomhet

NFFL mener bestemmelsen om at NOKUT kan trekke tilbake en godkjenning dersom grunnleggende forutsetninger ikke er oppfylt, er utydelig. De mener den bør omformes slik at det fremgår at tilbyderen har brutt en eller flere av de grunnleggende forutsetningene som ligger til grunn for

godkjenningen. NFFL mener også at NOKUT ikke skal kunne trekke tilbake en godkjenning uten bruk av sakkyndige.

Forum for kunstfaglig utdanning mener at det bør fremgå av teksten i § 6-1 at tilbyder har mulighet til å utbedre de manglende eller avvikende forholdene innen en tidsfrist.

Vurdering:

Fagskoleutdanningene som eksisterer i Norge i dag, er godkjent i henhold til to ulike kriteriesett: Kriterier for sakkyndig vurdering av fagskoleutdanninger, fastsatt 4. mai 2004, og Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning fastsatt 26. januar 2009. De grunnleggende forutsetningene som lå til grunn for tidligere godkjenninger er endret, og det blir derfor misvisende å vise til at de har brutt disse forutsetningene. Som det fremgår av merknaden til § 3-1 (1) skal en tilbyder til enhver tid påse at krav i lov og forskrifter er oppfylt. Dette er en forutsetning for å kunne tilby fagskoleutdanning. Vi mener derfor at det er mer presist å opprettholde formuleringen om at «NOKUT kan trekke tilbake en godkjenning ... hvis en eller flere av de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning ikke er oppfylt».

§ 5-4 (3) i NOKUT-forskriften sier at NOKUT kan unnlate å bruke sakkyndige i en revidering eller for deler av en revidering. Ettersom det er NOKUT som vurderer om de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt, er det ikke hensiktsmessig at NOKUT skal benytte sakkyndige til denne vurderingen.

At tilbyder som er under revidering skal gis en frist for å iverksette tiltak for utbedring av de forholdene som ikke er tilfredsstillende, er fastsatt i § 5-4 (5) i NOKUT-forskriften. Det er derfor ikke behov for å gjenta dette i fagskoletilsynsforskriften.

Konklusjon:

Det gjøres ingen endringer i kapittel 6.

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Referanse
2014/2-7

Dato
02.01.2014

Brev til fagskulestyret om nedlegging av heiltidstilbodet ved studiestaden Voss

Studiestaden ved Voss, under Bergen tekniske fagskole, har forfatta eit brev til fagskulestyret om nedlegging av heiltidstilbodet innan anlegg. Det vart vedtatt i styremøte 19.11.2013 at det ikkje vert oppretta anlegg heiltid ved studiestaden Voss hausten 2014. Bakgrunnen for vedtaket er små klassar ved studiestaden, og eit ønske om å få større og meir robuste klassar ved å berre oppretta nett-tilbod innan anlegg. Nett-tilbodet har til no vore eit samarbeid mellom Bergen tekniske fagskole og Voss der studentane har gått eitt og eit halvt år på Bergen tekniske, og eitt og eit halvt år ved tidlegare Voss tekniske fagskule. I vedtaket av 19. november står det at studiestaden Voss no vil få heile løpet for nett-tilbodet innan anlegg på Voss. Dette gjer at det vert meir forståeleg for søkjarar kor det er dei faktisk søker skuleplass, og ein ser føre seg at det vert lågare fråfall når studentane tar eit heilt studieløp ved same studiestad.

Av brevet kan ein lesa at studiestaden Voss ikkje er nøgd med avgjerda, og ønskjer at styret skal handsama saka på nytt. Administrasjonen legg til grunn at det er svært knappe rammer for Fagskolane i Hordaland og det omfanget av studentar ein etter kvart har fått. Det er også eit uttalt mål at ein ønskjer å stimulera til større klassar ved Fagskulane i Hordaland, og at ein ikkje kan oppretta tilbod med få studentar. Tabellen under syner offisielle studenttal ved studiestaden Voss frå 2011 til 2013.

Tilbod ved Voss	2011	2012		2013	
	Haust	Vår	Haust	Vår	Haust
	Studentar	Studentar	Studentar	Studentar	Studentar
Anlegg (H)	21*	20*	31*	28*	25*
Anlegg (N)			10	17*	7
Sum	21	20	41	45	32

*Fordelt over to årskull.

Bergen Tekniske Fagskole avd. Voss

Hordaland Fylkeskommune

Hordaland Fagskulestyre
v/Styreleiar Roald Stenseide

Voss den 13.desember 2013

Nedlegging av dagklassar ved Bergen Tekniske fagskule avd. Voss innan fordjuping anlegg

Me kunne lesa i saksdokumenta til styremøte den 19.november 2014 (arkivsak 201112362-182 arkivnr. 522, saksbehandlar Adeline Landro) fyljande som argument for nedlegging av dagklassane på Voss.

Anlegg heiltid – studiestad Voss

Studiestaden Voss har tilbod innan anlegg både på heiltid og deltid. I skuleåret 2013/14 har dei totalt 32 studentar fordelt på tre trinn. For å få større og meir robuste klassar på Voss foreslår administrasjonen ved Opplæringsavdelinga å ikkje opprette anlegg på heiltid ved studiestaden Voss skuleåret 2014/15, men heller oppretta anlegg på nett frå fyrste året. Fram til no har nett-tilbodet ved Voss vore delt slik at studentane gjekk eitt og eit halvt år på Bergen tekniske og eitt og eit halvt år på Voss tekniske. Dette gjer at det er vanskeleg å marknadsføra tilbodet, då det ikkje er tydeleg for studentane kor dei skal studera. I tillegg vil studiestaden kunne få større og meir robuste klassar når det berre er eitt tilbod som går på Voss over tre år.

Nedlegging av dagklassar er grunngeve med at dei vil ha «større og meir robuste klassar». Det vert også nemnt at det er «vanskeleg å marknadsføra tilbodet».

Syner til rapportering frå DHB: Som syner søknader til VTF 2013. Som tabellen syner har Voss tekniske fagskule nest høgaste studenttal i Noreg innan bygg og anlegg med fordjuping anlegg. Sjå vedlegg 2 (mail frå inntakskontoret ved Bjarne Grefstad).

Me kan og nemna at det sto sju søkjarar på venteliste nett som ikkje vart tatt inn 2013.

All marknadsføringa av skulen har me stått for sjølve, med begrensa midlar.

Alt dette syner at grunngevinga for styrevedtaket med nedlegging av dagklassane på Voss ikkje er rett..

Ass.rektor Sveinung Hansen har laga eit oppsett over dei endringar i ressursar som dette vil medføra. Konklusjonen syner ein reduksjon av lærarkreftene på Voss tekniske fagskule.

Syner til vedlegg 3

Saksgangen ser ut til å ha oversett personalet sine demokratiske rettar. På møtet den 20.august på Voss med rektor Torbjørn Tvedt, avdelingsleiar Reidar Bøen, vart me forsikra om at arbeidsplassane våre skulle framleis vera på Voss etter administrativ overflytting til Bergen tekniske fagskule. Syner til vedlegg 1.

Dette samsvarar ikkje med retningslinjene for HFK sin politikk vedrørande forutsigbarheit for dei tilsette.

Bergen Tekniske Fagskole avd. Voss

Hordaland Fylkeskommune

Som det går fram av saksgangen i vedlegg 1 har ingen av oss fått uttala seg om nedlegginga før styremøtet den 19. november. Organisasjonane var ikkje informerte, og tilsettere representanten i styret har heller ikkje informert nokon av oss.

Dette er heller ikkje tråd med retningslinjene i HFK sin personalpolitikk

Det er stor aktivitet innan bygg og anlegg i vår region, derfor har me hatt god tilgang på studentar dei siste åra.

I næraste framtid kan me nemna E39, store skuleutbyggingar, jernbaneutbygging, E16 osv. som spennande anleggsområder.

Skulen har nært samarbeid med både lokale - og sentrale entreprenørar.

Med bakgrunn i dette bør me heller styrka fagskuletilbodet på Voss. Me vil foreslå at all anleggsutdanning, både dag –og nettundervisninga vert flytta til Voss. Då er ikkje berre marknadsføringa løyst, men me vil også få «større og meir robuste klassar.» Dette vil styrka miljøet på Voss.

Konklusjon:

Med dette som bakgrunn ber me om at:

- 1. Hordaland fagskulestyre handsamar saka på nytt.*
- 2. Før ei ny sak med tilsvarande følgjer vert teken opp, vert det tettare dialog med dei tilsette på Voss.*
- 3. Tilsettingstilhøva for lærarane på Voss vert avklara.*

Ivar Flatabø
Fagansvarleg

Kopi: Fylesopplæringsdirektør Svein Heggheim, Rektor Torbjørn Tvedt, Rektor Line Skage, Rådgjever Adeline Landro, Regionsleiar Hillevi Elizabeth Runshaug

Brevet vert og sendt som e-post.

4 vedlegg

Prosesen slik eg, fagsansvarleg Ivar Flatabø ved Voss tekniske fagskule har opplevd den:

- Etter 5. november: Skulen fekk innkalling til styremøte i Hordaland Fagskulestyre. Innkallinga var adressert til tidlegare rektor Odd Kløve
15. november: Eg fekk innkallinga.
- 16.november: Eg tok kontakt med Adeline Landro/Torbjørn Tvedt for å høyra om eg skulle møta på dette møtet. Det var ikkje aktuelt. Eg la derfor sakspapira vekk.
- 22.november: Skulen var kalla inn til på BTF vedr. gjennomgang av årsmeldinga til skulen. Eg møtte for skulen til dette møtet. Før møtet kom rektor Torbjørn Tvedt å lurte på om eg hadde sett at dagklassane på Voss ikkje skulle opprettast, men erstattast med fyrste året på nett. Han spurte og kor mange årsverk det er på Voss.(Han hadde tydleg vis ikkje sett på kva konsekvensar dette ville føre til.). Under møtet sende Ivar mail til rektor Line Skage og ass. rektor Sveinung Hansen og informerte om kva som hadde hendt.

Det hadde ikkje vore noko informasjon i forkant av dette.

25. november: Eg informerte tillitsvald ved skulen Leif Johan Mandelid (UF). Han tok umiddelbart kontakt med hovudtillitsvalt og informerte om saka. Ass. rektor Sveinung Hansen laga eit rekneark for å syna konsekvensane av ei slik omlegging. Prosesen med tillitsvad gjekk vidare med korrespondanse.
28. november: Sveinung Hansen, Leif Johan Mandelid og eg hadde då eit møte der me gjekk igjennom både konsekvensar og vidare saksgang. I møtet tok me kontakt med Toralv Mikkelsen og informerte han. Det vart bestemt at han ville komma opp til skulen på eit møte måndag den 3. desember. Eg orienterte same dag lærarane på fagskulen.

Bergen Tekniske Fagskole avd. Voss

Hordaland Fylkeskommune

2. desember: Møte med Toralv Mikkelsen. Fylgjande var tilstades i dette møtet: Sveinung Hansen , Leif Johan Mandelid(UF) og eg. Me orienterte kva som hadde skjedd og Toralv Mikkelsen gav uttrykk for at han heller ikkje var klar over dette. Sveinung hadde laga ei oversikt over konsekvensane for dette og kva det ville føra til for lærarane på Voss tekniske fagskule. Toralv Mikkelsen lova at han skulle ta dette opp med dei andre styremedlemmane i fagskulestyre dagen etter.
3. desember: Innkallinga til møtet på Voss mottok eg same dag frå Adeline Landro. Møtedato er 8. januar 2014, jfr. mail.Vedlegg 4
4. desember: Tilbakemelding frå Toralv Mikkelsen. Han hadde teke saka opp i 2 omgangar. Han orienterte samtlege politikarar i fagskulestyret om møtet på Voss. Han orienterte deretter Adeline Landro og styreleiar Roald Stenseide. Rektor ved BTF Torbjørn Tvedt vart deretter varsla om at politikarane i fagskulestyret ville ha ei orientering om saksgangangen og dialogen med miljøet på Voss. Det vart bestemt at dei involverte skulle møtast på Voss før styremøtet den 9.januar 2014.
5. desember: Toralv Mikkelsen ringjer og spør om eg har motteke melding frå han. Han meinte me burde forfatta eit brev til fagskulestyret der me legg fram saka slik at dette vert diskutert på møtet den 9. januar. Rektor Line Skage, Sveinung Hansen og eg hadde eit møte der me oppsummerte kva som hadde skjedd fram til no. Me vart einige om fylgjande:
Rektor Line Skage ser på tilsettinga til lærarane ved fagskulen. Eg finn dato for møte der ein skal forfatta brev til styret. Dette møte vert på Bryn torsdag 12. desember. Fyljande møter der. Kai S. Hysing, Line Skage, Sveinung Hansen, Leif Johan Mandelid og eg.
- 12.desember: Opplæringsdirektør Svein Heggheim vart orientert om saka

Bergen Tekniske Fagskole avd. Voss

Hordaland Fylkeskommune

Vedlegg 2

Tabellen viser inntak av studentar med fordjuping anlegg 2013

Fylke	Skolenr	Skolenavn	Kursnavn	Kurskode	Ant.søkere	Ant.inntatte	Kapasitet
Oppland	70021	Fagskolen Innlandet, Gjøvik	Anlegg (H)	FTB02H	14	9	15
			Anlegg (N)	FTB02N	22	16	20
			Total		36	25	35
Buskerud	70025	Fagskolen Tinius Olsen	Anlegg (D)	FTB02D	2	2	10
			Anlegg (H)	FTB02H	14	12	30
			Anlegg (N)	FTB02N	4	4	30
Total				20	18	70	
Vest-Agder	70045	Fagskolen i Kristiansand	Anlegg (H)	FTB02H	14	7	10
			Total		14	7	10
Rogaland	70052	Fagskolen Rogaland, avd. Sots	Anlegg (H)	FTB02H	15	12	14
			Total		15	12	14
			Anlegg (D)	FTB02D	2	1	5
Hordaland	70056	Voss tekniske fagskule	Anlegg (H)	FTB02H	13	10	20
			Anlegg (N)	FTB02N	15	10	10
			Total		30	21	35
Møre og Romsdal	70069	Fagskolen i Ålesund	Anlegg (H)	FTB02H	5	4	10
			Total		5	4	10
Nord-Trøndelag	70075	Stjørdal fagskole	Anlegg (H)	FTB02H	17	7	10
			Total		17	7	10
Troms	70089	Fagskolen i Troms, avd. Breivika	Anlegg (N)	FTB02N	27	14	20
			Total		27	14	20
TOTALT					164	108	204

Bergen Tekniske Fagskole avd. Voss

Hordaland Fylkeskommune

Vedlegg 3

Ressursar/konsekvensar dersom ein gjennomfører vedtaket 19.november 2013

Klikk for i reknearket for å sjå heile arket

5*H		1 året Heiltid 13-14	
Summeringsfelt	U.timer	Tj.Timer	Ber.prosent
Total	54	966	203,65
VTF, BRJØR, Tegningsfors	2	56	11,49
VTF, GMO, F Organisasjor	5	56	11,49
VTF, TSL, FTR Norsk	1	84	17,23
VTF, MES, FT Engelsk	3	56	11,49
VTF, JAA, FT Anbud/konti	3	56	11,49
VTF, GMO, F Økonomisty	6	56	11,49

Bergen Tekniske Fagskole avd. Voss

Hordaland Fylkeskommune

Vedlegg 4

Hei,

Styreleder Roald Stenseide ønsker et møte med Bergen tekniske og studiested Voss om prosessen rundt ny fagskolestruktur.

Det er da mulighet for de som er ansatt ved studiested Voss, og organisasjonene, å møte med styreleder, rektor for BTF og sekretariatet.

Møtet er satt til **onsdag 8. januar kl. 10:15 – 12:15**

Det går et tog fra Bergen til Voss kl. 08:44 som er fremme kl. 09:58.

Det går et tog i retur kl. 12:39.

Håper tidspunktet passer.

Venleg helsing

Adeline B. Landro

Rådgjevar

Opplæringsavdelinga



Tlf: 55 23 93 57

www.hordaland.no

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Referanse
2014/2-3**Dato**
02.01.2014

Kvalitetsmelding - løypemelding

Administrasjonen ved Opplæringsavdelinga har gjennomført skulebesøk ved Bergen maritime fagskole og Bergen tekniske fagskole i november 2013. Ved Bergen maritime fagskole vart også årsmeldinga for studiestaden Austevoll gjennomgått. Ved Bergen tekniske fagskole var det ein gjennomgang av årsmeldinga for hovudeininga og studiestaden Voss. Av di representantar frå Hjeltnes og Fusa ikkje hadde høve til å delta på møtet, vart det ikkje sett på årsmeldinga for arborist og akvakultur. Det vert sett opp nye møte for gjennomgang av årsmeldingane for desse tilboda. Det var ikkje mogleg å finna høveleg møtedato for skulebesøk ved Fusa fagskule før 3. januar 2014.

På bakgrunn av dette vert ikkje kvalitetsmeldinga til fagskulestyret klar før til møtet i mars 2014. Likevel vil administrasjonen så langt peike på at skulebesøka som har vore gjennomførte syner at fagskulane arbeider godt med forbetring av kvaliteten i utdanningane. Fagskulane nyttar evalueringane frå studentane, lærarane og sensorane for å gjere naudsynte tilpassingar og endringar der dette er høveleg.

Det er starta eit arbeid med å evaluera og endre læreplanane for alle dei maritime og tekniske utdanningane i høve til nytt krav om læringsutbyttebeskrivingar. Det er Bergen tekniske fagskole som har tatt initiativ til dette arbeidet, og studiestadene vert sjølvstøtt involverte. Bergen tekniske fagskole vil også samarbeide med Bergen maritime fagskole i høve til læreplanar innan emne som dei har felles, slik som realfaga og LØM-faga (leiing, økonomi og marknadsføring).



Arkivnr: 2014/2-1
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	4/14	09.01.2014

Budsjettildeling og dimensjonering av fagskuletilbodet

Samandrag

Hordaland fagskulestyre har bede om ei sak om finansieringa av Fagskolane i Hordaland av di det vart uttrykt uro for tildelinga av budsjett for komande skuleår. Fagskulane får tildelt tilskot etter prinsippa om stykkpris per student. Ramma for fagskulane har halde seg stabil i fleire år, men studenttala for fagskulane har auka. For å unngå at nokon av fagskulane vert økonomisk utarma ser administrasjonen ved Opplæringsavdelinga føre seg to alternativ. Alternativ 1 er å oppretta færre tilbod for å sikre ein lågare vekst i studenttala, og alternativ 2 er å gje ulikt tilskot etter fagområde, grunnfinansiering per klasse og ta omsyn til stordriftsfordelar.

Forslag til vedtak

Hordaland fagskulestyre ber administrasjonen ved Opplæringsavdelinga om å vidare utgreie Alternativ 2 – ulik sats etter fagområde, grunnfinansiering og stordriftsfordelar. Hordaland fagskulestyre ber om å ei sak seinast til styremøtet i mai 2014.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør for opplæring
e.f.

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksfremlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 02.01.2014

Hordaland fagskulestyre har bede om ei sak om finansieringa av Fagskulane i Hordaland av di det vart uttrykt uro for tildelinga av budsjett for komande skuleår. Fagskulane får tildelt tilskot etter prinsippa om stykkpris per student. Ramma for fagskulane har halde seg stabil i fleire år, men studenttala for fagskulane har auka. Dette gjer at studentsatsen vert lågare kvart år, og dei fagskulane som har stabile tal på studentar får mindre ramme, medan fagskulane som har vekt i studenttala får større ramme. Fylkeskommunane får statlege rammeoverføringar på bakgrunn av studenttala i 2009. Fylkeskommunen har dei tre siste åra kompensert for pris- og lønnsvekst, men dette er ikkje nok til å dekkja inn veksten i talet på fagskulestudentar.

Tabell 1. Studenttal haust 2011 til og med haust 2013

Fagskule	2011	2012	2013
	Haust	Haust	Haust
	Studentar	Studentar	Studentar
Austevoll maritime fagskule	50	46	37
Bergen maritime fagskole	278	282	285
Bergen tekniske fagskole	486	600*	690*
Fusa fagskule	0	9	8
Hjeltnes fagskule	9	14	0
Voss tekniske fagskule	21	41	0
Sum	844	992	1020

*Tala er justert for tilboda på Stord av di desse vert finansiert utanfor den ordinære ramma.

Tabell 1 syner talet på studentar frå hausten 2011 til hausten 2013 innan tekniske og maritime fag. Tabellen viser at det er Bergen tekniske fagskole som har hatt stor auke. Frå 2011 til 2013 har skulen auka med 204 studentar. Når ein ser på auken fordelt på deltid og heiltid, er det som tabell 2 syner, størst auke ved nettilboda. Det er ikkje starta opp nye tilbod ved Bergen tekniske fagskole dei siste åra, og auken i studenttala er difor berre ein auke innanfor kvar klasse. I seg sjølv er dette svært bra, av di skulen får fylt opp klassane sine, dei har god gjennomføring, og dei leverer naudsynt kompetanse til regionen. Likevel har Fagskulane i Hordaland no kome i den situasjonen at det ikkje er rom for å auke studenttala ytterlegare, og det kan verte naudsynt å justera ned det totale tilbodet.

Tabell 2. Studenttal haust 2011 til haust 2013 fordelt på deltid og heiltid.

Fagskule	2011		2012		2013	
	Haust		Haust		Haust	
	Deltid	Heiltid	Deltid	Heiltid	Deltid	Heiltid
Austevoll maritime fagskule	0	50	8	38	0	37
Bergen maritime fagskole	0	278	0	282	0	285
Bergen tekniske fagskole	287	199	401	199*	407	283*
Fusa fagskule	0	0	0	9	8	0
Hjeltnes fagskule	9	0	14	0	0	0
Voss tekniske fagskule	0	21	0	41	0	0
Sum	296	548	423	569	415	605

*Tala er justert for tilboda på Stord av di desse vert finansiert utanfor den ordinære ramma.

For å sikre at ein eller fleire av fagskulane ikkje vert utarma økonomisk grunna ei totalt sett positiv studenttalsutvikling, ser ein føre seg to alternativ som kan gje betre økonomisk balanse det komande året.

Alternativ 1 – oppretta færre tilbod

Eitt alternativ er å oppretta færre tilbod for å justera ned studenttalet og oppretthalde ein høg nok studentsats. Fagskulestyret kan då velje mellom å leggje ned tilbod ved skulane som har mange tilbod, eller ved studiestader som har få tilbod og små klassar.

Dei skulane som har mange tilbod fyller opp klassane, og det er stor etterspurnad frå næringslivet etter denne kompetansen. Etterspurnaden er også så stor innan enkelte fagområde at det kan vere rom for fleire klassar i høve til næringslivet sine behov. Dette gjeld særleg innan boring, maskinist og elkraft. Innan fleire av utdanningsretningane er det doble klassar, til dømes ved boring, maskinteknikk og elkraft med fleire. Dei sistnemnde er doble i den forstand at dei går både på heiltid og på deltid over tre år.

Dei studiestadene som har få tilbod har også små klassar. Studentane ved dei små studiestadene er også ettertrakta i næringslivet, og det er viktig å vere til stades i distrikta med fagskuleutdanning. Dette er både grunna distriktpolitiske omsyn, og for å imøtekome kompetansebehovet i heile regionen.

For å oppnå ein studentsats på om lag 80 000,- per student, bør ein ikkje ha eit større studenttal ved fagskulane enn 940 studentar, og det er dette som er lagt inn i tilbodsstrukturen for skuleåret 2014/15. Til no har det vore praksis at den einskile fagskule kan ta inn fleire enn det studenttalet som har vore sett i tilbodsstrukturen for å fylla opp klassane og motverke for stort fråfall, og det er dette som gjer at studenttalet har vakse seg for stort for ramma.

For at budsjettet skal verte meir balansert vil ein måtte leggje ned to til fire klassar, avhengig av forventa storleik på desse.

Alternativ 2 – ulik sats etter fagområde, grunnfinansiering og stordriftsfordelar

Eit anna alternativ er å utarbeide ulike satsar i høve til dei ulike fagområda. Til dømes er dei maritime tilboda svært kostnadskrevjande med høge krav til simulatorar og vedlikehald av simulatorar. Fylkeskommunen har gjeve tilskot til innkjøp av simulatorutstyr både ved Bergen maritime og Austevoll, men det er likevel naudsynt for desse fagskulane å leggje seg opp eit fond til framtidige investeringar, noko som er vanskeleg med dagens økonomiske situasjon.

I tillegg til ulik finansiering av fagområda kan ein gje eit tilskot til kvar einskild klasse i botn og ein ekstra stykkpris per student over eit visst tal studentar og opp til eit visst tal studentar. Til dømes kan fagskulane få ekstra tilskot i klassar der det er meir enn 20 studentar, men ikkje for meir enn 30 studentar. Soleis vert det ein sats i botn for kvar klasse avhengig av fagområde, og ekstra tilskot for klassar med meir enn 20 studentar etter ulike studentsatsar.

Av di nokon tilbod har små klassar, slik som arborist som ikkje har plass til fleire enn 14 studentar, må ein vurderer å auke finansieringa i botn. Ved studiestaden Voss har fagskulestyret gjort eit grep for å forsøka å få større klassar, og det kan verte mogleg å gje same finansiering her som ved dei andre tilboda. Samtidig ligg no Voss og Hjeltnes under Bergen tekniske fagskole, og det er naturleg å tenkje at fagskulen har stordriftsfordelar, som gjer at små klassar kan verte drifta av store klassar, og at dei små tilboda likevel kan få tilskot som dei andre tilboda uavhengig av storleik.

Det kan også vere mogleg å gje eit lågare tilskot til nettklassane dersom det er slik at desse er rimelegare å drifta. Nett-tilbod har ein del samlingar av di dei er nettstøtta og ikkje nettbasert, og det er difor ikkje sikkert at dette er mogleg.

Administrasjonen ved Opplæringsavdelinga vil tilrå at alternativ 2 vert utgreidd vidare saman med fagskulane for å kome fram til ein fornuftig tildelingsmodell i høve til dei ulike fagområda.

Framtidig finansiering av fagskulane

Sjølv om fagskulestyret gjer endringar i måten å tildela tilskota på for budsjettåret 2014, veit ein ikkje korleis finansieringa vil verte i 2015. Den nye regjeringsplattformen seier at finansieringa av fagskulane skal førast tilbake til staten. Det er per dags dato ikkje heilt klart kva dette vil føre til for fagskulane og fylkeskommunen. Det har vore gjeve signal om at staten vil oppretthalde ei stykkprisfinansiering, samtidig som det har vore peikt på at det er for mange små fagskulemiljø nasjonalt sett. Av dette kan ein forstå at små fagskular ikkje vil kunna klare seg økonomisk av di klassane krev ein viss storleik for å verte oppretthaldne. Soleis er det gjort eit viktig grep med sentraliseringa av Fagskolane i Hordaland til større miljø og einingar, og ein ser ikkje for seg at Fagskolane i Hordaland vert utarma av ei stykkprisfinansiering så lenge satsane er gode og vert gjevne etter kor mange studentar fagskulane har.



Arkivnr: 2014/2-4
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	5/14	09.01.2014

Revisjon frå Det Norske Veritas ved Bergen maritime

Samandrag

Det Norske Veritas (DNV) har hatt 5 års hovudrevisjon ved Bergen maritime fagskole 22. og 23. oktober 2013. Hordaland fagskulestyre vart orientert i melding 19.11.2013 om førebels status i revisjonen, og endeleg rapport frå DNV kom 11.12.2013. Revisjonen avdekka 6 avvik (sjå vedlegg 1.), og skulen arbeider aktivt for å lukka desse. Tre av avvika peikar på bruk av fylkeskommunen sitt kvalitetssystem som ikkje imøtekjem krava til maritime utdanningsinstitusjonar.

Forslag til vedtak

1. Bergen maritime fagskole må lukka avvika etter hovudrevisjonen frå Det Norske Veritas i høve til vedlagte plan for lukking.
2. Bergen maritime fagskole må nytta eit kvalitetssystem som tilfredstiller krava til maritime utdanningsinstitusjonar.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
e.f.

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksfremlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg

- 1 Korrektiv aksjonsplan DNV revisjon
- 2 Funksjonsinstruks ledelsens representant

Fylkesrådmannen, 02.01.2014

Det Norske Veritas (DNV) har hatt 5 års hovudrevisjon ved Bergen maritime fagskole 22. og 23. oktober 2013. Hordaland fagskulestyre vart orientert i melding 19.11.2013 om førebels status i revisjonen, og endeleg rapport frå DNV kom 11.12.2013. Revisjonen avdekkar 6 avvik (sjå vedlegg 1), og skulen arbeider aktivt for å lukka desse.

Avvik 1 av 6 omhandlar manglande dokumentasjons- og journalføringssystem. Hordaland fylkeskommune vil etter nyttår ta i bruk eit nytt dokumentsystem, Ephorte. Dette skal etter kvart skulane også ta i bruk, og systemet vil kunne dekke dei krava standarden set til journalføring og liknande.

Avvik 2, 3 og 4 av 6 syner mellom anna til bruk av allereie etablert kvalitetssystem som er tilpassa maritim skuledrift og samtidig bruk av kvalitetssystemet som Hordaland fylkeskommune har etablert (QM+), og som ikkje dekkjer krava til kvalitetssystem for maritim utdanning. Det er viktig å få ei ordning for dei maritime fagskulane slik at det ikkje vert naudsynt å nytta QM+ til intern avviksmelding på skulen. Prosjektleder for kvalitetssystemet i fylkesadministrasjonen har kalla inn til møte 20. januar for å sjå på dei krava som er pålagt dei maritime fagskulane, og ein ser føre seg å finna ei løysing på bruk av system.

Avvik 5 av 6 peikar på manglande funksjonsinstruks for leiinga sin representant. Funksjonsinstruksen har vore tilgjengeleg i skulen sitt kvalitetssystem på nett, men skulen ser at denne må kommuniserast ut til dei tilsette.

Avvik 6 av 6 omhandlar mellom anna manglande dokumentasjon på vernerunde på skulen sitt opplæringsfartøy. Fartøyet er ikkje operativt og ligg til kai, men vert nytta som ein flytande verkstad for den vidaregåande skulen.

Korrektiv aksjonsplan DNV revisjon Bergen Maritime desember 2013!

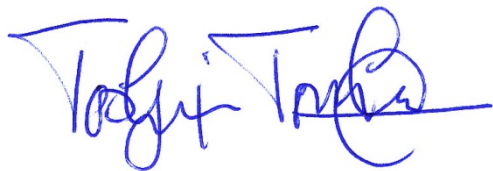
DNV Id.No.	DNV Ref. to Req	Description of Non Conformity	Korrektiv aksjon	Frist for gjennomføring	Ansvarlig
120861 01 av 06	2.2.3	Det kan ikke verifiseres at skolen har en skriftlig prosedyre for å definere kontrolltiltak for identifikasjon, oppbevaring, beskyttelse, sporing av loggføringer/nedtegnelser (records), ref.standard 2.2.3 Skriftlig prosedyre kunne ikke forevises.	Skolen etablerer en prosedyre for opptegnelser og arkivering som fyller kravet i pkt 2.2.3	20. februar 2014	KS-leder Torbjørn Tombre
120861 02 av 06	2.1.5.4	Det kan ikke verifiseres at prosedyren for avviksbehandling er samsvarende med standardens krav (2.1.5). Prosedyren for behandling av avvik er ikke dekkende i forhold til standardens krav om identifikasjon av bakenforliggende årsaker (ref.2.1.5.4).	2.1.5. 03 Mangler bakenforliggende årsaker. Skjema forbedres for å fylle kravet.	20. februar 2014	KS-leder Torbjørn Tombre
120861 03 av 06	2.1.5.1	Det kan ikke verifiseres at skolen har et effektivt system for behandling av avviksrapporter. Ved skolen finnes det to systemer for rapportering av avvik. Det ene systemet er tilpasset maritim skoledrift, som skolen har benyttet i en årrekke. Det andre systemet er innført av Hordaland Fylkeskommune og er i henhold til skolens ansatte ikke fullt ut tilpasset deres drift på samme måte. Skolen må sørge for at behandling av avvik gjøres effektivt slik at rapportering, behandling og statistikkføring gjøres i henhold til standardens krav.	Avviksrapportering gjennom QM+ avvikles og skolens avvikssystem Dk - Delta gjeninnføres for ansatte.	Umiddelbart	LR Eirik Ørn

DNV Id.No.	DNV Ref. to Req	Description of Non Conformity	Korrektiv aksjon	Frist for gjennomføring	Ansvarlig
120861 04 av 06	2.1.5.1	Det kan ikke verifiseres at skolen utfører tilstrekkelig analyse av årsak, beskrivelse av korrigerende tiltak og forebyggende tiltak når avvik behandles. Dette ble identifisert på en rekke avvik	Rutiner for føring av avviksskjema innskjerpes. Saksbehandlere må fylle ut alle felt med korrigerende tiltak mm. Kvalitetsleder følger opp dette og lager en kortfattet rettleiding for utfylling av skjema.	20. februar 2014	KS-leder Torbjørn Tombre
120861 05 av 06	2.1.5.5	Det kan ikke verifiseres at skolen har utarbeidet skriftlig (dokumentert) beskrivelse over myndighet, ansvar og oppgaver for alle involverte i styringssystemet. Ledelsens representant, ref. standard 2.1.3 har i følge ansatte ved skolen, ingen stillingsbeskrivelse eller annen dokumentasjon på at dette kravet er ivaretatt.	Stillingsinstruks for Ledelsens Representant finnes i systemet. Den må kommuniseres bedre til de ansatte.	20. februar 2014	LR Eirik Ørn
120861 06 av 06	4.2.5	Safety related to vessel BERGEN STAD(4.2.5) Fartøyet Bergen Stad benyttes til undervisning for videregående elever. Fartøyet er ikke operativt og ligger fortøyet ved kai uten gyldige fartssertifikater. Skolen har i henhold til lærerne nylig gjennomført vernerunde på fartøyet. Denne var ikke tilgjengelig for DNV ved befarings på fartøyet. Skolen må påse at kommentarer fra DNV i denne observasjon blir ivaretatt, siden befarings på fartøyet ikke kunne verifisere at kravene i standardens 4.2.5. er fullt ut ivaretatt	Nødvendige tiltak:	20.februar 2014	Faglærer Jarle Borge

			Korrektiv aksjon	Frist for gjennomføring	Ansvarlig
06 av 06	4.2.5	<p>Følgende forhold er identifisert som uklare og bør følges opp:</p> <p>a.) Brannvarslingen på fartøyet er basert på røykvarslere montert av lærerne selv. I tillegg finnes det et brannalarmsystem om bord, som ikke er vedlikeholdt eller testet. Skolen bør vurdere om dette er hensiktsmessig arrangement og sørge for at tilstrekkelig varsling av brann er i varetatt.</p> <p>b.) Det var plassert et fastmontert slukkeanlegg for maskinrommet inneholdene og trykksatt med Co2 som slukkemiddel. Dette anlegget er i henhold til lærerne ikke vedlikeholdt eller kontrollert, og vil ikke bli benyttet i en reell situasjon. Brannslukking i maskinrommet vil bli ivaretatt med håndslukkere. Skolen må sørge for at alle farer er kartlagt og at risiko knyttet til dette arrangementet er vurdert. (spesielt faren for at anlegget kan bli utløst med folk i maskinrommet.)</p> <p>c.) I maskinrommet ble det observert permanent oppkoplete skjøteledninger for 22V strøm til bruk for verktøy og belysning. Det bør etableres sikker strømforsyning på dette området.</p> <p>d.) Luke til kjettingkasse bør merkes «No Entry» skilt eller lignende, for å varsle fare for lav oxygen</p>	<p>a) Test og vedlikeholds systemer er innført. Båten er definert som verksted da den ikke har maritime sertifikater. Røykvarslere om bord er koblet i sløyfe med varslerne i naustet. Dette er vurdert som godt nok.</p> <p>b) Det er til vurdering om det skal tømmes eller vedlikeholdes og om det eventuelt skal velges andre løsninger.</p> <p>c) Løse skjøteledninger er fjernet. Båtens landstrømsanlegg vil bli benyttet.</p> <p>d) Luken blir malt gul og forskriftsmessig merket.</p>	<p>b) 5. februar 2014</p>	

	<p>e.) Det ble observert at elever gikk ned i rom på akterdekk uten å følge noen form for prosedyre for sikker entring av lukkede rom. På spørsmål til elever ble det bekreftet at rommet hadde vært lukket lenge og at de nettopp hadde åpnet rommet og gått inn uten å foreta noen kontroller av atmosfæren i rommet.</p> <p>f.) Oljerester ble observert i rom akterut, lagret i umerkede beholdere.</p> <p>g.) Leider til styrehus er laget av tre. Skolen bør vurdere om dette er hensiktsmessig.</p> <p>h.) Det var ikke nett under gangveien</p>	<p>e) Rutiner for entring av lukket rom er nå innført.</p> <p>f) Miljøcontainer er bestilt for sortering og oppbevaring av farlig avfall.</p> <p>g) Stålleider er i produksjon og inntil denne er ferdig vil tre leider bli benyttet.</p> <p>h) Rutiner for nett under gangvei innføres.</p>		
--	---	--	--	--

Bergen 16. desember 2013



Kvalitetsleder

Funksjonsinstruks Ledelsens representant

Grunndata	
Avdeling: BMV & BMF	Foresatt: Rektor
Leder for: Ingen	Stedfortreder for: Ingen
Merknad: Ledelsens representant er utpekt av ledelsen ved skolen og inngår i ledergruppen ved skolen.	
Hovedoppgaver / ansvarsområder	
Hovedoppgaver: <ul style="list-style-type: none"> Sørge for at ledelsen er informert om effektivitet og resultater i skolens system for kvalitetsstyring. Gi nødvendig føringer for at skolens system for kvalitetsstyring er mest mulig i samsvar med kravene i Det Norske Veritas Standard for sertifisering av Maritime akademier – DNV standard 3.401. Ansvarsområde: <ul style="list-style-type: none"> Ledelsens representant er å betrakte som det "siste sikkerhetsnett" når det avdekkes mangler og feil i implementering, bruk og etterlevelse av hva som er nedfelt i KS-systemet og øvrige lover og regler som skolen er pålagt å følge. 	
Sentrale arbeidsoppgaver	
<ul style="list-style-type: none"> Fungere som rådgiver for skolens ledelse i spørsmål om kvalitetsstyring Gi nødvendige føringer i organisasjonen slik at prosesser som er nødvendige i systemet for kvalitetsstyring etableres, iverksettes og holdes ved like Rapportere til skolens ledelse om virkningen av system for kvalitetsstyring og behov for forbedringer Sørge for at bevissthet om kundekrav fremmes i hele organisasjonen Nødvendig kontakt med eksterne interessenter i saker som angår system for kvalitetsstyring 	
Myndighet / beslutning / samarbeid	
Typiske beslutninger funksjonsinnehaveren selv treffer: Ledelsens representant skal ha nødvendige fullmakter og organisatoriske frihet til å ta avgjørelser vedrørende kvalitet.	
Typiske beslutninger som skal godkjennes på høyere nivå: Ledelsens gjennomgang av kvalitetssystemet og eksterne revisjonsrunder.	
Samarbeider internt med (hvem og om hva): KS-leder og ledergruppen om utvikling og implementering av kvalitetssystemet.	
Samarbeider eksternt med (hvem og om hva): Kvalitetsledere ved andre maritime akademier, om samordning og utvikling av kvalitetssystemet og eksterne revisjonsorgan.	



Arkivnr: 2014/2-5
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	6/14	09.01.2014

Re-godkjenning frå Sjøfartsdirektoratet og lukking av avvik ved studiestaden Austevoll

Samandrag

Bergen maritime fagskole og studiestaden Austevoll har etter møte med Sjøfartsdirektoratet 10. juni 2013 sendt inn kvar sin søknad om re-godkjenning av sertifikata til dei maritime utdanningane ved skulane. Dagens godkjenningar er gått ut, og fagskulane har ikkje fått formell tilbakemelding om ny godkjenning. Avvika som vart avdekket ved Austevoll maritime fagskule etter revisjon frå Sjøfartsdirektoratet vart svart på og sendt inn 23.09.13., og heller ikkje her har skulane fått tilbakemelding. Avvika er difor formelt ikkje lukka. Konsekvensen av dette er at skulane driv maritim utdanning utan offisiell godkjenning frå Sjøfartsdirektoratet, og skulane får ikkje lukka dei avvika som dei har retta opp. På bakgrunn av dette vil administrasjonen ved Opplæringsavdelinga tilrå at Hordaland fagskulestyre sender eit brev til Sjøfartsdirektoratet kor styret etterspør svar på re-godkjenninga og lukking av avvik ved Austevoll.

Forslag til vedtak

Hordaland fagskulestyre ber administrasjonen ved Opplæringsavdelinga om å sende eit brev til Sjøfartsdirektoratet for å etterspørja tilbakemelding på søknad om re-godkjenning av dei maritime sertifikata, og status i sak om lukking av avvik ved studiestaden Austevoll.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
e.f.

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksfremlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 02.01.2014

Bergen maritime fagskule og studiestaden Austevoll har etter møte med Sjøfartsdirektoratet 10. juni 2013 sendt inn kvar sin søknad om re-godkjenning av sertifikata til dei maritime utdanningane ved skulane. Dagens godkjenningar er gått ut, og fagskulane har per dags dato ikkje fått formell tilbakemelding om ny godkjenning. Avvika som vart avdekkja ved Austevoll maritime fagskule etter revisjon frå Sjøfartsdirektoratet vart svart på og sendt inn 23.09.13., og heller ikkje her har skulane fått tilbakemelding. Avvika er derfor formelt ikkje lukka. Fagskulane har etterspurt svar frå sjøfartsdirektoratet, men har ikkje fått tilbakemelding om når dei kan vente ei avgjerd.

Konsekvensen av dette er at skulane driv maritim utdanning utan offisiell godkjenning frå Sjøfartsdirektoratet, og skulane får ikkje lukka dei avvika som dei har retta opp. Godkjenningane og lukkinga av avvika er også ein viktig del av samanslåinga av Bergen maritime fagskole og Austevoll maritime fagskule. Sjøfartsdirektoratet ønskte at alle avvik skulle vere lukka før skulane vart slått saman, men av di dette har teke lang tid ønskjer Bergen maritime fagskole å starta prosessen med formell samanslåing slik at dette er ferdig tidleg vår 2014.

På bakgrunn av dette vil administrasjonen ved Opplæringsavdelinga tilrå at Hordaland fagskulestyre sender eit brev til Sjøfartsdirektoratet kor styret etterspør svar på re-godkjenninga og lukking av avvik ved Austevoll.



Arkivnr: 2014/2-11
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	7/14	09.01.2014

Løyve til å søkje NOKUT om godkjenning av nytt tilbod

Samandrag

Fusa fagskule ønskjer å søkje NOKUT om godkjenning av nytt tilbod innan psykisk helsearbeid og rusarbeid (sjå vedlegg). Fusa fagskule har per dags dato godkjenning av tilbodet psykisk helsearbeid og tilbodet rus og avhengigheitsproblematikk, men etter signal frå sentrale myndigheiter har Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helsefag (NUFHO) utarbeidd nye emneplanar som omhandlar både psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Forslag til vedtak

1. Hordaland fagskulestyre gjev Fusa fagskule løyve til å søkje om ny godkjenning av studietilbod innan psykisk helsearbeid og rus.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
e.f.

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksfremlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg

- 1 Søknad frå Fusa fagskule

Fylkesrådmannen, 07.01.2014

Fusa fagskule ønskjer å søkje NOKUT om godkjenning av nytt tilbod innan psykisk helsearbeid og rusarbeid (sjå vedlegg). Fusa fagskule har per dags dato godkjenning av tilbodet psykisk helsearbeid og tilbodet rus og avhengigheitsproblematikk, men etter signal frå sentrale myndigheiter har Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helsefag (NUFHO) utarbeidd nye emneplanar som omhandlar både psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Fusa fagskule ønskjer å søkje NOKUT om godkjenning innan fristen 15. februar 2014. Skulen vil oppretthalde godkjenningane som Fagskulane i Hordaland har innan psykisk helsearbeid og rus og avhengigheitsproblematikk, og søker soleis om ei ny godkjenning.

Eikelandsosen, 06.01.2014

Hordaland fagskulestyre
P. boks 7900
5020 Bergen**FAGSKULETILBOD INNAN PSYKISK HELSEARBEID OG RUSARBEID.**

Fusa fagskule vil med dette søkja om høve til å levera NOKUT-søknad om revidert læreplan i psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Frå før har Fusa fagskule godkjenning for psykisk helsearbeid og Fitjar hadde godkjenning for Rus- og avhengighetsproblematikk. Fusa fagskule har no ansvar for, og har studentar i, begge tilboda. NUFHO* har utarbeidd ny revidert, samla læreplan for fagskuletilbod i dette krysningsfeltet. Motivasjonen for slik omlegging er å lesa i innleiinga til den reviderte planen:

Samhandlingsreformen medfører at arbeidsoppgaver flyttes mellom spesialhelsetjenesten og primærhelsetjenesten. Som følge av dette er både kommunehelsetjenesteloven og sosialtjenesteloven erstattet av Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester som omfatter alle med behov for helsetjenester, bl.a. innenfor rus og psykiatri. Helsedirektoratet har også utarbeidet nye nasjonale retningslinjer for behandling og oppfølging av personer som har psykiske lidelser i kombinasjon med rusproblemer. ("Nasjonal faglig retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig rus- og psykisk lidelse - ROP- lidelser" 03/2012).

I rammeplan godkjent av NUFHO* (Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning I helse- og oppvekstfag)
8. oktober 2012 (V2)

Utvikling av slik tilpassa samla læreplan vil me gjera på bakgrunn av egne erfaringar i dei to andre tilboda, og i samarbeid med m.a. Bergen Kommune, etat for psykisk helse og rusarbeid.

Inntil me har fått godkjenning for og kanskje fått prøvd ut den nye planen, ønskjer me framleis halda på godkjenninga av dei to «gamle planane». Fusa fagskule reknar å ha den faglege kompetansen som trengst for gje god undervising på området.

Fusa fagskule ber altså om høve til å senda søknad til NOKUT om godkjenning av slik ny læreplan, med frist 15.02.14.

Me ser fram til positiv handsaming.



Tor Johannes Hjertnes
Admistrativ leiar
Fusa fagskule

Fusa Fagskule
Leiro 43
5640 Eikelandsosen



Mette Holmefjord Olsen
Avdelingsleiar