

Møteinnkalling

Utval:	Hordaland fagskulestyre
Møtestad:	Bergen maritime fagskole
Dato:	26.01.2016
Tid:	09:00

Program:

- Kl. 09.00: Styremøte
Kl. 10.00: Styreseminar (jfr. program)

Innkallinga gjeld valde medlemmer i Hordaland fagskulestyre, samt ein representant frå kvart fagskuleråd. Kopi vert sendt varamedlemene og rektorane ved fagskulane til orientering. Ved eventuelt forfall frå faste medlemmer vil varamedlemer bli kalla inn særskilt.

Rektorane ved fagskulane kan møta på møta i Hordaland fagskulestyre. Rektorane må også melde forfall dersom dei ikkje møter.

Dersom nokon ikkje kan møta og må melda forfall, vert dei bedne om å gjere dette snarast ved å fylle ut skjemaet på www.hordaland.no/forfall eller sende melding til folkevalde@hfk.no.

Roald Kvamme
styreleiar

PROGRAM

Styreseminar 26. januar 2016

Bergen maritime fagskole

- 09:00 – 10:00: Saksbehandling
- 10:10 – 10:40: Fagskolen og regional utvikling/regional plan for kompetanse v/Mette Nora Sætre
- 10:40 – 11:30: NOKUT v/Bjørn R. Stensby
- 11:30 – 12:15: Lunsj
- 12:15 – 14:15: Styreverdenen v/Arne Selvik
- 14:15 – 15:15: Omvisning Bergen maritime

Sakliste

Utvals- saknr	Innhald	Arkiv- saknr	U.Off.
PS 1/16	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
PS 2/16	Godkjenning møtebok forrige møte		
PS 3/16	Referatsaker (meldingar)		
RS 1/16	Godkjenning av søknad om dispensasjon frå kvalifikasjonsføreskrifta	2015/11453	
RS 2/16	Innmelding av investeringsbehov ved teknisk og maritim fagskule	2015/11453	
RS 3/16	Endring i representasjon i Nasjonalt fagskoleråd og fristilling som rådgjevande organ for Forum for fylkesutdanningssjefer (FFU)	2015/11453	
RS 4/16	Status for søknad om godkjenning av fagskuleutdanninga Lokal gastronomi	2015/11453	
RS 5/16	Svar på klage om avslag på søknad om godkjenning av fagskuleutdanning i Psykisk helsearbeid og rusarbeid	2015/11453	
PS 4/16	Konstituering av administrativ leiar ved Bergen maritime fagskole	2015/11453	
PS 5/16	Budsjett for fellesmidlar 2016	2015/11453	
PS 6/16	Støtte til medlemskap i Organisasjon for norske fagskolestudenter	2015/11453	
PS 7/16	Marknadsføringsplan for Hordaland helsefagskole	2015/11453	
PS 8/16	Ymse		

PS 1/16 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

PS 2/16 Godkjenning møtebok forrige møte

PS 3/16 Referatsaker (meldingar)



Notat

Dato: 06.01.2016
Arkivsak: 2015/11453-15
Saksbehandlar: adelan

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Godkjenning av søknad om dispensasjon frå kvalifikasjonsførekrifta

09.12.2015 vart det søkt Sjøfartsdirektoratet om dispensasjon frå kvalifikasjonsførekrifta ved Bergen maritime fagskole. Det vart søkt om at avdelingsleiar for nautikk ved fagskolen kunne vere teamleiar utan høgaste sertifikat (D1) fram til sumaren 2016. Avdelingsleiar har høgskuleutdanning innan nautikk, men har ikkje nok fartstid til å utløysa høgaste sertifikat. Med høgskuleutdanning er avdelingsleiar likevel utdanna på nivået over studentane som er under utdanning ved Bergen maritime fagskole, og det er derfor mogleg å søkje Sjøfartsdirektoratet om dispensasjon frå kvalifikasjonsførekrifta i høve til dette.

Sjøfartsdirektoratet har godkjent søknaden og avdelingsleiar sine kvalifikasjonar. Søknad til, og svar frå, Sjøfartsdirektoratet kan ein lese lengre nede i meldinga.

På bakgrunn av dette må Hordaland fagskulestyre gjere tilsetjing av ny teamleiar ved nautikk på Bergen maritime fagskole innan hausten 2016.



Sjøfartsdirektoratet

Dato: 09.12.2015
Vår ref.: 2015/11453-8
Saksbehandlar: adelan
Dykkar ref.:

Søknad om dispensasjon frå kvalifikasjonsføreskrifta

Per Aasmundseth ynskjer å slutte i rollen som teamleiar for dekksoffisersavdelinga ved Bergen maritime fagskole. Dette vert gjeldande frå 01.01.2016.

Skulen finn det mest formålstenleg å tilsetje ny fagleg leiar til skulestart 2016 og ynskjer difor at avdelingsleiar Håvard E. Waage overtar fagleiarrollen fram til sommaren 2016. Han har tidlegare hatt denne rolla i kombinasjon med avdelingsleiarrolla på Austevoll maritime fagskule i fleire år og fungerer i dag som avdelingsleiar på begge studiestadar.

Vi ynskjer difor å søkje om dispensasjon frå kravet i kvalifikasjonsføreskrifta om at fagleiar skal ha, eller ha hatt, sertifikat minst på nivå med funksjonane det vert undervist i. I føreskrifta vert det omtala at dersom ein har kompetanse på høgare utdanningsnivå så kan ein få fritak frå kravet om sertifikatets nivå. Waage er utdanna Bachelor i nautikk og har tileigna seg kompetanse innan dekksoffisersutdanninga gjennom fleire år som fagansvarleg og gjennom aktiv deltaking ved utarbeiding av nye emneplaner.

Vonar på positivt svar frå dykk.

Roald Kvamme
styreleiar Hordaland fagskulestyre

Linda Farestveit
seksjonsleiar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:
Per Otto Årland

HORDALAND FYLKESKOMMUNE OPPLÆRINGSAVDELINGA
Agnes Mowinckels gate 5
5008 BERGEN

Søknad om dispensasjon frå kvalifikasjonsføreskrifta

Viser til dykkar søknad av 09.12.2015 om dispensasjon frå kvalifikasjonsføreskrifta for avdelingsleiar Håvard E. Waage for å overta fagleiarrollen fram til sommaren 2016.

Sjøfartsdirektoratet finn å kunne stette søknaden og dispenserer difor frå krava i FOR 2011-12-22 nr 1522 § 14 (5).

Sjøfartsdirektoratet grunngjev dette i at Håvard E. Waage har tidlegare hatt denne rolla over lang tid i kombinasjon med avdelingsleiarrolla på Austevoll maritime fagskule synes han å være vel kvalifisert for oppgåva.

Rett til å klage

Dette enkeltvedtaket kan påklages til Nærings- og fiskeridepartementet etter forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er 3 uker fra vedtaket er kommet fram. Klagen skal sendes til Sjøfartsdirektoratet. Vi gjør oppmerksom på at retten til å se sakens dokumenter følger av forvaltningsloven § 18, jf § 19.

Med hilsen

Yngve Folven Bergesen
underdirektør

Per Otto Årland
overingeniør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevne signaturer





Notat

Dato: 12.01.2016
Arkivsak: 2015/11453-17
Saksbehandlar: adelan

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Innmelding av investeringsbehov ved teknisk og maritim fagskule

24.03.2015 handsama Hordaland fagskulestyre sak PS16/2015 om investeringsbehovet ved Fagskolane i Hordaland (her finn ein lenkje til [protokoll](#) og lenkje til [møtet](#) der sak med vedlegg kan hentast). Investeringsbehovet ved Bergen tekniske fagskole og Bergen maritime fagskole var større enn det som vart prioritert av Hordaland fagskulestyre i saka jfr. protokoll. Følgjande punkt 2 vart derfor vedteke:

«2. Fagskulestyret har merka seg at Bergen tekniske fagskole har eit investeringsbehov på over 18 millionar og Bergen maritime fagskole på vel 14,5 millionar. Fagskulestyret er uroa over at det framleis vil vere eit stort investeringsbehov sjølv etter innstillinga frå fagskulestyret til opplæring- og helseutvalet. Fagskulestyret ber om at restinvestering blir følgd opp i budsjett 2016, og at skulane sjølv kan få omprioritera midlar innanfor bevilga beløp om dei finn det føremålstenleg. Dette for å sjå på investeringar over 2 år.»

Det resterande investeringsbehovet vert som styret har bede om sendt vidare til administrasjonen ved Opplæringsavdelinga i samband med ny politisk sak om investeringsmidlar og fondsmidlar i 2016.

I utarbeiding av saka gjer Opplæringsavdelinga ei vurdering av investeringsbehovet ved alle skulane i Hordaland fylkeskommune.

Notat

Dato: 05.01.2016
Arkivsak: 2015/11453-13
Saksbehandlar: adelan

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Endring i representasjon i Nasjonalt fagskoleråd og fristilling som rådgjevande organ for Forum for fylkesutdanningssjefar (FFU)

FFU har i møte 03.11.2015 handsama sak om korleis FFU skal arbeide med fagskulespørsmål og vere representert i fagskulesaker. Vedlagt ligg brev frå FFU som mellom anna syner at *Rådet for offentlege fagskoler* (RFF) vert fristilt frå FFU.

RFF er eit koordinerande organ for fylkeskommunale og andre offentlege fagskular. RFF har årlege årsmøte for leiinga ved dei offentlege fagskulane. Styret ved RFF vert valt ved årsmøta og kvar fagskule har éin stemme. Fagskolane i Hordaland er medlem og betalar til saman eit kontingent på om lag kroner 100 000,- (kontingenten er rekna ut i frå studenttalet ved fagskulane). RFF arrangerer også styreseminar for fagskulestyra, og i februar 2016 skal det vere eit seminar i Bergen for sør-vest. For meir informasjon om RFF sjå her: <http://fagskolen.info/index.php?pageID=123&page=RFF> . For meir informasjon om styre og råd for fagskulesektoren sjå melding RS 13/2014 i fagskulestyremøte 11.09.2014.

FFU oppmodar styra for dei fylkeskommunale fagskulane om å gjere ei sjølvstendig vurdering i høve til vidare medlemskap i RFF. Bakgrunnen for vedtaket er at FFU meiner det er naturleg at RFF er eit rådgjevande og koordinerande organ for fagskulane og styra for fagskulane. Fylkeskommunane har forvaltningsansvar for fagskulesektoren og det er derfor meir naturleg at FFU er representert i Nasjonalt fagskoleråd som er oppretta av Kunnskapsdepartementet.

FFU har også bestemt at det skal etablerast ei nasjonal faggruppe for forvaltning av fagskulesaker for dei 19 fylkeskommunane.

Endring i representasjon i Nasjonalt fagskoleråd og fristilling som rådgivende organ for Forum for fylkesutdanningsjefer (FFU)

FFU ønsker en representasjon i Nasjonalt fagskoleråd som gjenspeiler fagskoleeiers interesser og fattet i sitt møte 3.11.2015 følgende enstemmige vedtak:

1. RFF (Rådet for fylkeskommunale fagskoler) vert fristilt frå FFU, og mandat frå FFU vert trekt tilbake.
 - Det vert sendt brev til RFF med orientering om vedtaket og grunngjeving.
 - Det vert sendt brev til fylkeskommunane ved fagskulestyra med orientering om saka, innhaldet i vedtaket som er gjort og ei oppmoding til styra om å ta stilling til medlemskap i RFF på sjølvstendig grunnlag.
2. KS blir tildelt ei formell rolle som FFUs representasjon i Nasjonalt fagskoleråd. FFUs interesser er særleg knytt til eigarskap, finansiering og nasjonale behov for utdanning. KS har i dag ein representant i Nasjonalt fagskoleråd. Når stortingsmeldinga om fagskular er behandla i Stortinget, vil FFU vurdere om det er grunnlag for å søkje om utvida representasjon gjennom KS.

I tillegg ble det vedtatt å etablere en faggruppe for forvaltning av fagskolesaker:

3. FFU etablerer ei faggruppe for forvaltning av fagskulesaker i fylkeskommunane. Kvar fylkeskommune har ein representant i faggruppa.
Faggruppa får dette mandatet:
 - Greie ut saker innan forvaltning av fagskulesektoren etter dei behov FFU har
 - Bidra til samordning av andre oppgåver innan fagskulesektoren etter behov eller på oppdrag frå FFU
 - Arbeide for å harmonisere praksis for tildeling av tilskot til fagskuleutdanning innan helse- og sosialfag
 - Bidra i prosessar knytt til nasjonalt samarbeid om oppretting av smale fagskuletilbod

Det meddeles, på bakgrunn av vedtaket, at mandatet gitt til RFF om å være rådgivende organ for FFU avsluttes.

I henhold til vedtaket vil Kommunesektorens organisasjon (KS) heretter ivareta FFUs interesser i rådet. Vedtaket er gjeldende fra vedtaksdato 3.11.2015.

Med hilsen

Joar Loland (leder i FFU)

Sign.

Kopi: FFU



Notat

Dato: 14.01.2016
Arkivsak: 2015/11453-18
Saksbehandlar: adelan

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Status for søknad om godkjenning av fagskuleutdanninga Lokal gastronomi

Bergen tekniske fagskole fekk tilsendt utkast til tilsynsrapport frå NOKUT i høve til handsaming av søknad av tilbodet Lokal gastronomi 17.11.2015 (tilsynsrapporten er lagt ved under).

Etter ei vurdering av tilbakemeldinga frå sakkunnigkomité valde Bergen tekniske fagskole å trekkje søknaden i staden for å gje eit tilsvar. Årsaka er at det var større endringar som måtte til i søknaden før ei godkjenning, og NOKUT anbefalte å trekkje søknaden. På bakgrunn av dette meiner fagskulen at det er betre å fremje ny søknad 1. mars 2016 enn å vente på eit endeleg avslag i løpet av våren for så å fremje søknad i september 2016.

Utkast til tilsynsrapport

Utdanningens navn:	Lokal gastronomi
Tilbyder:	Fagskolane i Hordaland
Fagskole:	Bergen Tekniske Fagskole
Stuedsted:	Hjeltnes
Fagskolepoeng:	120
Stedbasert / nettbasert / nettbasert med samling:	Stedbasert og nettbasert med samlinger
Antall studenter:	30 stedbasert og 30 nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Eldbjørg Marie Schön, Jens Breivik og Elisabeth Hermansen
Saksnummer:	15/118
Dato:	17. november 2015

Innholdsfortegnelse

1	Informasjon om søkeren	3
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2	Innledende vurdering	3
2.1	Oppsummering	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)..	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.3	System for kvalitetssikring (§ 5-1)	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.4	Konklusjon etter innledende vurdering	Feil! Bokmerke er ikke definert.
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	4
3.1	Oppsummering:	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	7
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	9
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	13
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	15
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	18
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	20
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	21
4	Tilsvarsrunde.....	23
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	23
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	23
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	24
5	Vedtak	25
6	Dokumentasjon	25

1 Informasjon om søkeren

2 Innledende vurdering

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering:

Tilbyder har søkt om godkjenning av fagskoleutdanningen *Lokal gastronomi*. Vi mener at utdanningens navn ikke er dekkende for innholdet og læringsutbyttet utdanningen skal gi, slik det presenteres i søknaden. «Gastronomi» viser mer til en spisset utdanning for restaurantkokker. Vi mener derfor at tilbyder må finne et annet navn på utdanningen, og vårt forslag «lokal matkultur» vil være et mer dekkende navn.

Det som styrker søknaden er stor vekt på praksis og samarbeid med næringslivet, det som svekker søknaden er mangler på spesifisering og konkretisering av studentarbeid og samarbeid med næringslivet, samt ansvarsfordeling skole / arbeidsliv.

På grunnlag av våre må-punkter, kan vi ikke anbefale utdanningen godkjent. Fagskolen oppfyller ikke kravene på en tilfredsstillende måte og bør endre og tydeliggjøre planen mer.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- | |
|--|
| <p>(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:</p> <p>a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.</p> |
|--|

Vurdering

Ifølge studieplanen bygger utdanningen *lokal gastronomi* på utdanningsprogrammet Restaurant- og matfag fra videregående opplæring. Vi mener dette gir relevante fagbrev/svennebrev å bygge på. Man kan også søke opptak til utdanningen med svennebrev i akvakultur, og vitnemål som gartner eller agronom. Vi setter spørsmålsteget ved om disse svennebrevene er relevante for utdanningen. Vi er bekymret for om studenter med så ulik inntakskompetanse vil kunne følge den samme progresjonen og oppnå det samme læringsutbyttet. Tilbyder må redegjøre for hvorfor de tre sistnevnte utdanningene fra videregående utdanningsprogram er relevante opptakskrav for utdanningen *lokal gastronomi*, eller vurdere å fjerne disse utdanningsprogrammene fra opptakskravet.

Opptak på bakgrunn av realkompetanse er også beskrevet i studieplanen. Det fremgår her at opptak kan skje på bakgrunn av minst fem års relevant yrkeserfaring. Her mener vi det må presiseres at det gjelder relevant yrkeserfaring fra områdene nevnt i det formelle opptakskravet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- redegjøre for hvorfor de utdanningene fra videregående utdanningsprogram innen gartner og agronom er relevante opptakskrav for utdanningen, eller vurdere å fjerne disse utdanningsprogrammene fra opptakskravet
- presisere i bestemmelsene om opptak på bakgrunn av realkompetanse at relevant yrkeserfaring kommer fra fagbrevområdene som er nevnt i de formelle opptakskravene

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Vi mener at en ny utdanning som *lokal gastronomi* bør ha tettere og tydeligere samarbeidsavtaler med anerkjente, kommersielle aktører og faglige nettverk. Dette for å sikre utdanningens utbytte samt gi den tyngden en etablert utdanning trenger for å sikre en stor og kvalifisert søknadsmasse.

Alle samarbeidspartnere er lokalisert på Vestlandet. Vi mener det kan være hensiktsmessig med et bredere geografisk nedslagsfelt enn kun Vestlandet og anbefaler tilbyder å vurdere dette.

Fagskolestudiet det søkes om planlegger å gi studentene opplæring i produksjon og foredling av råvarer knyttet til mat og kvalitet. De skal kjenne til råvarenes kultur og historie, kunne sette sammen et måltid og kommunisere rundt dette. Utdanningen skal være et teoretisk og praktisk studie som vil inneholde praktisk arbeid, demonstrasjoner, bedriftsbesøk og praksis i bedrift, knyttet til alle ledd i verdikjeden.

Tilbyder ønsker å etablere og videreutvikle et godt samarbeid med lokalt og regionalt næringsliv og relevante organisasjoner. I søknaden har tilbyder lagt ved intensjonsavtale med *Slow Food Norden*. Tilbyder skriver at endelig avtale kan inngås når søknaden om studiet er godkjent av NOKUT. Samarbeidet skal gi studentene større innsikt i arbeids- og næringslivsspørsmål. Det beskrives i intensjonsavtalen at partnerskapet kan innebære:

- bedriftsrepresentanter deltar i undervisningen på skolen
- opplegg for bedriftsbesøk
- prosjektarbeid for studenter
- utplasseringsordning for studenter
- hospitering for lærere
- nettverksmøter/evalueringsmøter
- lærerdeltagelse på bedriftsinterne kurs

Vi mener tilbyder har samarbeidsavtaler som sikrer faglig kvalitet og relevant læringsutbytte. Samarbeidet inkluderer utplassering i tre uker i praksis i faget. Se nærmere punkt 3.2.3 om vurdering av praksis og praksisavtaler

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte når avtalene er formalisert.

Tilbyder bør

- ta sikte på opprette tettere og tydeligere samarbeidsavtaler med etablerte kommersielle aktører og relevante faglige nettverk innenfor hvert yrkesfelt
- vurdere om det er hensiktsmessig med samarbeidspartnere i et videre geografisk område enn Vestlandet/ Hordaland
- vise at de har et godt og funksjonelt samarbeid med yrkeslivet

3.2.3 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

I søknaden skal tilbyderer legge ved mal for praksisavtale. Praksisavtalen må inneholde bestemmelser om eksterne praksisveileders kompetanse (som i kravspesifikasjonen) og kapasitet, og regulere fagskolens og praksisveilederes oppfølging og veiledning av studentene. I tillegg må praksisavtalen beskrive praksisens læringsutbytte, omfang, eventuelle arbeidskrav i praksisperioden og hvilke vurderingsformer som benyttes. Denne informasjon skal også gis i studieplanen.

Tilbyder har lagt ved en intensjonsavtale/støttebrev som ikke oppfyller noen av kravene til praksisavtale. Tilbyder må i alle fall utforme en mal for praksisavtale. Vi viser til NOKUTs *Veiledning til fagskoletilsynsforordningen* for kravene til (mal for) praksisavtale. Vi mener at systemet med en logg for bestått/ikke bestått praksis har åpenbare svakheter, da en logg kun sier noe om hva som er utført av arbeidet, og ikke hvorvidt læringsutbyttet er oppnådd. Litt mer om dette under punkt 3.7.1 Eksamen- og vurderingsformer.

Det fremgår ikke hvorvidt studentene selv kan foreslå aktuelle praksissteder eller hvorvidt praksissteder kan ligge utenfor Vestlandet. Vi mener dette må tydeliggjøres.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- utforme en mal til praksisavtale som inneholder det den skal i henhold til NOKUTs veiledning. I denne må følgende spesifiseres:
 - krav om praksisveileders kompetanse og kapasitet
 - hvordan fagskolens oppfølging og veiledning skal utføres
 - hvilke områder praksisveileder skal følge opp og hvordan veiledning skal gjennomføres
 - læringsutbyttebeskrivelsene som skal gjennomføres i praksis
 - studentens rolle
 - hvem som skal vurdere hva
- gjøre det klart om studenter selv kan foreslå aktuelle praksissteder og om praksissteder kan ligge i andre geografiske områder enn Vestlandet

3.2.4 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Lokal gastronomi er en utdanning på 120 fagskolepoeng fordelt på to år på heltid eller tre år på deltid. Dette er i henhold til kravet i fagskoletilsynsforskriften.

I søknaden oppgis utdanningens omfang å være på totalt 3700 arbeidstimer. Dette overskrider det maksimalt tillatte antallet arbeidstimer per år, som er 1800 timer. Tilbyder må altså redusere antallet arbeidstimer med minst 100 timer.

Omfanget for øvrig oppfatter vi som realistisk for en fagskoleutdanning i lokal gastronomi. Vår anbefaling er imidlertid å ta inn mer praksis, og da må tilbyder foreta justeringer i utdanningens emner. Se vurdering av emner og praksis i 3.4.2 Utdanningens innhold og emner.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må sørge for at utdanningens arbeidstimer er innenfor rammen på 1500–1800 timer per år.

Tilbyder bør

- spisse emne 2 inn mot ernæring som hovedtema
- justere arbeidsmengde i henhold til eventuelle endringer på antall praksisuker

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

Panelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*, men noen deskriptorer er plassert i feil kategori. Å kunne «kommunisere om mat, produksjon, matkultur, kvalitet og smak overfor kunde, produsent og andre i bransjen og samfunnet» burde nok stått under *generell kompetanse*, heller enn *ferdigheter*. Da ville den også dekket deskriptoren «kan bygge relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, samt med eksterne målgrupper», som nå ser ut til å mangle. Av samme grunn burde nok det som under *ferdigheter* handler om å «utvikle og gjennomføre eit lokalbasert mattilbod som kunden ynskjer og etterspør» også flyttes til *generell kompetanse*. Deskriptoren «Har kompetanse og forståing for oppbygging av eit måltid, kan vurdere den rette

balansen og samansetninga mellom smak, farge og næringsinnhald» ser ut til å passe bedre under *ferdigheter* enn *generell kompetanse*.

Nivå

Nivået er mulig å kjenne igjen fra de generiske beskrivelsene på nivå 5.2 i NKR. Noen deskriptorer ser ut til å ligge på et litt lavere nivå, som «Skal vere kjent med kor ein finn faglitteratur og informasjon, samt vurdere denne opp mot fagleg forståing og problemstilling». På nivå 5.2 skal man både kunne finne og henvise til informasjon. Formuleringer som har «kunnskap om matbransjen godt» er også egnet til å gjøre nivået uklart. Andre deskriptorer fremstår som på et litt høyt nivå. Det er forventet at kandidater med toårig fagskoleutdanning skal kunne reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning. I denne læringsutbyttebeskrivelsen står det at de skal kunne «vurdere, korrigere og utvikle denne og rettleie andre».

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Noen av deskriptorene fra de generiske beskrivelsene i NKR mangler eller er lite tydelige, blant annet å kunne oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap og å kunne identifisere en problemstilling og behov for tiltak. Beskrivelsen «har kunnskap om matbransjen og ser moglegheit for eiga utvikling» er omfattende og bør både deles opp og presiseres. Det kommer heller ikke tydelig frem at de skal kunne vurdere eget arbeid mot normer og krav, gjøre rede for sine faglige valg og henvise til informasjon og fagstoff. Dersom man benytter seg av muligheten til å utelate noen deskriptorer eller bruke deskriptorer fra andre nivåer i NKR, skal man begrunne hvorfor. Det er ikke lagt ved noen begrunnelse.

Beskrivelsen «kan reflektere over etiske problemstillingar knytt til verdiane god, rein og rettferdig mat» mener vi er et godt eksempel som beskriver både det faglige innholdet og fremhever utdanningens profil. Imidlertid savner vi kunnskap om etikk under kunnskaper. Tilbyder bør også vurdere å ta inn kunnskap om kortreist mat under kunnskaper for å sikre den lokale forankringen.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR, med forbehold om at tilbyder gjør mindre endringer i den.

Noen av deskriptorene i de generiske beskrivelsene mangler, er utydelige eller i feil kategori. Læringsutbyttebeskrivelsen er likevel egnet til sakkyndig vurdering, da manglene i hovedsak er strukturelle, og innholdet i utdanningen er tydelig formidlet.

3.3.1 Sakkyndiges vurdering

Vi mener tilbyder har arbeidet godt med å beskrive emnene og læringsutbytte, og vi har gitt våre faglige råd under emneoppsummeringen, 3.4.2 Utdanningens innhold og emner. Der beskriver vi at vi ønsker at tilbyder legger mer vekt på markedsføring og markedsforståelse og at det bør legges enda mer vekt på å lære bort det særegne ved den nordiske gastronomien. Vi ønsker også at det legges til rette for praksis i flere fag. Vi slutter oss ellers til panelets sin vurdering.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- legge mer vekt på markedsføring og markedsforståelse
- legge mer vekt på det særegne ved den nordiske gastronomien

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er *lokal gastronomi*. Vi mener navnet slik det står ikke er helt dekkende for innholdet og læringsutbyttet utdanningen skal gi, slik det presenteres i søknaden. «Gastronomi» viser mer til en spisset utdanning for restaurantkokker.

Vi mener derfor at tilbyder må finne et annet navn på utdanningen, og vårt forslag *lokal matkultur* vil kunne være et mer dekkende navn. Dette vil etter vår mening, i bedre grad kunne beskrive en utdanning som inneholder emner som for eksempel produksjon og foredling av planter til mat og fangst og foredling av fisk, mens «gastronomi» mer sees som læren om «finere kokekunst». Vi tror dessuten at en utdanning med navn *lokal matkultur* vil kunne tiltrekke seg flere (og relevante) søkere enn utelukkende restaurantkokker. Følgelig må da også tittel på kandidat endres, fra fagtekniker i gastronomi til for eksempel fagtekniker i norsk matkultur.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må finne et annet navn som er mer dekkende for emnene i utdanningen og det forventede læringsutbyttet, for eksempel *lokal matkultur*. Kandidattittel må gjenspeile utdanningens navn.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Emne 1: Matproduksjon og kvalitet. Vi oppfatter at læringsutbyttet i emne 1 er tilfredsstillende.

Emne 2: Tema biologi, kjemi, ernæring, matematikk/fysikk er et stort og tungt emne for kun 10 fagskolepoeng. Vi mener emnet er for bredt. Etersom utdanningen allerede har gått over den øvre grensen, jf. 3.2.4 Fagskolepoeng og arbeidsomfang, virker det mest hensiktsmessig å tone ned matematikk og fysikk og hovedsakelig fokusere på ernæring, som er emnets mest relevante tema for denne utdanningen.

Emne 3: Mat og kommunikasjon. Vi føler emnet er godt spisset og meget relevant, men de bør lære om de nordiske smakene spesifikk. Hva er det særnordiske. Det er det de vinner på å knekke koden på.

Emne 4: LØM. Emnet er ofte standardisert, men vi mener at dette er spesielt relevant for denne utdanningen og bør derfor være mye større. Studentene bør lære og tenke kooperativ og samarbeid.

Videre bør studentene lære om støtteordninger, gründerkollektiv, innovasjon Norge, gründercamper, kvinnelige gründerordninger, cultura sparebank, og mye mer vekt på Business.

Her mener vi også at det må være praksisperioder hvor studentene går sammen med de som har knekt koden på merkevarebygging. Det er her 90 % av alle som feiler går i fella. Det finnes mange fantastiske produkter, gjestegårder osv., men de er så ekstremt dårlig på å tenke merkevarebygging og til å få budskapet ut. Studentene må lære salg og det å markedsføre seg selv.

Studentene bør stå på messer, bondens marked o.l., og ha mye mer kunnskap om dette når de er ferdige med studiet. Kanskje markedsføring heller bør inngå som en naturlig del av emne 3, da markedsføring i høy grad handler om kommunikasjon.

Vi etterlyser mer fokus på budsjettering vs. prognostisering inkludert likviditet prognoser som relevante temaer innenfor dette emnet.

Emne 5: Produksjon og foredling av planter til mat. Vi oppfatter at læringsutbyttet i emnet er tilfredsstillende, men kan være mindre enn 15 poeng slik at man kan utvide innholdet i emne 4.

Emne 6: Produksjon og foredling av kjøtt, egg og melk. I utgangspunktet er det relevante temaer i dette emnet, men vi etterlyser tydeliggjøring av foredling av melkeprodukter som ysting, kulturmelk etc. Studentene bør også lære mer om ursortene – De særegne nordiske sortene. Urfe, urkorn osv.

Emne 7: Produksjon og foredling av fisk og sjømat. Vi oppfatter at læringsutbyttet i emnet er tilfredsstillende. Det kunne vært mindre da det er veldig lite aktuelt for de som ikke skal inn i akvakultur, og de som skal inn i det kan heller velge det på prosjekt.

Fagskolen bør heller ha mer om sylting, tørking, sinking og foredling på generell basis. Om man skal lage noe helt annet enn fisk, burde man kanskje få slippe å gå opp i tester i fiskefaget. Dette emnet kunne blitt organisert bedre med flere valg for studentene.

Emne 8: Produksjon av drikkevarer. Her må læren om det nordiske mer inn, som å ha oppmerksomhet på hva lokal gastronomi er i Norden. Vi oppfatter at læringsutbyttet i emnet er tilfredsstillende.

Emne 9: Spesialisering i egen bedrift fra teori til praksis. . Det kan stilles spørsmål ved hvorvidt dette emnet burde være obligatorisk i utdanningen, da det kan være studenter som ikke vil etablere egen bedrift, men vi har inntrykk av at utdanningen som helhet skal gi kompetanse som istandgjør kandidaten til nettopp å etablere noe eget. Vi anser derfor emnet som viktig.

Vi savner imidlertid mer om merkevarebygging og læren om hvordan nå ut til kunden. Det bør være et tilbud om studentbedrift hele det andre året – hvor de gjør relevante aktiviteter, som blant annet å delta på messer, møter investorer samt potensielle kunder.

Emne 10: Hovedprosjekt. Vi anser at kandidaten skal gjennomføre et problemorientert prosjekt i samarbeid med bedrift. Vi ønsker at mer salg skal inn her også.

Praksis

Tilbyder har lagt opp til at utdanningen skal ha en praksisperiode på tre uker. Vi vurderer at tre uker er altfor kort praksisperiode for å få innblikk i faget kandidaten praktiserer i, praksisperioden bør økes til 6 uker pr. studieår. Praksisperioden kan knyttes til emne 5–8, og det er studenten som velger hva det knyttes til. Det er ikke tydelig om studenten kun velger ett emne eller kan velge flere. Det står videre i søknaden at læringsutbyttet for praksisperioden er «ferdighetsmål [sic?] fra de gitte emnene». Dette kan tolkes dithen at praksisperioden er unødvendig, da læringsutbyttene fra de ulike emnene skal være oppnådd etter gjennomført emne, og alle studentene skal sitte igjen med det samme læringsutbyttet etter å ha fullført utdanningen. For øvrig, i merknadene til fagskoletilsynsforskriften § 3-3 (2) står det at eventuell praksis skal beskrives i studieplanen som ethvert annet faglig emne, med eget læringsutbytte, men dette har ikke tilbyder gjort. Tilbyder må tydeliggjøre *praksis* i utdanningen, og tilbyder må da oppfylle alle kravene knyttet til det.

Oppsummert

Utdanningens innhold er egnet til å oppnå læringsutbyttet. Samlet sett mener vi at emnenes læringsutbyttebeskrivelser samsvarer med den totale læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen, men vi anbefaler en del endringer av emner. Det er også uklart om hvordan praksis inngår i utdanningen, og vi mener den bør inn i flere fag. Dette må tydeliggjøres i studieplanen.

Utdanningen overskrider rammene for arbeidsomfang, jf. 3.2.4 Fagskolepoeng og arbeidsomfang, og vi mener at tilbyder derfor må vurdere om utdanningen skal være så bred og inneholde så mange ulike elementer. Tilbyder må sikre at utdanningens omfang som helhet forblir innenfor 1800 timer etter at justeringer er foretatt.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- være tydelig på hvordan *praksis* i utdanningen gjennomføres samt oppfylle alle kravene knyttet til dette
- sikre at utdanningens omfang ikke overskrider 1800 timer per år etter at justeringer er foretatt
- vurdere om utdanningen skal være så bred og inneholde så mange ulike elementer

Tilbyder bør

- emne 2: tone ned matematikk og fysikk til fordel for mer fokus på ernæring
- vurdere å starte med de yrkesrettede realfagene slik at alle har et felles utgangspunkt før fagstudiet starter
- dele opp slik at det tydelig fremgår hvilke emner som tilhører første og andre studieår
- legge mer vekt på markedsføring og markedsforståelse

- emne 4 burde være et større og bredere fag. Det bør læres opp i gründervirksomhet og salg. Studentene må lære om støtteordninger, kooperativtankegang, og om hvordan man bygger merkevare. Vi mener dette emnet burde ha flere studiepoeng.
- vurdere å gjøre emne 5 litt mindre for å gi ønsket plass til emne 4
- legge større vekt også på det historiske perspektivet, at studentene læres opp i å lete etter de urnorske sortene av for eksempel fe og korn, eller gamle måter å tilberede mat på.
- emne 9: settes opp mot emne 4 og at studentene så tidlig som mulig starter med studentbedrifter
- emne 10: legge inn praksisperiode

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Tilbyder har lagt ved en studieplan for utdanningen. Det er et par forhold i studieplanen som vi ønsker å kommentere spesielt.

Utdanningens navn og kandidattittel

I studieplanen må utdanningens navn og kandidattittel endres da det ikke er i samsvar med innholdet, slik det er vurdert i 3.4.1 Utdanningens navn.

Praksis

I studieplanen er praksis nevnt på side 6 og 8, men vi kan ikke se at praksis er beskrevet som et eget emne med en egen læringsutbyttebeskrivelse. Dette må tilbyder gjøre. I søknaden nevnes det tre uker praksis. I studieplanen står det: «Praktisk arbeid i bedrifter og faglig utferder». Vi mener beskrivelsen av praksis ikke er tydelig nok i studieplanen.

Litteraturlisten

Litteraturlisten synes vi er relevant og god, og den er presentert på en ryddig måte. Imidlertid mener vi at litteraturlisten under Emne 4 er for mye rettet mot regnskap, og for lite rettet mot salg og merkevarebygging/gründervirksomhet. Under emne 8 mener vi det mangler tyngre faglitteratur. Vi mener at det under emne 9 er for lite litteratur om å planlegge og starte / lykkes med din egen bedrift. Vi ønsker mer litteratur om økonomi, salg og merkevare. Vi etterlyser litt tyngre litteratur innen mat og smak og drikke, da det er blitt valgt lettvektere her.

Det vil være nyttig for studentene å vite når det skal undervises i de ulike emnene, slik at man vet når i studieløpet det er forventet at man skal kunne ha disse bøkene tilgjengelig. Det vil være dyrt for en student om han/hun må kjøpe inn all litteraturen til studiestart. Tilbyder må derfor vise hvilke bøker som hører til de ulike emnene. Tilbyder bør også vurdere å synliggjøre om bøkene er tilgjengelig som e-bok.

Øvrig

Tilbyder må justere studieplanen slik at den er i samsvar med komiteens kommentarer på de øvrige kriteriene, og slik at studieplanen viser tydelig utdanningens innhold og oppbygning.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- endre utdanningens navn og tilhørende kandidattittel, da det ikke samsvarer med innholdet
- beskrive praksis som ethvert annet faglig emne
- presisere læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold for praksis slik at den viser utdanningen som helhet
- justere studieplanen slik at den er i samsvar med komiteens kommentarer på de øvrige kriteriene, og slik at den tydelig viser utdanningens innhold og oppbygning

Tilbyder bør

- endre strukturen på litteraturlisten slik at det tydelig fremkommer hvilke bøker som er aktuell når i studiet. Hva som er minimumskravet for det enkelte studieår, helst for hvert emne
- vurdere å ta med mer økonomilitteratur og mer på salg og merkevare. Inkludere litt tyngre litteratur innen mat og smak og drikke

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning og oppfølging foregår i hovedsak som tilbakemelding på studentenes arbeidsmapper og i tilknytning til de to avsluttende emnene. Veiledning og oppfølging er ikke beskrevet i studieplan, bare i søknadsskjema. Dette er ugunstig; studenter og potensielle studenter trenger informasjon om hvilken veiledning og oppfølging de kan forvente.

Studenter med lese- og skrivevansker og med andre særskilte behov får individuell oppfølging. Det er for øvrig satt av lærerressurser til veiledning og oppfølging.

Nettstøttet veiledning gjøres gjennom It's learning. Det er oppgitt en responstid på 48 timer på henvendelser fra studenter. Vi anser dette som en tilfredsstillende responstid.

Veiledning og oppfølging av studenter i forbindelse med forsinkelser, for stort fravær o.l. er ikke beskrevet.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- beskrive i studieplanen tilbud om veiledning og oppfølging av studenter og hvordan dette skal foregå i praksis
- beskrive veiledning og oppfølging i forbindelse med forsinkelser, for stort fravær o.l.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Den omsøkte utdanningen er et toårig fulltidsstudium, dette fremgår av søknaden og studieplan s. 6, og tilbys også som deltidsstudium over tre år. Det søkes om godkjenning av stedbasert utdanningen på studiestedet Hjeltnes og ved «skulen sine avdelingar». Det fremgår også av studieplanen at deler av studiet vil bli gjennomført ved studiestedet Fusa. Det kommer ikke fram av studieplan eller søknad hvor «skulen sine avdelingar» er lokalisert eller hvor stor del av undervisningen som vil foregå på de ulike lokasjonene. Dette må tilbyder tydeliggjøre. Når andre lokasjoner skal brukes er det viktig at tilbyder forklarer hvordan dette vil gjøres i praksis, og dokumenterer at alle lokasjonene har tilfredsstillende infrastruktur. Det er stor avstand mellom Hjeltnes og Fusa, og tilbyder må sørge for at alle søkere er klar over at det vil være nødvendig med reise mellom studiesteder, dersom det er tilfellet.

Det oppgis at arbeidsomfanget tilsvarer om lag 1800 timer, men det framkommer ikke hvor mange timer som er organisert undervisning og hvor mange timer som er satt av til eget studiearbeid nettbasert med samlinger. Det kommer ikke fram hvor mange samlinger det skal være, hvor omfattende samlingene skal være eller hvordan samlingene skal organiseres. Nettbasert undervisning mellom samlingene er heller ikke nærmere beskrevet. Det er uklart om heltidsstudenter og deltidsstudenter skal følge samme undervisning og hvordan dette i så fall skal organiseres. Det må gjøres rede for hvordan progresjonen i deltidsvarianten er organisert.

Læringsformer om skal tas i bruk beskrives generelt som:

- *Lærerstyrt undervisning og forelesningar*
- *Praktiske demonstrasjoner med logg og refleksjon*
- *Prosjektarbeid og prosjektoppgåver (både gruppe og individuelt)*
- *Praksis i skule*
- *Individuelle arbeidsoppgåver*
- *Presentasjoner - nettbasert undervisning*
- *Praksis i bedrift*
- *Rettleiing*

I beskrivelsen av de enkelte emnene er det ført opp følgende undervisningsformer:

- *Førelser*
- *Demonstrasjoner*
- *Praktiske smakstester og kvalitetsbedømmingar*
- *Diskusjonar og praktiske øvingar i kommunikasjon både munnleg og skriftleg*
- *Utferder*
- *Praktisk arbeid*
- *Sjølvtendig prosjekt under rettleiing*

Læringsformer og undervisningsformer er ikke nærmere beskrevet.

Ut fra den foreliggende dokumentasjon er det vanskelig å vurdere kvaliteten på det pedagogiske opplegget. Særlig må det komme fram hvordan samlingsbasert og nettstøttet variant av studiet skal

organiseres, hvor mange og hvor omfattende samlinger og aktiviteter er på disse, og hvordan nettstøttet undervisning legges opp.

Praksis

Vi finner at det ikke foreligger et unikt læringsutbytte for praksisperioden som vi kan vurdere.

Som sagt tidligere, mener vi at praksisperioden må være lenger for at den skal være nyttig for studentene, forslag 6 uker, fordi det tar noe tid å bli kjent så den effektive tiden for læring blir for kort ved 4 uker, læringsutbyttet av praksis bør bli tydelig definert og vise sammenheng i / med utdanning/utdanningsløpet. Studentene må sikres oppfølging / veiledning av fagkvalifisert personell med erfaring fra emnene som skal gjennomføres i praksis. Vi anser vurderingsform godkjent/ ikke godkjent som lite egnet, og viser til forskrift om fagskoleutdanning § 4. Der det står at karakter eller bestått/ikke bestått, gjelder for emner, prøver og lignende. Vi mener at vurdering av praksis må endres fra godkjent/ ikke godkjent til gradert måloppnåelse og et skjema for dette må utarbeides.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hva som menes med «skulen sine avdelinger»
- angi i studieplanen hvor stor del av undervisningen som vil foregå på de ulike lokasjonene
- sørge for at alle søkere er klar over at det vil være nødvendig med reise mellom studiesteder, dersom det er tilfellet
- gjøre grundigere rede for det pedagogiske opplegget. Omfang og organisering av undervisningsformer og læringsaktiviteter må beskrives nærmere.
- beskrive nærmere organisering av nettstøttet og samlingsbasert utdanning. Blant annet må det komme fram hvor mange og hvor omfattende samlinger det legges opp til og aktiviteter på disse, og hvordan nettstøttet undervisning legges opp.
- gjøre rede for hvordan progresjon i deltidsvarianten av studiet er organisert
- endre vurdering i praksis fra godkjent/ ikke godkjent til gradert måloppnåelse og skjema for dette må utarbeides

Tilbyder bør forlenge praksisperioden til en lengre sammenhengende periode.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.

d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

I «Tabell 1: Undervisningspersonalet knyttet til utdanningen» er kompetansen til tilknyttet undervisningspersonell beskrevet. Personalet framstår som meget kvalifisert.

Digital kompetanse er generelt beskrevet «svært god digital kompetanse» og «grunnleggende kompetanse». For et nettstøttet utdanningstilbud er det nødvendig med digital kompetanse knyttet til undervisning og læring. Det er ut i fra de foreliggende beskrivelsene ikke mulig å vurdere om personalet har dette.

Det foreligger ikke kravspesifikasjonen for undervisningspersonell. Tilbyder har imidlertid lagt ved en prosessbeskrivelse for ansettelse av personell til utdanningen. Dette dokumentet inneholder (i «Akt. Nr 2») krav til undervisningspersonell. Tilbyder må utforme et eget dokument med krav undervisningspersonalet. Imidlertid, dersom vi skulle anse det vedlagte dokumentet som kravspesifikasjonen, har vi flere forhold å påpeke.

Forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter må fremgå av dokumentet. Tilbyder bør endre kravet til formell utdanning (det første i listen), så det står: «Undervisningspersonell skal ha formell utdanning på minst bachelornivå.» Slik presiseres det at det ikke kun må være bachelornivå. Videre må tilbyder presisere hva som er relevant studieretninger. Tilbyder må konkretisere hva som ligger i «God og allsidig relevant praksis».

Kravet til pedagogiske kompetanse bør omformuleres, så det fremgår at noen kan allerede ha denne kompetansen. Ellers anser vi det som positivt at tilbyder ønsker at alle skal ha formell pedagogisk kompetanse.

Digital kompetanse er i prosessbeskrivelsen spesifisert som:

- Generelt gode datakunnskaper
- Office-pakken
- Digital læringsplattform (It's Learning eller tilsvarende)
- Digitale læringshjelpemidler (som f. eks. elektroniske tavler, lyd/bildeprogrammer, interaktive webprogrammer)

Det vil være en stor fordel hvis digital kompetanse ikke primært beskrives som kunnskap om ulike digitale verktøy, men også som kunnskap om hvordan digitale verktøy kan tas i bruk i undervisning og hvilke utfordringer studenter må forholde seg til. Tilbyder søker om utdanning med praksis og da må krav til praksisveileders kompetanse fremgå av kravspesifikasjonen. I tillegg må kravspesifikasjonen inneholde forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter, samt krav til sensorers kompetanse. Vi vil fremheve at tilbyder må sørge for å være konkret i sine beskrivelser av kravene; det skal være tydelig av dem at personell, veiledere og sensorer som oppfyller kravene har relevant kompetanse innen det aktuelle fagområdet eller spesifikke emner.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gi en fylldigere beskrivelse av undervisningspersonellet digitale kompetanse med vekt på kompetanse knyttet til nettstøttet undervisning
- legge ved en kravspesifikasjon for undervisningspersonell, som oppfyller alle kravene i NOKUTs veiledning

Tilbyder bør utdype beskrivelsen av digital kompetanse i kravspesifikasjonen (prosessbeskrivelsen) slik at digital kompetanse ikke utelukkende forstås som kunnskap om ulike digitale verktøy, men også innebefatter bruk av digital teknologi i undervisning.

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

I studieplanen fremgår ikke spesifikke krav til veiledere i praksis, heller ikke hvem som har ansvar for å vurdere praksisperioden. Krav til praksisveileder fremgår heller ikke av (det vi har vurdert som) kravspesifikasjonen. Tilbyder må utforme krav til praksisveiledere og angi disse kravene i kravspesifikasjonen og i mal til praksisavtale.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive hvem som skal vurdere studenten i praksis
- fastsette krav til hvilke kvalifikasjoner de ulike veilederne skal inneha for å ivareta studenten og sikre studiets kvalitet
- utforme krav til praksisveiledere og angi disse kravene i kravspesifikasjonen og i mal til praksisavtale

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

I følge «Tabell 1: Undervisningspersonalet knyttet til utdanningen» er 11 navngitte personer knyttet til utdanningstilbudet i ulike stillingsandeler fra 70 % til 20 %. Tilsammen utgjør dette fire hele stillinger. I tillegg er det ført opp navngitte personer uten stillingsbrøk og stillinger under tilsetning. Til sammen ser dette ut til å utgjøre et tilstrekkelig stort og stabilt personale for å gjennomføre læringsaktiviteter.

Det er ikke beskrevet hvordan behov for vikarer løses ved sykdom og annet fravær. Dette må tilbyder gjøre.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvordan behov for vikarer løses ved sykdom og annet fravær.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Navn på faglig ansvarlig og hennes kompetanse og erfaring er beskrevet i tabell 1. Hun er tilsatt i 100 % stilling hos tilbyder og med 30 % knyttet til det omsøkte studietilbudet. Hun fremstår som godt kvalifisert for oppgaven og hennes oppgaver er beskrevet i eget dokument og ser ut til å være godt gjennomtenkt. Vi vurderer det som godt sannsynlig at faglig ansvarlig vil kunne sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det gis standpunkt karakter i alle emner basert på mappevurdering. Mappevurderingen er basert på arbeidskrav i de ulike emnene og vurderingen utføres av underviser. Arbeidskravene er innleveringer, temaprøver og emneprøver, presentasjoner og lignende. Det skilles mellom arbeidsmappe og vurderingsmappe, Det kommer imidlertid ikke klart fram hvilke av arbeidskravene som inngår i vurderingsmappa, eller om alle arbeidskravene gjør det.

I tillegg avholdes skriftlig eksamen i ett emne, hjemmeeksamen i fire emner og praktisk/muntlig eksamen i ett emne og muntlig eksamen knyttet til emnet hovedprosjekt. På vitnemål oppgis både standpunkt karakterer og eksamens karakterer.

Det er heller ikke gjort rede for hvordan arbeidskrav/ mappevurdering og eksamen gir et godt grunnlag for å vurdere om læringsutbyttene blir oppnådd, og beskrivelsene er såpass generelle at det er vanskelig å vurdere dette. Til sammen ser vurderingsordningene ut til å være varierte og adekvate, men det er såpass generelt beskrevet at det ikke er mulig å vurdere hvorvidt de er egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Det kommer ikke fram om det er obligatorisk oppmøte på undervisning og om dette regnes som et arbeidskrav som må være oppfylt for å få standpunkt karakter og mulighet for å gå opp til eksamen.

I forbindelse med praksis fremgår det at det vil føres en logg for bestått/ikke bestått. Vi mener dette har åpenbare svakheter: En slik logg vil kun si hva som er utført av arbeidet, og ikke hvorvidt

læringsutbytter er oppnådd. Vi mener at en godkjent praksisbedrift som har signert en avtale om læringsutbyttene som oppnås gjennom praksis må tydeliggjøre hvilke læringsutbytter som oppnås. Dette kan for eksempel gjøres med et skjema med gradert måloppnåelse for læringsutbyttene til praksisperioden. Her må det da også føres opp hvilke vurderingsuttrykk som benyttes.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- klargjøre hvilke arbeidskrav som inngår i vurderingsmapper
- klargjøre sammenhenger mellom læringsutbyttene og vurderingsordningene
- klargjøre om oppmøte på undervisning er obligatorisk for å bli vurdert
- ha en ordning for vurdering av praksis, som sier noe om hva studentene faktisk har oppnådd og ikke bare hva de har gjort

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Mappevurdering utføres av undervisere. På eksamener skal det brukes eksterne sensorer i samarbeid med underviser på det aktuelle emnet.

I tabell over undervisningspersonell er det også oppført sensorer. For noen av disse ser formell kompetanse ut til å være lavere enn kompetanse som forventes til undervisningspersonale.

Vi kan ikke gjøre en grundig vurdering av dette kravet, ettersom det ikke foreligger krav til sensorene i en kravspesifikasjon. Kravene til sensorers kompetanse skal fremgå av kravspesifikasjonen. Tilbyder har imidlertid ikke vedlagt en kravspesifikasjon, men et annet dokument og dette dokumentet inneholder ikke krav til sensorers kompetanse. Tilbyder må utforme en kravspesifikasjon som oppfyller NOKUTs krav, jf. vår vurdering av 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må legge ved kravspesifikasjon som inneholder krav til sensorers kompetanse.

Tilbyder bør dokumentere at eksterne sensorers formelle kompetanse er på nivå med kompetansen som kreves for å undervise på aktuelle emner.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Det er beskrevet at studiestedet Hjeltnes har per i dag lokal for klasseromsundervisning, men mangler undervisningskjøkken. Dette er under planlegging i et av de eksisterende byggene som står ledig på skolen. Det er lagt ved bilder og plan av dette kjøkkenet i søknaden.

Bygget har klasserom og bibliotek med bibliotekar i 15 % stilling. I beskrivelsen av studiestedet står det at «voksne studenter får tilgang til biblioteket på kveldstid.» Vi synes dette er en merkelig formulering da alle studentene er vel å anse som voksne, og tilbyder skulle ha tydeliggjort hvem som har eller ikke har tilgang. Vi mener nå imidlertid at det ikke er nødvendig, det som er nødvendig er å sørge for at alle studentene har like gode kår og har lik tilgang på biblioteket.

Det beskrives et planlagt undervisningslokale med klasserom og kjøkken med fleksible vegger, og kjøkkenmoduler på hjul som kan flyttes på. kjøøl, frys og tørrvarer er knyttet til kjøkkenet og det har bakeavdeling, grovkjøkken, øvingskjøkken og oppvask.

Bygget har også 3 store klasserom i øverste etasje som kan deles inn i 2 grupperom. Det finnes også kontorer, garderober, toalett, møterom felles og tekjøkken.

Skolen har også egne produksjonsområder for frukt, bær og grønnsaker som skal brukes i undervisningen. Det planlegges også nytt veksthus og hagesenter, som skal brukes til produksjon av salat og urter gjennom vinteren. Det er også planer om en ny kjøkkenhage/kolonihage med stort utvalg av urter og grønnsaker.

Skolen har infrastruktur tilpasset studentene, men det bør tydeliggjøres hvor mye kjøkkenkapasitet og hvor mye tid av dagen grovkjøkken og testkjøkken vil være tilgjengelig for studentenes og deres prosjekter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må sørge for at studentene ikke forskjellsbehandles i tilgang på biblioteket.

Tilbyder bør tydeliggjøre hvor mye tid av dagen kjøkken vil være tilgjengelig for studentenes egne prosjekter.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- redegjøre for hvorfor de utdanningene fra videregående utdanningsprogram innen gartner og agronom er relevante opptakskrav for utdanningen, eller vurdere å fjerne disse utdanningsprogrammene fra opptakskravet
- presisere i bestemmelsene om opptak på bakgrunn av realkompetanse at relevant yrkeserfaring kommer fra fagbrevområdene som er nevnt i de formelle opptakskravene
- utforme en mal til praksisavtale som inneholder det den skal i henhold til NOKUTs veiledning. I denne må følgende spesifiseres:
 - krav om praksisveileders kompetanse og kapasitet
 - hvordan fagskolens oppfølging og veiledning skal utføres
 - hvilke områder praksisveileder skal følge opp og hvordan veiledning skal gjennomføres
 - læringsutbyttebeskrivelsene som skal gjennomføres i praksis
 - studentens rolle
 - hvem som skal vurdere hva
- gjøre det klart om studenter selv kan foreslå aktuelle praksissteder og om praksissteder kan ligge i andre geografiske områder enn Vestlandet
- sørge for at utdanningens arbeidstimer er innenfor rammen på 1500–1800 timer per år
- finne et annet navn som er mer dekkende for emnene i utdanningen og det forventede læringsutbyttet, for eksempel *lokal matkultur*. Kandidattittel må gjenspeile utdanningens navn.
- være tydelig på hvordan *praksis* i utdanningen gjennomføres samt oppfylle alle kravene knyttet til dette
- sikre at utdanningens omfang ikke overskrider 1800 timer per år etter at justeringer er foretatt
- vurdere om utdanningen skal være så bred og inneholde så mange ulike elementer
- endre utdanningens navn og tilhørende kandidattittel, da det ikke samsvarer med innholdet
- beskrive praksis som ethvert annet faglig emne
- presisere læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold for praksis slik at den viser utdanningen som helhet
- justere studieplanen slik at den er i samsvar med komiteens kommentarer på de øvrige kriteriene, og slik at den tydelig viser utdanningens innhold og oppbygning
- beskrive i studieplanen tilbud om veiledning og oppfølging av studenter og hvordan dette skal foregå i praksis
- beskrive veiledning og oppfølging i forbindelse med forsinkelser, for stort fravær o.l.
- tydeliggjøre hva som menes med «skulen sine avdelinger»
- angi i studieplanen hvor stor del av undervisningen som vil foregå på de ulike lokasjonene
- sørge for at alle søkere er klar over at det vil være nødvendig med reise mellom studiesteder, dersom det er tilfellet
- gjøre grundigere rede for det pedagogiske opplegget. Omfang og organisering av undervisningsformer og læringsaktiviteter må beskrives nærmere.
- beskrive nærmere organisering av nettstøttet og samlingsbasert utdanning. Blant annet må det komme fram hvor mange og hvor omfattende samlinger det legges opp til og aktiviteter på disse, og hvordan nettstøttet undervisning legges opp.

- gjøre rede for hvordan progresjon i deltidsvarianten av studiet er organisert
- endre vurdering i praksis fra godkjent/ ikke godkjent til gradert måloppnåelse og skjema for dette må utarbeides
- gi en fylligere beskrivelse av undervisningspersonellens digitale kompetanse med vekt på kompetanse knyttet til nettstøttet undervisning
- legge ved en kravspesifikasjon for undervisningspersonell, som oppfyller alle kravene i NOKUTs veiledning
- utdype beskrivelsen av digital kompetanse i kravspesifikasjonen (prosessbeskrivelsen) slik at digital kompetanse ikke utelukkende forstås som kunnskap om ulike digitale verktøy, men også innebærer bruk av digital teknologi i undervisning
- beskrive hvem som skal vurdere studenten i praksis
- fastsette krav til hvilke kvalifikasjoner de ulike veilederne skal inneha for å ivareta studenten og sikre studiets kvalitet
- utforme krav til praksisveiledere og angi disse kravene i kravspesifikasjonen og i mal til praksisavtale
- beskrive hvordan behov for vikarer løses ved sykdom og annet fravær
- klargjøre hvilke arbeidskrav som inngår i vurderingsmapper
- klargjøre sammenhenger mellom læringsutbyttene og vurderingsordningene
- klargjøre om oppmøte på undervisning er obligatorisk for å bli vurdert
- ha en ordning for vurdering av praksis, som sier noe om hva studentene faktisk har oppnådd og ikke bare hva de har gjort
- legge ved kravspesifikasjon som inneholder krav til sensorers kompetanse
- sørge for at studentene ikke forskjellsbehandles i tilgang på biblioteket

Tilbyder bør

- ta sikte på opprette tettere og tydeligere samarbeidsavtaler med etablerte kommersielle aktører og relevante faglige nettverk innenfor hvert yrkesfelt
- vurdere om det er hensiktsmessig med samarbeidspartnere i et videre geografisk område enn Vestlandet/ Hordaland
- vise at de har et godt og funksjonelt samarbeid med yrkeslivet
- spisse emne 2 inn mot ernæring som hovedtema
- justere arbeidsmengde i henhold til eventuelle endringer på antall praksisuker
- legge mer vekt på markedsføring og markedsforståelse
- legge mer vekt på det særegne ved den nordiske gastronomien
- emne 2: tone ned matematikk og fysikk til fordel for mer fokus på ernæring
- vurdere å starte med de yrkesrettede realfagene slik at alle har et felles utgangspunkt før fagstudiet starter
- dele opp slik at det tydelig fremgår hvilke emner som tilhører første og andre studieår
- legge mer vekt på markedsføring og markedsforståelse
- emne 4 burde være et større og bredere fag. Det bør læres opp i gründervirksomhet og salg. Studentene må lære om støtteordninger, kooperativtankegang, og om hvordan man bygger merkevare. Vi mener dette emnet burde ha flere studiepoeng.
- vurdere å gjøre emne 5 litt mindre for å gi ønsket plass til emne 4

- legge større vekt også på det historiske perspektivet, at studentene læres opp i å lete etter de urnorske sortene av for eksempel fe og korn, eller gamle måter å tilberede mat på.
- emne 9: settes opp mot emne 4 og at studentene så tidlig som mulig starter med studentbedrifter
- emne 10: legge inn praksisperiode
- endre strukturen på litteraturlisten slik at det tydelig fremkommer hvilke bøker som er aktuell når i studiet. Hva som er minimumskravet for det enkelte studieår, helst for hvert emne
- vurdere å ta med mer økonomilitteratur og mer på salg og merkevare. Inkludere litt tyngre litteratur innen mat og smak og drikke
- forlenge praksisperioden til en lengre sammenhengende periode
- dokumenter at eksterne sensorers formelle kompetanse er på nivå med kompetansen som kreves for å undervise på aktuelle emner
- tydeliggjøre hvor mye tid av dagen kjøkken vil være tilgjengelig for studentenes egne prosjekter

4 Tilsvarende

NOKUT mottok dd. måned åååå tilbakemelding fra søkeren, på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

OBS! Hvis dere vurderer flere må-punkter, og vurderingen av disse ikke kan skrives samlet, får hver av disse en overskrift med stiltype «Overskrift 4». For hvert må-punkt skal det da konkluderes til slutt med:

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

-

Tilbyder bør

-

[eller]

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

-

Tilbyder bør

-

[eller]

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

-

[eller]

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

[Stryk det som ikke passer]

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

-

Tilbyder bør

-

[eller]

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

-

Tilbyder bør

-

[eller]

Utdanningen anbefales godkjent.

[eller]

Utdanningen anbefales godkjent. Tilbudet holder særlig høy kvalitet.

5 Vedtak

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert dd. måned 20åå, NOKUTs saksnummer xx/yy-zz
- tilsvar datert dd. måned 20åå, NOKUTs saksnummer xx/yy-zz

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

TITTEL, NAVN OG INSTITUSJON BAK KULEPUNKTET. BESKRIVELSE PÅ LINJEN UNDER

-
-

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



Notat

Dato: 15.12.2015
Arkivsak: 2015/11453-11
Saksbehandlar: adelan

Til: Hordaland fagskulestyre

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Svar på klage om avslag på søknad om godkjenning av fagskuleutdanning i Psykisk helsearbeid og rusarbeid

Vedlagt ligg svar frå NOKUT på klage om avslag på søknad om godkjenning av fagskuleutdanning i Psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Hordaland fagskulestyre ved Hordaland helsefagskole fekk avslag på NOKUT-søknad om godkjenning av fagskuletilbod innan Psykisk helsearbeid og rusarbeid. Hordaland helsefagskole valde å klage på vedtaket av di skulen meinte at søknaden vart handsama på feil premiss. NOKUT har gitt avslag på klagen og sendt den vidare til klagenemnd for endeleg handsaming (sjå dokumenta under).

Oversendelse av klage fra Hordaland Helsefagskole

Bakgrunn

Fagskolene i Hordaland sendte inn søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen *fagskuletilbud i psykisk helsearbeid og rusarbeid* 15. februar 2015 (se vedlegg 1). I søknaden var Hordaland fagskulestyre angitt som tilbyder, og de hadde også signert oversendelsesbrevet, men informasjonen om tilbyders navn var ellers misvisende i søknaden. NOKUT ga imidlertid søkeren informasjon om at vi tolket det slik at Fagskolene i Hordaland var tilbyder av utdanningen og at fagskolen var delt i tre underordnede enheter, Bergen tekniske fagskole, Bergen maritime fagskole og Hordaland helsefagskole, som igjen hadde en rekke studiesteder under seg. Når vi henviser til tilbyder i dette oversendelsesbrevet, er det altså Fagskolene i Hordaland vi viser til. Vedtak om avslag på søknaden inkludert tilsynsrapport ble sendt 15. september 2015 (se vedleggene 2 og 3).

NOKUT mottok 5. oktober 2015 en klage fra Hordaland Helsefagskole (heretter kalt «klager») på vedtaket om avslag på søknad om godkjenning av utdanningen (se vedlegg 4). Siden klager (Hordaland Helsefagskole) framstår som en underdel av tilbyder (Fagskolene i Hordaland)¹, aksepterer NOKUT likevel å behandle klagen fra klager. NOKUT informerte skriftlig om at vi var forsinket i behandlingen av klagen den 6. november 2015.

Avslag på søknaden ble i tilsynsrapporten begrunnet med fire faglige forhold (må-punkter) som angikk de faglige kravene. De fire må-punktene gjaldt den nettbaserte undervisningen: opplæring i å studere på nett, beskrivelse av responstid i forbindelse med support og brukerstøtte, og beskrivelse av undervisningspersonalets digitale kompetanse og/eller tilbud av kurs. Dessuten tydeliggjorde NOKUT i vedtaket at det ikke var mulig å vurdere om organisatoriske forhold og styrevedtekter som del av de grunnleggende forutsetningene, fortsatt er tilfredsstillende for å tilby fagskoleutdanning, uten at tilbyder har lagt ved vedtatte styrevedtekter. NOKUT ba derfor tilbyder, som del av NOKUTs bredere tilsynsmyndigheter, om å sende NOKUT en ryddig oppstilling av de organisatoriske forholdene, samt vedtatte styrevedtekter innen fristen 15. november 2015. Vedtaket om avslag på søknaden ble imidlertid fattet på bakgrunn av at NOKUT ved direktøren ikke anså «de faglige kravene for godkjenning av utdanningen (...) som oppfylt» (jf. formulering i vedtaksbrevet og tilsynsrapporten side 32, vedleggene 2 og 3, der det henvises til de fire faglige må-punktene, ikke de grunnleggende forutsetningene).

Klageren skriver i klagebrevet at de velger å fremme klage på avslaget, basert følgende tre forhold: (a) organisatoriske forhold, (b) samlede styrevedtekter og (c) definisjon av type utdanning.

¹ Verken Fagskolene i Hordaland eller Hordaland Helsefagskole er et eget rettssubjekt. Hordaland Helsefagskole framstår som en underdel av Fagskolene i Hordaland, som eies av Hordaland Fylkeskommune.

NOKUT gjør oppmerksom på at forholdene (a) og (b) i klagen ikke angår forhold som er del av i vedtaksgrunnlaget. NOKUT anser forhold (c) i klagen som del av de sakkyndiges faglige vurderinger av de faktiske forhold som ikke kan påklages etter forskrift om kvalitet i høyere utdanning § 1-9, ettersom vedtaket ble fattet på bakgrunn av at de *faglige* kravene ikke var ansett som oppfylt. Vi gir likevel vår vurdering av anførslene i klagen nedenfor.

NOKUTs gjennomgang av klagen

(a) Organisatoriske forhold

Klager skriver at de har hatt møte med NOKUT i 2013/14 om omorganisering av skoleeier Hordaland Fylkeskommune sine fagskoler, og at de derfor ble overrasket over at NOKUT ikke kjente til deres organisering. De viser også til sak 14/530 hvor søker skal ha lagt ved den samme informasjonen om organisatoriske forhold, som ble lagt ved sak 15/136, og de mener det er en formell feil når «vurderinga av organisatoriske tilhøve varierer etter kven som er sakshandsamarar/ sakkunige». Klager skriver også at de «sender ved 2 nye, meir detaljerte krav/ oversyn og vonar dei stettar krava».

NOKUT ønsker å klargjøre at det ikke finnes noen mulighet for å rette opp forhold gjennom en klageprosess. Den muligheten har man i tilsvaret, men ikke gjennom en klage. Det mest ryddige ville være å sende dokumentene separat, for å imøtekomme kravet om å sende NOKUT en ryddig oppstilling av de organisatoriske forholdene, samt vedtatte styrevedtekter innen fristen 15. november 2015. Når klager sender ved disse dokumentene i en klage, er det altså sammenblanding av to prosesser: søknadsprosessen og påklaging av saksbehandling. Nå har imidlertid tilbyder (ikke klager) sendt inn nyere dokumenter den 13. november 2015, og NOKUT vil derfor gi tilbyder tilbakemelding på denne dokumentasjonen istedenfor å kommentere organisasjonskart og styrevedtekter vedlagt klagen av 5. oktober 2015. Vi vurderer derfor ikke dokumentene som en del av klageprosessen, men separat som en del av søknadsprosessen.

Når det gjelder dialogmøtet i 2013/14, så er det ikke lagt ved noe referat fra dette. Hvis man vil henvise til et møte med NOKUT, er vår prosedyre at man må få godkjent møtereferatet sitt, slik at man kan sikre et felles forståelse av hva som ble sagt. I dette tilfellet er det ikke lagt ved noe referat, så denne delen av anførselen blir det derfor vanskelig å kommentere.

NOKUT vedgår at det er uheldig om NOKUT har konkludert ulikt i vurderinger av tilbyders organisering i sakene 14/530 og 15/136. Vi vil likevel fremheve at regelverket gjelder uansett, så selv om vi kan ha oversett noe tidligere, så betyr ikke det at vi ikke kan kommentere eller gi avslag på grunnlag av den samme mangelen på et senere stadium / i en senere søknad. Det er uansett ikke grunnlag for å gjøre om på vedtaket om avslag, ettersom avslaget bygger på de sakkyndiges faglige vurderinger. De sakkyndige anbefaler ikke utdanningen godkjent.

(b) Samlede styrevedtekter

Klager skriver at avslaget bygger på at søker ikke har sendt inn samlede reviderte styrevedtekter. Dette er en feil, ettersom vedtaket som nevnt ble fattet på bakgrunn av at de *faglige* kravene ikke var ansett som oppfylt.

Klager skriver videre at de «viser til vedlegg 2 her». For å ikke blande sammen prosessene søknadsprosess og påklaging av saksbehandling, vil vi som nevnt ikke kommentere de vedlagte styrevedtektene her, men vi vil gi tilbyder tilbakemelding på styrevedtekter sendt NOKUT 13. november 2015.

(c) Definisjon av type utdanning

Klager skriver at et viktig premiss for avslaget på søknaden er at NOKUT definerer deres studieopplegg som nettbasert. De skriver videre at «[m]ed dette som premiss, krev NOKUT annen type informasjon enn den me hadde levert, fordi me har hevda dette er stadbasert med nettstøtte». Videre skriver de at «NOKUT ber om bedre innsikt i vår digitale kompetanse og opplæring av studentane. Viser her til vedlegga om dataopplæring som ligg i oppstartsveka og til omtale av IT-støtta for Hordaland Fylkeskommune sine skular». Igjen gjør vi oppmerksom på at det ikke finnes noen mulighet for å rette opp forhold gjennom en klageprosess som ikke omfatter faglige forhold.

Klager skriver også at «NOKUT baserer sine vedtak på definisjonar som ikkje er kommuniserte ut til søkjarar» og at det blir vanskelig å forholde seg til. Videre viser klager til at de fikk godkjent tre utdanninger som stadbaserte med nettstøtte i «desember 2012» (antakelig skal det være 2012) og juni 2013, og på bakgrunn av dette hevder klager at «definisjonen av utdanningsopplegget varierer etter kven som er sakshandsamarar/ sakkunige». Avslutningsvis skriver klageren at de ber om at vedtaket om avslag vurderes på nytt på bakgrunn av det ovenstående.

Det stemmer at et viktig premiss for avslaget var at vi anser utdanningen som «nettbasert med samlinger», ettersom de sakkyndiges krav/må-punkter angår beskrivelser av det digitale opplegget og undervisningspersonalets digitale kompetanse. Vedtaket om avslag ble fattet på bakgrunn av følgende fire krav:

«Tilbyder må

- gi studentene tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett, og dokumentere denne opplæringen
- beskrive rutiner og responstid i forbindelse med support og brukerstøtte til elever og lærere
- i kompetansekrav til lærerne beskrive behovet for en digital kompetanse som også innbefatter kompetanse i nettpedagogikk
- beskrive faglærernes digitale kompetanse på en mer utfyllende m te, eller tilby lærerne kurs i utvikling av denne kompetansen og dokumentere dette. Kurset må gi lærerne en god innføring i nettpedagogikk»

NOKUT er enig i at vi kunne vært tydeligere i vår kommunikasjon til søkere om hva vi legger i begrepene «stadbasert undervisning», «nettbasert undervisning» og «nettbasert undervisning med samlinger». Likevel viser vi til at det er en faglig vurdering av sakkyndige at den omsøkte utdanningen er nettbasert med samlinger (jf. formulering i tilsynsrapporten side 31, vedlegg 3).

NOKUT ønsker også å oppklare at vi får fagskoletilsynsforskriften (vedtatt 12. desember 2013) benyttet oss av en definisjon på «fjernundervisning» som viste til hvor stor prosentandel av undervisningsopplegget som skulle foregå digitalt og stadbasert. I og med fagskoletilsynsforskriften, ble definisjonen endret, og på anbefaling fra et panel med nettekspertar erstattet vi begrepet «fjernundervisning» med «nettbasert undervisning» og «nettbasert undervisning med samlinger». De tre vedtakene klager viser til, ble fattet f r fagskoletilsynsforskriften trådte i kraft, og dette er årsaken til at disse ble vurdert opp mot andre krav og kunne godkjennes på andre betingelser enn den omsøkte utdanningen *fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid*.

Uavhengig av hva søkere velger å kalle utdanningen, kontakter NOKUT nettsakkyndige i de tilfeller hvor vi er i tvil om utdanningen skal vurderes som stadbasert eller nettbasert med samlinger. For den aktuelle utdanningen var det beskrevet at halvparten av undervisningen skulle

foregå på nett (hvis man ser bort i fra praksisukene), og selv om vi som nevnt har gått bort fra en definisjon på undervisningsform som bygger på prosentandel, så syntes det logisk for NOKUTs saksbehandlere at vi skulle legge fram utdanningen for sakkyndige for å få en vurdering av om utdanningen skulle falle inn under definisjonen «nettbasert med samlinger» eller ei. Vi lot det altså være opp til de sakkyndige å vurdere om utdanningen faktisk burde defineres som «nettbasert med samlinger» eller som «stedbasert». (Definisjonen «stedbasert med nettstøtte» som klager bruker, benytter vi oss ikke av, da vi anser tilnærmet all utdanning i dag som «nettstøttet» i større eller mindre grad). De sakkyndige anså utdanningen som «nettbasert med samlinger», og følgelig ble utdanningen vurdert opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften som stilles til denne type utdanninger.

For øvrig gjelder denne anførselen de sakkyndiges faglige vurdering, og NOKUT mener at klagen allerede bare derfor må avvises.

Klager har kun påklaget premisset om type utdanning, ikke de fire faglige kravene (må-punktene) som utgjorde vedtaksgrunnlaget.

Konklusjon

NOKUT mener at klagen på vedtaket angår forhold som ikke var del av vedtaksgrunnlaget og forhold som angår de sakkyndiges faglige vurderinger. Derfor mener NOKUT at klagen må avvises.

Vi anser dessuten at både de sakkyndige og NOKUT på en korrekt måte har fulgt den vanlige prosedyren for behandling av søknader om godkjenning av fagskoleutdanning i denne saken. Vi kan ikke se at det er gjort saksbehandlingsfeil i form av veiledningsfeil, usaklig forskjellsbehandling, urimelig skjønnsutøvelse eller for streng bedømmelse. Vi anser at vedtaket om avslag oppfyller kravene i forvaltningsloven.

Basert på gjennomgangen av klagers anførsler ovenfor finner NOKUT at det ikke er grunnlag for å omgjøre vedtaket om avslag på Fagskolene i Hordalands søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen *fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid*.

Saken oversendes herved til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT – fagskoleutdanning.

Terje Mørland
direktør

Øystein Lund
avdelingsdirektør

Vedlegg:

1. Søknad fra Fagskolene i Hordaland om godkjenning av fagskoleutdanningen *fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid*
2. NOKUTs vedtak om avslag på søknaden, av 15. september 2015
3. Vedlegg ved vedtak om avslag – tilsynsrapport, av 15. september 2015
4. Klage fra Hordaland Helsefagskole, av 5. oktober 2015

Kopi med vedlegg: Hordaland Helsefagskole, Kontaktperson ved Hordaland Helsefagskole
Fagskolene i Hordaland
Hordaland fagskulestyre

Skjemainformasjon

Skjema NOKUT - Fagskolegodkjenning
Referanse 1010398
Innsendt 15.02.2015 23:52:52

Søknad om godkjenning

Ny utdanning

Generell informasjon

Generell informasjon

Tilbyders oversendelsesbrev

Tilbyders oversendelsesbrev

[FIH oversendingsbrev_P
sykRus.docx](#)

Tilbyders kontaktinformasjon

Organisasjonsnummer 938626367
Tilbyders navn Hordaland fagskulestyre
Postboksadresse Hordaland fylkeskommune
Opplæringsavdelinga
Pb 7900
Postnr / Poststed 5020 BERGEN
Besøksadresse Fusa vidaregåande skule
Leiro
5640 Eikelandsosen
Webadresse <http://fuv.hfk.no>
Tilbyders tlf 56580900
Tilbyders epostmottak post.fuv@post.hfk.no

Tilbyders kontaktperson

Fornavn / Etternavn Mette Holmefjord Olsen
Telefon jobb / mobil 56580900 91727715
E-post helsefagskole@hfk.no

Organisasjonskart

Last opp organisasjonskart over virksomheten med oversikt over studiesteder

Organisasjonskart_Fagskulen i
Hordaland-Organisasjonskart-
rev.doc

Endringer i generell informasjon

Er det foretatt endringer i den generelle informasjonen om tilbyder som er oppgitt tidligere Ja

Oppgi hvilke felter som er endret

Fusa fagskule har endra namn til Hordaland helsefagskole etter vedtak i fagskulestyret 11.09.2014
Epostadressa er så endra til helsefagskole@hfk.no

Forutsetninger

Forutsetninger

Styrets ansvar og sammensetning

Gjeldende styrevedtekter

[Styrevedtekter_FIH_sak_jan_mars2015.pdf](#)

Liste over styremedlemmer

[Medlemer_i_Hordaland_fagskulestyre_pr_V2015.doc](#)

§ 3-1 (1) c)

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Beskriv hvem som har det daglige ansvaret for at nødvendig informasjon og veiledning gis til søkere og til studenter, herunder informasjon om skolepenger, utdanninger, søknadsfrister og opptakskrav

Administrativ leiar, delegert til avdelingsleiar og klassekoordinatorar.

Beskriv hvem som tilrettelegger for at studentene innlemmes i/oppretter et studentorgan

Administrativ leiar, delegert til avdelingsleiar i samråd med den fagleg ansvarlege for utdanningstilbodet.

Beskriv hvem som har det daglige ansvaret for at et samarbeid med studentorgan (ev. studentene) finner sted

Administrativ leiar i samråd med avdelingsleiar.

Beskriv hvem som har det daglige ansvaret for at studiesituasjonen, så langt det er mulig og rimelig, legges til rette for studenter med særskilte behov

Administrativ leiar i samråd med avdelingsleiar og klassekoordinatorar.

§ 3-1(1) d)

Reglement

Last opp gjeldende reglement

[Reglement_FIH_revidert_27_jan_2015.doc](#)

Fra 1. august 2013 må alle tilbydere ha bestemmelser om innpassing og fritak i reglementet.

Dersom det er endringer i reglementet siden NOKUT sist vurderte det, angi hvilke bestemmelser som er endret.

Som konsekvens av dykkar rapport i sak 14/530, har fagskulestyret vedteke endringar på desse områda:

- 1) Vedtak og klagehandsaming
- 2) Innpassing og fritak
- 3) Realkompetansevurdering. Endringane er merka med gult i det vedlagte reglementet.

Her er endrignane lista opp i kronologisk rekkefølge:

KAP C - OPPTAK

Realkompetansevurdering

§ 1. Vedtak og klage på opptak

KAP D SPESIELLE TILHØVE

§ 10. Tap av rettar/bortvising/utvisning

§ 14. Dokumentasjon; krav til vitnemålet

KAP F EKSAMENSORDNING OG EKSAMENSREGLEMENT

§ 17. Fritak frå emne og innpassing av likeverdig kompetanse

§ 19. Fusk og forsøk på fusk

§ 20. Annullering av eksamen Siste avsnitt er endra:

KAP G KLAGE OG KLAGEHANDSAMING

§ 21. Klageinstans og § 25. Klage over formelle feil ved eksamen er slått saman til ein ny paragraf § 21. Klageinstans.

§ 22. Disiplinære sanksjonar (= Ny paragraf som er delvis henta frå opphavleg tekst i § 25. Klage over formelle feil ved eksamen.)

Vitnemål

Last opp mal for vitnemål

[Helsefagskolen_vitnema
alsmal_PsykRus.pdf](#)

Klageinstans

**Kryss av for hvem
som er klageinstans**

Styret

**Beskriv
klageinstansens
sammensetning**

Styret er klageinstans for Fagskolane i Hordaland. Hordaland fagskulestyre har oppretta ei særskilt klagenemnd som handsamar klager på vegner av styret. Klagenemnda består av minimum to personar frå fagmiljøa ved fagskulane og éin student med personleg vara. Mandatet til klagenemnda vert innretta i høve til Forvaltningslova.

Last opp rutinen for klagebehandling

[FIH Om klage og prosed
yrar_jan_15.doc](#)

§ 3-1(1) g)

System for kvalitetssikring

**Har NOKUT tidligere godkjent
system for kvalitetssikring**

Ja

§ 3-1(1) b), 5-1 og 5-2

Informasjon om utdanningen

Utdanningens navn

Utdanningens navn

Fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid

Begrunn hvorfor navnet er dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir

Fagskuletilbodet gjev opplæring innan både psykisk helsearbeid og rusarbeid. Der er på mange måtar samanfallande utfordringar på desse områda, som tidlegare gjerne har hatt sterkt segregerte omsorgstilbod. No er tida moden for samlande tilnærming og samlande læreplan med samlande tittel.

§ 3-3 (1)

Utdanningens omfang og organisering

Tilbys utdanningstilbudet på

Deltid

Antall fagskolepoeng

60
§ 3-1 (5)

Utdanningens varighet på deltid

66

Totalt antall arbeidstimer for studentene

1800
§ 3-1 (6)

Utdanningen gis:

■ Stedbasert

Antall studenter den stedbaserte utdanningen er dimensjonert for

15

Stuedsted(er)

- Fusa vidaregåande skule
- Bergen tekniske fagskole
- Stend vidaregåande skule
- Odda vidaregåande skule
- Voss vidaregåande skule
- Knarvik vidaregåande skule
- Stord vidaregåande skule
- Kvinnherad vidaregåande skule

Opptak

Hva er opptakskravet til utdanningen

STUDENTREGLEMENTET

KAP C om Opptakskrav til helse- og oppvekstfag

a) fullført og greidd vidaregåande opplæring med fagbrev/vitnemål frå relevant yrkesutdanning frå vidaregåande skule.

b) eller minst 5 års relevant praksis utan fagbrev, med realkompetansevurdering i læreplanmåla som tilsvarar Vg1 og Vg2 i yrkesfagleg utdanningsprogram

c) søkjarar som kan dokumentere at dei skal gjennomføre fagprøve etter opptaksfristen, kan verte tildelt plass på vilkår om greidd prøve.

Den einskilde fagskule har informasjon om kva som er relevant yrkesutdanning/praksis som gir grunnlag for opptak.

For dette tilbodet er a-krava fullført 3årig vidaregåande opplæring innan helse og oppvekstfag.

REALKOMPETANSEVURDERING

Den enkelte fagskule har ansvar for å gjennomføre realkompetansevurderinga, i tråd med NOKUT-forskifta §5 og rettleiar frå VOX. Søkjaren sin kompetanse vert vurdert opp mot læreplanmål i vidaregåande opplæring innan relevante programområde. Opptak gjort på bakgrunn av realkompetanse vil berre gjelde for den utdanninga det vert realkompetansevurdert til.

§ 3-1 (1) a)

Vitnemål

Last opp mal for vitnemål	Helsefagskolen_vitnema alsmal_PsykRus.pdf
---------------------------	---

§ 3-1 (1) e)

Regulering av utdanningen

Foreligger det nasjonale krav og/eller internasjonale forpliktende avtaler som er førende for utdanningen
Nei

§ 3-1 (3)

Samarbeid med yrkesfeltet

Beskriv hvem dere samarbeider med og hva dere samarbeider om

Gjennom fleire års utdanning av helsefagarbeidarar til psykisk helsearbeid og til arbeid innan rus- og avhengigheits-problematikk, har Hordaland helsefagskole særleg samarbeidd med helseføretak om tilrettelegging for relevant praksis og hospitering i samband med forjupingoppgåver.

Å ha eskursjonar til ~ og gjesteføresarar frå ~ relevante institusjonar og organisasjonar i heile fylket, gjev skulen jamn, god kontakt med praksisfeltet. Dette er føresetnad for justering av tilbod.

Beskriv hva samarbeidet har resultert i

Som nemnd ovanfor, får skulen ei auka innsikt i praksisfeltet gjennom den jamne dialogen og det forpliktande samarbeid om praksisplassar. Me ser og ei meir målretta satsing på

fagskuleopplæring på tilsette i fleire kommunar og føretak. Skulen hentar også sensorar frå praksisfeltet, det gjev oss nyttig korrigering av opplæringa.

Last opp samarbeidsavtaler

[Intensjonsavtale Helse fagskolen Helse Bergen .pdf](#)

Last opp eksempler på resultatert av samarbeid med yrkesfeltet

--Vennligst velg

§ 3-1 (2)

Læringsutbytte

Læringsutbytte

Utdanningens læringsutbytte

Utdanningens læringsutbytte beskriver de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse som alle studentene skal ha oppnådd etter endt utdanning. Læringsutbyttebeskrivelsene gjelder for hele utdanningen, skal være fagspesifikke og ta utgangspunkt i nivå 5, fagskole 1 eller fagskole 2 i [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring\(NKR\)](#). Læringsutbyttet skal være relevant for yrkesfeltet.

Hva forventes det at studentene har oppnådd etter fullført utdanning

Kunnskaper

Kandidaten;

- har kunnskap om psykiske lidelser og ruslidelser og hvordan disse kan forebygges og behandles
- har innsikt i sentrale lover og forskrifter som regulerer rettigheter og plikter for pasienter/brukere, pårørende og yrkesutøvere innen helse- og rusomsorg
- har kunnskap om hvordan helse- og omsorgstjenestene for mennesker med psykiske lidelser og ruslidelser er organisert
- kan oppdatere sin kunnskap innen psykisk helse- og rusarbeid for å ivareta brukeres individuelle behov
- har kunnskap om etiske teorier og kommunikasjonsverktøy i arbeidet med brukere med psykiske lidelser og ruslidelser
- forstår betydningen av helsefremmende og forebyggende arbeid i rehabiliteringen av brukere med psykiske lidelser og ruslidelser
- har forståelse for psykiske lidelser og ruslidelser i et samfunnsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten;

- kan anvende kunnskap om mennesker med psykiske lidelser og ruslidelser for å delta i planlegging, organisering og iverksetting av tiltak og metoder
- kan anvende kunnskap og samhandlingskompetanse i veiledning av pasienter/brukere for å oppnå mestring og aktiv problemløsning
- kan kommunisere og samhandle med pasienter/brukere, pårørende og fagpersoner for å gjennomføre hensiktsmessige tiltak
- kan finne informasjon og fagstoff om helsefremmende arbeid, og gjennom dette bidra til å forebygge problemutvikling, sykdom og funksjonsnedsettelse innenfor psykisk helsearbeid og rusarbeid
- kan kartlegge ressurser og identifisere behov hos pasienter/ brukere med psykiske lidelser og ruslidelser for å iverksette helsefremmende tiltak

Generell kompetanse

Kandidaten;

- har forståelse for etiske utfordringer og dilemmaer i psykisk helse- og rusarbeid og kan reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig og etisk
- har utviklet en etisk grunnholdning som ivaretar samarbeid med pasienter/brukere, pårørende og fagpersoner, ivaretar brukermedvirkning, og ser behovet for meningsfull aktivitet for mennesker med psykiske lidelser og ruslidelser
- kan utføre kartlegging og behandling av pasienter/brukere med psykiske lidelser og ruslidelser for å vurdere og ivareta deres behov for omsorg, behandling og oppfølging
- kan bygge relasjoner i faggrupper for å kvalitetssikre og videreutvikle sin kompetanse og forståelse for pasienter/ brukere og fagfeltet

- kan utvikle tjenestetilbudet gjennom erfaring- og kunnskapsdeling på arbeidsplassen

Kulepunktene i de generelle læringsutbyttebeskrivelsene i NKR skal benyttes som utgangspunkt for de fagspesifikke læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen. Dersom dere har utelatt noen punkter eller brukt punkter fra andre nivåer i NKR, begrunn hvorfor

Læringsutbytteskildringane er våre forslag pt., men dei kan verta justerte når det arbeidet NUFHO i desse dagar organiserer med nasjonale LUB'ar, er kvalitetsikra av m.a. NOKUT.

Læringsutbyttet tilhører

Fagskole 1

Begrunn læringsutbyttets relevans for yrkesfeltet

Å kunna gjera ein kvalifisert skilnad i arbeidet med menneske som har utfordringar relaterte til rus / psykisk vanskar, føreset at helsearbeidaren har kunnskap om psykiske lidelser og ruslidingar og korleis desse kan forebyggjast og behandlast. Dette må gjerast i eit etisk perspektiv med respekt for den / dei det gjeld. Difor må kandidaten /helsearbeidaren kunna kommunisera og samhandla med pasientar/brukarar, pårørande og andre fagpersonar.

§ 3-2

Utdanningens innhold og oppbygning

Studieplanen

Utdanningens innhold skal være relevant for å nå læringsutbyttet. Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Last opp studieplanen

[Laereplan_for_Psykisk_helsearbeid_og_rusarbeid.doc](#)

Studieplanen skal inneholde de momentene som er listet opp under. Henvis til den/de sidene i planen som viser:

Navn	1
Opptakskrav	4
Omfang og forventet arbeidsmengde	9
Oppbygning/organisering av utdanningen	8
Læringsutbyttebeskrivelse og faglig innhold for utdanningen som helhet	5
Læringsutbyttebeskrivelse og faglig innhold for hvert emne, inkludert praksis	13,15,17,18,22,23
Beskrivelse av den indre sammenhengen i utdanningen	12
Undervisningsformer og læringsaktiviteter	12
Arbeidskrav og vurderingsordninger	10f
Litteraturliste/læremidler	13-19 v/ kvart emne §§ 3-3 (2) og (4)

Utdanningens innhold og oppbygning

Begrunn hvordan utdanningens oppbygning og struktur bidrar til at studentene oppnår læringsutbyttet

Det skal vera samanheng mellom undervisningsmetodar, arbeidsformer og innhaldet i utdanninga. Ein del reint teoristoff vil studentane få presentert i lærarstyrt undervisning og forelesingar. Mappevurdering er den overordna arbeidsforma.

Studentane må halda foredrag, undervisa og halda presentasjonar. Desse arbeidsformene er viktige med tanke på studenten, som framtidig yrkesutøvar, skal kunna undervisa og informera ulike partar i helsetenesta.

Ved å delta i diskusjonar, rollespel osv. vil ein også leggja til rette for refleksjon og bevisstgjeriing i forhold til haldningar. Arbeidsformer som gruppearbeid, diskusjonar og rollespel vert brukte fordi desse metodane er gunstige når studentane skal trenast seg i å kommunisera og samarbeida, ofte i tverrfaglege team saman med kollegaer og andre partar.

Ein del av studiet (10 veker) er lagt til praksis. Her får studentane høve til å arbeida med læringsmåla i praktiske situasjonar.

§ 3-3 (4)

Beskriv hvordan studieplanen gjøres kjent for studentene

Studentane får planen utlevert. Han blir gjennomgått med studentane ved oppstart og blir brukt kontinuerleg som styring for arbeidet. Planen er også tilgjengeleg elektronisk, i digital studierettleiar.

§ 3-3 (4)

Eventuelle kommentarer som har betydning for vurderingen av studieplanen kan fylles inn her

De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte. Beskriv og begrunn sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå og det totale læringsutbyttet for utdanningen.

tabell for OLUB og ELUB...

§ 3-3 (3)

Last opp vedlegg

--Vennligst velg

Begrunn kort valg av emner og redegjør for hvorfor eventuelle andre sentrale emner er utelatt.

Vår læreplan har emneinndeling henta direkte frå NUFHO sin nasjonale plan. For oss er det ikkje aktuelt å gjera endringar vs desse prioriteringane. fordi me mener desse emna/tema er både naudsynte og har naturleg progresjon, slik at studenten er godt rusta til å møte praksisfeltet etter emne 4 og at for at studenten skal kunna nå det overordna læringsutbyttet.

- Emne 1 (00HH14A) Felles grunnlag
 - Emne 2 (00HH14B) Helsefremjande og førebyggjande arbeid
 - Emne 3 (00HH14C) Fagspesifikk kunnskap om brukargruppene
 - Emne 4 (00HH14D) Behandlingstiltak, oppfølging og koordinering
- Praksis
- Emne 5 (00HH14E) Fordjupingsoppgåve / hovudprosjekt

§ 3-3 (3)

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Beskriv kort de ulike undervisningsformene og læringsaktivitetene, og begrunn hvordan de bidrar til at studentene oppnår læringsutbyttet

Det skal vera samanheng mellom undervisningsmetodar, arbeidsformer og innhaldet i utdanninga. Ein del reint teoristoff vil studentane få presentert i lærarstyrt undervisning og forelesingar. Det vil også bli gitt ein del skriftlege oppgåver (arbeidskrav). Studentane må halda foredrag, undervisa og halda presentasjonar. Desse arbeidsformene er viktige med tanke på studenten, som framtidig yrkesutøvar, skal kunna undervisa og informera ulike partar i helsetenesta. Ved å delta i diskusjonar, rollespel osv. vil ein også leggja til rette for refleksjon og bevisstgjerjing i forhold til haldningar. Arbeidsformer som gruppearbeid, diskusjonar og rollespel vert brukte fordi desse metodane er gunstige når studentane skal trenast seg i å kommunisera og samarbeida, ofte i i tverrfaglege team saman med kollegaer og andre partar. Ein del av studiet (10 v) er lagt til praksis. Her får studentane høve til å arbeida med læringsmåla i praktiske situasjonar.

§ 3-4 (2)

Angi hvilken læringsplattform dere benytter og hva dere ønsker å oppnå med bruken av denne

It's learning er ein teneleg plattform for det daglege arbeid på skulen og for den nettstøtta undervisninga. Her er t.d. nyttige vurderingsmodular, prosjekttrom og høve til digitale diskusjonsfora. Dette er tenelege arbeidsmåtar i eit tilbod som er orgtansiert med nettstøtte for studentar som gjerne bur eit stykke frå skulen

§ 3-4 (2)

Veiledning og oppfølging

Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Beskriv hvordan dere følger opp og veileder studentene, både individuelt og som gruppe

Studentane får rettleiing i grupper. Det blir også gitt rettleiing individuelt i møter, i elektronisk logg gjennom heile opplæringa, i samtalar med faglærer og i vurdering knytt til mappevurdering i alle emne.

§ 3-4 (1)

Begrunn hvordan opplegget for veiledning og oppfølging er tilstrekkelig for å sikre at studentene oppnår læringsutbyttet

Faglærerar og den fagleg / pedagogiske ansvarlege monitorer og rettleiar kontinuerleg gjennom personleg dialog og digital kontakt. Dei frekvente loggane som studentane leverer inn, gjev faglærarne høve tett kontakt med utviklinga til den enkelte studenten, slik at denne vert fanga opp dersom det er fagvanskar eller andre vanskar som hindrar god læring.

§ 3-4 (1)

Praksis

Inneholder utdanningen praksis

Ja

Beskriv hvordan praksis tilrettelegges for og gjennomføres, herunder studentenes tilgang til veiledning fra intern og ekstern praksisveileder

Gjennom praksis skal studentane få eit læringsutbyte som speglar innhaldet i teoriemna. Praksis er ein obligatorisk del av utdanninga og skal ha eit omfang på 10 veker(300 timer). Praksis skal gjennomførast etter emne 4.

Praksisplass og gjennomføring må alltid godkjennes av skulen. Det er mulig å velja mellom to ulike former for gjennomføring: A Praksisutplassering på ein arbeidsplass som tilbyr helse- og omsorgstenester til menneske med psykiske og/eller ruslidningar; tenester som omfattar førebyggjande tiltak, rehabilitering/habilitering etc. Denne praksisforma vert tilrådd studentar som ikkje har sitt daglege arbeid innan fagfeltet og treng praktisk erfaring fra slike arbeidsplassar.

B Praksis gjennomført som prosjektarbeid på eien arbeidsplass. Dette er aktuelt for studenter som har sitt daglege arbeid innan fagfeltet. Prosjektarbeidet skal gjennomførast i samsvar med fastlagte retningslinjer. Prosjektarbeidet har som mål å bidra til fagutvikling i praksisfeltet som også kjem pasient/ brukar til gode.

Alle studentar i praksis - anten det er på eigen eller ein annen arbeidsplass, skal ha rettleiing. Målet med rettleiinga er at studenten lærer å reflektera over eigen fagleg utvikling og derigjennom byggjer opp sin kompetanse i arbeidet med pasienter/brukere innenfor fagområdet psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Lærer møter studenten i praksis minimum 3 gonger:

1. Student og lærar møter. Fokus på studentens målsetting, og praksisoppgåva, samt på arbeidsplanen. Studenten får fagleg rettleiing av lærar (veke 1 eller 2)
2. Student, praksiskontakt og lærar møtest til "trekantsamtale". Fokus på studentens arbeid med å nå måla sine. Midtevaluering. Rettleiing. Dersom studenten står i fare for å ikkje få godkjend/bestått praksis skal studenten informerast om dette i denne samtalen (veke 5 eller 6).
3. Student, praksiskontakt og lærar møtest til "trekantsamtale". Fokus på studentens arbeid med å nå måla sine. Sluttevaluering. Rettleiing på faglege spørsmål/utfordringar og på praksisoppgåve (veke 9 eller 10).

§ 3-4 (2)

Begrunn hvordan tilretteleggingen av praksis er hensiktsmessig for å nå utdanningens læringsutbytte

Fagskuletilbodet har som overordna mål å utdanna reflekterte yrkesutøvarar, med høg yrkesetisk standard som tar initiativ til å planleggja, organisera og setja i verk tiltak i samarbeid med tenesteytarar og brukarar. Studenten kan ikkje få full måloppnåing utan at delar av utdanninga er lagt til praksis, fordi studenten m.a. skal målast på evne til samhandling med kollegaer og samarbeidspartnarar.

§ 3-4 (2)

Mal for praksisavtale

[Praksisavtale og praksisplan psyk og rus .docx](#)

Oversikt over aktuelle praksissteder

[Aktuelle praksisplassar Fusa fagskule psykisk kreft rehab .doc](#)

Last opp eventuelle intensjonsavtaler eller inngåtte praksisavtaler

[Intensjonsavtale Helse fagskolen Helse Bergen .pdf](#)

Beskriv hvordan eksterne praksisveiledere informeres og læres opp

Fagskolen inngår avtale med praksisplassane og set klare krav til at rettleiarane som vert engasjerte, skal ha minst tilsvarende utdanning eller høgskuleutdanning. Dei får i god tid tilsendt praksisavtalen som også er plan for gjennomføring av praksis. Me har også gode røynsler med eit kurs for rettleiarar som vart gjennomført i des-15 før praksistart i FHH10D Spesialreinhald. Me vil tilby minst tilsvarende kurs for rettleiarar i dette fagskuletilbodet også.

Innhald i halvdagskurset:

- Kort om fagskolen, om denne utdanninga; læreplan og mål.
- Organiseringa av praksis, krav til studenten, praksisplass og skule
- Rolleforståing - oppgåver
- Evalueringskjema og sluttevaluering
- Introduksjon om sentrale punkt i rettleiingsmetodikk
- Praktiske øvingar i rettleiing
- Oppsummering, spørsmål, vegen vidare

§ 3-5 (2)

Fagmiljøet

Gå tilbake til siden «Informasjon om utdanningen» og fyll ut studiested for å få opp feltene for fagmiljøet.
Undervisningspersonalet - Fusa vidaregåande skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen

3,6

Angi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter

8 studentar pr årsverk

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

Hordaland helsefagskole har pt. 2 grupper i Psykisk helsearbeid og 1 gruppe i Rus- og avhengigheits-problematikk.

Me søkjer her godkjenning for å kunna gje dette fagskoletilbodet på 8 alternative studiestader. MEN me planlegg å starta inntil 3 grupper i dette nye tilbodet, og me syner i vedlegget at me har nok kvalifisert personale til å gje eit godt tilbod. Geografien i fylket og bustaden til dei tilsette gjer oss så fleksible at same personalet kan gje fagskoletilbod same kor i fylket det skulle vera aktuelt.

Søknaden (geografien) avgjer kor tilboda vert starta. Dette er informert om i marknadsføring og på www.fagskoleopptak.no

Til kvar klasse studentar, vert rekna vanleg undervisningsressurs pr time i klasse (7t/dg) og i tillegg vert det sett av tilsvarande ressurs pr. veke for undervisningsopplegg / oppfølging av studentar på nett.

I praksis vert det sett av 12 timar pr student til oppfølging og til rettleiing av fordjupingsoppgåva vert sett av 6 t pr student.

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

Vikarordning vert ivareteken ved at faglærarane i helsefagskolen (dei fleste er sjukepleiarar, har heile dagar undervisning/ heilt fri, som gjer det enklare å få inn vikar på kort sikt. Ved behov på lengre sikt, er det faglege reservar i kommunane og helseføretaka og ved skulen som kan engasjerast.

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

[Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen](#)

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen [Personaloversyn_Psykis](#)
[kRus_Helsefagskulen.do](#)
[c](#)

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse [Kompetansekrav persone](#)
[ll_PsykRus.docx](#)

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

Helsefagskolen har drøfta med 2 av faglærarane om dei vil ta vidareutdanning i rusomsorg, då me kan gjerne styrkja den teoretiske kunnskapen på dette området.

Høgskulen i Bergen gjev m.a. tilbod på 30 og 60 vekttal. Dersom det er aktuelt for ein eller 2to av lærarane p ta slik vidareutdanning, vil skulen tilretteleggja for det.

Skulle me ikkje få oppgradert desse 2 fagkærarne, må me minimum tilsetja fast i 40% stilling ein fagperson med minst bacehlorgrad og vidareutdanning i rusomsorg.

Last opp eventuell plan for ansettelse

--Vennligst velg

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

Den fagansvarlege tar overorda ansvar for det faglege nivået og framdrifta i tilbodet. Ho kvalitetsikrar undervisningsopplegg og eksamensavvikling, og er aktivt med på revidering av læreplanar og praksisgjennomføringa. Hos Hordaland helsefagskole er fagleg ansvarleg også pedagogisk ansvarleg, fordi me tenkjer god fagleg kvalitet best sikrast ved god pedagogisk planlegging og gjennomføring.

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

Tett, god kontakt mellom fagleg ansvarleg, faglærer og avdelingsleiar gjer at me lett fangar opp uønska utvikling. Den digitale læringplattformen gjev oss gode høve til monitering av studentens progresjon.

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Bergen tekniske fagskole

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen 3,6

Angi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter 8

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule.

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen

undervisningspersonalet_Fusa vidaregåande skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskulen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse

kravspek_Fusa vidaregåande skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Last opp eventuell plan for ansettelse

--Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule
Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Stend vidaregåande skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen 3,6

Angi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter 8

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen undervisningspersonalet_Fusa vidaregåande skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskulen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse kravspek_Fusa vidaregåande skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Last opp eventuell plan for ansettelse --Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Odda vidaregåande skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen 3,6

Angi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter 8

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen undervisningspersonalet_Fusa vidaregåande skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskulen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse kravspek_Fusa vidaregåande skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Last opp eventuell plan for ansettelse --Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Voss vidaregåande skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen 3,6

Angi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter 8

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen undervisningspersonalet_Fusa vidaregåande skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskulen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse kravspek_Fusa vidaregåande skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Last opp eventuell plan for ansettelse --Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Knarvik vidaregåande skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet 3,659 -

tilknyttet utdanningen

Angi forholdstall mellom
faglig ansatte og studenter

8

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa videregående skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa videregående skule

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa videregående skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa videregående skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen

undervisningspersonalet_Fusa
videregående
skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskulen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse

kravspek_Fusa videregående
skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa videregående skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa videregående skule

Last opp eventuell plan for ansettelse

--Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa videregående skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa videregående skule

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa videregående skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa videregående skule

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Stord videregående skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for
undervisningspersonalet
tilknyttet utdanningen

3,6

Angi forholdstall mellom
faglig ansatte og studenter

8

- 60 -

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

[Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen](#)

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen

undervisningspersonalet_Fusa vidaregåande skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskulen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse

kravspek_Fusa vidaregåande skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Last opp eventuell plan for ansettelse

--Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (4)

Undervisningspersonalet - Kvinnherad vidaregåande skule

Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Angi total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen

3,6

Angi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter

8

Begrunn hvorfor undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til at fastsatt undervisning og andre læringsaktiviteter, samt veiledning kan gjennomføres

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Beskriv hvordan dere sikrer at studentene får den undervisningen de skal ha ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (3)

Undervisningspersonalets kompetanse

Tabeller for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen

Last opp tabell med oversikt over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen

undervisningspersonalet_Fusa
vidaregåande
skule_Personaloversyn_PsykiskRus_Helsefagskolen.doc

Last opp kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse

kravspek_Fusa vidaregåande
skule_Kompetansekrav_personell_PsykRus.docx

Beskriv kort eventuelle tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Last opp eventuell plan for ansettelse

--Vennligst velg

§ 3-5 (1)

Faglig ansvarlig for utdanningen

Beskriv hvilke oppgaver og ansvar den som er faglig ansvarlig har

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

Begrunn hvordan dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og oppnår læringsutbyttet.

NB: Viser til tekst under 3.5 for Fusa vidaregåande skule (= Hordaland helsefagskole.)

Her gjeld same personalet, organisering og grunngjevinga som det er notert under 3.5 for Fusa vidaregåande skule

§ 3-5 (4)

Eksamen og sensur

Eksamens- og vurderingsordninger

Beskriv kort eksamens- og vurderingsordningene i utdanningen

3.2 Vurdering - Mappevurdering

Skulen vil nytta mappevurdering i alle emna. I nokre av emna må alle arbeidskrav leverast i utvalsmappa. Utvalsmappa vil bli vurdert med karakter. Denne karakteren utgjer emnekarakteren.

3.5 Kriteria for bestått arbeidskrav

Det blir knytt læringsutbyttebeskrivelsar til kvart arbeidskrav. Desse må vurderast til minimum lågaste taksonomiske nivå (= karakteren E) for at arbeidskravet blir vurdert til bestått.

3.6 Kriteria for bestått emne

Alle arbeidskrav må vera leverte og godkjende. Emnekarakter = karakter på utvalsmappa i emnet. Utvalsmappa må leverast innan oppsett frist for at studenten skal få emnekarakter.

3.7 Vurderingskriteria for fordjupingsoppgåva, sjå også under emne 5

- Problemstilling - kandidaten har besvart problemstillinga.
- Oppgåveteknisk - Oppgåva skal ha ei form som samsvarar med skulen sine retningslinjer for oppgåveskriving
- Sjølvstende - Oppgåva skal visa at studentane kan vurdere og behandla temaet sakleg, kritisk og analytisk med drøftingar av standpunkt og påstandar.
- Plagiat - Oppgåvesvaret må ikkje vera påfallande likt andre oppgåvesvar eller publisert materiale.
- Omfang - Oppgåvesvaret skal skrivast etter utleverte retningslinjer (sjå vedlegg), og Innehalda Maksimum 7000 Ord

3.8 Eksamen emne 5

Studenten går opp til ein individuell munnleg avsluttande eksamen etter gjennomgått emne 5. Studenten vil bli eksaminert med utgangspunkt i fordjupingsoppgåva. Lærer eksaminerer, med ekstern sensor til stades. Studenten blir eksaminert i maksimum 30 minuttar.

Begrunn hvorfor disse er de best egnede til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd

Mappevurdering set fokus på læringsprosessen og oppmodar studenten til kontinuerleg læring. Den avsluttande fordjupingsoppgåva med ekstern sensor, og munnleg eksamen sikrar studenten gild og ekstern vurdering.

§ 3-6 (1)

Sensur

Beskriv kort sensurordningen

Helsefagskolen har sensuravtalar med dyktige fagfolk i praksisfeltet. For kvar eksamensoppgåve-type vert det utarbeidd vurderingsretteleingar, og sensor + faglærer møtest til drøftingar før sensur vert sett. Ekstern sensor har avgjerda både ved dei skriftlege oppgåvene og ved den munnlege eksaminasjonen.

Begrunn hvordan sensurordningen sikrer at vurderingen av studentene skjer på en faglig betryggende måte

Å få ekstern sensor gjev studenten tryggleik for at sensuren er anonym på dei skriftlege oppgåvene. At sensor er henta frå praksisfeltet, gjer at den faglege relevansen i oppgåvesvara vert verifisert. Å ha eigen faglærer med i sensurarbeidet, sikrar at oppgåvene vert vurderte vs pedagogiske krav til framstilling. Studenten skal kunna kommunisera sin kunnskap, ferdigheiter og generelle komeptanse!

§ 3-5 (2)

Infrastruktur

Krav til infrastruktur

Beskriv hva som kreves av lokaler, utstyr, informasjonstjenester og IKT-ressurser til denne utdanningen

Deltidsstudium i helsefagskulen vektlegg teoriundervisning, ev. ekskursjonar og nettstøtta opplæring, i tillegg til ca 25% praksis på godkjente praksisplassar. Såleis trengst ikkje spesialrom for å yrkesretta undervisinga.

Infrastruktur - Fusa vidaregåande skule

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Fusa_H_helsefagskole_r
om_utstyr_bibliotek.do
c](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløst nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men opplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internettilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Infrastruktur - Bergen tekniske fagskole

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Bergen_TF_rom_utstyr_b
ibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløst nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men opplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internettilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Infrastruktur - Stend vidaregåande skule

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Stend_rom_utstyr_bibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløst nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men epplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internettilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Infrastruktur - Odda vidaregåande skule

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Odda_rom_utstyr_bibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløst nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men epplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internettilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Infrastruktur - Voss vidaregåande skule

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Voss_rom_utstyr_bibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløst nettverk som studentane

får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men epplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internetttilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Infrastruktur - Knarvik vidaregåande skule

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Knarvik_rom_utstyr_bibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløs nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men epplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internetttilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Infrastruktur - Stord vidaregåande skule

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Stord_rom_utstyr_bibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløs nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men epplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internetttilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Last opp beskrivelse av infrastruktur

[Kvinnherad_rom_utstyr_bibliotek.doc](#)

Beskriv hvilke administrative og tekniske tjenester som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet

Dei fylkeskommunale skulane er "digitale" med generell høg kompetanse blant personalet. Hordaland Fylkeskommune har ei god, sentral IT-teneste som koordinerer og leier arbeidet på dei mange skulane i fylket.

Studentane ved fagskulane i Hordaland har tilgang på same brukarstøtte som ordinære elevar.

Alle ordinære undervisningsrom ved skulane i Hordaland fylkeskommune er godt tilrettelagt med trådløst nettverk som studentane får tilgang til gjennom passordbelagt «stud.nett». Dette fungerer også i dei fleste grupperom og på arbeidsrom/bibliotek. Denne tilgangen gjeld på alle dei fylkeskommunale skulane i Hordaland, altså er det ikkje problem å ev. ha samlingar i ein anna kant av fylket ein dag!

Hordaland helsefagskole fagskule har tilgang til klassesett med bærbar PC'ar, som kan nyttast i oppstartsveka, men epplæringa. Elles må studentane disponera eigen PC og ha internettilgang heime.

Begrunn hvorfor dette er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og ansatte

I tillegg til datakyndige lærarar og IKT-konsulent, har skulane også e-koordinator og superbrukar tilgjengeleg for studentane. Såleis har studentar og lærarar kontinuerleg tilgang på praktisk og teknisk IKT-støtte.

Sakkyndige

Har skolen forslag til sakkyndige, eller miljøer der det er hensiktsmessig å lete etter sakkyndige

Me har ikkje konkrete forslag på namn, men det er solid kompetanse både i Helse Bergen (Sandviken sjukehus), hos Bergensklinikkane ("Hjellestad") og ved Høgskulen i Bergen, (institutt for sjukepleiefag).

Fagskolene i Hordaland
Hordaland fylkeskommune, Opplæringsavdelinga
Pb 79005020 BERGEN

Drammensveien 288
Postboks 578,
1327 Lysaker
Tlf: 21 02 18 00
Faks: 21 02 18 01
postmottak@nokut.no
www.nokut.no

Saksbehandler: Anna Collard

Vår ref:
15/136-17
Deres ref:

Vår dato: 15.09.2015

Dir. tlf: 21 02 18 96

Deres dato:

Vedtak om avslag på søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid, 60 fagskolepoeng ved Fagskolene i Hordaland

Vi viser til søknaden som kom inn til søknadsrunden med frist 15. februar 2015 fra Fagskolene i Hordaland om godkjenning av utdanningen *fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid*. Tilbyder har søkt om godkjenning av utdanningen som et stedbaseret tilbud, men NOKUT og de sakkyndige anser utdanningen som nettbasert med samlinger, og vi har derfor vurdert søknaden deretter.

Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid*, 60 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Fagskolene i Hordaland som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

Begrunnelse for vedtaket

Søknaden tilfredsstillter ikke de faglige kravene for godkjenning. Kravene er beskrevet i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 til 3-7. Se den vedlagte tilsynsrapporten for en utfyllende begrunnelse.

Vi har fattet vedtak om avslag basert på vår vurdering av de administrative sidene ved utdanningen, den sakkyndige rapporten, tilsvaret deres og tilleggsvurderingen fra de sakkyndige.

Vi gjør spesielt oppmerksom på uklarheter rundt de organisatoriske forholdene hos tilbyder. Se rapporten punkt 1.1.1 og NOKUTs tilleggsvurdering i punkt 3.4. Nye søknader med tilsvarende uklarheter rundt organisatoriske forhold vil bli avvist. Vi ber om tilbakemelding om organisatoriske forhold og hvilken utdanning som er under hvilken tilbyder, fagskole og studiested senest **15. november 2015**.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på vedtaket og på eventuelle saksbehandlingsfeil etter reglene i forvaltningsloven § 28. Dere må klage innen tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen må sendes til NOKUT, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32. Dere kan ikke klage på de faglige vurderingene NOKUT og de sakkyndige har gjort, jf. NOKUT-forskriften § 1-9.

Viktige datoer for neste søknadsrunde

Neste søkerkurs er 23. oktober 2015. Se våre nettsider for mer informasjon og påmelding. Neste søknadsfrist er 15. september 2015.

Si din mening

Dere kan sende tilbakemeldinger om søknadsprosessen til NOKUTs brukerpanel. Brukerpanelet er en del av NOKUTs egen kvalitetssikring av arbeidet med fagskoler. Panelet vil kunne gå inn i en diskusjon med NOKUT om søkerens synspunkter. Dere kan lese mer om ordningen på <http://www.nokut.no/no/Fagskole/Kvalitetssikring-og-tilsyn/Brukerpanel-for-fagskoler/>. Tilbakemeldingene sendes til lederen for brukerpanelet, Siri Kvitvik, på e-postadresse nokutpanel@vgs.nfk.no.

Med hilsen

Øystein Lund
avdelingsdirektør

Bjørn R. Stensby
seksjonssjef

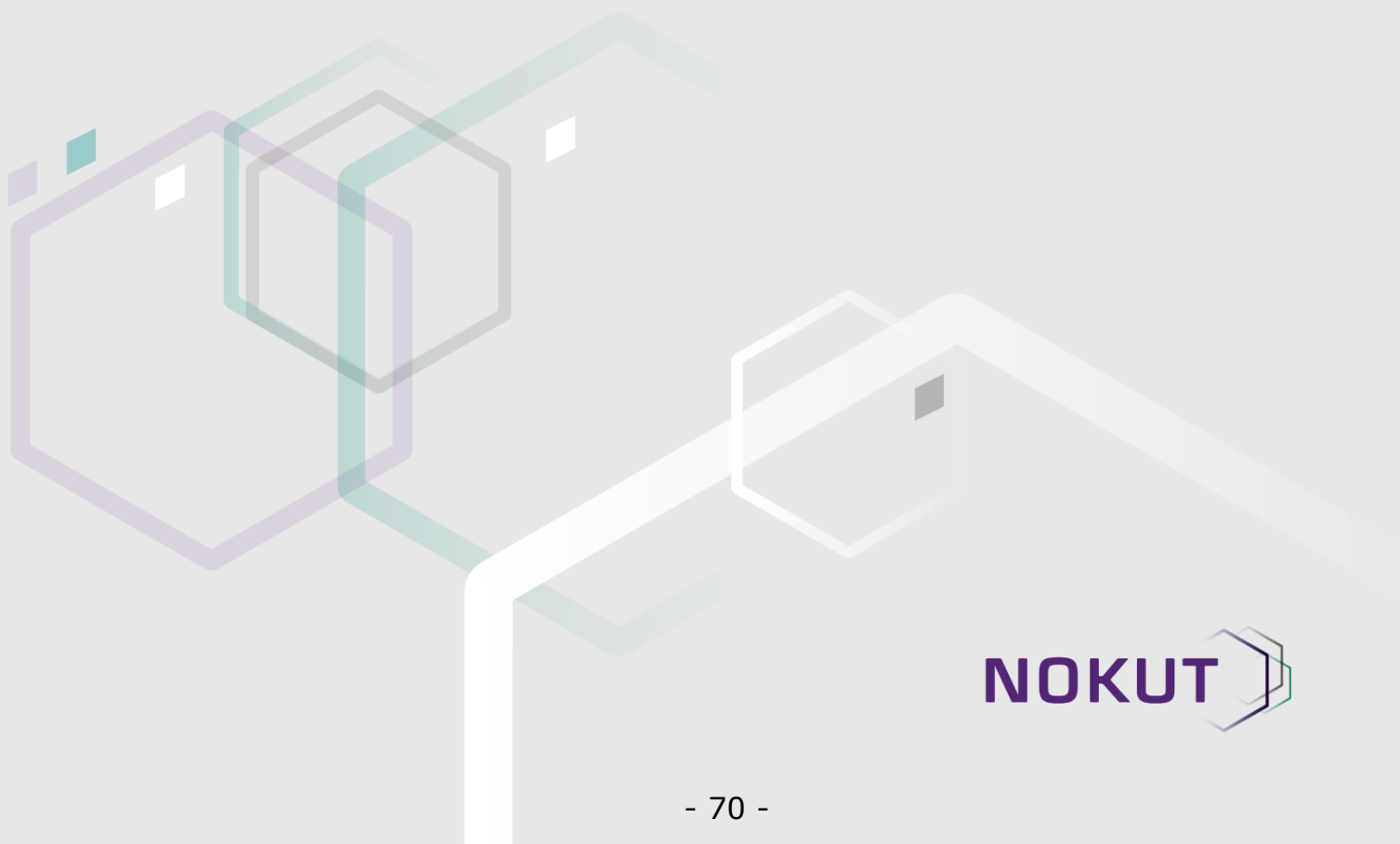
Vedlegg: Tilsynsrapport

Kopi: Kunnskapsdepartementet
Sakkyndig komité
Tilbyders kontaktperson

Fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid

Fagskolene i Hordaland

September 2015



NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolene i Hordaland
Utdanningstilbudets navn:	Fagskuletilbud i psykisk helsearbeid og rusarbeid
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Hilde Løseth, Ragnhild Eri og Eva Gjerdrum
Dato for vedtak:	15. september 2015
NOKUTs saksnummer	15/136

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hilde Løseth
- Ragnhild Eri
- Eva Gjerdrum

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 2) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

NOKUT, 15. september 2015

Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
1.2	Innledende vurdering	2
2	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
2.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	7
2.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	10
2.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	15
2.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	18
2.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	21
2.8	Infrastruktur (§ 3-7)	22
2.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	23
3	Tilsvarsrunde	25
3.1	Søkerens tilbakemelding.....	26
3.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	29
3.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	30
3.4	NOKUTs tilleggsvurdering	31
4	Vedtak	32
5	Dokumentasjon	32
	Vedlegg 1:.....	33

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

1.1.1 Om forholdene rundt skolen

Det råder en viss forvirring om hva tilbyder heter og hvem som har søkt om hva.

I søknaden omtaler tilbyder seg som «Hordaland fagskulestyre».

I organisasjonskartet som er lagt ved omtaler tilbyder seg som: «Fagskolen i Hordaland», med åtte underliggende fagskoler.

17. januar 2014 fikk NOKUT beskjed av tilbyder om at Fagskolane i Hordaland omorganiserte seg til tre fagskoler, hvor Fusa fagskole var én selvstendig fagskole under Fagskolane i Hordaland.

På hjemmesiden, styrevedtektene og i reglementet omtales tilbyder som: «Fagskolane i Hordaland», med tre selvstendige fagskoler: «Bergen maritime fagskole», «Bergen tekniske fagskole» og «Hordaland helsefagskole». Det er, etter det vi kan se, også slik skolene rapporterer i DBH-fagskolestatistikk.

I oversendelsesbrevet til søknaden står det «Hordaland fagskulestyre gjev Fusa fagskule* løyve til å søkje om ny godkjenning av studietilbod innan psykisk helsearbeid og rus.», med fotnoten «Vedtaket vart fatta før fagskulen bytta namn til Hordaland helsefagskole».

Kvalitetssikringssystemet gjelder ikke Hordaland helsefagskole (eller tidligere Fusa fagskule), men Bergen tekniske fagskole, Bergen maritime fagskole og Hordaland helsefagskole. Det er ikke ett reglement for hver av fagskolene, men et felles reglement. På den måten virker de faktiske forhold å være at det er én skole, og det stemmer uansett ikke med organisasjonskartet som ligger ved søknaden.

Foreløpig tolker vi den informasjon vi sitter inne med slik:

- Tilbyder er Fagskolene i Hordaland
- Fagskolens styre omtales som Hordaland fagskulestyre
- Fagskolen er delt i tre underordnede enheter, Bergen tekniske fagskole, Bergen maritime fagskole og Hordaland helsefagskole, som igjen har en rekke studiesteder under seg, eller
- så er disse fagskolene for selvstendige fagskoler å regne, eller
- så er det åtte fagskoler under Fagskolene i Hordaland (jf. organisasjonskartet)

På grunn av motstridende og mangelfull informasjon har NOKUT mistet oversikten over hvilke utdanninger Fagskolene i Hordaland mener de sitter inne med. Vi har en totaloversikt over utdanninger godkjent under Fagskolene i Hordaland, men den stemmer i liten grad overens med noen av versjonene Fagskolen i Hordaland opererer med.

Normalt ville den aktuelle søknaden blitt avvist, før den kom til sakkyndig vurdering. NOKUT oppdaget imidlertid rotet etter at de sakkyndige hadde kommet langt i sin vurdering.

NOKUT kommer ikke til fatte positive vedtak om godkjenninger, før det er ryddet opp.

1.1.2 Om søknaden

«Hordaland fagskulestyre» søkte NOKUT 15. februar 2015 om godkjenning av *Fagskuletilbud i psykisk helsearbeid og rusarbeid* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over 66 uker. Undervisningen vil gis ved Fusa vidaregåande skule, Bergen tekniske fagskole, Stend vidaregåande skule, Odda vidaregåande skule, Stord vidaregåande skule, Knarvik vidaregåande skule, Kvinnherad vidaregåande skule eller Voss vidaregåande skule, og det er søkt godkjenning for inntil 15 studenter.

NOKUT kommer ikke til fatte positive vedtak om godkjenninger fra Fagskolene i Hordaland, før det er ryddet opp i forholdene rundt skolen som er beskrevet overfor.

1.2 Innledende vurdering

Normalt gjør NOKUT en innledende administrativ vurdering. På grunn av de organisatoriske usikkerhetene, er dette ikke gjort i dette tilfellet.

2 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

2.1 Oppsummering

Utdanningen *psykisk helsearbeid og rusarbeid* tilbys ut fra en erkjennelse av at dagens helsepersonell står overfor nye og krevende utfordringer i møte med mennesker med samtidig psykisk lidelse og rus. Utvikling av kompetanse på området er i tråd med helsemyndighetenes føringer.

Tilbyders beskrivelse av læringsutbytte, innhold og pensum viser i stor grad at tilbyder har etablert et faglig forsvarlig rammeverk for utdanningen.

Når vi likevel ikke finner å kunne godkjenne søknaden, er det blant annet fordi vi vurderer at undervisningspersonalets rusfaglige og digitale kompetanse ikke er god nok. Vi ser også mangler i organiseringen av det digitale undervisningsopplegget.

I en utdanning av denne typen er praksis av stor betydning. Det er i praksis kandidaten kan få integrert sine kunnskaper om målgruppen, utvikle relasjonell kompetanse og reflektere over egne holdninger i møte med pasienter/brukere. I praksis vil også kandidatens egnethet kunne bli vurdert. Vi kan ikke se at tilbyder i tilstrekkelig grad dokumenterer at de kan tilby relevante praksisplasser innenfor fagfeltet.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Tilbyder viser i søknadens til tre opptaksmuligheter: a) fullført videregående opplæring, b) minst fem års relevant praksis uten fagbrev, b) søkere som kan dokumentere at de skal gjennomføre fagprøve etter opptaksprøven og greier det.

I kapittel 1.3 i studieplanen skriver tilbyder at opptakskrav til utdanningen er fullført videregående opplæring i helse- og oppvekstfag, og den viser til detaljer om opptak i Fagskulane i Hordaland sitt studentreglement. Vi vurderer det formelle opptakskravet «fullført videregående opplæring i helse- og oppvekstfag» som tilfredsstillende, men imidlertid er det et krav at realkompetansevurdering også beskrives i studieplanen. I studentreglementet står følgende om realkompetansevurdering at «den enkelte fagskule har ansvar for å gjennomføre realkompetansevurderinga, i tråd med NOKUT-forskrifta § 5 og rettleiar frå VOX. Søkjaren sin kompetanse vert vurdert opp mot læreplanmål i vidaregåande opplæring innan relevante programområde».

I reglementet er det også oppgitt nærmere bestemmelser om poengutregning og rangering ved opptak.

Bestemmelsen om at realkompetansevurderingen skjer på bakgrunn av læreplanmål i videregående opplæring innen det relevante programområdet, er tilfredsstillende. NOKUT krever imidlertid i sin veiledning til bestemmelser om opptak at: «Tilbyder skal beskrive opptakskravet som står oppført både i selve søknaden, i studieplanen og i reglementet. Det vises til fagskoleloven §§ 1 og 4. Opptakskravene skal fremgå av studieplanen». I tilbyders studieplan for *psykisk helsearbeid og rusarbeid* mangler bestemmelsene om realkompetansevurdering, og dette må inn. Bestemmelsene bør være så konkrete at en søker forstår om han/hun vil kunne søke opptak.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive mulighet til opptak på grunnlag av realkompetansevurdering i studieplanen, og bestemmelsene bør være så konkrete at en søker forstår om han/hun vil kunne søke opptak.

2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

- (2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder har lagt ved en samarbeidsavtale som beskriver samarbeid med Helse Bergen Helseforetak (spesialist-nivå) om tilretteleggelse av relevante praksisplasser og hospitering i sammenheng med fordypningsoppgave. De skal møtes i faglig råd to ganger i året. Det fremgår av samarbeidsavtalen at den gjelder gjennomføring og evaluering av utdanningen psykisk helsearbeid og rusarbeid.

Det er lagt ved en oversikt over kommuner i Hordaland med kontaktpersoner tilbyder har intensjonsavtale med (fra høst 2012), og som er tenkt benyttet som praksissteder.

Tilbyder skriver at skolen får økt innsikt i praksisfeltet gjennom dialog og forpliktende samarbeid om praksisplasser. Vi ser at dette er en viktig inngang til samarbeid med yrkesfeltet.

Tilbyder nevner ekskursionsjoner og gjesteforelesere til og fra relevante institusjoner i fylket som vil gi utdanningen jevn og god kontakt med praksisfeltet. Tilbyder nevner også at bruk av eksterne sensorer vil gi nyttig korrigerende av opplæringen.

Vi savner at tilbyder konkretiserer ulike faglige fora som, utover deltakelse i faglig råd med Helse Bergen HF, er relevante for utdanningen og som sikrer kontakt med aktører i yrkesfeltet, for eksempel Rusfaglig Forum. Dette er viktig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Vi mener derfor at tilbyder må dokumentere deltakelse i ulike faglige fora som er relevante for utdanningen og som sikrer kontakt med aktører i yrkesfeltet utover deltakelse i faglig råd med Helse Bergen Helseforetak.

Vi savner at tilbyder gjør rede for hva det beskrevne samarbeidet med Helse Bergen Helseforetak har resultert i. Tilbyder bør derfor gjøre rede for dette.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må dokumentere deltakelse i ulike faglige fora som er relevante for utdanningen og som sikrer kontakt med aktører i yrkesfeltet utover deltakelse i faglig råd med Helse Bergen Helseforetak.

Tilbyder bør gjøre rede for hva samarbeidet med Helse Bergen Helseforetak har resultert i.

2.2.3 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
--

Vurdering

Tilbyderens mal for praksisavtale inneholder informasjon om hvilke parter avtalen omfatter, organisering, veiledning, mål (læringsutbytte), kriterier for bestått praksisperiode, arbeidskrav og tidsfrister, skjema for midtevaluering og skjema for sluttevaluering. Krav til veileders kompetanse er også nevnt i praksisavtalen. Her fremgår det at vedkommende må ha «minst treårig vidaregående opplæring og tilleggsutdanning på fagskolenivå (denne utdanninga) eller personell med

høgskuleutdanning, gjerne med tillegg innan psykisk helsearbeid eller rusproblematikk». Slik vi leser formuleringen, kan en veileder ha hvilken som helst høyskoleutdanning, ettersom det ikke er presisert hvilket fagområde utdanningen må være fra, og ettersom det ikke er krav om tillegg innenfor psykisk helsearbeid eller rusproblematikk. Informasjonen må kunne gjenfinnes i studieplanen. Tilbyder må spesifisere kravene til veileders kompetanse i praksisavtalen og i studieplanen.

Praksisavtalen slår fast at det er skolens ansvar å skaffe relevante praksisplasser. Imidlertid savnes en nærmere beskrivelse av relevante praksisplasser ved helseforetaket og i kommunene som er nevnt, og en konkret beskrivelse av avtaler skolen har med relevante praksissteder. Storm (2012)¹ anbefaler i sin rapport om praksis i fagskoleutdanningen i tillegg at: «Ved fleksibel (nettbasert / samlingsbasert) utdanning bør det inngås avtaler for hver nye student, og nett-/ telefonmøter dersom besøk ikke er mulig».

Det er lagt ved en oversikt over kommuner og kontaktpersoner i Hordaland tilbyder har intensjonsavtale med. Denne er fra høsten 2012 og har overskriften «Intensjonsavtaler psykisk helsearbeid. Vi har derfor ikke nok informasjon til å vurdere om utdanningen er sikret relevante praksisplasser på kommunalt nivå. Vi mener tilbyder må legge ved formell praksisavtale/intensjonsavtale for praksissteder på kommunalt nivå, og en oversikt over aktuelle praksissteder med informasjon om hvem det er inngått avtale med samt kontaktopplysninger.

Inne i selve praksisavtalen finnes et omfattende evalueringsskjema for midt- og sluttevaluering. Her konkretiseres i hvilken grad kandidaten har oppnådd læringsutbyttet i praksis ut fra kandidatens vurdering, praksiskontaktens vurdering og lærers vurdering. Det er ønskelig med et punkt som beskriver hva som skal til for at kandidaten kan bestå sin praksis. Tilbyder bør derfor legge ved et punkt i vurderingsskjemaet i praksisavtalen, som konkretiserer hva kandidaten må forbedre for å bestå praksis.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere kravene til veileders kompetanse i praksisavtalen og i studieplanen
- legge ved formell praksisavtale/intensjonsavtale for praksissteder på kommunalt nivå
- legge ved oversikt over aktuelle praksissteder med informasjon om hvem det er inngått avtale med samt kontaktopplysninger

Tilbyder bør

- konkretisere hva som er relevante praksisplasser innenfor dette fagfeltet i helseforetaket (spesialist-nivå) og i de nevnte kommuner
- legge ved et punkt i vurderingsskjemaet i praksisavtalen, som konkretiserer hva kandidaten må forbedre for å bestå praksis

¹ Kilde: Storm 2012:30, NOKUT/Artikkelbibliotek/Kunnskapsbasen/Rapporter/UA%202012/Storm_Ingrid_Praksis%20i%20fagskoleutdanningene_2012-4.pdf.

2.2.4 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen er på deltid over en periode på 66 uker og har et omfang på 60 fagskolepoeng fordelt på fem emner. Her inngår praksis med ti uker. Totalt antall arbeidstimer for kandidaten oppgis til å være 1800 timer, som er innenfor kravet på det totale antall arbeidstimer.

Studieplanen (læreplanen) beskriver organisering og innhold i utdanningen på en oversiktlig måte. Antall fagskolepoeng fordelt på emnene er feil ført i beskrivelsen i studieplanen, men korrekt ført i egen tabell under overskriften «3. Organisering og omfang».

Emne en, tre og fem har 14 fagskolepoeng. Emne to har åtte fagskolepoeng og emne fire har ti fagskolepoeng. Læreplanen synliggjør godt læringsutbyttet og arbeidskrav knyttet til de enkelte emnene, men vi savner sidetall og korrekt referering.

Arbeidsmengde knyttet til litteratur:

Det er vanskelig å vurdere hvor stor arbeidsmengde litteraturen representerer fordi læreplanen ikke referer med sidetall i alle emnene. Flere av emnene har samme bok, eller hentet andre deler/kapitler i samme bok f.eks. Herheim og Langholm (2006) og Fekjær (2008). Tilbyder må derfor oppgi sidetall/antall sider for litteraturen knyttet til hvert emne i studieplanen, for at vi skal kunne vurdere arbeidsmengden knyttet til å lese pensumlitteraturen.

Arbeidsmengde knyttet til arbeidsmåter:

Utdanningen anvender både lærerstyrte og egenstyrte lærings- og undervisningsformer i alle emnene.

Emne én (14) har tre arbeidskrav (individuell oppgave, refleksjonsoppgave og gruppeoppgave) som skal inn i mappevurderingen. Emnet skal gjennomføres på 18 uker.

Emne to (8) har de samme arbeids- og undervisningsformene, men flere arbeidskrav: en individuell skriftlig oppgave, en gruppeoppgave + undervisning av medstudent, to digitale diskusjonsinnlegg, et hovedinnlegg i gruppe samt at kandidaten skal føre elektronisk logg. Emnet har færre fagskolepoeng enn emne én, så her er ikke arbeidsmengden og vurderingsgrunnlaget som skal inn i mappen i samsvar med fagskolepoeng-mengden. Emnet skal gjennomføres på seks uker.

Emne tre (14) har en individuell skriftlig oppgave, en gruppeoppgave med individuell muntlig høring, to diskusjonsinnlegg, et hovedinnlegg (ikke forklart hva dette innebærer), en elektronisk kunnskapstest samt at kandidaten skal føre elektronisk logg (ikke nærmere presisert). Emnet skal gjennomføres på ti uker.

Emne fire (10) har en individuell skriftlig oppgave, en gruppeoppgave med undervisning av medstudent tilknyttet, to digitale diskusjonsinnlegg, hovedinnlegg i gruppe samt føring av elektronisk logg. Emnet skal gjennomføres på 8 uker.

Emne fem (14) er fordypningsoppgave/hovedprosjekt og skal gjennomføres på 14 uker.

Samlet sett gir dette inntrykk av en betydelig arbeidsmengde. Det fremgår ikke av studieplanen hvor mange arbeidstimer dette omfatter for kandidaten, eller hvordan disse arbeidstimer fordeles mellom de ulike undervisnings- og læringsformene, herunder også fordypningsoppgave/hovedprosjekt. Dette er et krav.

Tilbyder beskriver etter vår mening ikke omfanget av arbeidsmengden i utdanningen på en slik måte at vi kan vurdere om uketallet i emnefordelingen og til sammen 1800 arbeidstimer er tilstrekkelig for å oppnå læringsutbyttet slik dette er beskrevet under hvert emne. Dette vanskeliggjør også en forutsigbar arbeidsmengde for kandidaten. Tilbyder må derfor knytte timeantall til undervisnings- og læringsformene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- knytte timeantall til undervisnings- og læringsformene i studieplanen
- oppgi sidetall/ antall sider for litteraturen knyttet til hvert emne i studieplanen

Tilbyder bør rette opp feil i antall fagskolepoeng fordelt på emnene i studieplanen.

2.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.
--

2.3.1 LUB fra søknaden²

Kunnskaper

Kandidaten;

- har kunnskap om psykiske lidelser og ruslidelser og hvordan disse kan forebygges og behandles
- har innsikt i sentrale lover og forskrifter som regulerer rettigheter og plikter for pasienter/brukere, pårørende og yrkesutøvere innen helse- og rusomsorg
- har kunnskap om hvordan helse- og omsorgstjenestene for mennesker med psykiske lidelser og ruslidelser er organisert
- kan oppdatere sin kunnskap innen psykisk helse- og rusarbeid for å ivareta brukeres individuelle behov
- har kunnskap om etiske teorier og kommunikasjonsverktøy i arbeidet med brukere med psykiske lidelser og ruslidelser

² Tilbyder har levert én læringsutbyttebeskrivelse i søknadsskjemaet, og en annen i studieplanen. Læringsutbyttepanelet har vurdert læringsutbyttebeskrivelsen fra søknadsskjemaet, og det er den som er limt inn her.

- forstår betydningen av helsefremmende og forebyggende arbeid i rehabiliteringen av brukere med psykiske lidelser og ruslidelser
- har forståelse for psykiske lidelser og ruslidelser i et samfunnsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten;

- kan anvende kunnskap om mennesker med psykiske lide lidelser og ruslidelser for å delta i planlegging, organisering og iverksetting av tiltak og metoder
- kan anvende kunnskap og samhandlingskompetanse i veiledning av pasienter/brukere for å oppnå mestring og aktiv problemløsning
- kan kommunisere og samhandle med pasienter/brukere, pårørende og fagpersoner for å gjennomføre hensiktsmessige tiltak
- kan finne informasjon og fagstoff om helsefremmende arbeid, og gjennom dette bidra til å forebygge problemutvikling, sykdom og funksjonsnedsettelse innenfor psykisk helsearbeid og rusarbeid
- kan kartlegge ressurser og identifisere behov hos pasienter/ brukere med psykiske lidelser og ruslidelser for å iverksette helsefremmende tiltak

Generell kompetanse

Kandidaten;

- har forståelse for etiske utfordringer og dilemmaer i psykisk helse- og rusarbeid og kan reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig og etisk
- har utviklet en etisk grunnholdning som ivaretar samarbeid med pasienter/brukere, pårørende og fagpersoner, ivaretar brukermedvirkning, og ser behovet for meningsfull aktivitet for mennesker med psykiske lidelser og ruslidelser
- kan utføre kartlegging og behandling av pasienter/brukere med psykiske lidelser og ruslidelser for å vurdere og ivareta deres behov for omsorg, behandling og oppfølging
- kan bygge relasjoner i faggrupper for å kvalitetssikre og videreutvikle sin kompetanse og forståelse for pasienter/ brukere og fagfeltet
- kan utvikle tjenestetilbudet gjennom erfaring- og kunnskapsdeling på arbeidsplassen

Ytterligere kommentarer

Læringsutbyteskildringane er våre forslag pt., men dei kan verta justerte når det arbeidet NUFHO i desse dagar organiserer med nasjonale LUB'ar, er kvalitetsikra av m.a. NOKUT.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

Panelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR. Enkelte deler av beskrivelsen er muligens på et for høyt nivå. For eksempel er det kanskje mer realistisk at kandidaten har kunnskap om etiske prinsipper, enn etiske teorier på dette nivået.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Deskriptoren «forstår betydningen av helsefremmende og forebyggende arbeid i rehabiliteringen av brukere med psykiske lidelser og ruslidelser» under ferdigheter kunne med fordel vært flyttet til generell kompetanse, og slått sammen med «kan utføre kartlegging og behandling av pasienter/brukere med psykiske lidelser og ruslidelser for å vurdere og ivareta deres behov for omsorg, behandling og oppfølging».

NKR definerer at det er yrkets betydning kandidatene skal forstå i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv. Slik de to kunnskapsdeskriptorene som handler om å forstå betydningen av helsefremmende og forebyggende arbeid og forståelse for psykiske lidelser er utformet i denne læringsutbyttebeskrivelsen, kunne de nok også bli slått sammen. Slik de står nå, er det lidelsenes betydning kandidatene skal forstå i et samfunnsperspektiv.

Vi mener også formuleringen «ser behovet for meningsfull aktivitet» er noe uklart formulert i det andre kulepunktet under generell kompetanse. Det er uklart for oss hva det egentlig betyr «å se behovet», men vi antar at det betyr at kandidaten anerkjenner dette behovet for meningsfull aktivitet og iverksetter tiltak som søker å imøtekomme behovet. Under ferdigheter mener vi begrepet «hensiktsmessige» er unødig i beskrivelsen «kan kommunisere og samhandle med pasienter/brukere, pårørende og fagpersoner for å gjennomføre hensiktsmessige tiltak» ettersom alle tiltak har som formål å være hensiktsmessige.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

2.3.2 Sakkyndiges vurdering

Tilbyder har levert ulike læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen og i søknaden.

Læringsutbyttepanelet har vurdert beskrivelsen fra søknadsskjemaet som også er limt inn i denne rapporten, det vil vi også gjøre i vurderingen under. Tilbyder må erstatte den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen, med den som er presentert i søknadsskjemaet.

Utdanningens læringsutbytte skal ifølge søknaden tilsvare nivå 5, fagskole 1 ifølge Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Utdanningens læringsutbytte beskriver under overskriften *Kunnskaper* at kandidaten har

- kunnskap om psykiske lidelser og ruslidelser og hvordan disse kan forebygges og behandles
- har innsikt i sentrale lover og forskrifter som regulerer rettigheter og plikter for pasienter/brukere, pårørende og yrkesutøvere innen helse- og rusomsorg
- har kunnskap om hvordan helse- og omsorgstjenestene for mennesker med psykiske lidelser og ruslidelser er organisert

Her beskrives læringsutbytte i tråd med NKR nivå 5.

Tilbyder beskriver under *kunnskaper* at kandidaten forstår betydningen av helsefremmende og forebyggende arbeid i rehabilitering av brukere med psykiske lidelser og ruslidelser. Dette bør flyttes til under *generell kompetanse*.

Vi vurderer at læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden er utformet i tråd med NKR, og at utbyttet er relevant for det aktuelle yrkesfeltet, men at tilbyder bør følge vår anbefaling i vurderingen over.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må erstatte den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen, med den som er presentert i søknadsskjemaet.

Tilbyder bør flytte beskrivelsen av at kandidaten forstår betydningen av helsefremmende og forebyggende arbeid i rehabilitering fra *kunnskaper* til *generell kompetanse*.

2.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

2.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

I søknaden står det at utdanningens navn er «Fagskuletilbud i psykisk helsearbeid og rusarbeid». NOKUT tillater ikke at begrepet fagskuletilbud er med i navnet på utdanningen, og dette må derfor fjernes fra utdanningens navn. Navnet «psykisk helsearbeid og rusarbeid» vil derimot kunne være tilfredsstillende for utdanningen, ettersom det er et navn som allerede er etablert i sektoren.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må fjerne «fagskuletilbud» fra utdanningens navn.

2.4.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen har en emneinndeling i tråd med den nasjonale planen for utdanningen *psykisk helsearbeid og rusarbeid*, utarbeidet av Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helse- og oppvekstfag (NUFHO).

Emne 1 (14 fagskolepoeng) er det felles grunnlaget som alle fagskoletilbud i helse- og sosialfagene må ha. Sentrale tema ifølge læreplan er

- 1 a): Grunnleggende innføring i helse- og sosialfagenes historie og utvikling, aktuelle teorier, begreper, verdier, normer og deres sammenheng og betydning for den praktiske utformingen av fagfeltet.
- 1 b): Etikk, verdier og samfunnsmessige perspektiver samt individuelle og gruppemessige utfordringer hertil.
- 1 c): Kommunikasjon, samhandling og konfliktløsning.

og

2: Samfunnsfaglige emner som

- 2 a): Stats- og kommunalkunnskap, helse- og sosialpolitikk
- 2 b): Sosiologi og psykologi

Læringsutbyttebeskrivelsen er tilsvarende den generelle delen i NUFHO, emne 1.

Pensum: Pensum i emne 1 ser ut til å være dekkende og relevant for å oppnå det forventede læringsutbyttet.

Emne 2 (14 eller 8 fagskolepoeng, det står ulikt i læreplanen) har helsefremmende og forebyggende arbeid som tema. Sentrale tema og læringsutbytte omhandler

- 2 a): Generell kunnskap om psykisk helsearbeid og rusarbeid
- 2 b): Helsefremmende og forebyggende arbeid
- 2 c): Kommunikasjonsprosessen og relasjonskompetanse
- 2 d): Etske og juridiske utfordringer

Pensum: På grunn av de store endringene i fagfeltet rusproblematikk og psykisk lidelse er det viktig at pensum er oppdatert. Aslak Syse (2014-2015): *Norges Lover. Lovsamling for helse- og sosialsektoren*, fra Gyldendal Akademisk, er oppdatert og gir en samlet oversikt over relevant lovverk på feltet. Knut Halvorsen, Steinar Stjernø og Einar Øverbye (2013): *Innføring i helse- og sosialpolitikk*, fra Universitetsforlaget, gir en grundig og bredt anlagt innføring i temaet og kan anbefales.

Herheim og Langholm (2006): *Psykisk helsearbeid – teorier og arbeidsmåter* er pensum for emne 2, del 2a, der sentrale tema er psykiske lidelser og ruslidelser i et helhetlig perspektiv, og psykiske lidelser og ruslidelser i et samfunnsperspektiv. Vi kan ikke se at denne boken dekker det rusfaglige

perspektivet i psykisk helsearbeid på en tilfredsstillende måte. Tilbyder bør oppdatere litteratur/pensum slik at nyere kunnskap, ferdigheter og forståelse om tilknytnings- og traumeforståelse og mentalisering inkorporeres og reflekteres. Vi kan for eksempel foreslå fagboka til Reidunn Evjen, Knut Boe Kielland og Tone Øiern: *Dobbelt opp*, fra Universitetsforlaget, 2012, 3. utgave.

Emne 3 omhandler den fagspesifikke kunnskapen om brukergruppene. Det er ikke oppført i emnebeskrivelsen hvor mange fagskolepoeng dette emnet har, men i tabellen på side 9 står det at emnet har 14 fagskolepoeng. Vi forutsetter at dette er riktig.

Her er sentrale tema i emne 3:

- 3 a): Psykiske lidelser og ruslidelser, særtrekk og relaterte tilstander
- 3 b): Barn, ungdom, forebygging og tidlig intervensjon
- 3 c): Alderspsykiatri

Læringsutbyttet beskriver blant annet at studenten skal ha spesifikk kunnskap om psykiske lidelser og ruslidelser og hvordan disse kan forebygges og behandles, ha ferdigheter til å kunne utføre helsefremmende og forebyggende tiltak i samarbeid med aktørene, og en generell kompetanse for å kunne ivareta brukere/pasienter med psykiske lidelser og/eller ruslidelser.

Pensum: Pensum i emne 3 er langt på vei dekkende og relevant for å oppnå det forventede læringsutbyttet, men fagboka til Reidunn Evjen, Knut Boe Kielland og Tone Øiern (2013): *Dobbelt opp* (Universitetsforlaget, 3. utgave) vil etter vår mening gi et mer samlet fagspesifikt læringsutbytte.

Emne 4 (10 fagskolepoeng) omhandler behandlingstiltak, oppfølging og koordinering, og læringsutbyttet spiller dette godt.

Sentrale tema er:

- 4.a): Relasjonskompetanse og brukermidvirkning
- 4 b): Behandling og oppfølging
- 4 c): Miljøarbeid og aktiv omsorg
- 4 d): Yrkesutøvelse og arbeidsverktøy
- 4 e): Samhandling og koordinering av tjenestetilbudene

Pensum: Pensum i emne 4 dekker for det meste læringsutbyttet. Vi savner imidlertid noe mer spesifikk litteratur på tilknytning- og traumeforståelse og mentalisering, i og med at dette representerer aktuell og viktig kunnskap og forståelse i et helhetlig perspektiv innen fagfeltet rusproblematikk og psykisk helse. Dette er et felt som krever mye av hjelperne. Vi vil derfor også foreslå litteratur som vil være nyttig for studentene for å oppfylle læringsutbyttets relasjonelle utfordringer: Greta Marie Skau (2013): *Mellom makt og hjelp*, fra Universitetsforlaget, 4.utgave.

Emne 5 er et obligatorisk, praksis- og brukerrettet fordypningsarbeid/hovedprosjekt (14 fagskolepoeng) som skal være knyttet opp mot ett eller flere av utdanningens emner. Her skal kandidaten både bruke teoretisk og erfaringskunnskap, og kunne reflektere over og drøfte sammenheng mellom teori og praksis.

Fordypningsarbeidet kan være individuelt eller gjennomføres i gruppe, og kan være et fagutviklingsarbeid (knyttet til egen arbeidsplass).

Kandidaten må utarbeide utkast til framdriftsplan som skolen skal godkjenne, og eventuell datainnsamling skal også tillates på forhånd. Kandidaten får gruppeveiledning via læringsplattform eller på skolen. Det framgår ikke i tilstrekkelig grad av studieplan eller i søknaden hvor veiledningen skal foregå. Tilbyder må spesifisere dette. Skal noe veiledning gjennomføres på nett, må dette framgå/beskrives.

Fordypningsoppgaven er et arbeidskrav som skal presenteres som framlegg på skolen, og det er individuell muntlig høring som en avsluttende eksamen. Fordypningsoppgaven vurderes etter oppsatte kriterier, og kandidaten må overholde frister og oppgitte faglige retningslinjer. Det er uklart i studieplanen om kandidatene må levere en individuell fordypningsoppgave tilknyttet fagutviklingsprosjektet som skal være et gruppearbeid, eller om oppgaven kan leveres av gruppa i fellesskap. Tilbyder må presisere om fordypningsoppgaven skal skrives individuelt eller om den skal/kan skrives i gruppe.

Det er lagt ved retningslinjer for oppgaveskriving.

Vi savner en konkret beskrivelse av samarbeid og ledelsesforankring på praksisstedet, tidsbruk og etiske forhold og retningslinjer knyttet til eventuell datasamling- og oppbevaring i fordypningsoppgaven. Tilbyder bør beskrive dette.

For beskrivelse og vurdering av praksis, se kapittel 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere i studieplanen og tilsvarsbrevet hvordan veiledningen skal foregå, og hvis noe veiledning skal gjennomføres på nett, må dette framgå
- presisere om fordypningsoppgaven skal skrives individuelt eller om den skal/kan skrives i gruppe

Tilbyder bør

- oppdatere litteratur/pensum slik at nyere kunnskap, ferdigheter og forståelse om tilknytnings- og traumeforståelse og mentalisering inkorporeres og reflekteres
- vurdere å benytte pensumlitteraturen vi har anbefalt til emne 2, 3 og 4
- beskrive konkret samarbeid og ledelsesforankring på praksisstedet, tidsbruk og etiske forhold og retningslinjer knyttet til eventuell datasamling- og oppbevaring i fordypningsoppgaven

2.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

For at studentene skal ha gode vilkår skal den informasjonen studentene får i studieplanen kvalitetssikres.

Innhold

Vårt generelle inntrykk av tilbyderens studieplan er at den framstår oversiktlig, forståelig og med det innhold NOKUT krever. Studieplanen inneholder blant annet gode avklaringer av relevante begreper innen fagfeltet. Planen blir ifølge tilbyder gjennomgått med studentene ved oppstart og blir brukt kontinuerlig som styring for arbeidet studentene gjør. Planen er tilgjengelig elektronisk, i digital studieveileder.

Vi ser likevel noen forbedringsområder før planen kan godkjennes:

I innledningen siteres to sentrale, men lange avsnitt, fra henholdsvis NUFHOs rammeplan av 8. oktober 2012 og Nasjonal plan for FHH14. Det vises blant annet til Samhandlingsreformens intensjoner og til Kompetanseløftet 2015. Vi er av den oppfatning at tilbyder her kunne konkretisert innholdet og på den måten gjort det mer leservennlig for kandidatene.

I punkt 1.3 Opptakskrav vurderer vi det ikke som tilstrekkelig å vise til detaljer i studentreglementet. Bestemmelser om realkompetansevurdering skal stå i studieplanen.

I kapittel 3 Organisering og omfang står det at praksis kan deles i to perioder på fem uker hver, men ingenting om hvordan dette er tenkt gjennomført. Vi kan heller ikke finne igjen denne oppdelingen noe annet sted i søknadens beskrivelse av opplegg for praksisperiode.

Når det gjelder praksis på egen arbeidsplass understrekes viktigheten av at det settes opp en formell avtale mellom kandidaten og arbeidsgiveren.

Tilbyder er ikke konsekvent i å oppgi antall sider fra hver kilde i studieplanens litteraturhenvisninger for de ulike emnene. Det bør arbeides mer med litteraturhenvisningene for å gjøre dem mer informative og forståelige for kandidatene. Vi er av den oppfatning at en samlet litteraturliste bak i studieplanen ville gjort litteraturhenvisningene mer oversiktlige.

Nettundervisningen

Studieplanen gir en omfattende oversikt over utdanningens faglige innhold organisert i ulike emner. Videre inneholder planen tilfredsstillende beskrivelser av undervisningsformer og læringsaktiviteter knyttet til de ulike emnene.

I studieplanen er følgende undervisningsformer og læringsaktiviteter nevnt:

- Lærerstyrt undervisning og forelesninger
- Mappedvurdering som arbeidsform
- Studentene må holde foredrag, undervise og holde presentasjoner
- Arbeidsformer som gruppearbeid, diskusjoner og rollespill

Videre står det at opplæringen er emnebasert, og at selve undervisningen er nettstøttet på den måten at halvparten av undervisningen blir gitt på skolen i klasserom eller i ekskursjoner, og den andre halvparten blir gitt via elektronisk læringsplattform.

Den mangler imidlertid konkrete beskrivelser av organiseringen av studiet på nett. Det fremgår ikke hvilke undervisningsformer og læringsaktiviteter som benyttes i de ulike emnene på nett, noe som er spesielt viktig når utdanningen gis som en kombinasjon av stedsbasert og nettbasert undervisning (nettbasert med samlinger).

I selve søknaden står det:

«It's Learning er ein teneleg plattform for det daglege arbeidet på skulen og for den nettstøtta undervisninga. Her er t.d. nyttige vurderingsmodular, prosjekttrom og høve til digitale diskusjonsfora. Dette er tenkelege arbeidsmåtar i eit tilbod som er organisert med nettstøtte for studentar som gjerne bur eit stykke frå skulen».

Studieplanen må inneholde en mer detaljert beskrivelse av organiseringen av studiet, hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett og hvilken del som skal foregå i klasserom eller ekskursjon. Videre må alle undervisnings- og læringsformer beskrives mer detaljert og knyttes til emnene, spesielt de man planlegger i nettdelen av studiet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- synliggjøre bestemmelser om realkompetansevurdering i studieplanen
- redegjøre for hvordan praksisperioden kan deles i to deler à fem uker
- beskrive i studieplanen organiseringen og oppbygning av studiet, hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett og hvilken del som skal foregå i klasserom eller ekskursjon
- beskrive alle undervisnings- og læringsformer detaljert og knytte dem til de ulike emnene

Tilbyder bør gjøre litteraturhenvisningene mer oversiktlige og oppgi sidetall.

2.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

2.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Gjennom bruk av mappevurdering vil kandidaten få kontinuerlig gruppe- og individuell veiledning av lærer (jf. punkt 3.2 i læreplanen). I praksis får kandidaten tolv timers veiledning av lærer i tillegg til tre møter der også lærer er tilstede. Det gis for øvrig kontinuerlig veiledning av kandidatens praksisveileder.

I arbeidet med fordypningsoppgaven får hver gruppe/student seks timer veiledning totalt.

Det står i søknaden at studentene får veiledning i grupper, og at det blir gitt veiledning individuelt i møter, i elektronisk logg gjennom hele opplæringen, i samtaler med faglærer og i vurdering knyttet til mappevurdering i alle emnene. Det står videre at

«faglærarar og den fagleg/pedagogiske ansvarlege moniterer og rettleiar kontinuerleg gjennom personleg dialog og digital kontakt. Dei frekvente loggane som studentane leverer inn, gjev faglærarne høve tett kontakt med utviklinga til den enkelte studenten,

slik at denne vert fanga opp dersom det er fagvanskar eller andre vanskar som hindrar god læring».

Tilbyder må spesifisere i studieplanen hvor og hvordan veiledningen skal foregå, stedsbasert eller på nett, eller begge deler.

Som vi skriver i kapittel 3.8 Infrastruktur, må responstid og faglæreres rutiner for støtte og oppfølging av studentene på nett beskrives. Dette vil være avgjørende for å sikre fremdrift og gode arbeidsforhold for nettstudenter. Det må også fremgå at studentene får tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- spesifisere og beskrive i studieplanen hvor og hvordan veiledningen skal foregå (stedbasert og/eller på nett)
- beskrive responstid og faglæreres rutiner for støtte og oppfølging av studentene på nett, og det må fremgå at studentene får tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett

2.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

I følge studieplanen benytter utdanningen undervisningsformene forelesninger og lærerstyrt undervisning, men har mappevurdering som overordnet arbeidsform. I tillegg vil det komme arbeidsformer som å holde foredrag og presentasjoner samt at studenten selv underviser.

Gjennom organisert gruppearbeid, rollespill og diskusjoner legges det til rette for refleksjon og bevisstgjøring samtidig som studenten får øvelse i kommunikasjon og samarbeid. Utdanningen legger stor vekt på at studenten også skal ha en relevant og faglig utbytterik veiledet praksis.

Emne én til fire, oversikt over undervisnings- og arbeidsformer:

- Gruppearbeid med logg og refleksjon
- Lærerstyrt undervisning
- Prosjektarbeid
- Veiledning via elektronisk logg
- Individuelle oppgaver
- Rollespill
- Presentasjoner

Alt i alt vurderes arbeidsformene og det pedagogiske opplegget knyttet til de stedsbaserte samlingene til å være relevant og hensiktsmessig for å oppnå det forventede læringsutbyttet for utdanningen.

De undervisningsformene og læringsaktivitetene som skal benyttes på nett er sparsommelig beskrevet i studieplanen. De er heller ikke knyttet opp til de ulike emnene i utdanningen. Det er derfor vanskelig å vurdere om undervisnings- og læringsaktiviteter på nettet er tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås. Tilbyder må beskrive undervisnings- og læringsformer på nett på en mer detaljert og systematisk måte, og knytte dem til emnebeskrivelsene i utdanningen.

Praksis:

I den vedlagte samarbeidsavtalen om praksis, punkt B: Organisering, står det i første avsnitt at praksisplass ikke bør være på nåværende eller tidligere arbeidsplass, mens det senere i samme kapittel skisseres to ulike muligheter for gjennomføring av praksis hvor den ene muligheten er prosjektarbeid på egen arbeidsplass. Dette virker selvmotsigende og uklart. Tilbyder bør klargjøre hva som gjelder.

Praksis er en svært viktig del av utdanningen fordi læringsutbyttet her skal utfylle innholdet i de teoretiske emnene. Praksis er derfor avgjørende for å oppnå det forventede læringsutbyttet (særlig utbyttene innen ferdigheter og generell kompetanse) og bli kompetent til å praktisere yrket. I praksisperioden skal studenten ha muligheten til å benytte teoretiske kunnskaper, utvikle relasjonskompetanse, se på og reflektere over egne holdninger, ressurser og utviklingsbehov. Læringsutbyttet for praksis beskriver hva kandidaten skal ha oppnådd av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Praksis er ikke organisert som et eget emne i læreplanen, på tross av at det er knyttet arbeidskrav og læringsutbyttebeskrivelser til denne delen av utdanningen, og termen bestått/ ikke bestått anvendes som vurdering i avtalen. Tilbyder begrunner sin emneinndeling med at denne er hentet direkte for NUFHO sin nasjonale plan, uten en nærmere begrunning for hvorfor praksis ikke er organisert som eget emne.

Praksis er en sentral del av utdanningen og grunnleggende viktig for å oppnå det overordnede læringsutbytte. Praksis avholdes i en tidsbegrenset periode. Det er knyttet arbeidskrav og vurdering til praksis. Vi mener derfor at praksis organisert som eget emne vil være i samsvar med den overordnede organiseringen av utdanningen. Tilbyder bør vurdere en slik organisering av praksis.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive undervisnings- og læringsformer på nett på en mer detaljert og systematisk måte, og knytte dem til emnebeskrivelsene i utdanningen.

Tilbyder bør

- klargjøre om praksis kan være på nåværende eller tidligere arbeidsplass
- vurdere å organisere praksis som et eget emne

2.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

2.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Tilbyder har lagt ved en kravspesifikasjon over hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet, praksisveileder og sensorer ved utdanningen *psykisk helsearbeid og rusarbeid* skal ha, samt en tabell over undervisningspersonell tilknyttet utdanningen, som inkluderer tabell over pedagogisk ansvarlig. Ut fra dette vurderer vi at undervisningspersonellet har relevant helsefaglig og pedagogisk kompetanse.

Den pedagogisk ansvarlige for utdanningen har en solid formell og yrkesfaglig bakgrunn innen psykisk helse og pedagogikk. Hun er psykiatrisk sykepleier med master i kunnskapsbasert praksis i helsefag, videreutdanning i veiledning og i helse- og sosialadministrasjon. Hun er godkjent VIVAT-instruktør og har 14 års erfaring som faglærer i helsefag i videregående, voksenopplæring og fagskole.

Det må imidlertid bemerkes at undervisningspersonalets rusfaglige kompetanse er mangelfull. Tilbyder skriver at de tilbyr to av de ansatte rusfaglig videreutdanning. Hvis ikke dette går etter planen vil de ansette sykepleier/vernepleier med erfaring fra rusfeltet i 40 % stilling. Slik iverksetting må dokumenteres overfor NOKUT før eventuelt godkjenning av utdanningen. Kravspesifikasjonen for undervisningspersonell må også inneholde forholdstall mellom lærer (per årsverk) og student, for å sikre at lærertettheten forblir like god i fremtiden som det den er nå.

Digital kompetanse

Utdanningen gis delvis gjennom nettstøttet undervisning. Det er derfor av stor betydning at undervisningspersonalet har tilstrekkelig digital kompetanse. I kravspesifikasjonen over hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet skal ha er ikke krav til digital kompetanse nevnt, hverken formelt opparbeidet kompetanse, eller erfaring. For at en slik kravspesifikasjon skal være tilfredsstillende oppgir NOKUT at den må inneholde en beskrivelse av kravene tilbyderen stiller innenfor alle de overforstående fire kompetanseområdene, dermed også digital kompetanse relevant for utdanningen. I oversikten over det aktuelle undervisningspersonalets digitale kompetanse er de fleste oppført med «høg» kompetanse, uten at det er oppgitt hvordan de har kommet til denne kompetansen utover det å ha erfaring med bruk av læringsplattform og verktøy. Det vil være naturlig at nettlærere har opplæring ved aktuelt lærested eller annen formell kompetanse i relevant plattform og verktøybruk, samt skolering innen nettpedagogikk.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- utarbeide en kravspesifikasjon over undervisningspersonalets kompetanse som tydeliggjør krav til digital kompetanse definert som kompetanse i bruk av relevante digitale læringsverktøy, digital læringsplattform og nettpedagogikk, og som inneholder forholdstall
- dokumentere undervisningspersonalets digitale kompetanse gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner eller kurs
- føre opp forholdstall mellom lærer (per årsverk) og student i kravspesifikasjonen
- dokumentere tiltak for å få rusfaglig kompetanse blant undervisningspersonalet

2.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Kravene til eksterne praksisveilederes kompetanse fremgår av kravspesifikasjonen for undervisningspersonalets kompetanse. Den fremgår også av praksisavtalen inngått med Helse Bergen HF.

Tilbyder skriver at de som skal være praksisveiledere skal minimum ha utdanning på det nivået det blir undervist i. De skriver at det er ønskelig med personell med vernepleier eller sykepleierutdanning, gjerne med tillegg i psykiatrisk sykepleie eller rusomsorg. Vi vil påpeke at det nå heter videreutdanning i psykisk helsearbeid eller rusproblematikk og psykisk helse.

Praksisveilederne får i god tid tilsendt praksisavtalen. Praksisveilederne tilbys et halvdagskurs med relevant innhold før praksisstart.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Total årsverksinnsats for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen er 3,6. Forholdstallet mellom lærere og studenter er åtte studenter pr. årsverk.

Tilbyder ønsker å kunne gi fagskoletilbudet på åtte ulike studiesteder: Fusa vidaregåande skule, Bergen tekniske fagskole, Stend vidaregåande skule, Odda vidaregåande skule, Voss vidaregåande skule, Knarvik vidaregåande skule, Stord vidaregåande skule og Kvinnherad vidaregåande skule

Tilbyder beskriver greitt hvordan de sikrer undervisningen ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonale.

Ut fra søknaden har vi ikke noe å utsette på undervisningspersonalets størrelse og stabilitet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Tilbyder har en faglig ansvarlig i 100 % stilling på denne utdanningen. Hun skal ha overordnet ansvar for det faglige nivået, fremdriften i tilbudet, kvalitetssikre undervisningsopplegg og eksamensavvikling samt være aktivt med på revidering av studieplaner og praksisgjennomføring. Hos Hordaland helsefagskole er faglig ansvarlig også pedagogisk ansvarlig. Skolen begrunner dette med at god faglig kvalitet best sikres ved god pedagogisk planlegging og gjennomføring. Tabell 2 dokumenterer at faglig ansvarlig har god helsefaglig og pedagogisk kompetanse. Det sies at hennes digitale kompetanse er høy uten at det spesifiseres nærmere. Det dokumenteres ingen rusfaglig kompetanse hos faglig ansvarlig.

NOKUT godkjenner at faglig ansvarlig ikke har spisskompetanse innenfor alle fagene utdanningen omfatter. Det virker likevel noe mangelfullt at faglig ansvarlig ikke dokumenterer kompetanse innenfor ett av utdanningens hovedtema samt digital kompetanse med nettpedagogikk. Tilbyder bør derfor dokumentere digital kompetanse hos faglig ansvarlig gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner eller kurs.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- dokumentere rusfaglig kompetanse hos faglig ansvarlig
- dokumentere digital kompetanse hos faglig ansvarlig gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner eller kurs.

2.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

2.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Vurderingsformen i fire av emnene (emne 1–4) er mappevurdering. Arbeidskravene og mappeinnlevering vurderes som dekkende i forhold til læringsutbytte, undervisningsformene og arbeidskrav.

Fordypningsoppgaven synes å være gruppebasert, men med individuell muntlig eksaminering. At studentene blir eksaminert muntlig individuelt sikrer at de får en tilfredsstillende vurdering. Det er imidlertid litt uklart om fordypningsoppgaven skal skrives individuelt eller om den skal/kan skrives i gruppe, og tilbydere må presisere dette.

Praksis vurderes gjennom omfattende vurdering på spesifiserte punkter som samsvarer med læringsutbytte. Både kandidat, praksisveileder og faglærer vurderer alle punktene i samarbeid. I tillegg er kriterier for bestått praksis oppgitt i praksisavtalen.

Til sammen vurderer vi at eksamens- og vurderingsordningene er godt egnet til å vurdere om kandidaten har nådd det forventede læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må presisere om fordypningsoppgaven skal skrives individuelt eller om den skal/kan skrives i gruppe.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder beskriver at krav til sensorer er formell utdanning på bachelornivå. I tillegg er det ønskelig med spesialisering innen det aktuelle fagområdet; psykiatrisk sykepleie eller rusomsorg.

Tilbyder har inngått avtale med to sensorer som er ført opp i tabell 1. Begge har lang og relevant helsefaglig yrkeserfaring, én av dem har god realkompetanse i pedagogikk. Hver av sensorene har 3 % stilling, og begge skal ifølge tabellen være sensorer på emnene 1-5.

Dette innebærer at ekstern sensor vurderer alle mappe-eksamenene i tillegg til å være ekstern sensor på avsluttende eksamen med muntlig høring. Tilbyder bør klargjøre om det er eksterne sensorer på

mappevurdering, og i tilfelle om dette er de samme eksterne sensorene som er med på avsluttende eksamen og som har oppgaver knyttet til mappevurderingen. Hvis det er de samme sensorene, er 3 % stilling sannsynligvis for lite, i tillegg til at det da vil kunne være uheldig at den eksterne sensoren på avsluttende eksamen faktisk har fulgt kandidaten over tid. For øvrig anser vi det som positivt at tilbyder benytter ekstern sensor for avsluttende eksamen.

Ingen av sensorene har dokumentert kompetanse innenfor rusproblematikk.

Tilbyder bør stille krav om rusfaglig kompetanse for den som skal være sensor under emne 2, 3, 4 og 5.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- dokumentere de eksterne sensorenes rusfaglige kompetanse
- tydeliggjøre sensorenes eventuelle oppgaver i tilknytning til mappevurdering

2.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Undervisningen skal foregå ved åtte forskjellige steder: Voss, Stord, Stend, Odda, Kvinnherad, Knarvik, Fusa videregående skoler, og Bergen Tekniske fagskole. Tilbyder har beskrevet den fysiske infrastrukturen ved disse stedene. Komiteen har ikke besøkt og inspirert lokalene, men gir en vurdering på bakgrunn av beskrivelsen tilbyder har lagt ved søknaden

Ved alle skolene finnes bibliotek med aktuell faglitteratur og tidsskrift fysisk tilgjengelig for studentene unntatt ved Voss videregående skole. Det er imidlertid ikke beskrevet at studentene har tilgang til databaser for søk i digitale tidsskrift og litteratur på nett. Det er beskrevet at Voss videregående skole har videokonferanseutstyr. Dette har imidlertid ikke de andre studiestedene, og det er uklart hva dette utstyret skal brukes til, og om det er et nødvendig utstyr for å drive det planlagte nettbaserte opplegget. Tilbyder må beskrive hvilke krav de stiller til infrastruktur på de ulike studiestedene. Dette er for å sikre at alle studiesteder til enhver tid har tilfredsstillende infrastruktur, også med tanke på om tilbyder skulle ønske å søke om å opprette nye studiesteder for utdanningen i framtiden.

Siden store deler av utdanningen skal gis på nett er det like viktig at tilbyder beskriver infrastruktur tilrettelagt for denne undervisningen. Tilbyder vil bruke den digitale læringsplattformen It's Learning. Denne læringsplattformen er veldig bra for formålet. Komiteen har fått tilgang til en skjermdump med eksempel på organisering og innhold i et studium tilbyder allerede gir. Verktøybruk utover bruk av It's

Learning er ikke beskrevet. Komiteen har ikke sett hvordan læringsplattformen tenkes brukt utover noen eksempler formidlet som skjermdump knyttet til en annen utdanning som er i gang.

Dersom utdanninger tilbys helt eller delvis på nett krever NOKUT at relevant informasjon som nettkapasitet, krav til studentenes programvare, opptid, rutine og organisering av support for studenter og lærere skal fremgå av søknaden. Videre skal responstid og faglæreres rutiner for støtte og oppfølging av studentene på nett beskrives. Dette vil være avgjørende for å sikre fremdrift og gode arbeidsforhold for nettstudenter. Det må også fremgå at studentene får tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett. Komiteen kan ikke se at noe av dette er beskrevet. Se for øvrig kapittel 3.5.1 Veiledning og oppfølging, for vurdering av oppfølgingen av studentene.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- sørge for at nettkapasitet, krav til studentenes programvare, opptid, rutine og organisering av support for studenter og lærere beskrives
- beskrive responstid og faglæreres rutiner for støtte og oppfølging av studentene på nett
- gi studentene tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett
- sørge for at studentene har tilgang til databaser for søk digitale tidsskrift og litteratur på nett
- beskrive hvilke krav de stiller til infrastruktur på de ulike studiestedene

2.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- beskrive mulighet til opptak på grunnlag av realkompetansevurdering i studieplanen, og bestemmelsene bør være så konkrete at en søker forstår om han/hun vil kunne søke opptak
- dokumentere deltakelse i ulike faglige fora som er relevante for utdanningen og som sikrer kontakt med aktører i yrkesfeltet utover deltakelse i faglig råd med Helse Bergen Helseforetak
- spesifisere kravene til veileders kompetanse i praksisavtalen og i studieplanen
- legge ved formell praksisavtale/intensjonsavtale for praksissteder på kommunalt nivå
- legge ved oversikt over aktuelle praksissteder med informasjon om hvem det er inngått avtale med samt kontaktopplysninger
- knytte timeantall til undervisnings- og læringsformene i studieplanen
- oppgi sidetall/antall sider for litteraturen knyttet til hvert emne i studieplanen
- erstatte den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen, med den som er presentert i søknadskjemaet
- fjerne «fagskuletilbud» fra utdanningens navn
- spesifisere i studieplanen og tilsvarebrevet hvordan veiledningen skal foregå, og hvis noe veiledning skal gjennomføres på nett, må dette framgå
- presisere om fordypningsoppgaven skal skrives individuelt eller om den skal/kan skrives i gruppe

- synliggjøre bestemmelser om realkompetansevurdering i studieplanen
- redegjøre for hvordan praksisperioden kan deles i to deler à fem uker
- beskrive i studieplanen organiseringen og oppbygning av studiet, hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett og hvilke deler som skal foregå i klasserom eller ekskursjon
- beskrive alle undervisnings- og læringsformer detaljert og knytte dem til de ulike emnene
- spesifisere og beskrive i studieplanen hvor og hvordan veiledningen skal foregå (stedbasert og/eller på nett)
- beskrive responstid og faglæreres rutiner for støtte og oppfølging av studentene på nett, og det må fremgå at studentene får tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett
- beskrive undervisnings og læringsformer på nett på en mer detaljert og systematisk måte, og knytte dem til emnebeskrivelsene i utdanningen
- utarbeide en kravspesifikasjon over undervisningspersonalets kompetanse som tydeliggjør krav til digital kompetanse definert som kompetanse i bruk av relevante digitale læringsverktøy, digital læringsplattform og nettpedagogikk, og som inneholder forholdstall
- dokumentere undervisningspersonalets digitale kompetanse gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner eller kurs
- føre opp forholdstall mellom lærer (per årsverk) og student i kravspesifikasjonen
- dokumentere tiltak for å få rusfaglig kompetanse blant undervisningspersonalet
- presisere om fordypningsoppgaven skal skrives individuelt eller om den skal/kan skrives i gruppe
- sørge for at nettkapasitet, krav til studentenes programvare, oppetid, rutine og organisering av support for studenter og lærere beskrives
- beskrive responstid og faglæreres rutiner for støtte og oppfølging av studentene på nett
- gi studentene tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett
- sørge for at studentene har tilgang til databaser for søk digitale tidsskrift og litteratur på nett
- beskrive hvilke krav de stiller til infrastruktur på de ulike studiestedene

Tilbyder bør

- gjøre rede for hva samarbeidet med Helse Bergen HF har resultert i
- konkretisere hva som er relevante praksisplasser innenfor dette fagfeltet i helseforetaket (spesialistnivå) og i de nevnte kommuner
- legge ved et punkt i vurderingsskjemaet i som konkretiserer hva kandidaten må forbedre for å bestå praksis
- rette opp feil i antall fagskolepoeng fordelt på emnene i studieplanen
- flytte beskrivelsen av at kandidaten forstår betydningen av helsefremmede og forebyggende arbeid i rehabilitering fra *kunnskaper* til *generell kompetanse*
- oppdatere litteratur/pensum slik at nyere kunnskap, ferdigheter og forståelse om tilknytnings- og traumeforståelse og mentalisering inkorporeres og reflekteres
- vurdere å benytte pensumlitteraturen vi har anbefalt til emne 2, 3 og 4
- beskrive konkret samarbeid og ledelsesforankring på praksisstedet, tidsbruk og etiske forhold og retningslinjer knyttet til eventuell datasamling- og oppbevaring i fordypningsoppgaven
- gjøre litteraturhenvisningene mer oversiktlige og oppgi sidetall
- klargjøre om praksis kan være på nåværende eller tidligere arbeidsplass

- vurdere å organisere praksis som eget emne
- dokumentere rusfaglig kompetanse hos faglig ansvarlig
- dokumentere digital kompetanse hos faglig ansvarlig gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner eller kurs
- dokumentere de eksterne sensorenes rusfaglige kompetanse
- tydeliggjøre sensorenes eventuelle oppgaver i tilknytning til mappevurdering

3 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 28. august 2015 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt NOKUTs og de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

3.1 Søkerens tilbakemelding



Eikelandsosen 28.08.2015

TIL NOKUT v/ sakkunnig komité
P.boks 11708 Vika
0121 Oslo

Dykkar ref. 15/136-41

Tilbakemelding på utkast til tilsynsrapport – søknad om oppretting av fagskuleutdanning i Psykisk helsearbeid og Rusarbeid.

Viser til e-post frå Dykk datert 07.07.2015. Førre utkast til rapport går systematisk gjennom vår elektroniske søknad frå 15.02.2015 m/ aktuelle vedlegg. Gjennomgangen Dykkar viser oss både naudsynnte betringpunkt og nokre opplagte feil. De har også merknader som krev presisering frå oss. Våre tilbakemeldingar refererer punktvis til merknadane i den *administrative* og *sakkunnige* rapporten.

1.1 Informasjon om tilbyder og forholda kring skulen

Først vil me preisera at tilbudet er Stadbasert med nettstøtte ; ikkje nettbasert med samlingar. Vesentleg del av undervsinga føregår i samla klasse.

Den *administrative* vurderinga uttrykkjer usikkerheit om styringsstrukturen på Fagskolane i Hordaland. Me refererer til innsendt **Kvalitetssystem** : Organisasjonskart for Fagskolane i Hordaland (s. 2) . Det viser styringslogikken for institusjonane: Fagskolane i Hordaland består av tre fagskular med eitt felles styre, Hordaland fagskulestyre, så rett forståing blir som de skriv: «*Tilbyder er Fagskolane i Hordaland, Fagskolens styre omtales som Hordaland fagskulestyre og Fagskolen er delt i tre underordnede enheter, Bergen tekniske fagskole, Bergen maritime fagskole og Hordaland helsefagskole, som igjen har en rekke studiesteder under seg*»

Viser til vedl1 med oversyn over skular /utdanningar og studiestader hos Fagskolane i Hordaland.

Våre kommentarar til merknadene frå sakkunnig komité; sett opp etter temaområde:

2.2. Grunnleggjande føresetnader – Sakkunnig vurdering

Opptak på grunnlag av realkompetansevurdering er presisert i revidert studieplan side 5.

Samarbeid med yrkesfeltet

Fagskolane i Hordaland/ved Fusa og Fitjar fagskular har sidan 2008 hatt samarbeid med yrkesfeltet gjennom praksis, gjesteførelesarar og ekskursjonsmål på felte Psykisk helsearbeid og på Rus- og avhengigheitsproblematikk. Det er utvikla ei breitt nettverk, sjølv om det ikkje er formalisert anna enn gjennom Bergen sin pool for praksisplassar på feltet. Bergensklinikkane er vårt regionale ressurscenter som byr gode kurs og samlingar for fagmiljøa i Bergensområdet. Gjennom dei er me inkludert i Rusfagleg forum sine samlingar. (Sjå vedl 2)

Praksisavtalar – og krav til rettleiar

I mal for praksisavtale (s. 1) står innteke krav til rettleiarar. Dette tar me også inn i Studieplanen s 27. Dei mange kommunale avtalane me har på feltet Psykisk helsearbeid og Rusarbeid, er framleis gjeldande, ref. vedlegg . Slike formelle avtaler vert gjort på etatsnivå, så det varierer kva institusjonar kommunar / føretak tilbyr praksis på. Uttømande kontaktliste er difor vanskeleg å setja opp. Viser til vedl 3b og c som også listar opp aktuelle praksisplassar.

Sakkunnig komité har eit godt framlegg om leggja til eit punkt i vurderingsskjemaet som kan konkretiserer kva studenten må betra for å bestå praksis: Dette er gjort i rev. mal (vedl 3a)

2.2.4 Fagskolepoeng og arbeidsmengde:

Me beklagar feil i oppsett på fagskolepoeng og pagineringa elles. Det er retta opp i rev. plan. Der er også teke inn ein utvida tabell side 9 som viser fordeling av arbeidsmengde og sidetal litteratur knytt til dei ulike emna. Studieplanen (vedl 4) er oppgradert .

2.3. Læringsutbytte

Vedlagte revidert læreplan har fått på plass korrekte overordna læringsutbytebeskrivelsar. I tråd med sakkunnige si tilråding, har me flytta punktet «kandidaten forstår tydinga av helsefremjande og førebyggjande arbeid i rehabilitering» frå kunnskapar til generell kompetanse.

2.4. Utdanninga sitt innhald og oppbygging

Utdanninga sitt namn er Psykisk helsearbeid og rusarbeid. På framsida i Studieplanen var skrive inn undertittel «Fagskoletilbud». Det fjernar me!

Utdanninga sitt innhald og emne

Viser til svar under punkta 2.5 og 2.6 nedanfor om rettleiing og om fordjupingsoppgåva.

Studieplanen

Sakkunnige har fleire engasjerte merknader knytt til litteraturen, rettleiinga under studiet og ma. forankring i leiinga på praksisplassane, og særleg e bruk av sensitive opplysingar i fordjupingsoppgåva. Desse merknadane tek me omsyn til i studieplanen, m.a. i eit revidert oversyn i kap 4 som utdjuer dei ulike **undervisnings- og læringsformene** og korleis desse vert nytta.

Det er kun i marginale tilfelle at me vil tillata **2-delt praksis**, dersom ein praksisplass ikkje kan gje godt læringsutbyte på vesentlege delar av planen (rus og psykisk)

Arbeidsmengd knytt til litteratur går fram av ny utvida tabell "Organisering og omfang" s.9 i studieplanen.

Tal arbeidskrav er justert for kvart emne (sjå studieplan). Ein gjer merksam på at sjølv om det t.d. står *ei individuell skriftleg oppgåve*, så kan omfanget (arbeidsmengda) variera frå oppgåve til oppgåve .

Det er no knytt **timetal** til fordelinga mellom klasseromsundervisning og nettundervisning (tabell side 9) Det er oppgitt sidetal/tal sider for litteraturen knytt til kvart emne.

Aktuelle **databasar** er opne: Helsebiblioteket, Google Scholar, Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid (napha.no), Nasjonalt kompetansesenter for samtidig rus og psykisk lidelse (rop.no), Regionale kompetansesenter rus (t.d. Bergensklinikkene)

Fordjupingsoppgåva skal fortrinnsvis skrivast i grupper, men kan etter søknad skrivast individuelt (jf side 24)

2.5. Undervisningsformer og læringsaktivitetar

Rettleiing og oppfølging - I studieplanen kap 4 er no teke inn nærare om rettleiinga, både digital og fysisk. Responstid. I helsefagsskolen får lærarane ein god nettressurs for oppfølging i tillegg til vanleg føre/etterarbeid. Me krev maks 2 dg responstid i vekene, 3 dg ved helg. Studenten skal ha klar informasjon om når vedk kan forventa fagleg respons og rettleiing. Sjå revidert studieplan om undervisningsmetodar og arbeidsformer kap 4.

2.6. Under visningsformer og læringsaktivitetar

Fagmiljøet knytt til utdanninga

Undervisningspersonalet

Me legg ved revidert, spesifikk kravspesifikasjon for personale knytt til denne utdanninga og vår plan for kompetanseheving innan rusfeltet (vedl 5).

Praksisrettleiarar –faglege krav til desse vert tekne inn i kravspesifikasjonen for personale og i praksisavtalen . (vedl 3a og 5)

2.7. Eksamens – og sensur

Eksamens- og vurderingsordninga: Det er teke inn i studieplanen presisering av at oppgåva som hovudregel skal skrivast i gruppe.

Sensors kompetanse er presisert i ved 4 Kompetanse kravspesifikasjon og – plan.

Sensor er ikkje med i mappevurderinga, men på avsluttande oppgåve i Emne 5.

2.8. Infrastruktur:

I eige vedlegg 6 er teke inn krav til tilbydar / studiestadane sin digitale infrastruktur og krav til studentane, inkludert korleis desse får opplæring og støtte. oppg studenan

Med von om positiv handsaming vidare, helsing


 Tor Johannes Hjertnes
 Administrativ leiar


 Mette Halmefjord Olsen
 Avdelingsleiar - 91727715

7 vedlegg er reviderte reglement/dokument i tråd med NOKUT sine krav

Vedl. 1:	Organisering, utdanning/ studiestader	- ny-
Vedl. 2:	Samarbeid med yrkesfeltet	- oppgradert
Vedl. 3a:	Praksisavtale-mal for avtale med praksisstader	-revidert
Vedl. 3b:	Praksis – på kommunalt nivå	- oppgradert
Vedl. 3c	Om aktuelle praksisstader og kontaktinfo	- oppgradert
Vedl. 4:	Studieplanen	- revidert
Vedl. 5:	Kompetanse, kravspesifikasjon og – plan	- revidert
Vedl 6:	Infrastruktur: oversyn over ressursar og organisering	- ny

3.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vi ser at søker har gjort et omfattende og godt arbeid for å oppfylle merknadene fra sakkyndig komité. De fleste av de påpekte manglene knyttet til faglig innhold i utdanningen er tilfredsstillende utbedret og dokumentert, eller forklart og beskrevet utfyllende på en slik måte at både må- og bør-kravene vurderes betryggende ivaretatt.

Søker har også gjort et tilfredsstillende arbeid i å beskrive organiseringen og oppbygningen av studiet, hvilke deler av undervisningen som skal foregå på nett og hvilke som skal foregå stedsbasert. Undervisningsformene er bedre beskrevet og knyttet an til de ulike emnene. Undervisningsformene som skal foregå på nett er godt beskrevet. Veiledningen er bedre beskrevet: hva som skal foregå ansikt til ansikt, og hva som skal foregå på nett. Faglæreres responstid og rutiner for oppfølging av studentene på nett er greit beskrevet. Videre viser det seg at studentene har tilgang til tilstrekkelige digitale databaser for innhenting av litteratur på nett, samt at kravene som stilles til infrastruktur på de ulike studiestedene er fastsatt.

De påpekte manglene knyttet til følgende må-punkter, er slik komiteen ser det ikke tilstrekkelig etterkommet:

- behov for opplæring av studenter i det å studere på nett
- kravspesifikasjoner for og dokumentasjon av undervisningspersonalets digitale kompetanse
- beskrivelse av rutine og organisering av support for studenter og lærere

Vi kan ikke se at studentene tilbys opplæring i det å studere på nett. Vi kan heller ikke se noen beskrivelse av rutiner for teknisk support for studenter og lærere. Vi leser at elevene på nett får brukerstøtte på samme måte som ordinære elever, men leser ikke hva dette innebærer. Hva er responstiden? Hvilken support og brukerstøtte får lærere?

Når søker beskriver krav til lærernes digitale kompetanse ordlegger de seg slik:

«Fagleg ansvarleg og faglærarar skal ha god kjennskap til bruk og rettleiing i dei ulike digitale verktya fagskulen nyttar; både teknisk utstyr og programvare. Det gjeld bruk av officepakken, læringsplattform, nettbaserte ressursar og databaser. Det er eit krav at lærarane er så trygge digitale brukarar at dei kan vera studentane til hjelp! Skulen gjev opplæring til faglærarne både individuelt og ved interne kurs. Behova vert fanga opp gjennom årleg kartlegging.»

Dette er gode krav. Men i tillegg legger NOKUT vekt på behovet for kompetanse innen nettpedagogikk, altså det å undervise på nett. Det er ikke nok å beherske verktøy, læringsplattform og programvare, selv om dette er viktig. Vi ser derfor ikke at kravet er tilstrekkelig oppfylt.

Det går heller ikke fram at lærere har denne delen av det som i NOKUTs veiledning beskrives som digital kompetanse. Vi ba i et må-punkt om at undervisningspersonalets digitale kompetanse måtte dokumenteres gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner og kurs. Det søker skriver om lærernes digitale kompetanse i merknad til oversikt over personalets kompetanse er følgende:

«Alle fast tilsette er røynde brukarar av standardprogram og digital læringsplattform. E-koordinator og IT-support er disponibelt for fagskulen. Fagleg ansvarleg Marianne M har også vore e-koordinator på skulen, og Bjarte J har hatt utviklingsoppgåver knytt til IT og ulike program.»

Vi understreker at det å ha erfaring med bruk av ulike program og læringsplattform ikke nødvendigvis innebærer erfaring med undervisning på nett. Ikke heller erfaring med IT-utviklingsoppgaver. Og hva inneholder arbeidet som e-koordinator? Dette er ikke beskrevet. I faglærernes CV-er er det ikke beskrevet erfaring med nettpedagogikk eller dokumenterte gjennomførte kurs slik vi har etterspurt. Skolen oppgir å gi interne kurs, men det er ikke beskrevet at noen av lærerne har gjennomført noe slikt i tabellen over undervisningspersonell.

Konklusjon

Nei, alle kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gi studentene tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett, og dokumentere denne opplæringen
- beskrive rutiner og responstid i forbindelse med support og brukerstøtte til elever og lærere
- i kompetansekrav til lærerne beskrive behovet for en digital kompetanse som også innbefatter kompetanse i nettpedagogikk
- beskrive faglærernes digitale kompetanse på en mer utfyllende måte, eller tilby lærerne kurs i utvikling av denne kompetansen og dokumentere dette. Kurset må gi lærerne en god innføring i nettpedagogikk.

Tilbyder bør dokumentere digital kompetanse hos faglig ansvarlig gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon av gjennomførte formelle emner eller kurs.

3.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- gi studentene tilstrekkelig opplæring i det å studere på nett, og dokumentere denne opplæringen
- beskrive rutiner og responstid i forbindelse med support og brukerstøtte til elever og lærere
- i kompetansekrav til lærerne beskrive behovet for en digital kompetanse som også innbefatter kompetanse i nettpedagogikk
- beskrive faglærernes digitale kompetanse på en mer utfyllende måte, eller tilby lærerne kurs i utvikling av denne kompetansen og dokumentere dette. Kurset må gi lærerne en god innføring i nettpedagogikk.

Tilbyder bør dokumentere digital kompetanse hos faglig ansvarlig gjennom enten å beskrive lang erfaring og praksis med undervisning på nett, eller gjennom dokumentasjon på gjennomførte formelle emner eller kurs.

3.4 NOKUTs tilleggsvurdering

I tilsvaret datert 28. august 2015, har tilbyder gitt tilbakemeldinger som angår utdanningens status som nettbasert med samlinger eller stedbasert, og spørsmål om de organisatoriske ukklarhetene rundt strukturer for utdanningsinstitusjonen.

Vurdering av punkt 1.1 i tilsvaret: Om utdanningen skal vurderes som stedbasert eller nettbasert med samlinger

Utdanningen *psykisk helsearbeid og rusarbeid* er ikke en stedbasert utdanning. Vi registrerer at tilbyder anser utdanningen *psykisk helsearbeid og rusarbeid* som stedbasert med nettstøtte. Det er ikke et krav at tilbyder må følge NOKUTs terminologi, men vi vil likevel understreke at vi anbefaler det.

Når NOKUT mottar en søknad som etter vår definisjon ser ut til å være nettbasert, må vi involvere en sakkyndig som er ekspert på nettutdanning i vurderingen av utdanningen, slik at vi kan få tilbakemelding på om utdanningen bør vurderes som nettbasert (eventuelt med samlinger) eller stedbasert. Vi anser at tilnærmet alle utdanninger i Norge i dag er nettstøttet i større eller mindre grad, men når dere skriver i studieplanen at om lag halvparten av undervisningen blir gitt via elektronisk læringsplattform, anser vi denne delen som så vesentlig at vi må involvere en sakkyndig netteksperter for å kvalitetssikre utdanningen.

Både NOKUT og de sakkyndige anser utdanningen som nettbasert utdanning med samlinger, og søknaden er dermed vurdert deretter.

Vurdering av punkt 1.1 i tilsvaret: Om forholdene rundt skolen

Tilbyder har i sitt tilsvaret lagt ved et nytt organisasjonskart. Organisasjonskartet er det samme som vises på side to i beskrivelsen av tilbyders kvalitetssikringssystem. Det er fortsatt uklart hvem som er tilbyder i organisasjonskartet vedlagt tilsvaret, ettersom det først fremgår at dokumentet angir «Styringssystemet for Fagskolane i Hordaland», mens «Fagskolane i Hordaland» er fraværende i organisasjonskartet som følger. Derimot ser det ut til at tilbyder er «Hordaland fagskulestyre» i organisasjonskartet. Informasjonen i organisasjonskartet er misvisende, men vår forståelse av organiseringen er at tilbyder er Fagskolene i Hordaland og at fagskolen er delt i tre underordnede enheter, Bergen tekniske fagskole, Bergen maritime fagskole og Hordaland helsefagskole, som igjen har en rekke studiesteder under seg.

Noe av ukklarhetene rundt de organisatoriske forholdene kan skyldes at tilbyder omtaler styret sitt med et eget navn. Det vil sannsynligvis være oppklarende om tilbyder lar være å ha et eget navn på styret.

Det vises av organisasjonskartet at «Hordaland fagskulestyre» har ansvar for fagskolene Bergen tekniske fagskole, Hordaland helsefagskole og Bergen maritime fagskole. Videre fremgår det at studiestedene Voss, Hjeltnes og Fusa/Austevoll ligger under Bergen tekniske fagskole, og at studiestedet Austevoll ligger under Bergen maritime fagskole.

I organisasjonskartet er det ikke spesifisert hvilke studiesteder som ligger under Hordaland helsefagskole. Det kan se ut som om to av studiestedene det er søkt om godkjenning for ligger under

Bergen tekniske fagskole, mens et tredje studiested er oppgitt å være Bergen tekniske fagskole (som ikke vises som et eget studiested i organisasjonskartet). Det er ikke redegjort for den organisatoriske plasseringen av de fem øvrige studiestedene det er søkt om godkjenning for. Tilbyder har i en e-post av 23. februar 2015 ettersendt informasjon om hvilke studiesteder som ligger under Hordaland helsefagskole. Denne listen inkluderer syv av de åtte studiestedene det er søkt om godkjenning for. Tilbyder må redegjøre bedre for den organisatoriske plasseringen av studiestedene i sitt organisasjonskart. Dersom Bergen tekniske fagskole, Hordaland helsefagskole og Bergen maritime fagskole benytter flere av de samme studiestedene, må dette fremgå av organisasjonskartet.

Tilbyder har ikke lagt ved styrevedtekter i sin søknad, men det er lagt ved et dokument som viser at Hordaland fylkeskommune har vedtatt endringer i styrevedtektene. NOKUT kan ikke vurdere om de grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning fortsatt er tilfredsstillende, uten at tilbyder har lagt ved vedtatte styrevedtekter.

Vi ber om at følgende sendes NOKUT senest **15. november 2015**:

- Tilbakemelding om organisatoriske forhold som inkluderer en ryddig oppstilling av hvilken utdanning som er under hvilken tilbyder, fagskole og tilhørende studiested
- Vedtatte styrevedtekter

Vi gjør oppmerksom på at nye søknad med tilsvarende uklarheter rundt organisatoriske forhold vil bli avvist.

4 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *fagskuletilbod i psykisk helsearbeid og rusarbeid*, 60 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Hordaland fagskulestyre som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

5 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. februar 2015, NOKUTs saksnummer 15/136-1
- tilsvaret datert 28. august 2015, NOKUTs saksnummer 15/136-16

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Hilde Løseth, Høgskolen i Bergen (HiB)**
Løseth er høgskolelektor ved institutt for sosialfag og vernepleie, HiB. Hun har arbeidet med videreutdanningene i psykisk helsearbeid og rusproblematikk og psykisk helse siden 2002. Løseth har mastergrad i sykepleievitenskap fra Universitetet i Bergen og videreutdanning i veiledning fra Haraldsplass diakonale høgskole, senter for relasjonsutvikling. Hun har arbeidet i Stiftelsen Bergensklinikkene i mer enn 10 år i ulike posisjoner direkte relatert til rusarbeid, både på lavterskelnivå og mer spesialisert i forhold til individuell – og gruppeterapi. Hun har deltatt i sykepleiefaglig veiledning under utdanningen og i løpet av arbeidsperioden ved Bergensklinikkene. Løseth har også deltatt på en rekke kurs relatert til psykiatri og rusarbeid.
- **Psykiatrisk sykepleier Ragnhild Eri, Voksenpsykiatrisk avdeling, Diakonhjemmet sykehus**
Eri er utdannet psykiatrisk sykepleier fra Høyskolen i Tromsø, er klinisk spesialist, har pedagogikk mellomfag og videreutdanning innen veiledning. Hun har jobbet ved Diakonhjemmet sykehus siden 2000, der hun blant annet har arbeidet med et prosjekt om kontakten med pårørende, og i akutt-teamet ved Vinderen Distriktpsykiatriske senter. Eri har vært hovedlærer ved videreutdanning for hjelpepleiere ved Kvaløya vgs. innen psykisk helse, og har holdt en rekke voksenopplæringskurs om arbeidsmiljø og rådgivning.
- **Direktør Eva Gjerdrum, Norgesuniversitetet**
Eva Gjerdrum er direktør ved Norgesuniversitetet (NUV). NUVs oppgaver er å fremme IKT-støttet og fleksibel høyere utdanning. Gjerdrum har erfaring med NUVs søknadsbehandling og prosjektoppfølgning med direkte relevans for kvalitetsarbeidet i slike utdanninger, og har sittet i en nasjonal ekspertgruppe med representanter fra UH-sektoren og NOKUT, som bl.a. har utarbeidet kvalitetskriterier for teknologistøttede og nettbaserte studier. Gjerdrum satt i MOOC-utvalget, som høsten 2013 og våren 2014 utarbeidet NOU 5:2014 «MOOC til Norge». Hun har vært leder og ansvarlig for e-læringsaktivitetene ved Nasjonalt senter for telemedisin ved Universitetssykehuset i Nord-Norge. Hun har også vært engasjert av Det medisinske fakultet ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, der hun har ledet arbeid med å utrede og utvikle et nytt studium i telemedisin. Før dette var hun også studieleder ved Det medisinske fakultet og prosjektleder i sentraladministrasjonen ved UiT.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

TIL NOKUT
P.boks 11708 Vika
0121 Oslo

Dykkar ref. 15/136-17

Klage på vedtak om avslag på søknad om godkjenning av fagskoletilbud i Psykisk helsearbeid og Rusarbeid.

Viser til dykkar skriv av 15.09.2015 med vedtak om avslag på søknad vedkomande psykisk helsearbeid og rusarbeid . Etter ein gjennomgang av dykkar avslag med grunngjevingar, og av utkastet til sakkunnig rapport med vårt tilsvar, vel me å fremja klage på avslaget, basert på 3 tilhøve:

Pkt 1 Organisatoriske tilhøve:

I mars 2013 vedtok skuleeigar Hordaland Fylkeskommune å omstrukturera fagskulane sine. Mellom anna fekk Fusa fagskule samla ansvar for helsefagsskole tilboda. I 2013-14 var det dialog / møte hos NOKUT med repr. for fagskulestyret / fylket om dette, og vår oppfatning har vore at NOKUT var orienterte om organiseringa. Det overraska oss noko at NOKUT ikkje har oversyn / kjenner vår organisering. NOKUT har elles i sak februar 2015 godkjent eit studietilbud (14/530-16), der same informasjonen som ved denne aktuelle søknaden, låg til grunn. Me sender ved 2 nye, meir detaljerte kart/ oversyn og vonar dei stettar krava. (Vedl 1a og 1b her).

Etter vår vurdering er det ein formell feil når vurderinga av organisatoriske tilhøve varierer etter kven som er sakshandsamarar/ sakkunnige.

Pkt 2 Samla styrevedtekter:

Avslaget byggjer på at søkjar ikkje hadde sendt inn samla reviderte styrevedtekter. Det vart IKKJE etterlyst i utkast til rapport, slik at ein fekk høve til å retta opp de feilen. (Tidlegare har digitalt søknadsskjema særleg bede om opplisting av ev. endringar i tidl vedtekne styrevedtekter.) Viser til vedlegg 2 her.

For oss er det formell feil når utkast til rapport *ikkje* omtalar ein mangel, men avslaget *vektlegg* den same.

Pkt 3 Definisjon av type utdanning:

Ein viktig premiss for det administrative / sakkunnige avslaget er at NOKUT definerer vårt studieopplegg som *nettbasert*. Med dette som premiss, krev NOKUT annan type informasjon enn den me hadde levert, fordi me har hevda dette er *stadbasert med nettstøtte*.

Samla nettundervising utgjer om lag 36% av studiet, klasserom og praksis er til saman ca 63% av studiet. Me viser til side 9 i studieplanen, der timetalet i klasse/ praksis/nett er lista opp. NOKUT ber om betre innsikt i vår digitale kompetanse og opplæring av studentane. Viser her til vedlegga om dataopplæringa som ligg i oppstartsveka og til omtale av IT-støtta for Hordaland Fylkeskommune sine skular (inkl fagskulane).



At NOKUT baserer sine vedtak på definisjonar som *ikkje er kommuniserte* ut til søkjarar, vert vanskeleg for oss å forhalda seg til.

I 2013-2014 fekk me godkjent 3 utdanningar som *stadbasert med nettstøtte*; der har me brukt same formuleringane om stad / nett som i gjeldande sak.

1. Rehabilitering – vedtak 13.12.2012
2. Livsstils- og kroniske sjukdommar – vedtak 28.06.2013
3. Spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta – vedtak 28.06.2013

Det er vanskeleg som søkjar å vita korleis ein skal levera gode søknader / tilsvar når definisjonen av utdanningsopplegget varierer etter kven som er sakshandsamarar/ sakkunnige. (Sjå også vedl 3 a)

På bakgrunn av det ovanstående, ber me om at de vurderer vedtaket om avslag på nytt.

Helsing

Tor Johannes Hjertnes

Administrativ leiar

Mette Holmejord Olsen

Avdelingsleiar 91717715

6 vedlegg; reviderte og nye dokument som prøver stetta NOKUT sine påpeikingar:

Vedlegg til pkt 1: 1a: Organisasjonskart

1b: Oversyn over skular / studiestader(jf DBH-base)

Vedlegg til pkt 2: 2: Styrevedtekter

Vedlegg til pkt 3: 3a: Om definisjon nettbasert / stadbasert

3b: Om digital opplæring om m.a. plattform og nettarbeid

3c: Om digital kompetanse hos personalet



Arkivnr: 2015/11453-16
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	4/16	26.01.2016

Konstituering av administrativ leiar ved Bergen maritime fagskole

Samandrag

Administrativ leiar og rektor ved Bergen maritime videregående skole og fagskole har fått godkjent permisjon frå 1. februar til 31. desember 2016 for å gå over i prosjektstilling ved Høgskolen i Vestfold. Assisterande rektor, Jan Kåre Greve, er i same periode konstituert rektor for Bergen maritime videregående skole. På bakgrunn av dette vil administrasjonen ved opplæringsavdelinga tilrå at Hordaland fagskulestyre også konstituerer Greve i stillinga som administrativ leiar/rektor for Bergen maritime fagskole.

Forslag til vedtak

Jan Kåre Greve vert konstituert som administrativ leiar/rektor ved Bergen maritime fagskole i perioden 01.02.2016 til 31.12.2016.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
ansvarleg for saksførebuing til fagskulestyret

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 07.01.2016

HR-direktør i Hordaland fylkeskommune har gjeve administrativ leiar og rektor ved Bergen maritime videregående skole og fagskole, Anne Sjøvold, permisjon frå 1. februar til 31. desember 2016 for å gå over i prosjektstilling ved Høgskolen i Vestfold. Sjøvold vert knytt til Bergen maritime fagskole som stabsmedarbeidar i ei mindre stilling.

Assisterande rektor, Jan Kåre Greve, er i same periode konstituert rektor for Bergen maritime videregående skole. På bakgrunn av dette vil administrasjonen ved opplæringsavdelinga tilrå at Hordaland fagskulestyre også konstituerer Greve i stillinga som administrativ leiar for Bergen maritime fagskole.



Arkivnr: 2015/11453-9
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	5/16	26.01.2016

Budsjett for fellesmidlar 2016

Samandrag

Av ramma for Fagskolane i Hordaland er det for budsjettåret 2016 sett av 1,5 millionar kroner til fellesmidlar. Dette er midlar som vert nytta til mellom anna marknadsføring, styrekostnader, reiseutgifter og kostnader som er felles for dei tre fagskulane.

Forslag til vedtak

Følgjande budsjett for fellesmidlar vert vedteke for 2016:

Budsjett - fellesmidlar 2016

Post	
Marknadsføring	600 000
Utviklingsmidlar	500 000
Styrekostnader og reiseutgifter	100 000
Andre utgifter	200 000
Uventa utgifter	100 000
Totalt	1 500 000

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
ansvarleg for saksførebuing til fagskulestyret

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 15.12.2015

Av ramma for Fagskolane i Hordaland er det for budsjettåret 2016 sett av 1,5 millionar kroner til fellesmidlar. Dette er midlar som vert nytta til mellom anna marknadsføring, styrekostnader, reiseutgifter og kostnader som er felles for dei tre fagskulane.

Følgjande budsjett vert føreslått for fellesmidlane i 2016:

Budsjett - fellesmidlar 2016

Post	
Marknadsføring	600 000
Utviklingsmidlar	500 000
Styrekostnader og reiseutgifter	100 000
Andre utgifter	200 000
Uventa utgifter	100 000
Totalt	1 500 000

Forklaring til postane i budsjettet:

1. Marknadsføring
Budsjett til marknadsføring går mellom anna til annonsering i sosiale media, visning av reklamefilm, deltaking på utdanningsmesse i Grieghallen og annonsar i trykte media.
2. Utviklingsmidlar
Dette er ein ny post som er tenkt å verte nytta til utviklingstiltak ved fagskulane. Døme på dette kan vere rekrutteringskampanje ved helsefag, støtte til utvikling av nye fagskuletilbod og kompetanseheving.
3. Styrekostnader og reiseutgifter
Denne posten skal dekkje utgifter til møtegodtgjersle og tapt arbeidsforteneste for styret ved styremøta og anna representasjon. I tillegg skal posten dekkje reiseutgifter og konferansar for styret og administrasjonen ved Opplæringsavdelinga i samband med fagskuleføremål.
4. Andre utgifter
Posten *Andre utgifter* skal dekkje kostnader knytt til fellesutgifter som til dømes medlemskap i *Råd for offentlege fagskoler* (RFF), nasjonal fagskulekoordinator, Nasjonalt opptakskontor for fagskolen og eventuelle kostnader ved utvikling av skuleadministrative system.
5. Uventa utgifter
Denne posten skal dekkje eventuelle uventa utgifter som kan oppstå i løpet av budsjettåret. Posten kan også dekkje eventuelle fellesutgifter for medlemskap i *Organisasjon for Norske fagskolestudenter* (ONF), dersom styret vedtek å gje støtte til eit slikt medlemskap for fagskulestudentane.



Arkivnr: 2015/11453-10
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	6/16	26.01.2016

Støtte til medlemskap i Organisasjon for norske fagskulestudenter

Samandrag

Hordaland fagskulestyre har i møte den 10.09.2015 bede om ei sak om kostnadar knytt til medlemskap i *Organisasjon for norske fagskulestudenter (ONF)*, og ei vurdering av om styret skal bidra økonomisk til eit medlemskap for studentane. ONF er ein interesseorganisasjon av og for norske fagskulestudantar og vart stifta i april 2012. Hausten 2015 var det om lag 1150 studentar ved Fagskolane i Hordaland. Satsen for medlemskap i ONF er kr 75,- per student per semester. På bakgrunn av dette vert kostnadene som følger:

Tal studentar	Kostnad per semester	Kostnad per skuleår
1150	86 250	172 500

Forslag til vedtak

1. Hordaland fagskulestyre vil dekkje kostnaden til eitt semester kvart skuleår til medlemskap i ONF for dei studentane ved Fagskolane i Hordaland som ønskjer medlemskap, medan studentane sjølve betalar eitt semester kvart skuleår.
2. Studentorgana ved dei einskilde fagskulane må ta stilling til om dei ønskjer at skulen skal vere medlem i ONF.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
ansvarleg for saksførebuing til fagskulestyret

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 15.12.2015

Hordaland fagskulestyre har i møte den 10.09.2015 bede om ei sak om kostnader knytt til medlemskap i *Organisasjon for norske fagskolestudenter* (ONF), og ei vurdering av om styret skal bidra økonomisk til eit medlemskap for studentane.

Om ONF

ONF er ein interesseorganisasjon av og for norske fagskulestudentar og vart stifta i april 2012. ONF sin oppgåve er å samle alle fagskulestudentar i Norge og fremje studentane sine interesser, rammevilkår og rettar. ONF er også ein rådgjevande støtteorganisasjon for fagskulestudentar. Ein av organisasjonen sine hovudoppgåver er å gjere fagskuleutdanningane synlege som ei attraktiv tertiær utdanning.

ONF arbeider med følgjande saker:

- Lovfesta rett til medlemskap i studentsamskipnadene
- Betre juridiske- og økonomiske føresetnader
- Studiepoeng
- Synleggjering av fagskulestudentane sin kompetanse
- Fremje fagskuleutdanning som ei høgare yrkesfagleg utdanning

Det kostar kr 75,- per student per semester å vere medlem i ONF. Det er den einskilde fagskule som vert medlem i ONF, men det er studentorgana ved fagskulane som avgjer om studentane skal ha medlemskap. Sjølv om studentorganet vel å vere medlem i ONF kan einskilde studentar velje å ikkje vere medlem.

Kostnader

Hausten 2015 var det om lag 1150 studentar ved Fagskolane i Hordaland. Satsen for medlemskap i ONF er som nemnt kr 75,- per student per semester. På bakgrunn av dette vert kostnadene som følgjer.

Tal studentar	Kostnad per semester	Kostnad per skuleår
1150	86 250	172 500

Tilråding

Administrasjonen vil tilrå at styret bidrar økonomisk med støtte til eitt semester per skuleår, og at studentane sjølv dekkjer eitt semester. Studentane kan dekkje fyrste semester kvar haust, medan styret dekkjer det andre semesteret om våren. Kostnaden til medlemsskapet kan i så fall verte dekkja av fellesmidlane til Fagskolane i Hordaland.

Det er tilrådd av ONF at fagskulane betalar medlemsskapet direkte til ONF, og at skulen krev inn pengar frå studentane. Dette kan skulen gjere til dømes i samband med ei semesteravgift eller andre avgifter som studentane betalar.

Etter at styret har handsama denne saka må studentorgana ved dei einskilde fagskulane ta stilling til om dei ønskjer eit medlemskap i ONF.



Arkivnr: 2015/11453-12
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	7/16	26.01.2016

Marknadsføringsplan for Hordaland helsefagskole

Samandrag

Hordaland fagskulestyre vedtok i møte 26.11.2015 fleire tiltak for å betre den økonomiske situasjonen ved Hordaland helsefagskole. I same møte vart administrasjonen ved opplæringsavdelinga beden om å leggje fram ei sak med ein marknadsføringsplan for helsefagskulen.

Forslag til vedtak

Marknadsføringsplan for Hordaland helsefagskole vert vedteken som det kjem fram av saka.

Svein Heggheim
fylkesdirektør opplæring
ansvarleg for saksførebuing til fagskulestyret

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg

1 Rapport rekrutteringskampanje 2014/15

Fylkesrådmannen, 17.12.2015

Hordaland fagskulestyre fatta følgjande vedtak i møte 26.11.2015:

1. Følgjande tiltak vert sett i verk for å betre den økonomiske situasjonen ved Hordaland helsefagskole:
 - a. Spisse fagtilbodet – berre annonsere to-tre tilbod kvar haust.
 - b. Starte store klassar med inntil 30 studentar, minimum 25.
 - c. Gå i dialog med kommunane om kva tilbod som blir starta opp, ikkje gje for mange alternativ å velje mellom.
 - d. Alle tilbod blir tilbydd i Bergen – rekruttering frå Bergen og omlandskommunane.
 - e. Evaluere resultat av tiltaka undervegs og ha tett oppfølging og dialog i høve til kva tilbod som skal startast opp.
2. Eventuelle økonomiske ekstraløyvingar blir handsama i eiga sak om tilbodsstruktur for Fagskolane i Hordaland.
3. Ved langsiktige avtalar med kommunar som sikrar store nok klassar vil ein vurderer oppretting av desentraliserte studietilbod.

I møtet vart administrasjonen ved opplæringsavdelinga også beden om å leggje fram ei sak med marknadsføringsplan for Hordaland helsefagskole til styremøtet 26.01.2015.

Rekrutteringskampanje 2014/15

Skuleåret 2014/15 vart det gjennomført ein rekrutteringskampanje ved Hordaland helsefagskule. Kampanjen var eit resultat av arbeid i ei arbeidsgruppe der det var representantar frå KS, Fylkesmannen, opplæringsavdelinga og Hordaland helsefagskole. Hordaland fagskulestyre løyvde midlar til ei 40%-stilling fordelt på to personar ved Hordaland helsefagskole som fekk ansvar for å gjennomføre aktivitetane i kampanjen.

Det er lagt ned eit betydeleg arbeid i kampanjen. Mellom anna vart det gjennomført møte med fleire utvalde kommunar og institusjonar i Hordaland. Kommunane var positive til utdanningane, men det førte ikkje til auka søkjartal. Likevel er det viktig å arbeide vidare med den kontakten som vart etablert i kampanjen då kommunane gjerne treng lengre tid for å planlegge utdanningsaktivitetar for tilsette. Rapport frå kampanjen ligg som vedlegg til saka.

Marknadsføringsplan for Hordaland helsefagskole 2016

Basert på fagskulestyret sine tiltak for å sikre eit økonomisk berekraftig helsefagskuletilbod vert det eit mål for marknadsføringsplanen å rekruttere 25-30 studentar til tre tilbod. Samtidig er det eit mål å drive merkevarebygging som bidreg til at helsefagskulen vert betre kjent som ein vidare utdanningsveg.

Resultatmål:

Hausten 2016 har Hordaland helsefagskole starta opp tre tilbod innan helsefag med 25-30 studentar, og helsefagskuletilboda er betre kjent og meir etterspurt i regionen.

Aktivitetar for målretta merkevarebygging og rekruttering til hausten 2016:

Forklaring på forkortingar i tabell under:
 HHF – Hordaland helsefagskole
 Adm. – Administrasjonen ved opplæringsavdelinga
 Fagskulane – Fagskolane i Hordaland

Aktivitet	Kommentar	Tidsperiode	Ansvarleg
Møter med kommunane	Ny kontakt med dei kommunane som HHF har vore i dialog med før	Januar – September	HHF Adm.
Annonsering	Facebook, Google og aktuelle tidsskrift. Fokus på å synleggjere nye heimesider: www.hordaland.no/fagskole	Januar – September	Adm. Fagskulane
Artikkel om helsefagskulen	Artikkel som kan publiserast på nett og i aktuelle medlemsmagasin		Adm. HHF
Rådgevarsamling med inntaksgruppa i HFK	Taletid på 4 rådgevarsamlingar for ungdomsskular og vgs.	Januar	Adm. Fagskulane
Utdanningsmesser (Sotra, Bergen og Stord)	Tillegg: Sende e-post til vgs. med helsefag for å invitera til utdanningsmessa	Januar – Februar	Fagskulane Adm.
Samarbeid med KS og aktuelle fagforeiningar	KS og fagforeiningane kan bidra med å spreia informasjon om helsefaga	Januar – September	Adm.
Informera om helsefagskulen til rådmannsutvalet	KS informerer	Februar	Adm.
Praksisplassar	Sikra nok praksisplassar til store klassar, særleg innan psykisk/rus	Januar – September	HHF Adm.
Intensjonsavtaler	Avtalar med kommunane om tal på plassar dei ønskjer	Januar - Mars	HHF Adm.

Fleire av aktivitetane som er lista opp over er aktivitetar som allereie er planlagt under marknadsføringsbudsjettet, og det er ikkje forventa at det er naudsynt å gå utover budsjettet for å finansiera aktivitetane.

Markedsføring Hordaland helsefagskole 2014-15--

Tilbakemelding på Helsefagskolens rekrutteringskampanje.

TEAM A Følgende arbeid er blitt utført

Bakgrunn

I flere sammenhenger har vi mottatt tilbakemeldinger om at tilbudet i Helsefagskolen har vært lite kjent. Dette er og noe en har sett ved opptak av studenter, der mange av dem har fått vite om tilbudet ofte via tilfeldigheter. På bakgrunn av dette ble det opprettet en arbeidsgruppe via Hordaland Fylkeskommune, der en skulle se på ulike rekrutteringsmuligheter. Arbeidsgruppen besto av personer fra opplæringsavdelingen ved Hordaland Fylkeskommune, NHO, tilsette ved Helsefagskolen i Hordaland, administrativ leder av Hordaland Helsefagskole, samt en representant fra Fylkesmannens kontor. Gruppen ønsket en kampanje som ble rettet mot aktuelle kommuner i Hordaland. Arbeidsgruppen ønsket en kampanje som ble rettet mot enkelt kommuner, gjennom direkte kontakt.

Marianne Moberg og Bjarte Johnsen skulle arbeide med kampanjen gjennom skole året. (Mrkn: I tillegg har Anne Kari Kalve og Inger Elen Melingen hatt 2 ekstra kampanjer på Rehabilitering, se nederst her)

Gjennomføring

Bjarte Johnsen Marianne Moberg startet med å kartlegge kommunens opplæringsbehov, dette ble basert fra innmeldte data / rapporter til Fylkesmannen. Med utgangspunkt i opplæringsbehov og den enkelte kommunes prioriteringer så vi nærmere på geografiske forhold.

Vi tenkte at en med fordel kunne tilby ulike fagskoletilbud i "egen definerte" regioner som omfattes av flere nærliggende kommuner. Kunne en ha et felles samlingspunkt for en klasse der det var kort reisevei for studenter som kom fra nærliggende kommuner?

Vi bestemte oss for å kontakte to regioner og be om å få presentert helsefagskole tilbudet. Vi mente og at det var viktig å få tilbudet presentert tilbudet på to ulike nivå i kommunene.

Vi ønsket kontakt med kommunes administrative nivå / ledelse. Vi mener at slike utdanningstilbud må være forankret i kommunes ledelse for at aktuelle studenter skal kunne gjennomføre på en god måte. Arbeidsgiver må da være villig til å tilrettelegge for sine arbeidstakere. Dette vil selvsagt innebære noen omkostninger for kommunen, selv om selve utdanningstilbudet er gratis.

Å kunne presentere tilbudet for aktuelle studenter i den enkelte kommune.

Vårt opplegg ble presentert for arbeidsgruppen og det ble bestemt at vi skulle konsentrere oss om kommuner i vest og Nordhordland.

Følgende regioner / kommuner ble kontaktet:

Kommuner i Vest: Øygarden, Sotra og Sund kommune.

Kommuner i Nord: Lindås, Fedje, Meland, Austrheim, Masfjorden og Modalen. Nevnte kommuner har et interkommunalt samarbeid, noe som gjorde det lettere få møte "alle" i ett møte.

Kommunene i Vest: Administrativt nivå / ledelsen innenfor helse ble kontaktet for å få avtaler om et møte.

Møte i Øygarden – 20.februar.

Møtet ble gjennomført med kommunens ledelse på plass. De ble informert om Hordaland Helsefagskole sitt tilbud, innhold, opptakskrav, studiets arbeidsmengde, om praksisperioder / plasser og de ulike studieretningene innenfor helsefagene.

Videre ble de også presentert for en Master oppgave (Masteroppgave fra Organisasjon, ledelse og arbeid ved UiO) som forteller på en god måte hva de som kommune får igjen ved å videreutdanne egne tilsette. Dette gjelder både faglig nivå, kvalitet, motiverte elever som kan møte samfunnets krav til helsetjenestene som kommunene skal yte etter samhandlingsreformen.

Det ble og satt av tid til spørsmål og tilbakemeldinger fra de som var i møtet. Ledelsen var positiv til Fagskolens helsefagtilbud og ser helt tydelig at det blir viktig for de å prioritere eventuelle tilbud ut fra eget kompetansebehov. Det var og ønskelig å samarbeide med Fjell kommune og Sund kommune om felles undervisningssted / tilbud sentralt i en av kommunene.

Møte i Fjell kommune – 23.april.

Møtet ble gjennomført med kommunens ledelse på plass. De ble informert om Hordaland Helsefagskole sitt tilbud, innhold, opptakskrav, studiets arbeidsmengde, om praksisperioder / plasser og de ulike studieretningene innenfor helsefagene.

Videre ble de også presentert for en Master oppgave som forteller på en god måte hva de som kommune får igjen ved å videreutdanne egne tilsette. Dette gjelder både faglig nivå, kvalitet, motiverte elever som kan møte samfunnets krav tile helsetjenestene som kommunene skal yte etter samhandlingsreformen.

Det ble og satt av tid til spørsmål og tilbakemeldinger fra de som var i møtet. Ledelsen var positiv til Fagskolens helsefagtilbud og ser helt tydelig at det blir viktig for de å prioritere eventuelle tilbud ut fra eget kompetansebehov.

Møte i Sund Kommune

Foreløpig ingen avtale om møte, årsaken til dette er aktuell person i kommunen har vært lite tilgjengelig. Bjarte arbeider fortløpende med å få til en avtale.

Møte med Nordhordlands kommunene på Lindås – 6.mars

Møtet ble gjennomført med kommunens ledelse på plass. De ble informert om Hordaland Helsefagskole sitt tilbud, innhold, opptakskrav, studiets arbeidsmengde, om praksisperioder / plasser og de ulike studieretningene innenfor helsefagene.

Videre ble de også presentert for en Master oppgave som forteller på en god måte hva de som kommune får igjen ved å videreutdanne egne tilsette. Dette gjelder både faglig nivå, kvalitet, motiverte elever som kan møte samfunnets krav tile helsetjenestene som kommunene skal yte etter samhandlingsreformen.

Det ble og satt av tid til spørsmål og tilbakemeldinger fra de som var i møtet. Ledelsen var positiv til Fagskolens helsefagtilbud og ser helt tydelig at det blir viktig for de å prioritere eventuelle tilbud ut fra eget kompetansebehov.

Interkommunal gruppe ønsket et samarbeid med Hordaland Helsefagskole, men ønsket å få diskutert tilbudet noe mer.

I forbindelse med møtene fikk alle skiftelig informasjon i form av brosjyrer som viser Hordalands Helsefagskole sitt tilbud og innhold. Det ble også sendt ut tilsvarende informasjon elektronisk til våre ”kontaktpersoner”, disse skulle da distribuere dette videre til de som representerte de ulike kommunene. Interkommunal gruppe i Norhordaland er blitt kontaktet via mail i ettertid – her har vi ikke mottatt svar før sommerferien var her.

Veien videre.

Så sant kommunenes ledelse ønsker å tilby sine ansatte ett eller flere Helsefagskoletilbud, blir det naturlig å lage informasjonsmøter for aktuelle studenter.

Det vil være ønskelig at de ulike kommunene samarbeider om og prioriterer en eller flere studieretninger i Helsefagskolen. Videre blir det og viktig å finne en undervisning plass som gir studentene kortest mulig reiseavstand. Det vil og holde reisekostnadene ned for studentene.

Her tenker vi å møte aktuelle studenter på kveldstid, møtet må være annonsert på aktuelle arbeidsplasser og muligens i lokal presse.

Oppsummert.

Travel hverdag , det å få innpass har vært krevende. Flere av de forteller at det har vært vanskelig å til rette legge for de studentene som hadde søkt på egen hånd – altså ikke avklart dette med arbeidsgiver.

Noen etterlyste Fagskoletilbud som ikke er opprettet hos oss,
Miljøarbeid rettet mot mennesker med funksjonsnedsettelse
PU – Barn med særskilte behov.

Bjarte Johnsen og Marianne Moberg

desember 2015

TEAM B aktiviteter

Anne Kari Kalve og Inger Elen Melingen har hatt spesielt fokus på Rehabilitering og Helse, aldring og aktiv omsorg, men også generell informasjon om helsefagskolen.

Mange treffpunkt og stor møteaktivitet i tillegg til mykje PC/tlf og epost:

Dato	Sted
21.08.14	Voss 3 ulike sjukeheimer Heimesjukepleie
01.09.14	Bergen Sentrum
03.09.14	Austevoll Strategi planlegging
04.09.14	Voss Sjukeheim Oppheim Voss sjukehus Rehabiliteringssenter
05.09.14	Austevoll Barnehager Verna boliger
08.09.14	Austevoll 3 Barnehager
10.09.14	Fitjar Barnehager Fitjar sjukeheim
16.09.14	Fitjar kommunehus Havnauset foredrag Helsefagskolen
17.09.14	Stord kommune + 2 sjukeheimer
18.09.14	Os Ravneberghaugen
19.09.14	Telefonmøte Rehab Austevoll
24.09.14	Austevoll Møte kommunehus Bofelleskap/rus
24.10.14	Markedsføringsmøte i fylkeskommunen Bergen
11.02.15	Rådgiveropplæring Bergen
03.06.15	Voss kommune Presentasjon og samarbeidsmøte
20.08.15	Osterøy Sjukeheim Foredrag om Hordaland Helsefagskole
26.10.15	Møte Rehab Helsefagskolen
29.10.15	Oppstart (7 uker) Markedsføringskampanje
6.11.15	Gullstøltunet Øvre Kråkenes Bergen
12.11.15	Mildeheimen sykehjem - Bergen
17.11.15	Skjoldtunet sjukeheim Bergen
19.11.15	Midtbygda sjukeheim Bergen
3.12.15	Fyllingsdalen sjukeheim Bergen
9.12.15	Øvsttunheimen Sjukeheim Bergen Fyllingsdalen sjukeheim Bergen
10.12.15	Åstveit sjukeheim Bergen s soner
14.12.15	Bergen sentrum Soner
16.12.15	Engensenteret

Des- 2015 Anne Kari Kalve og Inger Elen Melingen

PS 8/16 Ymse