

Møteinnkalling

Utval:	Hordaland fagskulestyre
Møtestad:	Fylkesutvalsalen, 3. etasje, Fylkeshuset
Dato:	06.04.2018
Tid:	09:00

Det blir med dette kalla inn til styremøte i Hordaland Fagskulestyre

Dato: Fredag 6. april kl. 09.00

Stad: Fylkesbygget, fylkesutvalsalen, 3. etasje

Program:

- Kl. 09.00 Informasjon om møtegodtgjersle m.m.
v/spesialkonsulent Gunbjørg S. Hanssen
- Kl. 09.30 Handsaming styresaker
- Kl. 11.00 Lunsj i kantina

Dersom nokon av styret sine medlemmer ikkje kan møta og må melda forfall, vert dei bedne om å gjere dette snarast ved å fylle ut skjemaet på www.hordaland.no/forfall.

Innkallinga gjeld valde medlemer i Hordaland fagskulestyre. Ved eventuelle forfall frå faste medlemer vil varamedlemer bli kalla inn særskilt.

Rektor ved Fagskolen i Hordaland kan møta på møta i Hordaland fagskulestyre. Rektor må også melde forfall dersom han ikkje møter.

Roald Kvamme
styreleiar

Sakliste

Utvals- saknr	Innhald	Arkiv- saknr	U.Off.
PS 8/18	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
PS 9/18	Godkjenning møtebok forrige møte		
PS 10/18	Referatsaker (meldingar)		
RS 2/18	Prop. 47 L (2017–2018) Lov om fagskoleutdanning (fagskulelova)	2015/11453	
RS 3/18	NOKUT-godkjenningar ved Fagskolen i Hordaland	2015/11453	
RS 4/18	Ny tilsettere representant i styret for Fagskolen i Hordaland	2015/11453	
PS 11/18	Oppdatering av kvalitetssystem for Fagskolen i Hordaland	2015/11453	
PS 12/18	Årsrekneskap og årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017	2015/11453	
PS 13/18	Ymse		

PS 8/18 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

PS 9/18 Godkjenning møtebok forrige møte

PS 10/18 Referatsaker (meldingar)



Notat

Dato: 18.03.2018
Arkivsak: 2015/11453-125
Saksbehandlar: adelan

Til: Styret for Fagskolen i Hordaland

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Prop. 47 L (2017–2018) Lov om fagskoleutdanning (fagskulelova)

Prop. 46 L (2017-2018) Lov om fagskoleutdanning (fagskulelova) vart lagt fram i satsråd 16. mars 2018, og kan lesast her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-47-l-20172018/id2593609/>



Notat

Dato: 13.03.2018
Arkivsak: 2015/11453-121
Saksbehandlar: adelan

Til: Styret for Fagskolen i Hordaland

Frå: Fylkesdirektør opplæring

NOKUT-godkjenningar ved Fagskolen i Hordaland

Fagskolen i Hordaland har fått godkjent fagskuleutdanningane «Lokal matkultur» og «CNC og robotteknologi».

Lokal matkultur vart godkjent 14.09.2017 med følgjande vedtak:

«NOKUT vurderer dei faglege krava for godkjenning av lokal matkultur, 120 fagskolepoeng stadbasert undervisning og nettbasert undervisning med samlingar, ved Fagskolane i Hordaland som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanninga.

Vedtaket gjeld utdanninga som er beskrive i søknaden av 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjeld for nettbasert undervisning med samlingar og stadbasert undervisning ved studiestaden Hjeltnes.

Vedtaket er fattet med heimel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)»

Sjå vedlegg 1 for meir informasjon om godkjenninga.

CNC og robotteknologi vart godkjent 06.11.2017 med følgjande vedtak:

«NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av CNC og robotteknologi, 120 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Fagskolen i Hordaland som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden til fristen 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Fagskolen i Hordaland (Bergen).

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)».

Sjå vedlegg 2 for meir informasjon om godkjenninga.

Fagskolen i Hordaland
Pb.1876
5817 BERGEN

Saksbehandler: Anna Collard

Vår ref: 17/01103-8

Vår dato: 14.09.2017

Deres ref:

Deres dato:

Fagskolane i Hordaland - Vedtak om godkjenning av fagskoleutdanninga Lokal matkultur- Stadbasert og Nettbasert med samlingar - 120 fagskolepoeng

Vi viser til søknaden om godkjenning av fagskoleutdanninga *lokal matkultur*.

NOKUT har godkjent dei administrative sidene ved utdanninga

Systemet for kvalitetssikring er godkjent. Styringsordninga og forskrifta er i hovudsak tilfredsstillande. De kan ikkje krevje at ein skriftleg klage skal innehalde grunngjeving for klagen (slik det står i § 5-2 (5)). Det kan stå at klagen bør innehalde ei grunngjeving for klagen, men dette kan ikkje vere eit krav. Vi gjorde dessverre ikkje tilbydar oppmerksom på denne mangelen i den innleiande vurderinga. Vi stoppar ikkje søknaden på grunn av denne mangelen, men set som vilkår at tilbydar endrar kravet § 5-2 (5) i forskrifta.

Vedtak

NOKUT vurderer dei faglege krava for godkjenning av *lokal matkultur*, 120 fagskolepoeng stadbasert undervisning og nettbasert undervisning med samlingar, ved Fagskolane i Hordaland som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanninga.

Vedtaket gjeld utdanninga som er beskrive i søknaden av 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjeld for nettbasert undervisning med samlingar og stadbasert undervisning ved studiestadet Hjeltnes.

Vedtaket er fatta med heimel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

Bakgrunn for vedtaket

Vi har fatta vedtak om godkjenning basert på vår vurdering av dei administrative sidene ved utdanninga, den sakkunnige rapporten, tilsvaret deira og tilleggsvurderingen frå dei sakkunnige.

Godkjenninga har som vilkår at de startar opp utdanninga innan to år

Godkjenninga er gyldig frå vedtaksdatoen. Det er eit vilkår for godkjenninga at de startar opp utdanninga innan to år frå vedtaksdatoen. Dersom de ikkje har starta opp utdanninga innan to år, vil de miste godkjenninga.

De kan søkje om endringar i den godkjente utdanninga

NOKUT forventar at de følgjer opp råda i den vedlagte rapporten i den vidare utviklinga av utdanninga. Dersom de gjer endringar i det samla læringsutbyttet til utdanninga, må de søkje NOKUT om godkjenning av endringane jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-8. Dersom de elles gjer endringar som gjer at utdanninga avvik vesentleg frå det som er godkjent, må de også søkje om å få godkjent desse endringane. Ta kontakt med NOKUT dersom de er i tvil om de må søkje om godkjenning for endringane de gjer.

De kan velje om de vil tilby utdanninga på heiltid eller deltid

Dersom utdanninga er godkjent som heiltidsstudium, kan de også tilby den som deltidsstudium ved same studiestad utan å søkje NOKUT. På same måte kan de tilby eit godkjent deltidsstudium som heiltidsstudium ved same studiestad. Begge desse endringane har som vilkår at de følgjer same undervisningsmodell, og at utdanninga elles er i samsvar med godkjenninga.

De må rapportere til Statistisk sentralbyrå og DBH Fagskolestatistikk

Statistisk sentralbyrå (SSB) vil tildele denne utdanninga ein NUS-kode. De skal bruke koden i all rapportering til SSB og til DBH Fagskolestatistikk.

Viktige datoar for neste søknadsrunde

Neste søkjerkurs er 30. oktober og 3. november 2017. Sjå våre nettsider for meir informasjon og påmelding. Neste søknadsfrist er 15. september 2017.

Med helsing

Øystein Lund
avdelingsdirektør

Helén Sophie Haugen
Seksjonssjef akkrediteringsseksjonen

Dokumentet er elektronisk signert.

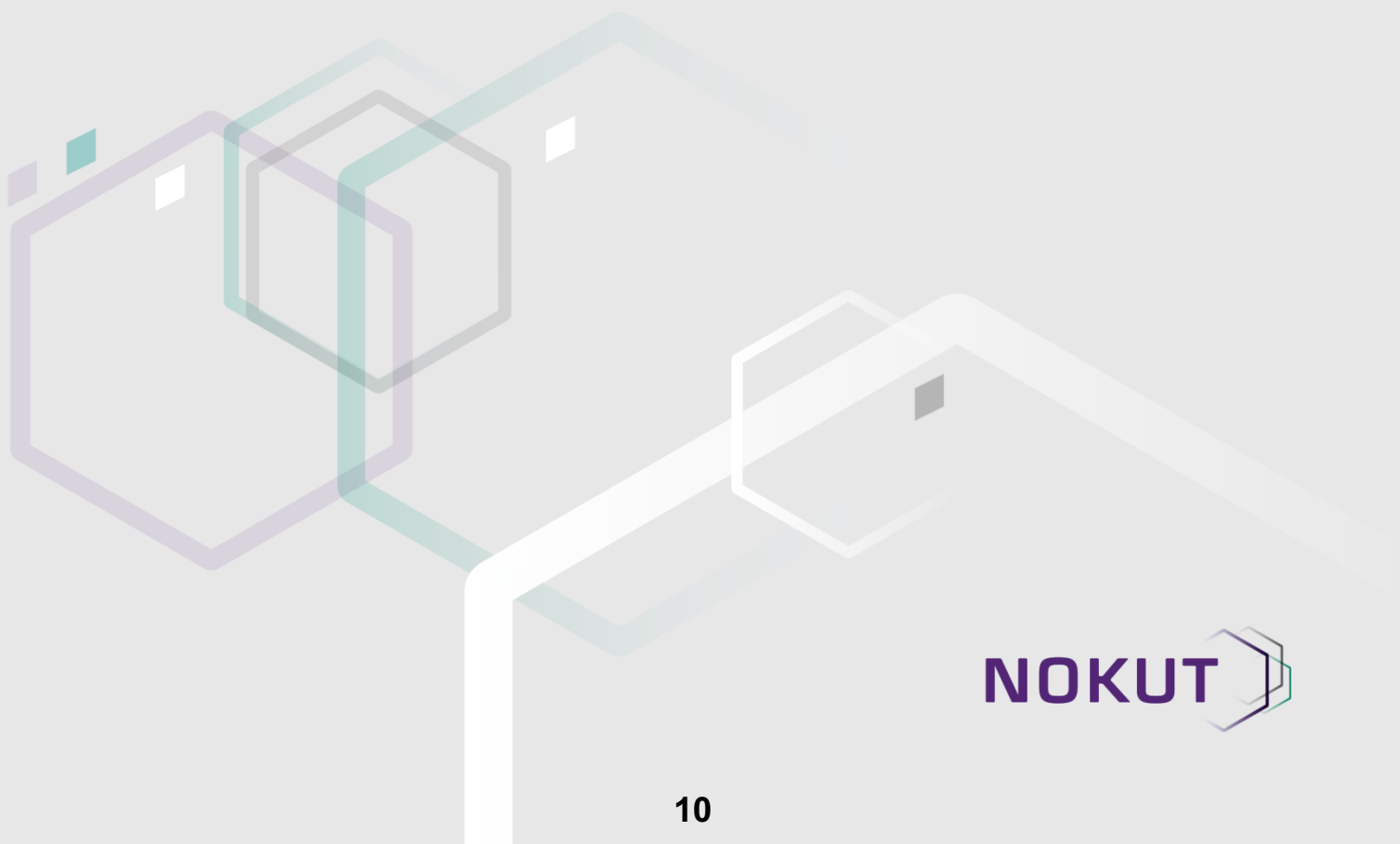
Kopi til: Fagskolen i Hordaland v/Torbjørn Tvedt
Det kongelige kunnskapsdepartement
Statens lånekasse for utdanning
Statistisk sentralbyrå Seksjon for utdanningsstatistikk
ANDERS NOME
Eldbjørg Fossgard
Anne Breen

Vedlegg: 17-01103_Fagskolane i Hordaland_Lokal matkultur_tilsynsrapport

Lokal matkultur

Fagskolane i Hordaland

September 2017



NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjer vi mellom anna ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er ein yrkesretta utdanning på eit halvt til to år, som byggjer på vidaregåande skole eller tilsvarande realkompetanse. Nemninga fagskoleutdanning er beskytta gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke nemninga fagskoleutdanning, må utdanningstilbodet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandardar. NOKUT godkjenner også institusjonanes interne system for kvalitetssikring.

Tilbydar/Utdanningsstad:	Fagskolane i Hordaland
Namn på utdanningstilbodet:	Lokal matkultur
Nivå/fagskolepoeng:	120
Undervisningsform:	Stadbasert og nettbasert med samlingar
Sakkunnige:	Eldbjørg Fossgard, Anne Breen og Anders Nome
Dato for vedtak:	14. september 2017

NOKUT sitt saksnummer:	17/01103
-------------------------------	----------

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesretta utdanning som bygger på fullført vidaregåande opplæring eller tilsvarande realkompetanse. Ei fagskoleutdanning har eit omfang på minst eit halvt år og maksimalt to år som heiltidsutdanning. Nemninga *fagskoleutdanning* er beskytta gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke nemninga, må utdanninga være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen startar med at ein tilbydar søker NOKUT om godkjenning av ei utdanning. NOKUT gjer først ei innleiande vurdering for å avklare om føresetnadene er til stades for vidare behandling, jf. fagskoleforskriften § 3-1. I den innleiande vurderinga ser NOKUT mellom anna på om tilbydar oppfyller krava til ei styringsordning og eit reglement som er tilfredsstillande og eit system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstillir føresetnadene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkunnige oppnemnd av NOKUT. Dei sakkunnige vurderer søknaden opp mot krava i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkunnige vurderinga har NOKUT oppnemnt:

- Anne Breen
- Eldbjørg Fossgard
- Anders Nome

Når dei sakkunnige har funne at eit eller fleire av dei faglege kriteria ikkje er oppfylt(e) på ein tilfredsstillande måte, sendast eit rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbydar for kommentarar. Tilbydar kan da påpeike manglar eller misforståingar i innstillinga til dei sakkunnige. NOKUT tillèt i tillegg mindre justeringar. Dei sakkunnige vurderer tilbakemeldinga frå tilbydar, før NOKUT konkluderer og fattar endeleg vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillir krava for godkjenning av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samla alle vurderingane som dannar grunnlag for godkjenninga av utdanninga. Tilbydar er forplikta til å gjennomføre utdanninga slik det går fram av denne rapporten og søknaden som ligg til grunn.

Lokal matkultur ved Fagskolane i Hordaland tilfredsstillir NOKUT sine krav til utdanningskvalitet og er godkjent i vedtak av 14. september 2017.

NOKUT, 14. september 2017

Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanninga	1
2	Innleiende vurdering	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Konklusjon etter innleiende vurdering	2
3	Sakkunnig vurdering av utdanninga	3
3.1	Oppsummering	3
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2).....	6
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	7
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	13
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	17
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	20
3.8	Infrastruktur (§ 3-7).....	21
3.9	Konklusjon etter sakkunnig vurdering	22
4	Tilsvarsrunde.....	24
4.1	Søkjarens tilbakemelding	24
4.2	Sakkunnig tilleggsvurdering.....	27
4.3	Endeleg konklusjon frå sakkunnig komité	28
4.4	NOKUTs administrative tilleggsvurdering av grunnleggende forutsetninger	28
5	Vedtak	28
6	Dokumentasjon	29
	Vedlegg 1:.....	30

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanninga

Fagskolane i Hordaland søkte NOKUT 1. mars 2017 om godkjenning av *lokal matkultur* som fagskoleutdanning. Utdanninga er på 120 fagskolepoeng, på heiltid over to år og på deltid over tre år. Tilbydar søker godkjenning for undervisningsformene stadbasert og nettbasert med samlingar, og den stadbaserte undervisninga vil finne stad på Fagskolen i Hordaland, studiestad Nordnes. Det er søkt godkjenning for inntil 30 studentar.

Fagskolane i Hordaland har allereie 30 godkjente fagskoleutdanningar:

- Akvakultur
- Anlegg
- Arboristfag
- Automatisering
- Boring
- Boring – spesialisering CETOP nivå 1 og 2
- Bygg
- Datateknikk
- Dekksoffiser på ledelsesnivå
- Dekksoffiser på operativt nivå
- Elektronikk
- Elkraft
- Havbunnsinstallasjoner
- Havbunnsinstallasjoner – spesialisering CETOP nivå 1 og 2
- Helse, aldring og aktiv omsorg
- Kjemi - Prosess
- Klima, energi og miljø i bygg
- Klima, energi og miljø i bygg (KEM) med spesialisering tak og fasade
- Kreftomsorg og lindrande pleie
- Livsstils- og kroniske sykdommer
- Maskinoffiser på ledelsesnivå
- Maskinoffiser på operativt nivå
- Maskinteknikk
- Maskinteknikk med ISO-fag
- Prosess
- Psykisk helsearbeid
- Psykisk helsearbeid og rusarbeid
- Rehabilitering
- Rus og avhengighetsproblematikk
- Spesialreinhald og steriltforsyning i helsetenesta

NOKUT har gjennomgått heimesida til tilbyder, www.hordaland.no/fagskole. Tilbydar gir ikkje informasjon om utdanninga som dei har søkt godkjenning for på heimesidene.

2 Innleiande vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUT si administrative vurdering av dei grunnleggande føresetnadene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Nokre av krava blir vurdert både av administrasjonen i NOKUT, og den sakkunnige komiteen. Der det står «vi» i kapittel 2, er det eit uttrykk for NOKUT si administrasjon. Paragrafane i parentes i overskriftene viser til tilsvarande paragrafar i fagskoletilsynsforskrifta. Teksten i boksane er frå fagskoletilsynsforskrifta.

Vi gjer oppmerksom på at vurderinga av tidlegare godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordningar og reglement vil vere avgrensa. NOKUT kan derfor seinare peike på feil og manglar dersom vi ved eit framtidig gjennomsyn avdekkar det, sjølv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordningar og/eller reglement tilfredsstillar krava.

Denne rapporten er skriven på nynorsk, med unntak av tekstar som er direkte sitat, eller som tydeleg viser til forskriftstekstar som er publiserte på bokmål. Dette er for å unngå mistydingar eller feiltolkingar av krav i forskrifta.

2.1 Oppsummering

Tilbydar oppfyller ikkje på ein tilfredsstillande måte alle krava i fagskoleloven. Vi ser at dette er ein konsekvens av lovendringa som trådte i kraft 1. juli 2016. Til søknadsfristen 1. mars 2017 informerte NOKUT om at søkarane måtte ha utkast til forskrift, styrevedtekter, lokal klagenemnd og ein instruks for klagenemnda, for at søknadene skulle bli tatt til behandling. Vi informerte om at søknader med eventuelle manglar i forskrifta ikkje skulle bli stoppa etter innleiande vurdering, men sendast til sakkunnig vurdering. For at vi skal kunne fatte vedtak om godkjenning må tilbydar oppfylle alle krava på ein tilfredsstillande måte i løpet av søknadsbehandlinga.

I forslaget om sakkunnige (17/01103-2) skreiv vi at «Vi har vurdert om dere har rettet dere etter endringene i fagskoleloven som trådte i kraft 1. juli 2016, se vurderingen dere har fått tilsendt 5. april 2017, i forbindelse med søknad om godkjenning av *CNC og robotteknologi*, (sak 17/01104).». Nedanfor gjentar vi konklusjonen frå den innleiande vurderinga i dokumentet 17/01104-2:

2.2 Konklusjon etter innleiende vurdering

«Søknaden går vidare til sakkyndig vurdering, men for å få vedtak om godkjenning må tilbydar

- fjerne “§ 2-3 Spesielle opptakskrav”
- fjerne “§ 6-1 Mindre endringar i forskrifta”
- la det fremgå av *Instruks for klagenemnd for Fagskolane i Hordaland* at nemndas leder og vara ikke kan være ansatt ved institusjonen

Tilbydar bør

- endre “§ 3-3 Skikkavurdering” slik at det kommer frem at dette ikke er trådt i kraft enda
- tydeliggjøre at det er den lokale klagenemnda som fatter vedtak i “§ 4-1 Utstenging og bortvising”
- beskrive at rektor vurderer klagen før den eventuelt sendes vidare til klageinstansen i § 5-2»

3 Sakkunnig vurdering av utdanninga

Teksten i dette kapitlet er dei sakkunnige si vurdering. Der det står «vi», er det eit uttrykk for dei sakkunnige. Paragrafane i parentes i overskriftene viser til dei tilsvarande paragrafane i fagskoletilsynsforskrifta. Teksten i boksane er frå fagskoletilsynsforskrifta.

3.1 Oppsummering

Det omsøkte studiet har eit dekkande namn og overordna sett eit relevant innhald og læringsutbytte. Komiteen meiner likevel at tilbydar i studieplanen må gå kritisk gjennom dei samla læringsutbytteformuleringane og forbetre dei språkleg.

Tilbydar beskriv eit bredt samarbeid med yrkesfeltet og eit godt opplegg for spesialisering og fordjuping i form av rettleia praksis. Teori om entreprenørskap og innovasjon må likevel trekkast meir inn i praksis i bedrift, slik at samanhengen mellom teori og praksis blir tydelegare.

Oppfølging og fagleg rettleiing gjennom studiet verkar godt gjennomtenkt og tilrettelagt, og tilbydar beskriv relevante undervisningsformer og læringsaktivitetar for å nå læringsutbytta i studiet.

Studieplanen dekker dei punkta som NOKUT krev, og synleggjer oppbygging og organisering av studiet på ein god måte. Vi vil likevel råd til at tilbydar i studieplanen gir noko meir informasjon om undervisningsformer og læringsaktivitetar på nett, om organisering, om omfanget av fagleg rettleiing, og om forventa responstid frå lærar på innleverte oppgåvesvar og førespurnader, slik at studieplanen blir meir informativ for søkjarar og studentar.

Storleik og kompetanse i undervisningspersonalet ser ut til å være dekkande, men søkjar må sørge for at det er samsvar mellom oppgjevne stillingskategoriar og formell utdanning hos dei tilsette. Tilbydar må også legge inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell at alle fagleg tilsette i studiet må ha gjennomgått innføringskurs i korleis ein skal drive nettstudiar.

Tilbydar synleggjer at dei har tilstrekkeleg infrastruktur for å drive nettstudiar og stadbaserte studiar.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Opptaket av studenter går gjennom Nasjonalt opptakskontor for fagskular, og grunnlaget for opptak til studiet er relevant yrkesutdanning frå restaurant- og matfag i vidaregåande skule. Det er også mulegheit for realkompetansevurdering i tråd med NOKUT-forskrift § 5 og rettleiar frå Kompetanse Norge. Kompetansen til søkjaren vil bli vurdert opp mot læreplanmål i vidaregåande opplæring innan relevante programområde.

Vi meiner at innafor området «lokal mat» vil det vere produsentar og vidareforedlarar av matprodukt som har god matkompetanse i tillegg til jordbrukskompetanse. I denne målgruppa vil det kunne vere aktuelt å realkompetanse-vurdere søkjarar med utdanning frå andre programområde enn restaurant- og matfag. Innhaldet i studiet vil kunne vere fagleg relevant og aktuelt for denne målgruppa, og dei vil kunne meistre det faglege nivået og få eit godt læringsutbytte frå studiet. Rekruttering frå yrke innan restaurant- og matfaga kan vere ei utfordring på grunn av manglande rekruttering til restaurant- og matfaga i vidaregåande skole. Realkompetansevurdering for søkjarar med andre relevante studieprogram, og realkompetansevurdering knytt til kunnskap og erfaring frå arbeidsfeltet, vil kunne bidra til å auke talet på søkjarar til studiet. Tilbydar kan med fordel tydeliggjere mulegheitene for realkompetansevurdering frå andre relevante programområde i maknadsføringa si av studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Innsendt dokumentasjon viser at tilbydar har tett og konkret samarbeid med anerkjende kommersielle aktørar og lokale aktørar. Eit utval av desse samarbeidspartnarar er: Slow food Norden, Syse gard, Voss gardsslakteri, Vossakjøt, Bioforsk Lofthus, De historiske hoteller, Hardanger fjellfisk, Hardanger Fjordfrukt, NHO reiseliv, Nortura Evanger, Ulvik frukt & cideri m.fl. Tilbydar har eit relevant nettverk lokalt og i Norge og Norden. Det er breidde i kontaktnettet, og dei representerer bedrifter innafor ulike former for produksjon, service og tenesteyting. Vi meiner at nettverket som er beskive

har samla, og kvar for seg, god fagleg kvalitet. Vi meiner tilbydar har samarbeidsavtalar som sikrar fagleg kvalitet i utdanninga og vil bidra til eit relevant læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanningar som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillast kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikkje aktuelt for denne utdanninga.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanningar med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlege forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Praksis i bedrift blir beskrive gjennom korleis den skal gjennomførast, framgangsmåte, arbeidsmåtar for studenten, ansvar for rettleiing, krav til bedrifta, vurderingsform og oversikt over aktuelle samarbeidsbedrifter. Det er utarbeidd informasjon til bedrift og student, og ein praksisavtale som speglar av innhaldet i søknaden og i aktuelle vedlegg til søknaden. Praksisavtalane regulerer sentrale punkt som er viktige for studenten. Når det gjeld læringsutbyttet i praksis i bedrift viser vi til vurdering av emne 9, Entreprenørskap (i punkt 3.4.2 Utdanningens innhald og emner), der vi rår til at ein i sterkare grad knyter entreprenørskap og innovasjon til praksis i bedrift. Vi går ut frå at samarbeidsavtalane gjeld utdanninga «lokal matkultur», og at tilbydar endrar namn på utdanninga i samarbeidsavtalane.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Fagskoletilsynsforskrifta slår fast at talet på arbeidstimar for studentane skal vere mellom 1500-1800 timar per år. Den toårige utdanninga i *lokal matkultur* har lagt seg opp mot maksimumstalet med 1750 timar per år.

Deltakarane skal avlegge 30 fagskolepoeng per semester, der 57 % (498) av arbeidstimane er lærarstyrte, 43 % (378) er basert på sjølvstudium. Rekna ut frå 22 veker per semester, tyder det 40 arbeidstimar per veke. Tilbydar har etter tilråding frå NOKUT lagt inn seks veker praksis i bedrift à 35 timar per veke. Praksisen er lagt til siste halvår i utdanninga.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Utdanninga er på nivå 5.2 i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR), og den vil vere relevant for kokkar, servitørar m.m. i hotell, restaurant eller i institusjonar og for ulike handverksutdanningar som arbeider med foredling av matvarer.

Det samla læringsutbyttet som studentane får etter endt utdanning gjennom tileigning av kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse, var godkjende av den sakkunnige komiteén i 2016 (i sak 16/00386).

Vi meiner likevel at fleire av læringsutbytta må forenklast og forbetrast språkleg. Fleire termar og omgrep er uklare og til dels overlappande. 'Næringsmiddelprodukt' går igjen fleire stader, for eksempel som «mat, matkultur og næringsmiddelprodukt», og det er uklart kva det tyder. Mattilsynet og Matlova snakkar om 'næringsmiddel' og bruker det synonymt med 'mat'. Vi rår derfor til å konsekvent bruke 'næringsmiddel' eller 'mat'. Vidare går 'matkvalitet' igjen i fleire utbytteformuleringar, og det burde forklarast ein eller annan stad i søknaden kva ein legg i det.

Endringsframlegga dreier seg om enkeltord, omgrep eller innhald som bør skrivast om (markert med understreking).

a) Kunnskapar:

- 1.kulepunkt: - har kunnskap om produksjon og bruk av råvarer til mat og foredlings-prosessar fram til ferdige næringsmiddel

5.kulepunkt: - har kunnskap om matfaglege omgrep, formidling og presentasjon av mat og matkultur

b) Generell kompetanse:

2. kulepunkt: - kan reflektere over etiske problemstillingar knytt til berekraftig mat

6. kulepunkt: - kan formidle kunnskap om matkultur, kunne bruke dette i næringsutvikling og vere formidlar av lokal matkultur.

Konklusjon

Nei, kravet er ikkje oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar må

- gå gjennom dei samla læringsutbytteformuleringane og forbetre dei språkleg.

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Tilbydar har endra namnet på utdanninga, slik den forrige sakkunnige komiteen foreslo.

Det hadde det vore på plass med ei nærare avklaring på kva ein meiner med «matkultur», for det blir ikkje gjort tydeleg greie for i søknaden. I grunngjevinga over står det mellom anna «mathandverk, kultur og mattradisjonar», så ein kan spørje seg om ikkje dette er dekkande for kva som inngår i matkulturen. Verdiar, idear, førestillingar og handlingsmønster knytt til mat og måltider er også aspekt ved matkultur som ikkje inngår i utdanninga. Vi vil derfor tilrå at det blir gjort tydeleg kva tilbydar legg i *matkultur* i denne utdanninga, til dømes: «*med lokal matkultur meiner vi produksjon, foredling og bruk av mat med vekt på tradisjonane innanfor eit geografisk område*».

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- innleie studieplanen med ein tydeleg definisjon på kva som er meint med *lokal matkultur* i denne utdanninga.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanninga er bygd opp med fire grunnleggande emne (1-4), fire spesial-/breiddeemne (5-8) og to spesialiseringsemne (9-10) det siste semesteret. Vi ser fordelane det kan vere at studentane får god breiddekunnskap i fleire produksjonar og foredlingsmåtar for mat, særleg for dei som i hovudsak skal formidle og selje ulike matprodukt. Generelt for pensum i alle emna er at tilbydaren vil ha nytte av å søkje råd om litteratur hos fagfolk ved andre institusjonar.

Emne 1: Matproduksjon og aktivitet, 14 fagskolepoeng

Vurdering

Emnet blei godkjent av den sakkunnige komiteen i fjor. I vår gjennomlesing fann vi at vi vil tilrå ein språkleg og innholdsmessig gjennomgang av læringsutbytta m.m. før den leggst ut.

Om vurderingsforma står det i studieplanen side 18 at «Det vert ein større avsluttande emneprøve som omfattar alle tema i emnet». Ein annan stad står det at vurdering i emna 1-3 skal vere ein standpunktarakter. Tilbydar bør forklare tydelegare kva som ligg i «ei større avsluttande emneprøve». Endringane som vi har foreslått i dei overordna læringsutbytta, gjeld også her. Se kapittel 3.3 Læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- gjere ein kritisk gjennomgang av teksten i læringsutbytta i emne 1
- forklare tydelegare kva som ligg i «ei større avsluttande emneprøve»

Emne 2: Yrkesretta realfag, 10 fagskolepoeng

Vurdering

Læringsutbyttet i emnet er grunnleggande viktig for produksjon og vidareforedling av matvarer. Emnet er også viktig for å kunne utvikle nye produkt. Læringsutbyttet knytt til kunnskapar er svært omfattande, og vår tilråding er å vurdere kva som er mest relevant for studentgruppa og den enkelte studenten.

Vi meiner innhald og læringsutbyttet i emnet er tilfredsstillande.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Emne 3: Mat og kommunikasjon, 10 fagskolepoeng

Vurdering

Emnet tar i følgje studieplanen for seg temaa mathistorie, matkultur, kommunikasjon, formidling og presentasjon. Emnet blei godkjent av dei sakkunnige i 2016, men vi rår også her til nokre endringar. Ordbruken og omgrepa (i læringsutbytteformuleringane s. 20 i studieplanen) bør vurderast. Her er nokre endringsframlegg (markert med understreking):

- a) Læringsutbytte, kunnskapar
1.kulepunkt – har kunnskap om hovudtrekka (ikkje særprega) ved norsk...
- b) Læringsutbytte, ferdigheiter
4. kulepunkt – Vi meiner det er tvilsamt om det er dekning i utdanninga til at studenten «kan vere kritisk til kjeldeopphav og kjeldebruk».
- c) Vurderingsform
Standpunkt og emneprøve bør skrivast tydelegare.
- d) Litteratur – nokre av dei oppsette boktitlane kan ikkje reknast som faglege.
Vi saknar bøker som for eksempel:
Augustinussen, R. m.fl. (1999). Matkultur i Norden en kokebok. Nordisk samarbeidskomite. Lund
Notaker, H. (2006). Mat og måltid. Oslo
Notaker, H. (2012). Kokken og skriveren. Oslo (s. 179-224, 274-307)

Konklusjon

Nei, kravet er ikkje oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar må

- korrigere læringsutbytteformuleringane i emne 3

Tilbydar bør

- vurdere den oppsette litteraturen
- formulere vurderingsforma klarare

Emne 4: LØM-emnet, 10 fagskolepoeng

Vurdering

Innhald og læringsutbytte framstår som aktuelle, men det vil vere viktig at læringsutbytta knytast konkret opp mot matbransjen, slik at det blir opplevd som relevant for studentane. Vi meiner at kravet til emnet er oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Emne 5: Produksjon og foredling av planter til mat, 12 fagskolepoeng

Vurdering

Lokal mat tar i stor grad utgangspunkt i sjølvdyrka produkt, og dette emnet bidrar til at ein i utdanninga følgjer produkta «frå jord til bord». Læringsutbyttet er knytt til aktuell planteproduksjon og vidareforedling av ulike vekstar og framstår som grunnleggande for utdanninga. Vi meiner at læringsutbyttet i emne 5 er tilfredsstillande.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Emne 6: Produksjon og foredling av kjøtt og mjølk, 12 fagskolepoeng

Vurdering

Læringutbyttet er logisk samansett og oppbygd av kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse knytt til dyrehald og foredling av produkt av kjøtt og mjølk.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Emne 7: Produksjon og foredling av fisk og sjømat, 12 fagskolepoeng

Vurdering

Innhaldet i emnet framstår som grunnleggande relevant, og vi meiner at kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Emne 8: Produksjon av drikkevarer, 12 fagskolepoeng

Vurdering

Emnet er praktisk innretta, og studentane skal besøkje ulike produksjons- og foredlingsbedrifter. Vi meiner at læringsutbytta er relevante for temaa i emnet, og det vil kunne gje studentane ei god forståing av ulike typar produksjon. Teori og praktiske øvingar på skolen og besøk i bedrift vil samla kunne gje eit tilfredsstillande læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Emne 9: Entreprenørskap, 18 fagskolepoeng

Vurdering

I emnet Entreprenørskap skal studentane ha seks vekers praksis i bedrift. Til emnet er det knytt eitt fast læringsutbytte, og i tillegg skal studenten velje 1-2 andre læringsutbytte frå alle emna. Det faste læringsutbyttet er: «Kandidaten har spesialisering innan vertskap, produksjon og/eller foredling av råvarer gjennom praksis i bedrift.»

Vi meiner at det er positivt at studenten får muligheit til å spesialisere seg innanfor eige interesseområde for å få eit relevant læringsutbytte, samtidig som dette vil kunne vere motiverande for studenten. Emnet har hovudfokus på entreprenørskap, og i tillegg til spesialisering bør dei andre læringsutbytta i emnet også vere tydeleg knytte til entreprenørskap, utvikling og innovasjon. Dette kan ein oppnå ved å knyte eit læringsutbytte til utvikling eller vidareutvikling av eit produkt, og/eller ha med eit meir overordna læringsutbytte der studenten får kunnskap om innovasjonsarbeid og entreprenør-tenking i praksisbedrifta.

Teori om entreprenørskap og innovasjon må trekkast tydelegare inn i praksis i bedrift, slik at studenten ser samanhengen mellom teori og praksis, og at ho/han kan reflektere over dette i loggane som skal leverast inn frå praksisperioden.

Konklusjon

Nei, kravet er ikkje oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar må

- få entreprenørskapstemaet tydelegare fram i praksis i bedrift

Emne 10: Hovudprosjekt, 10 fagskolepoeng

Vurdering

Emnet inneheld fagleg fordjuping og prosjektarbeid for studenten, gjerne i samarbeid med oppdragsgjevar eller bedrift. Kommunikasjon og presentasjon er ein viktig del av prosjektet. Vi meiner at læringsutbyttet i dette emnet er tilfredstillande.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Namnet på utdanninga, *Lokal matkultur*, står på førstesida i studieplanen, og kandidattittelen *Fagteknikar i lokal matkultur* er spesifisert i punkt 1.4. Studieplanen gjer i punkt 1.1 greie for fagleg fundament og bakgrunn for studiet, og i punkt 1.2 er målgruppa for studiet, opptakskrav og yrkesmuligheiter skissert. Organisering, omfang og forventa arbeidsmengd i studiet er beskrive i studieplanens punkt 1.5. Overordna mål for studiet og læringsutbytte for utdanninga som heilheit er beskrive i punkt 1.3 i studieplanen, mens læringsutbytte-beskrivingar og fagleg innhald for kvart emne blir presentert i del 2 i studieplanen: *Emne og læringsutbytte*. Læringutbytte og fagleg innhald i praksisperioden blir presentert under emne 9 Entreprenørskap – side 29, mens formålet med, læringsutbytte for bedriftsbesøk og studieturar blir skissert under punkt 1.6, og i beskrivinga av emne 1. Matproduksjon og kvalitet.

Den indre samanhengen i utdanninga er forståeleg synleggjort i punkta 1.5-1.7 i studieplanen.

Undervisningsformer og læringsaktivitetar blir presentert overordna i punkt 1.6 i studieplanen, og litt meir konkret under omtalane av kvart emne i del 2 i studieplanen: *Emne og læringsutbytte*. Beskriving av undervisningsformer og læringsaktivitetar blir drøfta nærare i punkt 3.5.2 i denne rapporten.

Vi meiner at studieplanen bør innehalde noko meir konkret informasjon om korleis undervisningsformer og læringsaktivitetar skal organiserast på nett mellom samlingane, kva studenten kan forvente når det gjeld organisering og omfang av fagleg rettleiing, og kva som er forvente responstid frå lærar på spørsmål frå studentane og i innleverte oppgåver.

Tilbydar beskriv arbeidskrav og vurderingsordningar i studiet i punkt 1.7 i studieplanen, *Arbeidskrav og vurdering*, og meir konkret under omtalen av kvart enkelt emne.

Nedst i studieplanen presenterer tilbydar litteraturliste og aktuelle ressursar. Litteraturlista inneheldt manglar og feil (forfattar, år, titlar m.m.) og treng ny gjennomgang, slik det er peikt på i punkt 3.4.2.

I søknaden skriv tilbydar at studieplanen skal leggst tilgjengeleg på heimesida skolen har. PDF-dokumentet som inneheld studieplanen har namnet «StudieplanNordiskgastronomi.pdf», og filnamnet bør endrast når studieplanen blir lagt ut på nettsida. Studieplanen inneheld skrivefeil, som vi også har peika på allereie. Desse bør rettast.

Studieplanen ser elles ut til å dekke dei punkta som NOKUT krev. Vi vil likevel tilrå at ein følgjer merknadene (bør-punkta), slik at studieplanen blir meir informativ for søkjarar og studentar.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- gje nettstudentar noko meir informasjon om korleis undervisningsformer og læringsaktivitetar skal organiserast på nett mellom samlingane
- gje meir konkret informasjon om organisering og omfang av fagleg rettleiing
- gje informasjon i studieplanen om forventa responstid frå lærar på innleverte oppgavesvar og førespurnader frå studentar
- språkleg gjennomgang og endring av filnamn for studieplanen

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Rettleiing og oppfølging i studiet blir beskreve i punkt 7.1 Veiledning og oppfølging i søknaden, og blir ytterlegare beskreve i punkt 7.2 Undervisningsformer og læringsaktivitetar. Innhaldet om rettleiing og oppfølging i punkt 7.2 i søknaden er også presentert i studieplanen – under punkt 1.6.

Tilbydar skriv dette om ansvarsdelinga i personalet på utdanninga: «Klassekoordinator har hovudansvar for klassen og oppfølginga, saman med fagleg ansvarleg for utdanninga. Emnelærarane er ansvarlege for oppfølging i kvart emne, med både munnlege og skriftlege tilbakemeldingar.» Det blir også nemnt at skolen har to faste rådgjevarar som skal følgje opp studentar som har spesielle behov.

Tilbydar skriv at studentane i emne 9 Entreprenørskap og 10 Hovudprosjekt vil få tildelt fagleg rettleiar tilpassa det temaet dei ønskjer å spesialisere seg innan. Studentane skal få oppfølging og rettleiing til å sjå heilskapen i utdanninga si, og rettleiing i sjølve arbeidet knytt til praksis og prosjekt.

Når det gjeld fagleg rettleiing knytt til dei andre emna i studiet skriv tilbydar dette i punkt 7.2 i søknaden, og punkt 1.6 i studieplanen: «Emnelærer vil gje tilbakemeldingar og rettleiing knytt til

arbeidskrava i emnet. Det vil vere eit sett med tilbakemeldingar og rettleiingar til studentane. Studentane vil få skriftlege tilbakemeldingar i form av rettingar av oppgåver og innleveringar, fortløpande fagsamtalar direkte eller via telefon/Skype og kommunikasjon via e-post eller nettverksplattforma It's Learning.» Under punktet Nettutdanning med samlingar i punkt 7.2 i søknaden og punkt 1.6 i studieplanen omtalar tilbydar kva mulegheiter studentane har til fagsamtalar utanom samlingane: «Studentane får tilbod om fagsamtalar med lærarane utanom samlingane, og ein vil då i hovudsak nytte seg av Skype som verktøy i samtalan. Det vil både vere avtalte samtalar og faste tidsrom der dei ulike lærarane er tilgjengeleg for samtale.»

Oppfølging av meir overordna slag er beskrive i både søknad og studieplan: «Studentane vil få minst ein fagsamtale per semester mellom student og emnelærer med fokus på måloppnåing i emnet. Fagsamtalane vert gjort om lag midtvegs i semesteret slik at ein har fagleg grunnlag for samtale, samtidig som det er tid og arbeidsrom for endringar eller korrigeringar.»

Responstid for svar frå lærar på ein førespurnad er sett til å vere 48 timar på vekedagar, mens responstida på innleveringar (underforstått oppgåver/arbeidskrav som skal ha tilbakemelding frå lærar) er to veker. Tilbydar presiserer at det er sett av like store ressursar (med faste stillingar), til den 3-årige nettutdanninga (på deltid) som til heiltidsstudiet. Responstida er rekna som akseptabel. Tilbydar bør oppgjje forventa responstid i studieplanen, slik at studentane er klar over kva dei kan forvente, slik vi skriv i kapittel 3.4.3 Studieplanen.

Oppfølging og fagleg rettleiing gjennom studiet verkar godt gjennomtenkt og tilrettelagt, og det blir i studieplanen gjort greie for korleis rettleiing vil bli praktisert i studiet. Mykje av rettleiinga er knytt til obligatoriske arbeidskrav, og det er skissert rikeleg med fagleg rettleiing knytt til spesialiseringa i tema 9 og 10. Tilbydar har også beskrive overordna oppfølging av studieprogresjonen til studentane og oppfølging av studentar med spesielle behov. Det som ikkje kjem heilt klart fram, verken i søknaden eller studieplanen, er omfanget og organiseringa av fagsamtalar med nettstudentane. I tabellane i punkt 1.5 i søknaden ser vi at for nettstudentane er over 2/3 av tida som er sett av til lærarstyrt aktivitet og rettleiing, tilrettelagt på nett. Tilbydar forklarar, som nemnt tidlegare, at det vil bli organisert avtalte samtalar til faste tidsrom der dei ulike lærarane er tilgjengelege for samtale via Skype. Komiteen meiner at tilbydar i studieplanen bør skissere tydelegare omfanget av rettleiingssamtalar, for eksempel i form av timetal for rettleiing per semester, eller kor mange timar kvar enkelt lærar har sett av til «kontortid».

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- beskrive i studieplanen omfanget av fagsamtalane studenten kan få med lærarane utanom samlingane.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Det pedagogiske opplegget i studiet er beskrevet i punkt 7 i søknaden og punkt 1.6 i studieplanen. *Veiledning og oppfølging* (punkt 7.1 i søknaden) dannar saman med punkt 7.2 *Undervisningsformer og læringsaktiviteter* og 7.3 *Praksis* en heilskap. Rettleiing og oppfølging blei omtala som tilfredsstillande i føregående punkt, og vi vil her derfor berre drøfte dei andre delane.

Tilbydar innleier punkt 7.2 med å skissere eit pedagogisk fundament for utdanninga. Stikkord som blir nemnt er *varierte læringsaktivitetar* og *ei praktisk tilnærming* til kvart emne som utgangspunkt for å få både teoretisk og praktisk forståing av faget og bransjen. I tillegg til fagleg utvikling legg tilbydar vekt på at studentane skal utvikle evne til *samarbeid, kommunikasjon* og *praktisk problemløysing*. Vidare skriv tilbydar at det at studentane har praktisk erfaring frå eige fagområde frå tidlegare utdanning/praksis, gjer det muleg å legge til rette for *erfaringsbaserte* og *studentsentrerte læringsformer*. Varierte læringsaktivitetar blir trekt fram som nødvendig for at studentane skal oppnå eit heilskapleg læringsutbytte som dekkjer både kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse. Generelt sett gir tilbydar inntrykk av å ha ein velgrunna og hensiktsmessig pedagogisk plattform for utdanninga.

Tilbydar beskriv læringsaktivitetar på ulike arenaer:

- Lærarstyrt undervisning og lærarstyrte førelesningar (i klasserom eller via nettundervisning)
- Praktiske demonstrasjonar med logg og refleksjon
- Praktisk arbeid i skole
- Praksis i bedrift
- Individuelle arbeidsoppgåver
- Prosjektarbeid og prosjektoppgåver (både gruppe og individuelt)
- Presentasjonar
- Bedriftsbesøk og studieturar
- Diskusjonar

I omtalen av undervisningsformer og læringsaktivitetar har tilbydar eit eige punkt om bruk av *læringsplattforma It's Learning* og korleis studiet er tilrettelagt som *nettutdanning med samlingar*. Læringsplattforma blir generelt beskrevet som eit digitalt klasserom der ein kan samarbeide og samhandle uavhengig av tid og stad. Vidare kan ein på læringsplattforma ivareta informasjonsflyt, planar og fagstoff i alle emne, lage og administrere individuelle oppgåver, testar og prøver. Studenten vil også ha si eiga mappe der både student og lærar kan følgje med på innlevert arbeid til ei kvar tid, og læraren kan følgje opp dersom framdrifta ikkje er tilfredsstillande. For gruppearbeid bruker ein gruppemappe til samskriving, oppfølging og rettleiing.

Under overskrifta *Nettutdanning med samlingar* beskriv tilbydar undervisningsformer og læringsaktivitetar basert på den treårige samlingsbaserte modellen, med seks vekesamlingar per år – til saman 18 vekesamlingar. På samlingane blir det lagt vekt på praktisk undervisning med demonstrasjonar, øvingar, bedriftsbesøk, og studieturar. Mellom samlingane vil It's Learning vere

hovudverktøy for struktur på studiet og faga. Det vil bli lagt ut dokument, oppgåver, testar, videoar, quiz og videoopptak frå førelesingar. Det vil også bli gjeve rettleiing undervegs, og tilbakemeldingar på innleverte oppgåver. Vidare beskriv tilbydar at lærarane vil produsere videoar som skal brukast i forma «omvend klasserom», og at ein vil arrangere nettbasert klasseromsundervisning/webseminar i sann-tid, der studentar kan samhandle med forelesar og andre studentar, eller kunne sjå seminaret i opptak. Studentane vil også få tilbod om fagsamtalar med lærarar via Skype mellom samlingane. Dette siste punktet blei drøfta i forrige punkt i rapporten (punkt 3.5.1).

I del 2 av studieplanen har tilbydar skissert læringsaktivitetar under kvart emne. Dei skisserte læringsaktivitetane er kort beskrive, men synest likevel å harmonere godt med læringsutbyttebeskrivingane for emna når det gjeld måla om å oppnå kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse. For eksempel legg ein i emne 1 stor vekt på at studenten skal oppnå generell kompetanse som å kunne utveksle synspunkt om bærekraftig matproduksjon, å kunne diskutere etiske spørsmål med andre innan bransjen, og å kunne reflektere kring smak og produktkvalitet. Da samsvarar det godt at læringsaktivitetane støttar opp under både å tileigne seg kunnskap, og å stimulere til refleksjon og diskusjon. Tilsvarende læringsaktivitetar finn vi også i emne 3 Mat og kommunikasjon, der forelesingar blir følgd opp av diskusjonar og praktiske øvingar i munnleg og skriftleg kommunikasjon, mens det i emne 2 Yrkesretta realfag blir lagt meir til rettes for teoriformidling og laboratorieforsøk og mindre vektlegging på diskusjon.

Komiteen har via tilbydar fått tilgang til tilbydarens It's Learning. Det ligg så langt ikkje noko undervisningsopplegg klart for dette studiet, men vi har fått tilgang til eksempel på undervisningsopplegg frå tilsvarende nettemne. Desse emna viser ein relativt utstrakt bruk av læringsplattforma til både kommunikasjon, fagformidling og vurdering. Eksempla viser at tilbydar har lagt til rette fagstoff på ein strukturert måte, med innhald i form av tekstar, oppgåver, og multimedia (både eigenprodusert video og lenker til ressursar som andre har produsert – på YouTube, NDLA og liknande). Vi såg av eksempla også at tilbydar bruker funksjonalitet under «Status og oppfølging» for innlevering og oppfølging av arbeidskrav.

I det skisserte undervisningstilbodet er det mange samlingar (ein kan nesten kalle det samlingsbasert med nettstøtte), og det er lagt opp til likt omfang av bedriftsbesøk og praksis for både dagstudiet og nettstudiet med samlingar. Det som av erfaring er mest utfordrande å få til i nettstudiar, er å lykkast med læringsaktivitetar som krev utstrakt grad av nettbasert samhandling/kommunikasjon mellom studentane. Utfordringa gjeld både synkron og asynkron samhandling. I dette studiet legg ein til rette for å bruke vekesamlingane til mellom anna praktiske øvingar, diskusjonar og presentasjonar. Dette er læringsaktivitetar som støttar opp om læringsutbytte i kategorien ferdigheiter og generell kompetanse, og det verker fornuftig av tilbydar å bruke tida på samlingane til desse læringsutbytta. Kombinert med at studiet inneheld rettleia praksis, 80 % krav til frammøte og mange arbeidskrav, gjer dette at det verkar rimeleg at det skisserte læringsutbyttet kan bli oppnådd. Vi vil likevel råde tilbydar til å skissere dei nettbaserte læringsaktivitetane meir detaljert i studieplanen. Det er viktig å gjere det klart for nettstudenten korleis tida mellom samlingane skal brukast.

Tilbydar beskriv i punktet 7.3 korleis praksis vil bli tilrettelagt for og gjennomført, og korleis tilbydar organiserer rettleiing i praksis, i samarbeid med praksisstaden. Studenten skal ha seks vekers praksis i dei to siste semestra i studiet i ei eller to bedrifter. Punktet beskriv også korleis studenten, i samarbeid med rettleiar frå skolen og praksisstaden definerer og blir følgt opp på to individuelle læringsutbytte for praksisperioden. Dette skal gje den enkelte studenten muligheit for individuell spesialisering. Alle

studentar har i tillegg til eitt fast læringsutbytte for praksis: «Kandidaten har spesialisering innan vertskap, produksjon og / eller foredling av råvarer gjennom praksis i bedrift».

Tilbydar skisserer tydeleg framgangsmåte ved praksis, krav til praksisbedrift, ansvar og krav rettleiaren har til korleis rettleiing og vurdering skal føregå i praksisen. Vi vurderer tilrettelegging for praksis som tilfredsstillande.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- skissere nettbaserte læringsaktivitetar meir detaljert for å gjere det klarare for søkjaren til nettstudiet/nettstudenten korleis tida mellom samlingane skal brukast.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Kravet om at undervisningspersonalet skal ha kompetanse på minimum bachelornivå, er absolutt oppfylt når det gjeld dei fast tilsette ved skolen. Gartnar- og agronomfag, fiskerifag, økonomi og leiing er dermed godt dekt. Dei fast tilsette på Hjeltnes har gjennomgåande høg fagleg kompetanse og tilfredsstillar såleis krava som er sett. Dei fast tilsette skal til saman dekke 1,6 av dei fire årsverka som det er behov for i utdanninga *lokal matkultur*.

2,4 årsverk skal knytast til fire stillingar som skal lysast ut. I kravspesifikasjonen frå Hordaland fylkeskommune for tilsetjing av personell er det slått fast at stillingane skal lysast ut, med mindre det finst overtallig personell i fylkeskommunen som er kvalifisert. På den bakgrunn verkar det underleg at tilbydaren har sett opp namn på fire personar som skal tilsetjast, og til og med at ein av desse skal vere

fagleg ansvarleg (vedlegg 23). Alle har fått yrkestittel adjunkt, noko som ikkje er i samsvar med den formelle kompetansen som det blir opplyst at dei har (tre har fagbrev, ein har fullført mastergrad).

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

I kravspesifikasjonen for undervisningspersonell blir det uttrykt at det er ønskeleg med formelle pedagogiske kvalifikasjonar, men at ein også kan ha tilsette utan pedagogisk utdanning, under føresetnad av at dei tar det seinare. Relevant og oppdatert yrkeserfaring kan vege opp for manglande formell kompetanse. Dei fast tilsette ved skolen tilfredsstiller kravet til pedagogisk kompetanse, fire av dei har pedagogisk utdanning, og alle fem har lang undervisningserfaring. Vi vurderer dermed at kravet til pedagogisk kompetanse i utdanninga er oppfylt.

Den pedagogisk ansvarlege for utdanninga har både relevant utdanning og praksis for oppgåva.

Digital kompetanse

Tilbydar beskriv digital kompetanse blant dei tilsette på studietilbodet i *vedlegg 23, 24, og 25, krav til digital kompetanse i vedlegg 26 – kravspesifikasjon undervisningspersonell – sensor*. Tilbydar skisserer i punkt 8.2.2 i søknaden tiltak for kompetanseheving for undervisningspersonalet.

Av vedlegg 23, som mellom anna viser kva slags digital kompetanse dei tilsette har, ser vi at alle i undervisningspersonalet minst har grunnleggande kompetanse i standard program, mens nokre i tillegg er førde opp med «It's Learning». Ein av lærarane er IKT-ansvarleg ved Hjeltnes. I punkt 8.2.2 i søknaden beskriv tilbydar tiltak for utvikling av digital kompetanse slik: «Alle nyttilsette får opplæring i bruk av It's Learning, Smart Board og andre naudsynte digitale pedagogiske verktøy», og «Skulen har jamleg oppdateringskurs for digitale pedagogiske verktøy».

I vedlegg 24 – om pedagogisk ansvarleg ved utdanninga, står det beskrive at «ved utvikling av nytt studietilbod deltek rektor, ass. rektor, avdelingsleiar og pedagogisk ansvarleg, saman med lærarteamet». Dei har brukt felles samlingsdagar til pedagogisk utvikling og detaljplanlegging av studiet.

Det ser ut til at dei faglege tilsette som er oppførde i søknaden, har grunnleggande digital kompetanse, og at tilbydar har eit generelt innføringskurs i It's Learning og andre nødvendige verktøy. Dei har også beskrive mulegheiter for kompetanseheving, og at dei felles planlegg gjennomføringa av studiet. Vi ser det likevel som viktig at det blir laga eit *innføringskurs* for alle faglege tilsette i korleis ein skal drive nettstudiar, og at gjennomføring av eit slikt kurs inngår i kravspesifikasjonen. Det er for å sikre at nye tilsette får nødvendig opplæring i korleis dei bør organisere/strukturere nettemna på fagsidene i It's Learning (pedagogisk tilnærming på nett), og i korleis dei konkret skal bruke verktøya som er planlagde brukt i dette studiet. Tilbydar skisserer bruk av verktøy som for eksempel OmniJoin til sanntids nettmøter med mulegheit for opptak, og programvare for å lage video til bruk i omvendt undervisning (for eksempel bruk av programmet Screencast-o-matic som vi såg på It's Learning-sida til tilbydar.). I studieplanen står det at det vil bli lagt ut videoopptak frå forelesingar. Dette er teknologiar som vi veit krev ein del trening for å meistre.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Personalet (både dei faste og dei tilbydar ønskjer å tilsetje), har relevant yrkeserfaring, særleg gjeld det på det matfaglege området.

Annet

Forholdstalet mellom årsverk og student er 6,25 studentar per årsverk.

Konklusjon

Nei, kravet er ikkje oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar må

- sørge for at det er samsvar mellom oppgjevne stillingskategoriar og formell utdanning hos dei tilsette
- legge inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell at alle fagleg tilsette i studiet må ha gjennomgått innføringskurs i korleis ein skal drive nettstudiar (vektlegging både på pedagogisk tilrettelegging og tekniske verktøy)

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Tilbydar har sett krav til at den som skal ha ansvar for studenten i praksis, også skal ha fagutdanning innan yrket/faget eller lang praksis i bedrift. Rettleiar i bedrift skal få god informasjon frå faglig leder om:

- studentanes tidlige læringsutbytte som er relevant for praksisperioden
- kva dei kan forvente av studenten

Rettleiar i bedrift skal også delta i planlegginga av praksis saman med rettleiar ved fagskolen og studenten. Rettleiar i bedrift må vere kjend med krava til innleveringar og vurderingsformer som studenten har. Rettleiar skal følgje opp studenten i praksis og ha tett dialog med studenten.

Vi vurderer at kravet til praksisrettleiarar er dekkande når rettleiaren ved fagskolen planlegg praksis saman med bedrifta. Han/ho har tett dialog med bedrifta undervegs i praksisperioden og følgjer opp studenten i samarbeid med bedrifta.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Tilbydaren skriv at fagskoleutdanninga skal ha fire undervisningsårsverk, og at dette vil dekke alle emna i utdanninga. Undervisningspersonalet tel 10 personar med relativt små stillingsprosentar (20-50 %). Berre ein tilsett skal ha 100 % stilling. Det kan verke som ei svakheit at fagskolen skal ha så mange delstillingar, men truleg er det også nødvendig for å kunne dekke alle dei ulike temaa som inngår i undervisninga.

Over halvdelen av personalet har allereie fast stilling, noko som sikrar stabilitet over tid.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den faglege ansvarlege skal ha 100 % stilling i utdanninga. Den fagansvarlege som er sett opp i søknaden, har tilfredsstillande kvalifikasjonar, men er ikkje tilsett (sjå merknader i punkt 3.6.1). I tabell 1 i vedlegg 23 er han oppført som adjunkt, mens det i rubrikken for formell utdanning blir opplyst om masterstudiar.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- ved utlysing av stillinga sikre at den som blir tilsett har formelle kvalifikasjonar for stillinga.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det blir nytta varierte vurderingsformer som passar for innhald og læringsutbytte i dei enkelte emna. Det er noko utydeleg kva som konkret skal målast i munnleg eksamen, spesielt for Emne 9, som har mange forskjellige vurderingsmetodar (mappevurdering). Vi går utifrå at studenten skal målast på grunnlag av læringsutbytteformuleringane, men grunnlaget for munnleg eksamen bør gjerast tydelegare og konkretiserast noko meir for studentar og sensorar. Det vil sikre at det faglege innhaldet blir ivaretatt, og at eksamen ikkje blir for generell.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar bør

- gjere det tydelegare kva som er utgangspunkt for innhaldet i munnleg eksamen.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tre av dei fire oppsette sensorane har relevant yrkesutdanning på det matfaglege området, men manglar formelle undervisningskvalifikasjonar. Dei må få opplæring i vurdering av skriftlege oppgåver og prosjektarbeid. Tilbydar må gjere greie for korleis sensorar utan formell pedagogisk utdanning eller røynsler frå undervisning og vurdering skal få opplæring i sensorarbeid.

Konklusjon

Nei, kravet er ikkje oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilbydar må gjere greie for korleis sensorar utan formell pedagogisk utdanning eller røynsler frå undervisning og vurdering skal få opplæring i sensorarbeid.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbydar beskriv infrastruktur i punkt 10.2 i søknaden og i «VEDLEGG 29 – lokalar – utstyr – IKT».

Følgjande punkt er relevant infrastruktur for den *nettbaserte delen* av studietilbodet:

- Studentane har tilgang til eit velfungerande IT-system, både nettilgang, utstyr, programvare, opplæring og personleg hjelp.
- Fagskolen har som del av Hordaland Fylkeskommune, ein stor IT-seksjon som vedlikeheld alle IT-system og lisensar.
- Både studentar og tilsette har tilgang til IT-service for hjelp og rettleiing knytt til tekniske problem, val av tekniske løysingar, og val av IT-utstyr.
- Nordnes har to faste IKT-konsulentar og ein lærling med ansvar for den daglege drifta av IKT-system, mens Hjeltnes har ein IKT-ansvarleg som kan bistå i dagleg drift.
- Formålstenlege og klare rutinar for oppfølging av studentar

Vi meiner at tilbydar synleggjer at dei har tilstrekkeleg infrastruktur for utvikling og drift av nettbaserte studiar. Det står ikkje noe spesifikt om infrastruktur for «videoopptak av forelesingar» (som omtalt aktivitet under punkt 7.2 i søknaden), men det verkar sannsynleg at dette ligg under utstyr eller programvare i punktet over, og vi vurderer at dette er tilfredsstillande.

Når det gjeld produksjonskjøkken med utstyr for matproduksjon og foredling, har tilbydar levert teikningar av undervisningskjøkken på studiestad Hjeltnes som skal byggjast, og dette ser tilfredsstillande ut. Vi set som eit vilkår at kjøkkenet blir dimensjonert på ein tilfredsstillande nivåformålstenleg måte som sikrar tilfredsstillande læringsutbytte. Det same gjeld laboratoriestyret.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

3.9 Konklusjon etter sakkunnig vurdering

Utdanninga bør ikkje godkjennast

Tilbydar må

- gå gjennom dei samla læringsutbytteformuleringane og forbetre dei språkleg
- korrigere læringsutbytteformuleringane i emne 3
- få entreprenørskapstemaet tydelegare fram i praksis i bedrift
- sørge for at det er samsvar mellom oppgjevne stillingskategoriar og formell utdanning hos dei tilsette
- legge inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell at alle fagleg tilsette i studiet må ha gjennomgått innføringskurs i korleis ein skal drive nettstudiar (vektlegging både på pedagogisk tilrettelegging og tekniske verktøy)
- må gjere greie for korleis sensorar utan formell pedagogisk utdanning eller røynsler frå undervisning og vurdering skal få opplæring i sensorarbeid

Tilbydar bør

- innleie studieplanen med ein tydeleg definisjon på kva som er meint med *lokal matkultur* i denne utdanninga.
- gjere ein kritisk gjennomgang av teksten i læringsutbytta i emne 1
- forklare tydelegare kva som ligg i «ei større avsluttande emneprøve»

- vurdere den oppsette litteraturen i emne 3
- formulere vurderingsforma klarare i emne 3
- gje nettstudentar noko meir informasjon om korleis undervisningsformer og læringsaktivitetar skal organiserast på nett mellom samlingane
- gje meir konkret informasjon om organisering og omfang av fagleg rettleiing
- gje informasjon i studieplanen om forventa responstid frå lærar på innleverte oppgåvesvar og førespurnader frå studentar
- språkleg gjennomgang og endring av filnamn for studieplanen
- beskrive i studieplanen omfanget av fagsamtalane studenten kan få med lærarane utanom samlingane
- skissere nettbaserte læringsaktivitetar meir detaljert for å gjere det klarare for søkjaren til nettstudiet/nettstudenten korleis tida mellom samlingane skal brukast
- ved utlysing av stillinga sikre at den som blir tilsett har formelle kvalifikasjonar for stillinga (fagleg ansvarleg)
- gjere det tydelegare kva som er utgangspunkt for innhaldet i munnleg eksamen

4 Tilvarsrunde

NOKUT tok 18. august 2017 imot tilbakemelding frå søkjaren, på vår innleiande administrative vurdering og vurderinga til dei sakkunnige i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkjarens tilbakemelding på den sakkunnige vurderinga, og dei sakkunnige si tilleggsvurdering av dei først underkjente krava.

4.1 Søkjarens tilbakemelding

Syner til brev datert 23.06.2017, og sender med dette tilsvar på utkast til rapport. Tilsvaret inneheld punktvisse tilbakemeldingar, og eventuelle endringar er dokumentert i vedlegga til tilsvaret.

Tilsvar - konklusjon etter innleiande vurdering:

Forskrift for Fagskolane i Hordaland er vedteke av styret 05.05.2017 og publisert på Norsk lovtidend; <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-05-05-612>.

Styret for Fagskolane i Hordaland har vedteke forskrifta etter ei høyringsrunde og tilbakemeldingane frå NOKUT i sak 17/01104, og på bakgrunn av dette er:

- “§ 2-3 Spesielle opptakskrav” tatt ut av forskrifta
- “§ 6-1 Mindre endringar i forskrifta” tatt ut av forskrifta
- “§ 3-3 Skikkavurdering” endra slik at det kjem fram at paragrafen ikkje er trådt i kraft enda som følgjer:
 - Nytt tredje ledd: (3) Denne paragraf trer ikkje i kraft før Kunnskapsdepartementet har fastsett forskrift om skikkavurdering.
- “§ 4-1 Utestenging og bortvising” er endra slik at det tydeleg kjem fram at det er den lokale klagenemnda som fattar vedtak:
 - <https://lovdata.no/forskrift/2017-05-05-612/§4-1>
- “§ 5-2 Framgangsmåte og fristar” er endra slik at det kjem fram at rektor vurderer klagen før den eventuelt vert sendt vidare til klageinstans:
 - (1) Alle klager skal sendast til den einskilde fagskule ved rektor. Rektor skal - som den som har fatta vedtak i første instans - vurdere om det er grunn til å oppheve vedtaket. Dersom rektor ikkje finn grunn til å oppheve vedtaket sender rektor klaga til handsaming for ny sensur eller til handsaming i den lokale klagenemnda.

Instruks for lokal klagenemnd for Fagskolane i Hordaland er endra slik at det kjem fram at leiar og vara for leiar ikkje kan vere tilsett ved Fagskolane i Hordaland. Oppdatert instruks som er vedteke i styret 05.05.2017 er lagt ved.

Tilsvar - sakkunnig vurdering av utdanninga

Syner til sakkyndig rapport for søknaden om godkjenning av fagskuleutdanning innan Lokal matkultur og takkar for grundig og god tilbakemelding. Vi ser at dei føreslåtte endringane vil gjere studiet betre og har i hovudsak endra våre dokument i samsvar med deira anbefalingar.

Her nemner vi dei kulepunkta som dei sakkyndige i pkt 3.9 meiner MÅ endrast og syner til kor det er gjort endringar i vedlegg:

- *Gå gjennom dei samla læringsutbytteformuleringane og forbetra dei språkleg*
Vi har forbetra dei overordna læringsutbytta språkleg, etter komiteens anbefalingar. Sjå vedlagt studieplan s 6-8
- *Korrigere læringsutbytteformuleringar i emne 3*
Vi har forbetra læringsutbytteformuleringane i emne 3, etter komiteens anbefalingar. Sjå vedlagt studieplan s 20-21

- *Få entreprenørskapstemaet tydelegare fram i praksis i bedrift*
Vi har teke inn eit ekstra fast læringsutbytte for praksis i bedrift, for å sikre at entreprenørskapstemaet kjem meir med i praksis. Det vert då 2 felles læringsutbytte for praksis i bedrift, i tillegg skal studentane velje 1-2 eigne mål. I dette emnet skal det og gjennomførast praktiske prosjekt i skule, der dei får enda praksis knytt til entreprenørskapstemaet. For endringar sjå vedlegg praksis i bedrift.
- *Sørge for at det er samsvar mellom oppgjevne stillingskategoriar og formell utdanning hos dei tilsette*
Det er mange stillingar til dette nye studiet, som ikkje er tilsett. Ved tilsetjingar skal ein følgje rutineane for Fagskolen i Hordaland og kravspesifikasjonane for undervisningspersonell og sensorar på Lokal matkultur. Sjå vedlegg kravspesifikasjon undervisningspersonell – sensor. Vedlagt tabell 1 syner no berre dei som er tilsette i Hordaland fylkeskommune og stillingsstørrelsar som det er trong for å tilsetje.
- *Legge inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell at alle fagleg tilsette i studiet må ha gjennomgått innføringskurs i korleis dei skal drive nettstudiar (vektlegging både på pedagogisk tilrettelegging og tekniske verktøy)*
Undervisningspersonell skal gjennom innføringskurs for nettstudiar, som omfattar både teknisk bruk av pedagogiske verktøy og pedagogisk tilrettelegging. Dette var beskrive i sjølve søknaden og er no teke inn i kravspesifikasjonane. Fagskolen i Hordaland har og fått midlar til E-læringsprosjekt og skal verte enda betre på å drive nettstudiar. Dette kjem også denne utdanninga til gode. Sjå vedlegg kravspesifikasjon undervisningspersonell - sensor
- *Må gjere greie for korleis sensorar utan formell pedagogisk utdanning eller røynsle frå undervisning og vurdering skal få opplæring i sensorarbeid*
Fagskolen i Hordaland planlegg å utvikle eit nettkurs for sensorar, e-læringskurs med kvittering, som dei må gjennom i framkant av sensorarbeidet. Dette er ikkje klart pr i dag, men vert jobba med framover.

I tillegg til Må-punkta har dei sakkyndige ein del punkt som dei meiner vi bør endre, dette har vi og funne hensiktsmessig å endre. Punkta vi bør endre i pkt 3.9 er nemnt her, saman med kor / korleis det er følgt opp:

- *Innleie studieplanen med ein tydeleg definisjon på kva som er meint med lokal matkultur i denne utdanninga*
Dette er utdjupa i innleiinga i tråd med komiteens anbefaling. Sjå vedlagt studieplan s 3
- *Gjere ein kritisk gjennomgang av læringsutbytta i emne 1*
Vi har endra på ein del ord og omgrep, etter komiteens anbefalingar. Sjå vedlagt studieplan s 17-18
- *Forklart tydelegare kva som ligg i « ei større avsluttande emneprøve»*
Her ser vi at dette kom fram litt annleis enn det var tenkt og det er endra under alle emne til at det skal gjennomførast ein emneprøve som er ein del av standpunktvurderinga i emnet. Emneprøve omfattar alle tema i emnet.
- *Vurdere den oppsette litteraturen i emne 3*
Vi har teke inn den anbefalte litteraturen og teke ut andre på lista. Sjå endringar i vedlagt studieplan s 34-35
- *Gje nettstudentar noko meir informasjon om korleis undervisningsformer og læringsaktivitetar skal organiserast mellom samlingane*

Det er teke inn i studieplanen at det skal vere ei fast forelesning, innlevering eller liknande kvar veke for nettstudentane, for å sikre kontinuerleg arbeid med studiet. Sjå vedlagt studieplan s 15.

- *Gje meir konkret informasjon om organisering og omfang av fagleg rettleiing*
Studentane får fagleg rettleiing etter behov, med inntil 2 fagsamtalar pr emne kvart semester. For emne 9 og 10 kan studenten avtale inntil 3 timar rettleiing. Sjå studieplan s 14 og 15.
- *Gje informasjon i studieplanen om forventa responstid frå lærar på innleverte oppgåvesvar og førespurnader frå studentar*
Dette sto skrevet i søknaden og er no teke inn i studieplanen. Tilbakemelding på innleveringar skal skje innan 2 veker. Responstid på andre henvendingar frå student er på 48 timar på vekedagar. Sjå vedlagt studieplan s 14.
- *Språkleg gjennomgang og endring av filnamn for studieplanen*
Noko usikkert på kva fil dei har funne med feil filnamn, men det kan gjelde ei fil med ei undersøking som vart gjort veldig tidleg i arbeidet med dette studiet og der studiet hadde eit anna namn. Sjølve undersøkinga var relevant og difor lagt ved søknaden. Tek dette til etterretning og skal sjekke aktuelle filnamn før publisering.
- *Beskrive i studieplanen omfang av fagsamtalar studentane kan få med lærar utanom samlingane*
Fagsamtalane skal skje etter behov, men kan vere inntil 2 fagsamtalar for kvart emne pr semester. For emne 9 og 10 kan studenten avtale inntil 3 timar rettleiing. Sjå studieplan s 14 og 15.
- *Skissere nettbaserte læringsaktivitetar meir detaljert for å gjere det klarare for søkjaren til nettstudie/ nettstudenten korleis tida mellom samlingane skal brukast*
Det vert ei fast digital førellesning, innleveringsoppgåve eller liknande kvar veke, for å sikre studentane ei kontinuerleg arbeid med studiet. Sjå vedlagt studieplan s 15.
- *Ved utlysing av stillinga sikre at den tilsette har formelle kvalifikasjonar for stillinga (fagleg ansvarleg)*
Fagleg ansvarleg er ikkje tilsett hjå Fagskolen i Hordaland, dette er ei stilling som skal lysast ut. Vi legg ved ny tabell 3: Fagleg ansvarleg. Nytilsetjingar skal følgje tilsetjingsrutinane for Fagskolen i Hordaland og kravspesifikasjonar for Lokal matkultur.
- *Gjere det tydlegare kva som er utgangspunkt for innhaldet i munnleg eksamen*
Utgangspunktet for munnleg eksamen er gjort tydlegare. Sjå studieplanen s 32.

Vedlegg som synleggjer endringane:

- instruks klagenemnd
- studieplan for Lokal matkultur
- praksis i bedrift
- kravspesifikasjon undervisningspersonell – sensor
- tabell 1: Undervisningspersonalet knytt til utdanninga: Lokal matkultur
- tabell 3: Fagleg ansvarleg

4.2 Sakkunnig tilleggsvurdering

Tilleggsvurdering av tilsvar til «Tilbydar må få entreprenørskapstemaet tydelegare fram i praksis i bedrift»

Tilbydar har teke inn eit fast læringsutbytte for praksis i bedrift for å sikre at entreprenørskapstemaet kjem meir med i praksis. Dette er dokumentert gjennom endringar i beskriving av praksis i bedrift, skjema for praksisavtalar, og studentanes skjema for refleksjon frå praksisperioden.

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilleggsvurdering av tilsvar til «Tilbydar må legge inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell at alle fagleg tilsette i studiet må ha gjennomgått innføringskurs i korleis ein skal drive nettstudiar (vektlegging både på pedagogisk tilrettelegging og tekniske verktøy)»

Tilbydar har lagt inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell at alle fagleg tilsette i studiet må ha gjennomgått innføringskurs i korleis ein skal drive nettstudiar.

Ja, kravet er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilleggsvurdering av tilsvar til «Tilbydar må gå gjennom dei samla læringsutbytteformuleringane og forbetre dei språkleg» og «Tilbydar må korrigere læringsutbytteformuleringane i emne 3»

Tilbydar har følgd kravspesifikasjonen på begge punkta om læringsutbytteformuleringar.

Ja, krava er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilleggsvurdering av tilsvar til «Tilbydar må sørge for at det er samsvar mellom oppgjevne stillingskategoriar og formell utdanning hos dei tilsette» og «Tilbydar må gjere greie for korleis sensorar utan formell pedagogisk utdanning eller røymsler frå undervisning og vurdering skal få opplæring i sensorarbeid»

Det er samsvar mellom oppgjevne stillingskategoriar og formell utdanning hos dei tilsette, og gjort klart korleis sensorar utan formell pedagogisk utdanning skal få opplæring i sensorarbeid.

Ja, krava er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

Tilleggsvurdering av tilsvar til bør-punkta

Tilbydar har også følgd tilrådingane i bør-punkta om å gje ein tydeleg definisjon på *lokal matkultur* i denne utdanninga, sett opp meir relevant litteratur i emne 3 og presisert krava ved utlysning av stillinga som fagleg ansvarleg.

Tilbydar har vidare tatt omsyn til bør-punkta som gjeld klargjering og synleggjering av det pedagogiske opplegget for nettstudentane.

Dei følgjande bør-punkt er dekkja med utvida informasjon på side 14-15 i studieplanen: Tilbydar bør:

- gje nettstudentar noko meir informasjon om korleis undervisningsformer og læringsaktivitetar skal organiserast mellom samlingane.
- gje meir konkret informasjon om organisering og omfang av fagleg rettleiing.
- gje informasjon i studieplanen om forventta responstid frå lærar på innleverte oppgåvesvar og førespurnader frå studentar.
- beskrive i studieplanen omfang av fagsamtalar studentane kan få med lærar utanom samlingane.
- skissere nettbaserte læringsaktivitetar meir detaljert for å gjere det klarare for søkjaren til nettstudie/ nettstudenten korleis tida mellom samlingane skal brukast.

Ja, krava er oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

4.3 Endeleg konklusjon frå sakkunnig komité

Utdanninga bør godkjenast.

4.4 NOKUTs administrative tilleggsvurdering av grunnleggjende forutsetningar

Fagskolane i Hordaland har retta opp i alle manglane i forskrift og instruks for lokal klagenemnd som vi peikte på i utkastet til rapport. Mellom anna avsnittet om utestenging og bortvising i forskrifta, er endra etter våre råd.

Vi ser at formuleringa «styret ved klagenemnda» også er nytta i «§ 2-3. Krav til politiattest» i forskrifta. Neste gong de skal gjere endringar i forskrifta, foreslår vi at de fjernar «styret ved» også frå denne paragrafen, for å klargjere at det er klagenemnda som fattar vedtak.

Vi ser også at § 5-2 (5) i forskrifta krev at ein skriftleg klage skal innehalde grunngjeving for klagen. De kan skrive at klagen *bør* innehalde ei grunngjeving for klagen, men dette kan ikkje vere eit krav. Vi gjorde dessverre ikkje tilbydar oppmerksom på denne mangelen i den innleiande vurderinga. Vi set som vilkår at tilbydar rettar opp i mangelen.

Krava i § 3-1 «Grunnleggjende forutsetningar for å tilby fagskoleutdanning» i fagskoletilsynsforskriften er elles oppfylt på ein tilfredsstillande måte.

5 Vedtak

NOKUT vurderer dei faglege krava for godkjenning av *lokal matkultur*, 120 fagskolepoeng stadbasert undervisning og nettbasert undervisning med samlingar, ved NOKUT som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanninga.

Vedtaket gjeld utdanninga som er beskrive i søknaden av 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjeld for nettbasert undervisning med samlingar og stadbasert undervisning ved studiestaden Hjeltnes.

Vedtaket er fatta med heimel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skriva på bakgrunn av

- søknad datert 1. mars 2017, NOKUTs saksnummer 17/01103-1
- tilsvar datert 18. august 2017, NOKUTs saksnummer 17/01103-7

Vedlegg 1:

Sakkunnig komité

Krava til sakkunnige står i fagskoletilsynsforskriften, kapittel 2. Dei sakkunnige skal vurdere om søknaden oppfyller krava for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkunnige komiteen har bestått av dei følgjande medlemmane:

- **Førsteamanuensis Eldbjørg Fossgard, Høgskulen på Vestlandet, avd. Bergen**
Fossgard har sidan 2010 vore tilsett som førsteamanuensis ved Høgskulen på Vestlandet, avd. Bergen, (tidlegare «Høgskolen i Bergen»). Her har ho hovudsakleg forska på mat og måltid i skole og barnehage. Fossgard har saman med kollegaar gjennomført forskingsprosjekt om mat og måltid i barnehagen, innføring av sjømat i skolen, og kartlegging av mat og måltid i SFO og vidaregåande skole. I eit tverrfagleg skulematprosjekt (ProMeal) har dei undersøkt skulematordningane i Norden, med mellom anna vektlegging på betydinga av skulemat for barns kosthold, og på barns oppfatningar og erfaringar frå ulike måltidsordningar. Fossgard si formelle utdanning er magistergrad i etnologi (kulturvitskap) frå Universitetet i Bergen og treårig lærarutdanning frå Oslo. Vidare har ho ein doktorgrad frå Universitetet i Bergen om kvinner, arbeid og sosial posisjon (*Arbeid, posisjon og holdningar. Kvinner på vestnorske gardsbruk 1930 – 1990*). Fossgard har yrkeserfaring frå konservatorarbeid, undervisning på universitet og høgskule og forskning i ulike matkulturelle tema. Ho har også skriva boka *Vossamat* (2007), saman med Henry Notaker.
- **Høgskulelektor Anne Breen, HiOA**
Breen har fagbrev som institusjonskokk, og etter dette har ho mellom anna tatt treårig yrkesfaglærarutdanning innan restaurant- og matfag og mastergrad i yrkespedagogikk frå HiOA. Breen har også ei etterutdanning i kosthald, ernæring og helse for ulike befolkningsgrupper og eit årsstudium i personalutvikling og leiing. Breen har mellom anna arbeida som kokk ved Holtekilen folkehøgskole, som assisterande kjøkkensjef ved Gardermoen Flystasjon, og som kjøkkensjef ved Nes Sykehjem. Inntil nylig jobba Breen som yrkesfaglærer ved Sentrum vidaregåande skole og lærlingkoordinator i Hedmark Fylkeskommune. Frå 2015 har ho vore tilsett som høgskulelektor ved yrkesfaglærarutdanninga for restaurant- og matfag, Høgskolen i Oslo og Akershus. Her underviser ho mellom anna i hygiene og mikrobiologi, entreprenørskap, ungdomskultur og utdanning, entreprenørielle prosessar og bransjekunnskap. Breen har også vore gjesteførelsar ved Dublin Institute of Technology, Food & Culinary Arts, med tema «traditional Norwegian food».
- **Leiar for læringsteknologi Anders Nome, Høgskolen Kristiania**
Anders Nome har jobba med nettbasert utdanning i nesten 15 år i NKS Nettstudier, både som undervisningsansvarleg, pedagogisk leiar, og utviklingssjef. Her har han hatt ansvar for alt frå administrasjon av kursportefølje, utvikling av pedagogisk strategi og pedagogisk kvalitetssikring ved utvikling og drift av nettkurs, til pedagogisk og teknisk ansvar for utvikling og drift av NKS' nettkurs og læringsplattform. No er NKS ein del av Høgskolen Kristiania, og han er no leiar for læringsteknologi der. Anders Nome har ein Master i

pedagogikk frå NTNU. Hovudoppgåva ved NTNU handla om opplæring og kommunikasjon via nye medium. Nome har også jobba som pedagogisk konsulent i Telenor og som rådgivar IKT/fjernundervisning i fleksibel lærarutdanning (PPU) ved NKH (NMBU). Han har dei siste 10 åra hatt ulike verv i Fleksibel Utdanning Norge, og sit i dag i styret. Han er også varamedlem i styret til Norgesuniversitetet.

Sakkunnige skal ikkje ha oppgåver ved fagskolen eller ha andre tilknytingar til tilbydar som kan gjere dei inhabile. Dei sakkunnige har erklært at dei ikkje er inhabile i saka.

Søklarinstusjonen har fått høve til å uttale seg om NOKUT sitt forslag til sakkunnige, og har inga merknader.

Fagskolen i Hordaland
Pb.1876
5817 BERGEN

Saksbehandler: Nicholas Johansen

Vår ref: 17/01104-12

Vår dato: 06.11.2017

Deres ref:

Deres dato:

Fagskolen i Hordaland - Vedtak om godkjenning av fagskoleutdanningen CNC og robotteknologi - Nettbasert med samlinger - 120 fagskolepoeng

Vi viser til søknaden om godkjenning av fagskoleutdanningen *CNC og robotteknologi*.

NOKUT har godkjent de administrative sidene ved utdanningen

Systemet for kvalitetssikring er godkjent. Styringsordningen og reglementet er tilfredsstillende.

Vedtaket

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *CNC og robotteknologi*, 120 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Fagskolen i Hordaland som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden til fristen 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Fagskolen i Hordaland (Bergen).

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

Bakgrunn for vedtaket

Vi har fattet vedtak om godkjenning basert på vår vurdering av de administrative sidene ved utdanningen, den sakkyndige rapporten, tilsvaret deres og tilleggsvurderingen fra de sakkyndige.

Godkjenningen forutsetter at dere starter opp utdanningen innen to år

Godkjenningen er gyldig fra vedtaksdatoen. Det er et vilkår for godkjenningen at utdanningen startes opp innen to år fra vedtaksdatoen. Dersom dere ikke har startet opp utdanningen innen to år, vil godkjenningen automatisk opphøre.

Dere kan søke om endringer i den godkjente utdanningen

NOKUT forventer at dere følger opp anbefalinger i den vedlagte rapporten i den videre utviklingen av utdanningen. Dersom dere gjør endringer i utdanningens samlede læringsutbytte, må dere søke NOKUT om godkjenning av endringene jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-8. Dersom dere ellers foretar endringer som gjør at utdanningen avviker vesentlig fra det som er godkjent, må dere også søke om å få godkjent disse endringene. Ta kontakt med NOKUT dersom dere er i tvil om dere må søke om godkjenning for endringene dere gjør.

Dere kan velge om dere vil tilby utdanningen på heltid eller deltid

Dersom utdanningen er godkjent som heltidsstudium, kan dere også tilby den som deltidsstudium ved samme studiested uten å søke NOKUT. På samme måte kan dere tilby et godkjent deltidsstudium som heltidsstudium ved samme studiested. Begge disse endringene forutsetter at dere følger samme undervisningsmodell, og at utdanningen ellers er i samsvar med godkjenningen.

Dere må rapportere til Statistisk sentralbyrå og DBH Fagskolestatistikk

Statistisk sentralbyrå (SSB) vil tildele denne utdanningen en NUS-kode. Dere skal bruke koden i all rapportering til SSB og til DBH Fagskolestatistikk.

Med hilsen

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Helén Sophie Haugen
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk signert.

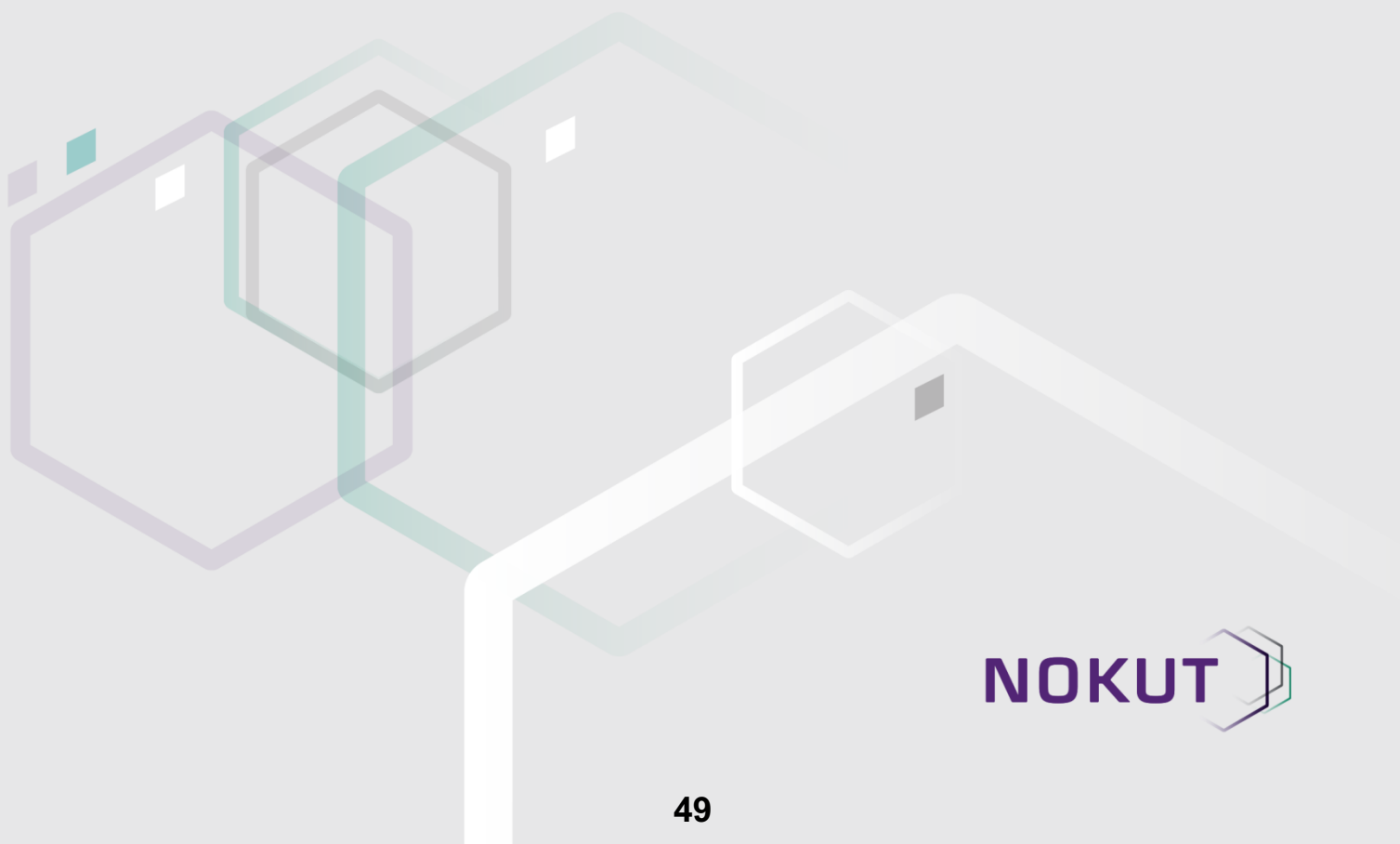
Kopi til: DBH Fagskolestatistikk
Fagskolen i Hordaland v/Birte Markeseth Aasen
Det kongelige kunnskapsdepartement
Statens lånekasse for utdanning
Statistisk sentralbyrå Seksjon for utdanningsstatistikk

Vedlegg: CNC og robotteknologi

CNC og robotteknologi

Fagskolen i Hordaland

Oktober 2017



NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen i Hordaland
Utdanningstilbudets navn:	CNC og robotteknologi
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Knut Berg Kaldestad, Kristine Ludvigsen og Ole Kristian Thoresen
Dato for vedtak:	31. oktober 2017
NOKUTs saksnummer	17/01104

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling, jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Ole Kristian Thoresen
- Knut Berg Kaldestad
- Kristine Ludvigsen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen av *CNC og robotteknologi* samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 31. oktober 2017

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	1
2.1	Oppsummering	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	5
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	6
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	9
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	2
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	5
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	7
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	10
4	Tilsvarsrunde	12
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	12
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	16
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	16
4.4	Merknad fra NOKUTs saksbehandlere	16
5	Vedtak	17
6	Dokumentasjon	17

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskolen i Hordaland søkte NOKUT 21. februar 2017 om godkjenning av *CNC og robotteknologi* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 120 fagskolepoeng som gis på heltid over to år og deltid over 3 år. Undervisningen vil være nettbasert med samlinger på Nordnes (Bergen). Det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av utvalgte grunnleggende forutsetninger som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Der det forekommer «dere» er det en henvendelse til søkerinstitusjonen.

Vi har i dette dokumentet kun sett på elementer som har blitt endret som følge av endringen av fagskolelov som trådte i kraft 1. juli 2016. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at tilbyder oppfyller kravene.

2.1 Oppsummering

Vi finner noen forhold ved søknaden som må korrigeres, men konkluderer med at tilbyder i tilstrekkelig grad oppfyller kravene i fagskoleloven til å sendes til sakkyndig vurdering. For å få vedtak om godkjenning må forholdene påpekt i punkt 2.2.1 rettes opp i tilsvarsrunden.

Vurderingen ble oversendt tilbyder sammen med forslaget til sakkyndige komité, jf. NOKUTs sak 17/01104-2. Vi gjengir her kun konklusjonen.

Konklusjon

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering, men for å få vedtak om godkjenning må tilbyder

- Fjerne § 2-3 Spesielle opptakskrav
- Fjerne § 6-1 Mindre endringer i forskrifta
- La det fremgå av *Instruks for klagenemnd for Fagskolane i Hordaland* at nemndas leder og vara ikke kan være ansatt ved institusjonen

Tilbyder bør

- Endre § 3-3 Skikkavurdering slik at det kommer frem at dette ikke er trådt i kraft enda
- Tydeliggjøre at det er den lokale klagenemnda som fatter vedtak i § 4-1 Utestenging og bortvising
- Beskrive at rektor vurderer klagen før den eventuelt sendes videre til klageinstansen i § 5-2

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Fagskolen i Hordaland har påpekt et behov for økt kompetanse innen elektromekaniske produksjonsprosesser i industrien. Tilbyder søker om å utvide fagskoletilbudet med en ny linje innen CNC og robotteknologi for å imøtekomme dette behovet. Det er positivt at fagskolen i Hordaland viser til bredt samarbeid og at mangelen på kompetanse ble kartlagt sammen med flere relevante parter.

Søknaden presenterer et godt utdanningstilbud, hvor den nødvendige flerfaglige kompetansen innen maskinfag, elektrofag og informasjonsteknologi er godt dekket i studiets emner. Men vi har funnet flere feil, mangler og uklarheter som må tas tak i før vi kan anbefale at utdanningen godkjennes. Vi tror at tilbyder vil kunne bruke tilsvarsrunden på å få på plass en god utdanning.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Det generelle grunnlaget for opptak er:

- Fullført og bestått videregående opplæring med relevant fagbrev/svennebrev
Eller
- Minst 5 års relevant praksis uten fagbrev, og med realkompetanse i felles allmenne fag som tilsvarer Vg1 og Vg2 i yrkesfaglige utdanningsprogram.

Søkere som kan dokumentere at de skal gjennomføre fagbrev/svennebrev etter opptaksfristen, kan tildeles plass på vilkår om bestått prøve.

Fagskoleutdanninger skal bygge på relevante utdanningsprogram i videregående opplæring. I søknaden og studieplanen angis 29 fagbrev/svennebrev fra retningen *teknologi, industri og produksjonsteknikk* (TIP) som gir grunnlag for opptak. Det fremgår hvordan realkompetansevurdering skal utføres.

Vi finner at opptak på grunnlag av TIP er tilfredsstillende. Tilbyder må imidlertid konkretisere i studieplanen hvilken type kvalifikasjoner som kan inngå i «5 års relevant arbeidserfaring»; Bestemmelsene om opptak på bakgrunn av realkompetanse bør være så godt beskrevet at en søker forstår om han/hun har mulighet til å få opptak eller ikke.

Konklusjon

Nei, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må konkretisere hva som utgjør relevant arbeidserfaring for realkompetansevurdering.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

FiH viser til prosjektsamarbeid med Høgskulen på Vestlandet, Osterøy videregående skole, Osterøy nærings samarbeid og industribedrifter. Prosjektet hadde fokus på kompetanseutvikling i CNC og robot-næringsmiljø i Hordaland og avdekket et behov for kompetanse på fagskolenivå innen dette feltet.

Det er bekreftet samarbeid med Osterøy videregående skule, 27. februar 2017. I avtalen står blant annet følgende: «Vi har avtale med Fagskolen i Hordaland om bruk av skolens verkstedhaller, relevante maskiner og undervisningsrom til bruk i undervisningen til fagskoleutdanning i *CNC og robotteknologi.*» Fra denne setningen så er det ikke klart hvilken skole som har tilgang hvor, dette fremgår ikke i avtalen.

Det er inngått samarbeidsavtaler med følgende bedrifter: Apply Leirvik, Gunnebo Anja Industrier AS, Intermec AS, K. Lerøy Metallindustri AS, Kværner på Stord, Mjøs Metallvarefabrikk AS og Wärtsilä Norway AS. Vi anser samarbeidspartnerne som tilfredsstillende for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Avtalene er datert 01.03.17 og er gyldige til de sies opp av en av partene. I avtalene forplikter bedriftene seg til å:

- holde foredrag/informasjon om ulike avtalte temaer
- ta i mot besøk fra FiH på aktuelle byggeplasser/prosjekter
- kunne tilby problemstillinger/oppgaver som studentene kan bruke i hovedprosjektene sine
- kunne tilby utplasseringsmulighet for studenter i forbindelse med hovedprosjektene
- delta i evalueringsmøter hvor partene kan komme med faglige innspill

Det er lagt ved en spørreundersøkelse som retter seg mot samarbeidspartnerne, «Samarbeid med Fagskolen i Hordaland, årlig evaluering». Her kan samarbeidspartnerne gi FiH en statusoppdatering på punkter som både er generelle og er relevante for avtalen.

Søknaden omtaler ikke deltakelse i faglige nettverk og dette må tilbyder derfor redegjøre for.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- konkretisere samarbeidsavtalen med Osterøy vidaregåande skule. Dette er punkter som må med:
 - Avtalens varighet
 - Tilgjengelighet – tidspunkt
 - Tilgjengelighet ved særskilte anledninger, for eksempel når undervisningstidspunkt må flyttes
 - Tilgjengelig utstyr
- redegjøre for hvilke relevante faglige nettverk de deltar i

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for utdanningen

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for utdanningen

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen har et omfang på 120 fagskolepoeng («fp»). I søknaden er det totale antall arbeidstimer for studenter beskrevet med 1750 timer per år. 998 av disse er lærerstyrte aktiviteter og 752 egenstudier. Dette er innenfor kravet om et arbeidsomfang på 1500–1800 timer per år for fagskoleutdanninger på heltid.

I studieplanen er det satt opp en gjennomføringsmodell for studiet med emneoversikt og fagskolepoeng for ordinær og nettbasert deltidsutdanning. I denne oversikten kommer det frem antall arbeidstimer studentene må påberegne i hvert emne, fordelingen mellom undervisning/veiledning og egenarbeid, og antall fagskolepoeng pr studieenhet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Tilbyder begrunner læringsutbyttets relevans med et behov innen næringslivet på Vestlandet, og at de er utarbeidet i tett samarbeid med lokalt næringsliv og samarbeidende utdanningsinstitusjoner.

Det er utarbeidet læringsutbyttebeskrivelser (LUB) i den aktuelle søknaden for utdanningen som helhet (overordnet LUB) og for hvert enkelt emne i studieplanen.

Overordnet LUB synes å være utformet i tråd med NKR og er relevante for yrkesfeltet.

Struktur

Utdanningens overordnede LUB er tydelig inndelt i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Utbyttene synes å være plassert i riktig kategori, men det andre punktet under generell kompetanse synes mer å være en ferdighet.

Nivå

Det er tydelig at LUB ligger på nivå 5.2 i NKR. Dette er særlig tydelig fordi tilbyder har benyttet kjernebegrepene fra NKR (for eksempel «kan vurdere», «kan oppdatere» og «kan reflektere»).

Utformet som kompetansebeskrivelse

LUB er skrevet som en kompetansebeskrivelse: Det fremgår at utbyttene er noe kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Vi mener at LUB har en tydelig faglig profil: Innholdet i LUB er tydelig faglig tilknyttet arbeid med CNC og robotteknologi.

For en enda tydeligere fremstilling kan vi anbefale å konkretisere noe hva som er relevante «normer, standarder, lover, forskrifter og teknisk dokumentasjon» (femte punkt under *kunnskaper*).

I søknadsskjemaet har tilbyder skrevet at ingen punkter fra NKR er utelatt. Det er imidlertid to punkter fra NKR vi ikke finner i utdanningens LUB under *kunnskaper*:

- kandidaten har bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet
- kandidaten kjenner til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- legge til / gjøre rede for manglende punkter i fra NKR
 - kandidaten har bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet
 - kandidaten kjenner til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Tilbyder bør

- vurdere om det andre punktet under generell kompetanse skal være en ferdighet
- å konkretisere noe hva som er relevante «normer, standarder, lover, forskrifter og teknisk dokumentasjon» (femte punkt under *kunnskaper*)

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningen *CNC og robotteknologi* skal møte industriens behov innen elektromekaniske produksjonsprosesser. I denne utdanningen refererer CNC til datastyrte sponfraskillende- og additive maskiner (slik som 3D printere) som ofte brukes i tilvirkning av maskindeler eller prototyping. «Studenten skal etter endt utdanning kunne lede utvikling av nye produksjonsprosesser, automatisere produksjonsprosesser og vedlikeholde produksjonsprosesser og maskiner.»

Både CNC og robotteknologi er tilstrekkelig faglig vektlagt gjennom studiet. Fagene CNC og produksjonsteknologi (15 fp) og Robotikk, bildebehandling og programmering (15 fp) utgjør 1/4 av studiets totale 120 fp. I tillegg inngår fagene elektro grunnlagsfag m/lab (15 fp), mekaniske grunnlagsfag m/lab (15 fp) og konstruksjonsteknikk (10 fp), som alle er relevante for CNC og robotteknologi.

Navnet CNC og robotteknologi er godt dekkende for studiet. Studentene får både teoretisk og praktisk læringsutbytte innen begge grenene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

I utdanningen inngår de obligatoriske emnene: realfaglige redskap; yrkesrettet kommunikasjon; og ledelse, økonomi og markedsføring (LØM). Videre undervises det i elektro- og mekaniske grunnlagsfag; HMS, kvalitetssikring og prosjektledelse; konstruksjonsteknikk; robotikk, bildebehandling og programmering; og CNC og produksjonsteknologi. Det hele avsluttes med et hovedprosjekt.

De fleste emnene ser ut til å være godt dekket gjennom litteraturen. Temaet «faglig ledelse» i emne F ser ikke ut til å være dekket i litteraturlisten, Del 3 av studieplanen.

Emne I, s. 43 i studieplanen, ser ut til å ha feil navn. På side 43 heter det Produksjonsteknologi og ikke CNC og produksjonsteknologi.

Studiets emner dekker i stor grad læringsutbyttet, men følgende punkt fra utdanningens læringsutbytte må forbedres:

Kunnskaper:

«- har kunnskap om kalibrering og etablering av sporbarhet i målinger»

Det er ingen av emnene som nevner kunnskap om kalibrering. Målinger er kun nevnt i emne D for elektroniske kretser. Siden de fleste maskiner og instrumenter trenger å kalibreres, så hadde det muligens vært relevant å ha dette som en del av emne H (Robotikk, bildebehandling og programmering) og emne I (CNC og produksjonsteknologi).

Ferdigheter:

«- kan gjennomføre vedlikeholdsarbeid innenfor robotisering og CNC, og gjøre rede for valg av vedlikeholdsstrategi»

Vedlikeholdsarbeid er en av ferdighetene som er dekket av emne H (Robotikk), men dette dekkes ikke av emne I (CNC). Vedlikeholdsstrategier dekkes ikke i noen av emnene.

«- kan gjøre rede for det måletekniske fundamentet, vurdere og kvalitetssikre målesystemer, usikkerhetsberegninger og behandle måleresultater»

Det går ikke klart frem hvilke emner som dekker dette punktet.

Generell kompetanse:

«- kan sette opp en stikkprøveplan for en produksjon»

Det går ikke klart frem hvilket emne som dekker dette.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- dokumentere hvilket emne(r) som dekker kalibrering
- vise at vedlikeholdsarbeid er et av ferdighetene innen emne I (CNC) og dekke temaet vedlikeholdsstrategier
- vise hvilket emne som dekker punktet for det måletekniske fundament, vurdering og kvalitetssikring av målesystemer og usikkerhetsberegninger og behandling av måleresultater
- vise hvilket emne som dekker stikkprøveplan for en produksjon

Tilbyder bør

- korrigere navn for emne I
- legge til litteratur for temaet «faglig ledelse» om dette ikke er dekket

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Her tar vi for oss hvorvidt utdanningens studieplan dekker elementene NOKUT sier en studieplan skal inneholde.

Utdanningens navn

Utdanningens navn står på framsiden av planen.

Opptakskrav

Opptakskravet for utdanningen er beskrevet i kapittelet Opptak og opptakskrav.

Omfang

Omfang og forventet arbeidsmengde er beskrevet i kapitelet Innhold i utdanningen. Her blir det presentert en oversikt som viser emnene og antall fagskolepoeng i hvert emne. I tillegg er omfanget av undervisningstid/lærerstyrte aktiviteter og egenstudier synliggjort for både heltidsstudiet og for det nettbaserte studiet.

Oppbygging/organisering av studiet

Studieplanen viser hvordan utdanningen organiseres både på fulltid over to år og deltid over tre år. Det er satt opp gjennomføringstabeller for heltidsstudium og nettstøttet studium, definert emnevis som viser antall fagskolepoeng pr studieenhet. På heltidsstudium går alle emnene over to studieenheter, mens på nettstøttet er det en blanding av to og tre studieenheter. På side 39 er hovedprosjektet angitt å være «emne I», dette skulle nok være «emne J» slik det er gjengitt andre steder i studieplanen.

Læringsutbytte og faglig innhold

De overordne læringsutbyttebeskrivelsene for studiene er beskrevet i kapitelet Mål for utdanningen, og læringsutbytte og faglig innhold for hvert emne er beskrevet i studieplanens Del 2 Emner og læringsutbytte.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Arbeidsformer er beskrevet på et generelt nivå i Del 1. I tillegg er det beskrevet i hvert emne hvilke undervisningsformer som skal benyttes i Del 2.

Arbeidskrav og vurderingsordninger

Arbeidskravene for hvert enkelt emne er beskrevet i emneoversikten. Arbeidskravene i aktuelle emner består av et definert antall innleveringer, prøver, lab, prosjekter og emneprøver. Vurderingen for utdanningen er beskrevet i Del 1, og det er beskrevet hvilke vurderingsformer som benyttes i det enkelte emne i Del 2.

Litteraturliste/læringsmidler

Studieplanen har en litteraturliste/bokliste som gir oversikt over den aktuelle litteraturen i hvert emne. Litteraturen som er oppgitt virker å være relevant for studiet. Videre er det oppgitt hva slags utstyr studentene trenger.

Generell vurdering

Studieplanen er godt utarbeidet og den beskriver studiet godt. Tilbyder må imidlertid lese korrektur og trekke inn vårt krav fra punkt 3.2.1 Opptak.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må lese korrektur og trekke inn vårt krav fra punkt 3.2.1 Opptak.

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Det er avsatt 4,2 lærerstillinger og 1,3 laboratoriestilling til både heltidsstudiet og det nettbaserte deltidsstudiet. I tillegg har skolen to rådgivere som jevnlig har kontakt med heltid og nettstudenter med tanke på særskilt tilrettelegging og individuell veiledning.

Heltidsstudenter har tilbud om veiledning hver dag, både i ordinær undervisning og i lærernes kontortid. Studentene på det nettbaserte studiet har tilgang til veiledning på ukesamlingene, slik som heltidsstudentene. Studentene kan ta kontakt med lærere gjennom oppmøte og gjennom ulike typer medier (SMS, e-post, telefon, sosiale medier og i læringsplattformen)

Mellom samlingene får deltidsstudentene oppfølging og veiledning via skolens læringsplattform. For det nettbaserte studiet er det lagt opp til 886 timer med organiserte aktiviteter per år. Av dette benyttes en tredel på samlingene og to tredeler til nettbasert veiledning og oppfølging mellom samlingene.

Generelt vurderer vi mulighetene studentene har for å få veiledning som tilfredsstillende. I denne vurderingen legger vi vekt på at heltidsstudentene og studentene på det nettbaserte studiet har mange muligheter til veiledning og oppfølging, både gjennom oppmøte på samlinger og ordinær undervisning, i lærerens kontortid og gjennom ulike typer medier, både i sosiale medier og i læringsplattformen. Det er lagt opp til en responstid på to dager på henvendelser og to uker for tilbakemelding på oppgaver.

Det legges opp til at alle studenter skal få nødvendig oppfølging og det er lagt til rette for mange mulige måter studentene kan komme i kontakt med lærere og administrasjon, Avdelingsleder for bygg og maskin har ansvar for å følge opp studentene. Vi mener at skolen må innføre en responstid på 24 timer for nettstudenter, da det kan være nødvendig med rask avklaring før innleveringer og prøver.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må ha en responstid på 24 timer for nettstudentene.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

I studieplanen er det beskrevet undervisningsformer som skal benyttes:

- lærerstyrt undervisning
- Forelesninger og videoforelesninger
- Gruppearbeid
- Klassediskusjoner
- Oppgaver
- Simuleringer
- Prosjektarbeid
- Presentasjoner
- Prøver
- Lab-øvelser
- Nettbasert undervisning med webinarer og oppgaver
- Veiledning
- Gruppeoppgaver og individuelle oppgaver
- Hospitering
- Gjesteforelesninger
- Ekskursjoner
- Nettbaserte simuleringprogram

Det kommer tydelig frem av studieplanen hvilke undervisningsformer og læringsaktiviteter som skal benyttes i de enkelte emnene. Vi mener aktivitetene det legges opp til både er relevante og varierte og at det er en god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene, aktivitetene og vurderingsformene. Dette er gjennomgående for alle emnene i planene. Et eksempel er emne B, Yrkesrettet kommunikasjon, som mellom annet legger vekt på at studentene skal ha kompetanse til å kommunisere, samarbeide og skape relasjoner med interne og eksterne aktører i bransjen og ha et kritisk og reflektert forhold til bruk av språk i yrket. Andre kompetanser for tema B er å kunne finne, vurdere, bruke og henvise til informasjon og fagstoff og fremstille dette slik at det belyser en problemstilling og å kunne reflektere over etiske problemstillinger i yrkessammenheng. I emnet legges vekt på gruppearbeid, klassediskusjoner, argumentasjon, deltakelse og prosjektarbeid med fremføringer. Komiteen mener aktivitetene som er beskrevet er særlig relevante for læringsutbyttebeskrivelsene for tema B.

Tilbyder beskriver at læringsplattformen (Itslearning og Google disk) skal være et sted for

- innlevering, veiledning og tilbakemeldinger på oppgaver
- ukentlige webinarer med toveis kommunikasjon. Disse blir tatt opp og gjort tilgjengelig for studenter som ikke har hatt mulighet til å delta.
- undervisningsvideoer
- kommunikasjon mellom studenter seg imellom og mellom studenter og faglig og administrativt ansatte
- informasjon
- oppgaver og quizer
- nettbaserte laboratorieøvelser

For å sikre samarbeid mellom studenter og mellom studenter og lærer er det krav om at en del av webinarene og deltakelse i virtuelle rom skal være obligatoriske. Hvor mye som er skal være obligatorisk er ikke oppgitt. Tilbyder må spesifisere i studieplanen hvor mye som skal være obligatorisk.

Lærerne bruker ulike digitale hjelpemidler, programvare og simuleringer i undervisningen. Eksempel i søknaden er videoundervisning/ konferanser, veiledning med «Big Blue Button» og bruk av ulike programvare, for eksempel VIEW, MY DAQ, Autocad, Melfa Basic, Ciro's Studio, og Iventor. Dette er relevante programmer.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gjøre rede for hva som er obligatorisk deltakelse i nettbaserte undervisningsaktiviteter.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Før vi går nærmere inn på de enkelte kravene i forskriften vil vi kommentere tilbyders kravspesifikasjon som helhet. NOKUT stiller krav om at

- kravspesifikasjonen må inneholde forholdstall mellom undervisningspersonalet og studenter
- kravspesifikasjonen må være fagspesifikk og tilpasset den utdanningen de søker godkjenning om

Kravspesifikasjonen inneholder ikke forholdstall og den er skrevet veldig generelt – ikke tilpasset utdanningen *CNC og robotteknologi*. Tilbyder må utforme en kravspesifikasjon for den omsøkte utdanningen, der kvalifikasjonskravene er konkretisert og relevante for akkurat denne utdanningen.

Fra søknaden så viser FiH til kontinuerlig kompetanseheving av tilsatte, der alle har avsatt tidsressurs til faglig- og pedagogisk kompetanseheving. Det er ikke beskrevet hvordan kompetanseheving blir oppfulgt og hvordan man sikrer at den ansatte har relevant eller oppdatert yrkeserfaring.

Formell utdanning

Kravspesifikasjonen angir at undervisers utdanning må minst være på det samme nivået som det undervises i. Der dette ikke tilfredsstilles må tilbyder vurdere om langvarig relevant yrkespraksis kan erstatte formell utdanning. Vi ser av oversikten over personell som skal tilknyttes utdanningen (Tabell 1) at hos FiH er den formelle utdanningen for faglærere på bachelornivå eller høyere og det er satt opp undervisningspersonell for alle hovedemnene.

Av undervisere i emne H, så er det ingen som viser til kompetanse innen industriroboter. Slik kompetanse er nødvendig for å lære studentene programmering av industrirobot og styring fra håndterminal.

Pedagogisk kompetanse

Det er krav til godkjent pedagogisk kompetanse eller at pedagogisk utdanning skal være påbegynt innen 2 år etter tilsetting.

To ansatte har startet på praktisk pedagogisk utdanning (PPU), de resterende i undervisningspersonellet ser ut til å oppfylle kravet til pedagogisk utdanning.

Pedagogisk ansvarlig

Den pedagogisk ansvarlige har PPU og 25 års undervisningserfaring. Det er ikke krav om at pedagogisk ansvarlig skal ha faglig relevant formell kompetanse, men vi synes det er positivt at han har bred teknisk kompetanse. Den ansvarlige er 100% tilsatt hos FiH og vil undervise 50 % i utdanningen. Det fremgår ikke klart hvor mye tid som er avsatt til å kvalitetssikre det pedagogiske opplegget. Det kan være at han er tilknyttet, eller har ansvar for, andre utdanninger og dermed blir vi usikre på om han har kapasitet til det pedagogiske arbeidet. Tilbyder må redegjøre for hvor stor del av stillingen som er satt av til pedagogisk arbeid, og begrunne hvorvidt dette er tilstrekkelig.

Digital kompetanse

I FiH's «Prosessbeskrivelse - Kravspesifikasjon» (for undervisningspersonell), punkt 2d, så er Office pakken et digitalt krav. Det er ingen i undervisningspersonalet som viser til kompetanse i Office pakken, ellers ser det ut til at undervisningspersonalet tilfredsstiller kravet til digital kompetanse.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

I kravspesifikasjonen står det at «Undervisningspersonell og sensorer i tekniske fag må ha relevant praksis.» Tilbyder må konkretisere hva som er relevant arbeidserfaring. Vi anbefaler videre å angi krav til arbeidserfaringens minimums lengde.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- utforme en kravspesifikasjon for den omsøkte utdanningen, der kvalifikasjonskravene er konkretisert og relevante for akkurat denne utdanningen
- legge inn forholdstall mellom undervisningspersonalet og studenter i kravspesifikasjonen
- dokumentere at det er tilknyttet personal med kompetanse innen industrirobotikk
- redegjøre for hvor stor del av stillingen som er satt av til pedagogisk arbeid og begrunne hvorvidt dette er tilstrekkelig.
- konkretisere hva som er relevant arbeidserfaring for undervisningspersonalet

Tilbyder bør sette krav til arbeidserfaringens omfang.

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet ikke relevant for utdanningen

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Tilbyder oppgir å ha tilknyttet 4,2 lærerstillinger (og 1,3 laboratoriestillinger) til både heltidsstudiet og det nettbaserte deltidsstudiet. Når vi summerer tallene i Tabell 1 kommer vi ikke frem til 4,2 årsverk, men 3,95. Tilbyder må gjøre rede for forskjellen.

Forholdstallet oppgis å være en underviser per syvende student. Dette er meget høy lærerdeknning og meget tilfredsstillende. Men, vi er litt usikre på om det virkelig er slik at tilbyder totalt vil ta inn 30 studenter fordelt på både heltidsstudiet og det nettbaserte, eller om det blir 30 på hver. I tilfellet sistnevnte vil jo forholdstallet bli endret. Tilbyder må redegjøre for inntaksplanen.

Ved kortvarig sykdom dekkes undervisningen av andre tilsette ved skolen. Alle emner dekkes av to eller flere lærere.

Ved langvarig sykdom viser FiH til at det kan bli nødvendig å søke om vikardekning utenom den faste lærerstaben. Stillingen blir da lyst ut via media og internt i Hordaland fylkeskommune og til samarbeidsbedrifter. Enkelte av emnene kan nok by på utfordring når det gjelder å finne undervisningspersonell (for eksempel Robotikk), så dette bør tas høyde for. Tilbyder bør gjerne uttale seg om hvordan de vil gå frem i slike tilfeller.

FiH ser ut til å være dekket ved kortvarig og langvarig sykdom.

Alle i undervisningspersonalet er 100 prosent tilsatt hos tilbyder og dekker til sammen alle emnene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- forklare hvordan de har kommet frem til 4,2 årsverk, når vi kun ser 3,95 i Tabell1
- redegjøre for hvor mange studenter totalt som det vil åpnes for at studerer samtidig

Tilbyder bør redegjøre for hvordan de vil håndtere mangel på personell med spisset kompetanse ved langvarig sykdom.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlig er tilsatt i 100 prosent stilling, hvor 50 prosent er tilknyttet utdanningen det søkes godkjenning for. Han har bred relevant formell faglig kompetanse og vil i tillegg begynne på PPU.

Personen har ikke ansvar for det faglige innholdet i flere utdanninger. Det fremgår ikke hvorvidt han underviser på andre utdanninger. Vi ønsker derfor at tilbyder gjør rede for dette og avklarer personens kapasitet til arbeid som faglig ansvarlig. Hovedoppgavene er å delta i utarbeidelse av studieplan for utdanningen med valg av emner og omfang. Den ansvarlige koordinerer faglærere på utdanningen og tilrettelegger laboratorieøvinger.

Av tilbyders beskrivelse virker det som faglig ansvarliges oppgaver vil bidra til at studentene gjennomfører utdanningen som planlagt og kan oppnå læringsutbyttet de er lovet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må gjøre rede for hvor god kapasitet faglig ansvarlig har til arbeidet som faglig ansvarlig (og ikke undervisning og den slags).

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder har delt opp studiet i 10 emner. Arbeidskravene til hvert emne er beskrevet i studieplanen. Hvert emne vurderes med bokstavkarakter. Karakteren settes på grunnlag av ulike arbeidskrav for hvert enkelt emne. Eksempel på arbeidskravene er innleveringer, presentasjoner, lab-øvelser prosjekt og emneprøver. Vurderingen er knyttet til om studenten har oppnådd læringsutbyttet (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse) for emnet. Karakter for hvert emne settes i fellesskap av lærerne knyttet til emnet.

Et av emnene er et hovedprosjekt, en tverrfaglig gruppeoppgave, som har en muntlig og en skriftlig del. Underveisvurdering utgjør 30 % av karakteren og er knyttet til prosessen gruppen har hatt når de har jobbet, for eksempel samarbeid, arbeidsprosess, kommunikasjon, problemløsninger som er valgt og om gruppen viser kreativitet og nytenkning, samt det faglige innholdet. En presentasjon av problemstillingen i plenum er også en del av underveisvurderingen. Sluttvurderingen utgjør 70% av karakteren. Denne karakteren er knyttet til sluttrapporten for prosjektet og gruppens muntlige presentasjon av prosjektet.

Tilbyder bruker *mappevurdering* til innlevering og tilbakemelding på arbeidskrav i de ulike emnene. Mappen brukes til både underveisvurdering og sluttvurdering og skal inneholde dokumentasjon på obligatoriske aktiviteter. Studentene skal få vurdering, veiledning og tilbakemelding for å jobbe videre med arbeidskravene. Det legges vekt på at studentene skal vurdere sin eget arbeid, gjennom å skrive logg knyttet til hvert enkelt arbeidskrav.

Eksamen

Studentene har minst fire ulike eksamener: LØM, minst to trekkfagseksamener og hovedprosjektet.

- **LØM** har en skriftlig eksamen over tre dager
- **Trekkemner:** Studentene skal opp i minst to trekkemner. Hvert emne kunngjøres tre dager før eksamen og er en fem timers skriftlig oppgave.
- **Hovedprosjektet:** Studenten uteksamineres individuelt på bakgrunn av et refleksjonsnotat og gruppeoppgaven. Studentene vurderes gruppevis og hver student gjør rede for sine egne refleksjoner knyttet til arbeidet og sin egen læreprosess. Veileder og ekstern sensor setter karakter sammen i etterkant av presentasjonen.

For å kunne ta eksamen må studentene ha hatt 80% oppmøte og bestått alle arbeidskravene som er beskrevet i emneplanen.

Det er godt samsvar mellom målene, undervisningsaktivitetene det legges opp til og vurderingsformene som er valgt. Underveisvurdering og sluttvurdering er vektet på en tilfredsstillende måte. Det er samsvar mellom oppgavene som gis til underveisvurdering, sluttvurdering og eksamen. Tilbyder gir studentene mulighet til å jobbe prosessorientert, ved at de får tilbakemeldinger på arbeidskrav i arbeidsmappen. Tilbyder legger også vekt på at studentene skal vurdere sitt eget arbeid og reflektere om sin egen læring og læringsprosess. Å gi studenter tilbakemeldinger, la dem jobbe prosessorientert og inkludere studenter i å vurdere eget arbeid og legge til rette for refleksjon om egen læreprosess, er i tråd med hva som kjennetegner en god vurderingspraksis i høyere utdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyders kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse gjelder også sensorene. Det fremgår av kravspesifikasjonen at sensorer i tekniske emner er unntatt kravet om formell pedagogisk kompetanse. FiH har dermed krav om at sensorene skal være på minimum bachelornivå og må ha relevant arbeidserfaring.

I Tabell 1 har tilbyder angitt syv sensorer. Sensorene har alle utdanning på minimum bachelornivå og de dekker til sammen alle emnene. Det ser også ut til at sensorene dekker kravet om relevant arbeidserfaring. Tabell 1 viser ikke hvilket tema sensoren dekker.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør dokumentere temaene sensorene dekker. Her kan dere legge til en tallreferanse fremfor temanavn i «Plan for gjennomføring av CNC og robotteknologi», e.g. H.2. og bruke samme kombinasjon i Tabell 1.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Utstyr, lokaler og IKT-ressurser

Utdanningen tilbys både nett- og stedsbasert. For både den stedsbaserte og den nettbaserte utdanningen bruker fagskolen undervisningslokalene til Fagskolen i Hordaland, som er tilrettelagt for fagskoleutdanninger. Undervisningslokalene er fordelt i to bygg, sentralt i Bergen, som ligger nær hverandre. Haugeveien 28 har rom for undervisning, bibliotek og kontor og Margaretastredet 2, som er et kombinert laboratoriebygg og teknologisenter. Fagskolen har avtale med Osterøy videregående skole om bruk av kompetansesenter for CNC og robot i undervisningen. Vi mener avtalen med Osterøy vgs. må konkretiseres. Se vurdering under 3.2.2.

Alle klassene har egne klasserom. I tillegg har undervisningsbygget ulike arealer for undervisning som er felles for alle utdanningene som fagskolen tilbyr: auditorier, konferansesaler, grupperom, lesesaler, hovedprosjektrom, DAK-/DAP-rom og stellerom. Studentene har tilgang til å reservere rom ved behov. Tilbyder skriver i søknaden at alle rom har nødvendig audiovisuelt utstyr (Smart Board og White Board). I tillegg har lokalene et bibliotek med nødvendig litteratur, tidsskrifter og aviser tilgjengelig.

Laboratorier som benyttes av utdanningen er:

- Lab for grunnleggende elektro
- Lab for grunnleggende maskinteknikk
- Lab for grunnleggende kjemi og miljø
- DAK/DAP lab. (30 arbeidsstasjoner – 3D print)
- Lab for robotisering (Robotteknologi)
- Lab for CNC
- Lab for styring og regulering

Fagskolen informerer studentene om at de må ha ulike lærebøker, kalkulator og PC etter spesifikasjoner gitt i boklisten. Dette blir informert om både på skolens hjemmeside og i studieplanen.

Beskrivelsen av utstyr, undervisningsrom og IKT-støtte tilgjengelig på klasserom er tilstrekkelig beskrevet.

Åpningstiden på hverdager er 07:00–22:00 (08:00–17:00 på lørdager) og servicetorg er åpent fra 07:45–15:30.

Det er beskrevet generelt at det finnes utstyr, men i liten grad beskrevet hvilket utstyr. Det er lagt ved bilder som viser klasserom og labber, men bilene av lab for robotisering og lab for CNC er utelatt.

Hvilket utstyr som er tilgjengelig i disse labbene er heller ikke dokumentert i VEDLEGG 30 - Lokaler, utstyr, IKT. Dette er en utdanning med stort behov for utstyr. Tilbyder må dokumentere hvilket utstyr som er tilgjengelig så vi kan vurdere hvorvidt det er tilfredsstillende. Her kan det for eksempel spesifiseres CNC type/merke/modell, for roboter så kan merke/modell og robotkontrollerversjon spesifiseres (for eksempel ABB IRB 1410 IRC5).

Studentene må disponere egen PC til bruk hjemme og på skolen. De har også tilgang på skolens lisenser og får hjelp til å installere lisensierte programmer av IKT-konsulent på skolen.

Informasjonstjenester:

Studenter og ansatte har tilgang bibliotekstjenester ved undervisningslokalene i Haugeveien 28. Bibliotek med bibliotekar, nødvendig litteratur, tidsskrifter og aviser tilgjengelig.

Studentene og ansatte har tilgang til fagstoff på skolens hjemmeside, på intranettet og på læringsplattformen itslearning. Det står presisert i søknaden at studenter får en del av informasjonen de trenger, muntlig, på samlinger.

Skolen har et servicesenter for generell informasjon, mens avdelingsleder og faglige ansvarlige svarer på spesielle henvendelser.

Vi vurderer ordningen som tilfredsstillende Både studenter og undervisningspersonalet har tilgang til relevant og oppdatert informasjon, både på papir og på nett. Dette er sikret gjennom tilgang til nødvendig litteratur, tidsskrifter og fagstoff på skolens hjemmeside, intranett og på itslearning.

Administrative og tekniske tjenester

IKT-tjenester blir levert både fra fylkeskommunen og lokalt ved skolen.

Studenter og ansatte har tilgang på tekniske hjelp fra IKT-konsulent (2 fulle stillinger) og driftsleder (1 full stilling) for bygg, samt laboratorieingeniører (1,3 stilling) og en lærling. Tilbyder skriver at de tekniske tjenestene er innarbeidet og fungerer.

Studentene kan ta kontakt med fylkeskommunens IT-senter for hjelp knyttet til hvilket utstyr de skal kjøpe og for å få hjelp til å installere programmer. Lokalt er det to IKT-konsulenter og en lærling som følger opp spørsmål knyttet til programvare, lisenser, utstyr og generell teknisk støtte.

Siden utdanningen er planlagt som et nettilbud, er det viktig at studentene får en systematisk opplæring og oppfølging i IKT og nødvendig programvare. Vi vurderer at tilbyder besitter det som er nødvendig for å yte støtte, men det er ikke beskrevet i søknaden hvilke rutiner skolen har for å sikre at studentene får den nødvendige opplæringen i IKT og programvarer som kreves. Dette er særlig kritisk for denne utdanningen der det er nettstudenter. Tilbyder må redegjøre for hvordan studentene sikres nødvendig opplæring og IKT-støtte.

Oppfølging av studentene skjer både via læringsplattformen og personlig. Faglæreren har ansvaret for oppfølging av studentene og responstiden for skolen er på to dager for henvendelser, og 14 dager for tilbakemelding på arbeider/ prøver. Vi mener skolen må ha en responstid på 24 timer for nettstudenter, da det kan være nødvendig med rask avklaring før innleveringer og prøver.

Avdelingsleder har ansvar for å følge opp studenter og ansatte.

I tillegg har skolen en rådgiver med ansvar for studenter som trenger spesiell tilrettelegging og oppfølging. Tilbyder skriver at rådgivningstjenesten er innarbeidet og godt tilgjengelig.

Studentene får informasjon via skolen sin hjemmeside, intranett og gjennom læringsportalen itslearning.

Kravspesifikasjon

Tilbyder har ikke fylt ut søknadsskjemaet korrekt. I forbindelse med punkt 10.1, Krav til infrastruktur, skulle det vært lagt ved en *kravspesifikasjon* for infrastruktur. Tilbyder har lagt ved en beskrivelse av fagskolens- og kompetansesenterets infrastruktur.

Tilbyder må utforme og legge frem en kravspesifikasjon som dekker *alle* forhold som er relevante for denne utdanningen – det må beskrives hva som kreves av lokaler, utstyr, informasjonstjenester og IKT-ressurser for å gjennomføre denne utdanningen. Det må også beskrives hva studentene selv må ha av utstyr og hvordan de informeres om dette.

Kravspesifikasjonen brukes blant annet av NOKUT til å vurdere om studiestedene oppfyller kravet i fremtiden, også dersom tilbyder søker om nye studiesteder.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- dokumentere hvilket utstyr studentene vil ha tilgang på
- redegjøre for hvordan studentene sikres nødvendig opplæring og IKT-støtte
- innføre en responstid på 24 timer for nettstudenter
- utforme kravspesifikasjon for infrastruktur

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- konkretisere hva som utgjør relevant arbeidserfaring for realkompetansevurdering
- konkretisere samarbeidsavtalen med Osterøy vidaregåande skule. Dette er punkter som må med:
 - Avtalens varighet
 - Tilgjengelighet – tidspunkt
 - Tilgjengelighet ved særskilte anledninger, for eksempel når undervisningstidspunkt må flyttes
 - Tilgjengelig utstyr
- redegjøre for hvilke relevante faglige nettverk de deltar i
- legge til / gjøre rede for manglende punkter i fra NKR
 - kandidaten har bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet
- kandidaten kjenner til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet
- dokumentere hvilket emne(r) som dekker kalibrering
- vise at vedlikeholdsarbeid er et av ferdighetene innen emne I (CNC) og dekke temaet vedlikeholdsstrategier
- vise hvilket emne som dekker punktet for det måletekniske fundament, vurdering og kvalitetssikring av målesystemer og usikkerhetsberegninger og behandling av måleresultater
- vise hvilket emne som dekker stikkprøveplan for en produksjon
- lese korrektur på studieplanen og trekke inn vårt krav fra punkt 3.2.1 Opptak
- ha en responstid på 24 timer for nettstudentene
- gjøre rede for hva som er obligatorisk deltakelse i nettbaserte undervisningsaktiviteter
- utforme en kravspesifikasjon for den omsøkte utdanningen, der kvalifikasjonskravene er konkretisert og relevante for akkurat denne utdanningen
- legge inn forholdstall mellom undervisningspersonalet og studenter i kravspesifikasjonen
- dokumentere at det er tilknyttet personal med kompetanse innen industrirobotikk
- redegjøre for hvor stor del av stillingen som er satt av til pedagogisk arbeid og begrunne hvorvidt dette er tilstrekkelig.
- konkretisere hva som er relevant arbeidserfaring for undervisningspersonalet
- forklare hvordan de har kommet frem til 4,2 årsverk, når vi kun ser 3,95 i Tabell1
- redegjøre for hvor mange studenter totalt som det vil åpnes for at studerer samtidig
- gjøre rede for hvor god kapasitet faglig ansvarlig har til arbeidet som faglig ansvarlig (og ikke undervisning og den slags)
- dokumentere temaene sensorene dekker. Her kan dere legge til en tallreferanse fremfor temanavn i «Plan for gjennomføring av CNC og robotteknologi», e.g. H.2. og bruke samme kombinasjon i Tabell 1
- dokumentere hvilket utstyr studentene vil ha tilgang på
- redegjøre for hvordan studentene sikres nødvendig opplæring og IKT-støtte
- innføre en responstid på 24 timer for nettstudenter
- utforme kravspesifikasjon for infrastruktur

Tilbyder bør

- vurdere om det andre punktet under generell kompetanse skal være en ferdighet
- å konkretisere noe hva som er relevante «normer, standarder, lover, forskrifter og teknisk dokumentasjon» (femte punkt under *kunnskaper*)
- korrigere navn for emne I
- legge til litteratur for temaet «faglig ledelse» om dette ikke er dekket
- sette krav til arbeidserfaringens omfang
- redegjøre for hvordan de vil håndtere mangel på personell med spisset kompetanse ved langvarig sykdom

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 12. september 2017 tilbakemelding fra søkeren, på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding



Tilsvar til NOKUT på utkast til rapport – godkjenning av CNC og robotteknologi ved Fagskolane i Hordaland

Viser til brev datert 23.06.2017, og sender med dette tilsvar på utkast til rapport. Tilsvaret inneholder punktvis tilbakemeldinger, og eventuelle endringer er dokumentert i vedleggene til tilsvaret.

Tilsvar - konklusjon etter innledende vurdering:

Forskrift for Fagskolane i Hordaland er vedtatt av styret 05.05.2017 og publisert på Norsk lovtidend; <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-05-05-612>.

Styret for Fagskolane i Hordaland har vedtatt forskriften etter høringsrunde og tilbakemeldinger fra NOKUT i sak 17/01104, og på bakgrunn av dette er:

- “§ 2-3 Spesielle opptakskrav” tatt ut av forskriften
- “§ 6-1 Mindre endringer i forskrifta” tatt ut av forskriften
- “§ 3-3 Skikkavurdering” endret slik at det fremkommer at paragrafen ikke er trådt i kraft enda, som følger:
 - Nytt tredje ledd: «(3) Denne paragraf trer ikkje i kraft før Kunnskapsdepartementet har fastsett forskrift om skikkavurdering.»
 - “§ 4-1 Utestenging og bortvising” er endret slik at det tydelig fremkommer at det er den lokale klagenemnden som fatter vedtak:
 - <https://lovdata.no/forskrift/2017-05-05-612/§4-1>
 - “§ 5-2 Framgangsmåte og fristar” er endret slik at det fremkommer at rektor vurderer klagen før den eventuelt bli sendt videre til klageinstans:
 - «(1) Alle klager skal sendast til den einskilde fagskule ved rektor. Rektor skal - som den som har fatta vedtak i første instans - vurdere om det er grunn til å oppheve vedtaket. Dersom rektor ikkje finn grunn til å oppheve vedtaket sender rektor klaga til handsaming for ny sensur eller til handsaming i den lokale klagenemnda.»

Instruks for lokal klagenemnd for Fagskolane i Hordaland er endret slik at det fremkommer at leder og vara for leder ikke kan være ansatt ved Fagskolane i Hordaland. Oppdatert instruks som er vedtatt i styret 05.05.2017 er lagt ved.

Viser til sakkyndig rapport for søknaden om godkjenning av fagskoleutdanning innen CNC og robotteknologi og takker for grundig og god tilbakemelding. Vi ser at de foreslåtte endringene vil gjøre studiet bedre og har i hovedsak endret våre dokumenter i samsvar med anbefalingene som er gitt.

Vi har, for strukturen i tilsvaret sin del og etter avtale med NOKUT, valgt å ta med kulepunktene i rapportens punkt 3.9. Av den grunn er tilsvaret noe lenger er tre A4-sider.

Her nevner vi de kulepunktene som de sakkyndige i punkt 3.9 mener MÅ endres og viser til hvor det er gjort endringer i vedlegg:

- *konkretisere hva som utgjør relevant arbeidserfaring for realkompetansevurdering*
Studieplanen er oppdatert med følgende setning (s. 6): «....og må ha minst 5 års relevant arbeidserfaring innen automatiserte produksjonsprosesser.» Oppdatert studieplan ligger ved.
- *konkretisere samarbeidsavtalen med Osterøy vidaregåande skule. Dette er punkter som må med:*
 - *Avtalens varighet*

Avtalen varer fra 11.09.17 – 30.06.23. Dette er tatt med i oppdatert samarbeidsavtale som ligger vedlagt her.

- *Tilgjengelighet*

Fagskolen i Hordaland skal ha tilgang til undervisning ved Osterøy videregående skule onsdager kl. 0800 – 1600. Dette er tatt med i oppdatert samarbeidsavtale som ligger vedlagt her.

- *Tilgjengelighet ved særskilte anledninger, for eksempel når undervisningstidspunkt må flyttes.*

Ved behov kan undervisningen legges til andre ukedager. Dette er tatt med i oppdatert samarbeidsavtale som ligger vedlagt her.

- *Tilgjengelig utstyr*

Liste over tilgjengelig utstyr (med bilder) på Osterøy vgs ligger i vedlegg 33. Vi ser at vedlegget har et misvisende navn, og har endret dette til: «VEDLEGG 33 - Tilgjengelig utstyr ved Osterøy vgs - liste og bilder»

- *redegjøre for hvilke relevante faglige nettverk de deltar i*

Fagskolen i Hordaland deltar i flere relevante faglige nettverk, blant annet: GCE Subsea (<http://www.gcesubsea.no/>), Gode Sirklar (<http://godesirklar.no/>), NCE Maritime CleanTech (<https://maritimecleantech.no/>) og Osterfjord næringssamarbeid (<http://www.kom-an.no/hjelp-og-verkty/osteroey/osterfjord-naeringssamarbeid/>).

- *legge til / gjøre rede for manglende punkter i fra NKR*

- *kandidaten har bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet*
- *kandidaten kjenner til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet*

Studieplanen er oppdatert i henhold til de krav som er stilt i rapporten (s. 4). Oppdatert studieplan ligger ved.

- *dokumentere hvilket emne(r) som dekker kalibrering*

Dette er lagt til emnene H og I. Studieplanen er oppdatert i henhold til de krav som er stilt i rapporten. Oppdatert studieplan ligger ved.

- *vise at vedlikeholdsarbeid er et av ferdighetene innen emne I (CNC) og dekke temaet vedlikeholdsstrategier*

Emne I i studieplanen er oppdatert i henhold til de krav som er stilt i rapporten. Oppdatert studieplan ligger ved.

- *vise hvilket emne som dekker punktet for det måletekniske fundament, vurdering og kvalitetssikring av målesystemer og usikkerhetsberegninger og behandling av måleresultater*

Dette er lagt til emne I. Studieplanen er oppdatert i henhold til de krav som er stilt i rapporten. Oppdatert studieplan ligger ved.

- *vise hvilket emne som dekker stikkprøveplan for en produksjon*

Dette er lagt til emne E. Studieplanen er oppdatert i henhold til de krav som er stilt i rapporten. Oppdatert studieplan ligger ved.

- *lese korrektur på studieplanen og trekke inn vårt krav fra punkt 3.2.1 Opptak*

Studieplanen er oppdatert i henhold til de krav som er stilt i rapporten. Oppdatert studieplan ligger ved.

- *ha en responstid på 24 timer for nettstudentene*

Skolen vil innføre en responstid på 24 timer for nettstudentene på virkedager.

- *gjøre rede for hva som er obligatorisk deltakelse i nettbaserte undervisningsaktiviteter*

Studieplanen er oppdatert på følgende måte (s. 17): «Krav om 80% obligatorisk fremmøte i virtuelle rom...». Oppdatert studieplan ligger ved.

- *utforme en kravspesifikasjon for den omsøkte utdanningen, der kvalifikasjonskravene er konkretisert og relevante for akkurat denne utdanningen*

Kravspesifikasjonen er konkretisert i vedlegg 29 - Prosessbeskrivelse - kravspesifikasjon for undervisningspersonell - CNC og robotteknologi

- *legge inn forholdstall mellom undervisningspersonalet og studenter i kravspesifikasjonen*
For CNC og robotteknologi er forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter en underviser per syvende student. Dette er lagt inn i vedlegg 29 - Prosessbeskrivelse - kravspesifikasjon for undervisningspersonell - CNC og robotteknologi
- *dokumentere at det er tilknyttet personal med kompetanse innen industrirobotikk*
Dette er gjort rede for i tabell 1. Revidert tabell 1 er vedlagt (vedlegg 26).
- *redegjøre for hvor stor del av stillingen som er satt av til pedagogisk arbeid og begrunne hvorvidt dette er tilstrekkelig*
Pedagogisk ansvarlig har avsatt 15% av stillingen til pedagogisk arbeid. Denne prosentandelen anses som tilstrekkelig. Dette er ført inn i tabell 1. Revidert tabell 1 ligger vedlagt (vedlegg 26).
- *konkretisere hva som er relevant arbeidserfaring for undervisningspersonalet*
Relevant arbeidserfaring for undervisningspersonellet er minimum fire års undervisningserfaring fra fag- eller høyskole. Dette er konkretisert i vedlegg 29 - Prosessbeskrivelse - kravspesifikasjon for undervisningspersonell - CNC og robotteknologi
- *forklare hvordan de har kommet frem til 4,2 årsverk, når vi kun ser 3,95 i Tabell1*
Ved en inkurie har det skjedd feil i føring av tabell 1, dette er nå rettet opp i. Revidert tabell 1 er vedlagt (vedlegg 26).
- *redegjøre for hvor mange studenter totalt som det vil åpnes for at studerer samtidig*
Det åpnes for 30 studenter på heltidsstudiet og 30 studenter på nettstudiet. Studiene vil ha tilknyttet 4,2 lærerstillinger hver, og begge studiene vil ha forholdstallet en underviser per syvende student.
- *gjøre rede for hvor god kapasitet faglig ansvarlig har til arbeidet som faglig ansvarlig (og ikke undervisning og den slags)*
Faglig ansvarlig har avsatt 15% til arbeidet som faglig ansvarlig. Dette er ført inn i tabell 1. Revidert tabell 1 ligger vedlagt (vedlegg 26).
- *dokumentere temaene sensorene dekker. Her kan dere legge til en tallreferanse fremfor temanavn i «Plan for gjennomføring av CNC og robotteknologi», e.g. H.2. og bruke samme kombinasjon i Tabell 1*
Eksamen blir gitt på emnenivå, og sensor vil sensurere på emnenivå. Sensor dekker derfor alle tema innenfor ett gitt emne.
- *dokumentere hvilket utstyr studentene vil ha tilgang på*
Det er utarbeidet en inventarliste for laboratoriene som blir benyttet i utdanningen, denne er lagt inn i vedlegg 30. Oppdatert vedlegg 30 er vedlagt.
- *redegjøre for hvordan studentene sikres nødvendig opplæring og IKT-støtte*
Undervisningspersonell skal gjennom innføringskurs for nettstudier, som omfatter både teknisk bruk av pedagogiske verktøy og pedagogisk tilrettelegging. Dette er ivaretatt i vedlegg 29 - Prosessbeskrivelse - kravspesifikasjon for undervisningspersonell - CNC og robotteknologi.
Fagskolen i Hordaland har og fått midler til E-læringsprosjekt og skal bli enda bedre på å drive nettstudier. Dette kommer også denne utdanningen til gode.
- *innføre en responstid på 24 timer for nettstudenter*
Dette er ivaretatt, viser til MÅ-punkt under 3.5.1 Veiledning og oppfølging.
- *utforme kravspesifikasjon for infrastruktur*
Kravspesifikasjonen er utarbeidet og har fått navn «Vedlegg 34 - CNC og Robotteknologi - kravspesifikasjon lokaler-utstyr-ikt 2017». Det nye vedlegget ligger vedlagt her.

I tillegg til Må-punktene har sakkyndig komite nevnt en del punkt som de mener vi BØR endre, disse har vi også funnet hensiktsmessig å endre. Punktene vi bør endre i punkt 3.9 er nevnt her, sammen med beskrivelse av hvordan disse er fulgt opp:

- *vurdere om det andre punktet under generell kompetanse skal være en ferdighet*
Punktet er flyttet til «Ferdigheter» (s.4) og omformulert til følgende: «har ferdigheter innen økonomistyring, organisasjoner, HR-funksjoner og ledelse samt markedsføring». Oppdatert studieplan er vedlagt.
- *å konkretisere noe hva som er relevante «normer, standarder, lover, forskrifter og teknisk dokumentasjon» (femte punkt under kunnskaper)*
Eksempler på relevante «normer, standarder, lover, forskrifter og teknisk dokumentasjon» er blant annet: NS-EN-ISO-12100 2010/AC2016 Maskinsikkerhet, NEK 400, ISO/DIS 14617 Ny tegnenorm, ISO/TS 15066:2016 Robot. Oppdatert studieplan er vedlagt.
- *korrigere navn for emne I*
Emne I har fått navnet «CNC og robotteknologi» i boklisten. Oppdatert studieplan ligger ved.
- *legge til litteratur for temaet «faglig ledelse» om dette ikke er dekket*
Temaet «faglig ledelse» er dekket i litteraturen i emne C LØM-emnet.
- *sette krav til arbeidserfaringens omfang*
Krav til arbeidserfaringens omfang er minimum 4 år. Dette er oppdatert i vedlegg 29 - Prosessbeskrivelse - kravspesifikasjon for undervisningspersonell - CNC og robotteknologi
- *redegjøre for hvordan de vil håndtere mangel på personell med spisset kompetanse ved langvarig sykdom*
Fagskolen i Hordaland er en del av Hordaland fylkeskommune og deltar i ellers relevante faglige nettverk. Blant annet har Osterøy videregående skole lærerkrefter med spisset kompetanse, bl.a. innen CNC-maskinering og robotikk. Ved langvarig sykefravær som ikke lar seg løse intern vil vi søke etter vikarer i de faglige nettverkene og resten av Hordaland fylkeskommune.
I rapporten nevnes emnet «Robotikk» spesielt. Fagskolen i Hordaland har tre lærere tilknyttet utdanningen med kompetanse innen emnet «Robotikk». Ved langvarig sykdom vil man først søke å løse dette internt, før man søker etter vikarer eksternt.

Vedlegg som synliggjør endringene:

Instruks klagenemd

Studieplan CNC og robotteknologi - revidert september 2017

Vedlegg 26 - Tabell 1 CV lærere 070917

Vedlegg 29 - Prosessbeskrivelse - kravspesifikasjon for undervisningspersonell - CNC og robotteknologi

Vedlegg 30 - CNC og Robotteknologi -lokaler-utstyr-ikt 2017

Vedlegg 33 - Tilgjengelig utstyr ved Osterøy vgs - liste og bilder

Vedlegg 35 - Samarbeidsavtale Osterøy vgs - Fagskolen i Hordaland

Vedlegg 36 - CNC og Robotteknologi - kravspesifikasjon lokaler-utstyr-ikt 2017

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vi mener at tilbyder med sitt tilsvarende viser at de har tatt for seg alt vi påpeke i vår vurdering, både våre krav (må-punkter) og anbefalinger (bør-punkter).

Om må-punktet «tilbyder må legge til/gjøre rede for manglende punkter i fra NKR», finner vi at tilbyder har lagt til de aktuelle deskriptorene. Deskriptorene er imidlertid kopiert direkte fra NKR, og ikke spesifisert dem for utdanningen. Vi mener at tilbyder må spesifisere følgende NRK-deskriptorer for utdanningen:

- kandidaten har bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet
- kandidaten kjenner til bransjens/yrkets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Utenom dette mener vi at tilbyder har tatt for seg de resterende må- og bør-punktene på en tilfredsstillende måte og vi ser intet behov for å utdype vurderingen ytterligere.

Ettersendt dokumentasjon

Tilbyder ettersendte en oppdatert studieplan der de overnevnte læringsutbyttene var noe konkretisert. Den sakkyndige komiteen vurderte de oppdaterte læringsutbyttene som tilfredsstillende.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

4.4 Merknad fra NOKUTs administrasjon

Det har i løpet av 2017 foregått en revidering av tilbyders fagskoleutdanninger *bygg* og *elkraft*, foretatt av en annen sakkyndig komité. Den sakkyndige komiteen mente LUB for de ulike emnene var for detaljerte og kunne vanskelig fungere som et pedagogisk verktøy for å utforme arbeids- og vurderingsformer. Detaljeringsgraden kunne også vanskeliggjøre vurdering og sensur av emnene. De sakkyndige som vurderte *CNC* og *robotteknologi* har ikke gått like dypt i sine vurderinger som revideringskomiteen, men de har sett at det faglige innholdet i emnene er tilfredsstillende og dekkende for å oppnå læringsutbyttet på overordnet nivå. Med dette mener NOKUTs administrasjon at de sakkyndige har utført sitt oppdrag i henhold til mandatet for godkjenningsprosesser.

Vi anbefaler imidlertid tilbyder å gjennomgå læringsutbyttene på emnenivå, for denne og andre utdanninger, som del av utdanningenes kvalitetssikring.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av CNC og robotteknologi, 120 fagskolepoeng nettbasert undervisning med samlinger, ved Fagskolen i Hordaland som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden til fristen 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Fagskolen i Hordaland (Bergen).

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad til fristen 1. mars 2017, NOKUTs saksnummer 17/01104-1
- tilsvaret datert 12. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/01104-7
- ettersendt dokumentasjon 13. september og 6. oktober 2017, NOKUTs saksnummer 17/01104-11

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Fagleder Ole Kristian Thoresen, Fagskolen i Østfold**
Thoresen er utdannet sivilingeniør ved NTNU innen fagfeltet produktutvikling og produksjon, og har i tillegg PPU. Han jobbet i perioden 2004-2009 med teknisk salg. Fra 2009 har han vært ansatt ved fagskolen i Østfold som lærer ved TIP linjen, og fra 2014 også som fagleder for TIP og Bygg. Han underviser blant annet i temaet tilvirkningsteknikk, hvor CNC har en vesentlig plass. Thoresen har i denne perioden vært med på å utarbeide nye nasjonale planer for fagskoleutdanning innen kjemi og TIP-maskinteknikk. I rollen som fagleder har han jobbet med å implementere læringsutbytter i studieplaner og vært med på å utarbeide søknader om nye studier.
- **Chief technology officer Knut Berg Kaldestad**
Kaldestad har mastergrad i maskinteknikk og en PhD i mekatronikk. Han jobber ved Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI Offshore Mechatronics) ved Universitetet i Agder. Han har jobbet med programmering av roboter, deriblant freseoppgaver med offline-algoritmer for posisjonskompensasjon. Han har erfaring med Robot Operating System (ROS), ROS Industrial og Programmerbar Logisk Styling (PLS). Han har tidligere jobbet som mekaniker ved Brekkestø Nautic AS, Railcon AS og Baneservice AS.
- **Stipendiat Kristine Ludvigsen**
Kristine Ludvigsen er utdannet lærer og har en mastergrad i pedagogikk. Hun er nå medlem av forskergruppen DLC (Digital Learning Communities) og er stipendiat i pedagogikk ved Universitetet i Bergen. Hennes forskningsinteresser er ikt-støttet formativ vurdering (e-vurdering) og tilbakemelding, der ulike digitale verktøy er tatt i bruk for å synliggjøre studenters læring. Hun underviser på lærerutdanningen ved Universitetet i Bergen og har vært med å skrive kapitler i lærebøker om ikt-støttet læring, hovedsakelig for lærerstudenter og lærerutdannere. Hun har også vært knyttet til prosjektet L3D (læring, kommunikasjon og brobygging i virtuelle verdener) om bruk av 3D-verdener i læring, kommunikasjon, simulering og samhandling i nettstøttet utdanning. Tidligere har Ludvigsen vært knyttet til forskningsprosjekter om formativ vurdering, klasseledelse og IKT og om fengselsundervisning.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



Notat

Dato: 18.03.2018
Arkivsak: 2015/11453-123
Saksbehandlar: adelan

Til: Styret for Fagskolen i Hordaland

Frå: Fylkesdirektør opplæring

Ny tilsettrepresentant i styret for Fagskolen i Hordaland

Fagskolen har kunngjort for dei tilsette gjennom it's learning at dei tilsette kunne melde inn representantar for val av ny tilsettrepresentant. Dette vart kunngjort før vinterferien, og det har vorte sendt ut påminning, men likevel er det berre kome inn to forslag på den same personen. På grunn av dette har det ikkje vore gjennomført ei avstemming, og Trude Amundsen er såleis valt som tilsettrepresentant i styret.

Trude Amundsen er tilsett ved dekksoffisersutdanninga og arbeider både på studiestaden Austevoll og i Bergen. Amundsen er valt for to år i tråd med styrevedtektene.



Arkivnr: 2015/11453-120
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	11/18	06.04.2018

Oppdatering av kvalitetssystem for Fagskolen i Hordaland

Samandrag

I samband med samanslåinga av Fagskolen i Hordaland og Hordaland helsefagskole vert det med dette lagt fram eit forslag til oppdatert kvalitetssystem for Fagskolen i Hordaland som er i tråd med ny organisering.

Forslag til vedtak

Styret for Fagskolen i Hordaland vedtek oppdatert Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland som er i tråd med ny organisering.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
ansvarleg for saksførebuing til fagskulestyret

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg

- 1 Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland

Fylkesrådmannen, 14.03.2018

I samband med samanslåinga av Fagskolen i Hordaland og Hordaland helsefagskole vert det med dette lagt fram eit forslag til oppdatert kvalitetssystem for Fagskolen i Hordaland som er i tråd med ny organisering.

Vidare vert det vist kva større tekstlege endringar som er gjort, men det vert ikkje vist der det berre er endra namn på fagskolen frå Fagskolane i Hordaland til Fagskolen i Hordaland. Endringar som er gjort for å endre frå fleirtal til eintal er heller ikkje vist. Vidare vert det også føreslått å endre Hordaland fagskulestyre til styret for Fagskolen i Hordaland.

Avsnitt med større endringar

Opphøveleg tekst:

1.1 Om Fagskolane i Hordaland

Fagskolane i Hordaland omfattar 27 fagskuleutdanningar knytt til 2 fagskular som er eigd av Hordaland fylkeskommune. I 2017 har Fagskolane i Hordaland om lag 1100 studentar.

Hordaland har lange tradisjonar og eit breitt tilbod av fagskuleutdanningar innan tekniske og maritime fag. Fagskolane i Hordaland har dei siste åra auka både i talet på utdanningar og talet på studentar. Hausten 2008 vart det også starta opp fagskuleutdanningar innan helse- og sosialfag, og i dag er det til saman 8 godkjende fagskuleutdanningar innan fagretninga.

Fagskolane i Hordaland har eitt felles styre, og Hordaland fylkeskommune v/opplæringsavdelinga er sekretariat for fagskulestyret. Styret for Fagskolane i Hordaland har sju faste medlemmer med like rettar; fem eigarrepresentantar, éin representant for studentane og éin representant for tilsette. Styret har 5 møte i året.

I mars 2013 vedtok fylkestinget ein skulebruksplan som la grunnlaget for ein ny fagskulestruktur. Den nye strukturen er ein sentralisert fagskulestruktur med desentraliserte tilbod i distrikta. Målet med den nye strukturen er å gjere det mogleg å oppretthalde tilbod i distrikta med studiestader under hovudeiningane. Soleis vert det mogleg å ha ein fleksibel fagskulestruktur som skal ta omsyn til lokale, regionale og nasjonale kompetansebehov.

Ny tekst:

1.1 Om Fagskolen i Hordaland

Fagskolen i Hordaland har 25 fagskuleutdanningar og er eigd av Hordaland fylkeskommune. I 2018 har Fagskolen i Hordaland om lag 1100 studentar.

Hordaland har lange tradisjonar og eit breitt tilbod av fagskuleutdanningar innan tekniske og maritime fag. Fagskolen i Hordaland har dei siste åra auka både i talet på utdanningar og talet på studentar. Hausten 2008 vart det også starta opp fagskuleutdanningar innan helse- og sosialfag, og i dag er det til saman 8 godkjende fagskuleutdanningar innan fagretninga.

Fagskolen i Hordaland har eit styre, og Hordaland fylkeskommune v/opplæringsavdelinga er sekretariat for fagskulestyret. Styret for Fagskolen i Hordaland har sju faste medlemmer med like rettar; fem eigarrepresentantar, éin representant for studentane og éin representant for tilsette. Styret har 5 møte i året.

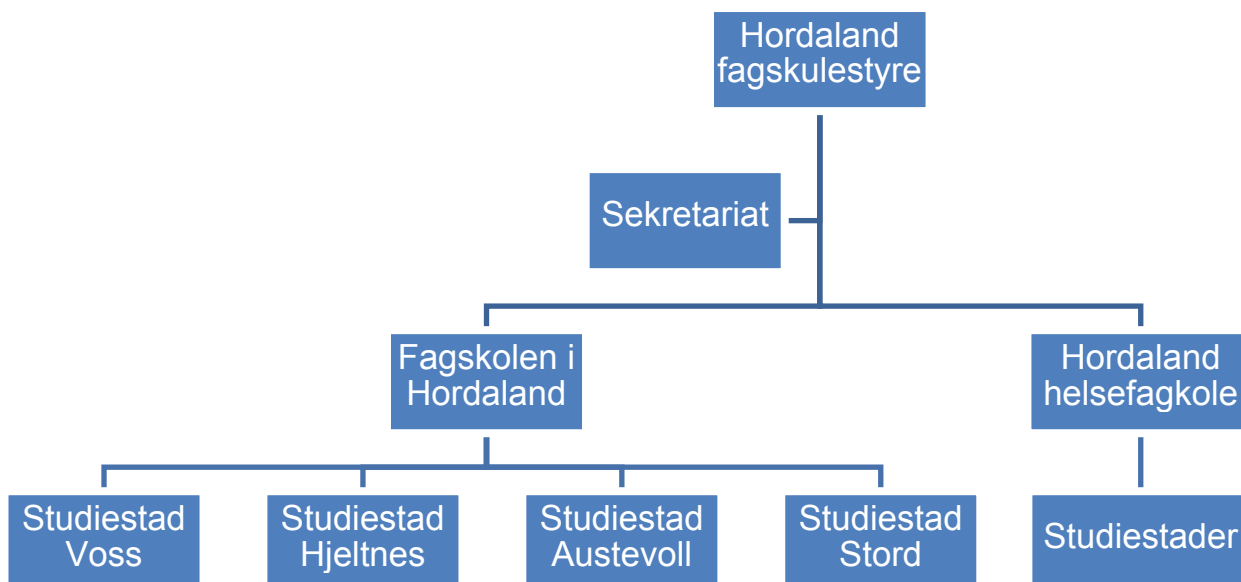
I mars 2013 vedtok fylkestinget ein skulebruksplan som la grunnlaget for ein ny fagskulestruktur. Den nye strukturen er ein sentralisert fagskulestruktur med desentraliserte tilbod i distrikta. Målet med den nye strukturen er å gjere det mogleg å oppretthalde tilbod i distrikta med studiestader under hovudeininga.

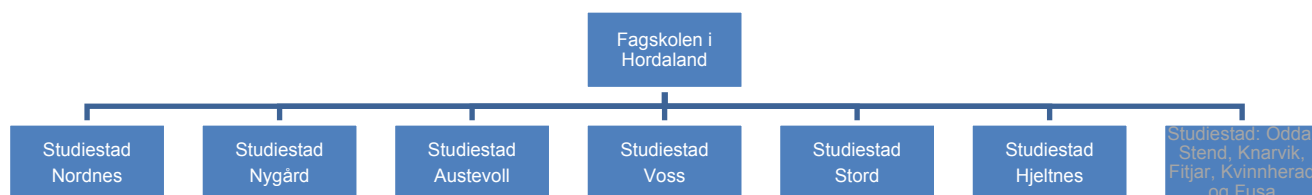
Soleis vert det mogleg å ha ein fleksibel fagskulestruktur som skal ta omsyn til lokale, regionale og nasjonale kompetansebehov. 1. januar 2018 vart siste del av vedtaka i skulebruksplanen som omhandla fagskulen, implementert ved at Hordaland helsefagskole og Fagskolen i Hordaland vart slått saman. Tidlegare Fagskolane i Hordaland som omfatta 7 fylkeskommunale fagskular er no blitt til éin fagskule.

Kommentar:

I opphavelig tekst stod det 27 fagskuleutdanningar, og årsaka til at det no står 25, er at to utdanningar som ikkje har vore i bruk på veldig lang tid, ikkje vert rekna med i den oppdaterte teksten. Desse er utdanningane «Drift og sikkerhet» og «Elektronikk».

Opphavelig organisasjonskart:



Oppdatert organisasjonskart:

Studiestader med grå tekst er godkjende, men ikkje aktive.

Opphøveleg tekst:**2. Krav til tilfredsstillande system for kvalitetssikring**

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolane i Hordaland er forankra i følgjande dokument:

- Lov om fagskuleutdanning (Fagskulelova)
- Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskuletilsynsforskrifta)
- Veiledning til tilbydere av fagskoleutdanning (NOKUT)

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland er også forankra i krava i STCW-konvensjonen, og vert derfor større og meir omfattande enn kvalitetssystemet som er vedteke av styret.

Arbeidet med å sikre kvaliteten og yrkesrelevansen i fagskuleutdanningane er ei viktig oppgåve for alle aktørar knytt til Fagskolane i Hordaland og må soleis vere forankra i heile organisasjonen. Felles kvalitetssikringssystem for Fagskolane i Hordaland følgjer NOKUT sine kriterium, og representerer soleis eit minstekrav med omsyn til innhenting, rapportering og analyse av informasjon om kvaliteten ved utdanningstilboda. Variasjonen i skulane sin storleik gjer det føremålstenleg å gi den einkilde fagskule rom til å etablere kvalitetssikringssystem tilpassa deira storleik.

Ny tekst:**2. Krav til tilfredsstillande system for kvalitetssikring**

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland er forankra i følgjande dokument:

- Lov om fagskuleutdanning (fagskulelova)
- Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskuletilsynsforskrifta)
- Veiledning til tilbydere av fagskoleutdanning (NOKUT)

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland er også forankra i krava i STCW-konvensjonen og vert difor meir omfattande enn denne systembeskrivinga. Fagskulen har eit eige web-system (EK-web) der rutinebeskrivingar, reglement, forskrift for Fagskolen i Hordaland mm. er samla. Både studentar og lærarar kan melde om avvik gjennom dette systemet; til dømes avvik om brot på HMT-rutinar, kvalitetsbrest og liknande.

Arbeidet med å sikre kvaliteten og yrkesrelevansen i fagskuleutdanningane er ei viktig oppgåve for alle aktørar knytt til Fagskolen i Hordaland og må såleis vere forankra i heile organisasjonen. Kvalitetssikringssystemet for Fagskolen i Hordaland følgjer NOKUT sine kriterium, og representerer eit minstekrav med omsyn til innhenting, rapportering og analyse av informasjon om kvaliteten ved utdanningstilboda.

Kommentar:

Punkt 2 om krav til tilfredstillande system for kvalitetssikring er endra for å passe ny organisering. Krava til STCW-konvensjonen gjeld berre fagskular som har maritim fagskuleutdanning og var difor ikkje relevant for alle under tidlegare organisering. I tillegg vert det føreslått å gi ei vidare forklaring av kva systemet som imøtekjem STCW-konvensjonen, består av.

Opphavelig tekst:**3. Mål, ansvar og aktivitetar**

Arbeidet med kvalitetssikring må ta utgangspunkt i fagskulen si kjerneverksemd; å gi studentane ei kvalitativ god og yrkesrelevant utdanning. For å oppnå dette må arbeidet med kvalitetssikring vere forankra i heile organisasjonen frå styret og sekretariatet til rektor, undervisningspersonale og studentar. Sjølv kvalitetssikringssystemet skal vere så enkelt og praktisk som mogleg. Felles verktøy for innsamling av informasjon om kvaliteten ved utdanningane skal vere lett tilgjengelege for fagskulane.

Ny tekst:**3. Mål, ansvar og aktivitetar**

Arbeidet med kvalitetssikring må ta utgangspunkt i fagskulen si kjerneverksemd; å gi studentane ei kvalitativ god og yrkesrelevant utdanning. For å oppnå dette må arbeidet med kvalitetssikring vere forankra i heile organisasjonen frå styret og sekretariatet til rektor, undervisningspersonale og studentar. Sjølv kvalitetssikringssystemet skal vere så enkelt og praktisk som mogleg.

Kommentar:

Siste setning i punkt 3 vert føreslått teke ut av di fagskulen sjølv sørger for system for innsamling av informasjon om kvaliteten ved utdanningane. Tidlegare nytta nokre skular it's learning, medan Fagskolen i Hordaland nyttar SurveyXact og er no i bruk i heile organisasjonen.

Opphavelig tekst:**3.2 Aktivitetar i kvalitetssikringsarbeidet**

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland må organiserast på ein måte som er tilpassa skuleåret sin rytme og aktivitetar. Rapportering til styret, samt oppfølging av fagskulen må også passast inn i skuleåret på ein god måte. Det er likevel viktig å plassere ansvar og tidsfristar for å gi arbeidet klare rammer. Fagskulen må sjølv syte for ein meir konkret plan for kvalitetssikringsarbeidet (årshjul og ansvarsfordeling).

Årshjul for kvalitetssikringsarbeidet ved Fagskolen i Hordaland

Månad	Aktivitetar i kvalitetssikringsarbeidet	Ansvarleg
Januar		
Februar	Fagdag (dialogmøte) m/ Næringslivsrepresentantar Spørjeskjema – Næringslivsrepresentantar	Rektor/KS-ansvarleg
Mars		
April	Spørjeskjema – Studentane.	Rektor/KS-ansvarleg
Mai	Spørjeskjema/møte – Undervisningspersonale. Oppdatering/justering av studieplan.	Rektor/KS-ansvarleg
Juni	Spørjeskjema – Sensorane.	Rektor/KS-ansvarleg

		Avdelingsleiarar/lærarane
Juli		
August	Kvalitetsmelding frå fagskulen.	Rektor/KS-ansvarleg
September	Kvalitetsmelding frå fagskulen vert lagt fram for styret.	Sekretariat
Oktober	Oppfølging av kvalitetsmeldinga (skulebesøk).	Styret/Sekretariat/skuleeigar/ fagskulen
November	Tiltaksplan for oppfølging av kvalitet og mål for neste skuleår.	Rektor/KS-ansvarleg
November	Tiltaksplan med mål vert lagt fram for styret.	Sekretariat

Ny tekst:

3.2 Aktivitetar i kvalitetssikringsarbeidet

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland må organiserast på ein måte som er tilpassa skuleåret sin rytme og aktivitetar. Rapportering til styret, samt oppfølging av fagskulen, må også passast inn i skuleåret på ein god måte. Det er viktig å plassere ansvar og tidsfristar for å gi arbeidet klare rammer.

Årshjul for kvalitetssikringsarbeidet ved Fagskolen i Hordaland

Månad	Aktivitetar i kvalitetssikringsarbeidet	Ansvarleg
Januar		
Februar	Fagdag (dialogmøte) m/ næringslivsrepresentantar Spørjeskjema – næringslivsrepresentantar	Rektor/Stab
Mars		
April	Spørjeskjema – studentane.	Rektor/Stab/Avdelingsleiarar
Mai	Spørjeskjema/møte – undervisningspersonale. Oppdatering/justering av studieplan.	Rektor/Stab/Avdelingsleiarar
Juni	Spørjeskjema – sensorane.	Rektor/Stab Avdelingsleiarar/Lærarane
Juli		
August	Kvalitetsmelding frå fagskulen.	Rektor/Avdelingsleiarar
September	Kvalitetsmelding frå fagskulen vert lagt fram for styret.	Sekretariat
Oktober	Oppfølging av kvalitetsmeldinga (skulebesøk).	Styret/Sekretariat/Skuleeigar/ Fagskulen
November	Tiltaksplan for oppfølging av kvalitet og mål for neste skuleår.	Rektor/Stab/Avdelingsleiarar
November	Tiltaksplan med mål vert lagt fram for styret.	Sekretariat

Kommentar:

Det vert føreslått å justere punkt 3.2 om aktivitetar i årshjulet slik at det er tilpassa ny organisering. Setninga om at skulen sjølv må syte for ein meir konkret plan for organisering av kvalitetsarbeidet vert overflødig når det berre er éin fagskule, og ein kan no tydeleggjere ansvarsfordelinga i årshjulet for kvalitetssikringsarbeidet ved Fagskolen i Hordaland i tabellen over.

Opphøveleg tekst:

4.1 Kvantitativ informasjon om utdanningstilbodet

I samband med årleg evaluering av utdanningstilboda (april-juni) ved kvar fagskule skal fagskulane hente ut kvantitativ informasjon om utdanningstilbodet frå m.a. det skuleadministrative systemet, DBH og Nasjonalt opptakskontor for fagskolen.

Den kvantitative informasjonen som vert samla og analysert skal belyse kvaliteten på utdanningstilbodet, og kan omtalast som kvalitetsindikatorar. Av di kvalitetssikringssystemet for Fagskolane i Hordaland omfattar ulike fagskular og utdanningar vil det vere føremålstenleg å velje ut nokre få felles indikatorar som alle skal omtale. Av same grunn vil det vere føremålstenleg at kvar fagskule definerer kva som er kritisk verdi for indikatorane i kvart utdanningstilbod, og som dermed bør utløyse korrigerande tiltak.

Ny tekst:

4.1 Kvantitativ informasjon om utdanningstilbodet

I samband med årleg evaluering av utdanningstilboda (april-juni) skal fagskulen hente ut kvantitativ informasjon om utdanningstilbodet frå m.a. det skuleadministrative systemet, DBH og Nasjonalt opptakskontor for fagskolen.

Den kvantitative informasjonen som vert samla og analysert, skal belyse kvaliteten på utdanningstilbodet, og kan omtalast som kvalitetsindikatorar. Av di kvalitetssikringssystemet for Fagskolen i Hordaland omfattar ulike fagretningar og utdanningar, vil det vere føremålstenleg å velje ut nokre få felles indikatorar. Av same grunn må fagskulen definere kva som er kritisk verdi for indikatorane i kvart utdanningstilbod, og som dermed bør utløyse korrigerande tiltak.

Opphavleg tekst:

4.4 Sensorane si vurdering av utdanningstilbodet

Sensorane som vert nytta til å vurdere eksamensoppgåver, skal gi si vurdering av utdanningstilbodet. Det skal nyttast eit sentralt utvikla vurderingsskjema. Skjema har få spørsmål med svaralternativ (1-6) og høve til utdjuping av eiga vurdering ved kvart spørsmål. Spørsmåla er knytt til form på eksamensoppgåvene og relevans og samanheng mellom studieplan og dei kunnskapane studentane viser i eksamensoppgåvene sine.

Ny tekst:

4.4 Sensorane si vurdering av utdanningstilbodet

Sensorane som vert nytta til å vurdere eksamensoppgåver, skal gi si vurdering av utdanningstilbodet i eit vurderingsskjema. Skjemaet har få spørsmål med svaralternativ (1-6) og høve til utdjuping av eiga vurdering ved kvart spørsmål. Spørsmåla er knytt til form og relevans på eksamensoppgåvene og samanhengen mellom studieplan og dei kunnskapane studentane viser i eksamensoppgåvene sine.

Kommentar:

I opphaveleg tekst stod det at det skulle nyttast eit sentralt utvikla vurderingsskjema, noko som viser til tidlegare organisering med fleire fagskular. Dette vert difor føreslått endra til at sensorane skal gi si vurdering av utdanningstilbodet i eit vurderingsskjema.

Opphaveleg tekst:

5. Lokal tilpassing av Kvalitetssikringssystem for Fagskolane i Hordaland

Kvalitetssikringssystem for Fagskolane i Hordaland med vedlegg er å rekne som ei overordna beskriving av kvalitetssikringsarbeidet til hovudaktørane i organisasjonen (styre, sekretariat, skuleleiing etc.). Av di fagskulane har ulik størrelse og ulike krav, er det naudsynt å finne balansen mellom overordna retningslinjer og detaljerte prosessbeskrivingar. Ved Fagskolen i Hordaland skal dette systemet kombinerast med

kvalitetssystemet som tek i vare krava i STCW-konvensjonen. Kvalitetssikringssystem for Fagskolane i Hordaland representerer soleis eit minstekrav for kva fagskulane skal gjere. Det daglege ansvaret for kvalitetssikring ligg hjå leiinga og undervisningspersonalet ved den einssilde fagskule, og dei har sjølv ansvar for å etablere eit kvalitetssikringssystem ved skulen basert på den overordna beskrivinga, og som viser korleis systemet vert nytta lokalt, t.d. knytt til studieplanrevisjon og planlegging av nytt undervisningsår. Aktivitetar og ansvar knytt til kvalitetssikringsarbeidet ved skulen skal definerast i eit årshjul.

Høve til lokal tilpassing knytt til informasjonstilfang er omtalt tidlegare, men kan oppsummerast slik:

Kvalitetsindikatorar: Den einssilde fagskule må sjølv definere kritiske verdiar for dei omtalte kvalitetsindikatorane, og kan supplerast med fleire dersom dei finn det føremålstenleg.

Spørjeskjema: Det er ikkje høve til å ta vekk spørsmål eller endre på svaralternativa med mindre spørsmålet ikkje er aktuelt for utdanninga. I nokre høve kan omgrep endrast, t.d. fagplan, namn på modul etc. Skulen kan leggje til eigne spørsmål om ønskjeleg.

Ny tekst:

5. Lokal tilpassing av Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland

Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland med vedlegg er å rekne som ei overordna beskriving av kvalitetssikringsarbeidet til hovudaktørane i organisasjonen (styre, sekretariat, skuleleiing etc.). Ved Fagskolen i Hordaland skal dette systemet kombinerast med kvalitetssystemet som tek i vare krava i STCW-konvensjonen. Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland representerer soleis eit minstekrav for kva fagskulen skal gjere. Det daglege ansvaret for kvalitetssikring ligg hjå leiinga og undervisningspersonalet ved fagskulen, og dei har sjølv ansvar for å etablere eit kvalitetssikringssystem ved skulen basert på den overordna beskrivinga, og som viser korleis systemet vert nytta lokalt, t.d. knytt til studieplanrevisjon og planlegging av nytt undervisningsår. Aktivitetar og ansvar knytt til kvalitetssikringsarbeidet ved skulen skal definerast i eit årshjul.

Høve til lokal tilpassing knytt til informasjonstilfang er omtalt tidlegare, men kan oppsummerast slik:

Kvalitetsindikatorar: Fagskulen må sjølv definere kritiske verdiar for dei omtalte kvalitetsindikatorane, og kan supplerast med fleire dersom skulen finn det føremålstenleg.

Spørjeskjema: Det er ikkje høve til å ta vekk spørsmål eller å endre på svaralternativa med mindre spørsmålet ikkje er aktuelt for utdanninga. Omgrep som t.d. namn på emne eller hovudprosjekt/fordjuping kan endrast. Skulen kan leggje til eigne spørsmål om ønskjeleg.

Kommentar:

Dette avsnittet skulle under tidlegare organisering gje dei einssilde fagskulane høve til å tilpasse kvalitetssikringssystemet til storleiken på fagskulen. Dette avsnittet vert difor føreslått endra som vist over for å vere tilpassa ny organisering med éin fagskule.

Nye spørsmål – studentundersøkinga:

8. Trakassering

Desse to spørsmåla vil berre bli rapportert på overordna nivå, dvs. totalt for skulen og i overordna avdelingar.

8.1. Har du i løpet av den siste månaden vore utsett for uønskt merksemd på skulen?

Dersom ja, av kven: Student, Tilsett, Vil ikkje oppgi

8.2. Og i løpet av dei siste 12 månadene, har du vore utsett for trakassering på skulen?

Dersom ja, av kven: Student, Tilsett, Vil ikkje oppgi

Kommentar:

Det vort føreslått å føye til to nye spørsmål i studentundersøkinga som omhandlar uønskt merksemd og trakassering.

Opphavelog tekst:

Spørjeskjema lærar

[Dersom skulen har fleire utdanningar skal du vidare i skjemaet svare med utgangspunkt i den utdanninga du sjølv underviser i]

Ny tekst:

Spørjeskjema lærar

[Fagskulen har fleire utdanningar, og du skal vidare i skjemaet svare med utgangspunkt i den utdanninga du sjølv underviser i.]

Kommentar:

Forklaring til lærarar i spørjeskjemaet er endra for å passe ny organisering.

Kvalitetssikringssystem

Fagskolen i Hordaland

1. Innleiing

Fagskulelova med forskrift stiller krav om at tilbydarar med godkjente fagskuletilbod skal ha tilfredsstillande interne system for kvalitetssikring som sikrar at utdanningstilbodet held kvalitet og yrkesrelevans, samt dokumenterer kvalitetssikringsarbeidet og avdekker eventuell svikt i kvaliteten.

Styret for Fagskolen i Hordaland er ansvarleg tilbydar av 25 NOKUT-godkjente fagskuleutdanningar ved Fagskolen i Hordaland. Styret har m.a. ansvar for å sikre at utdanningstilboda held tilfredsstillande kvalitet og yrkesrelevans. Det er difor utvikla eit felles kvalitetssikringssystem for Fagskolane i Hordaland. Systemet imøtekjem krava i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskuleutdanning (fagskuletilsynsforskrifta) kapittel 5.

I dette dokumentet vert det gitt ei overordna framstilling av kvalitetssikringssystemet med årshjul for ulike aktivitetar. Vidare vert det gjort greie for metodar og verktøy for innsamling, rapportering og analyse av informasjon om kvaliteten ved utdanningstilboda.

1.1 Om Fagskolen i Hordaland

Fagskolen i Hordaland har 25 fagskuleutdanningar og er eigd av Hordaland fylkeskommune. I 2018 har Fagskolen i Hordaland om lag 1100 studentar.

Hordaland har lange tradisjonar og eit breitt tilbod av fagskuleutdanningar innan tekniske og maritime fag. Fagskolen i Hordaland har dei siste åra auka både i talet på utdanningar og talet på studentar. Hausten 2008 vart det også starta opp fagskuleutdanningar innan helse- og sosialfag, og i dag er det til saman 8 godkjente fagskuleutdanningar innan fagretninga.

Fagskolen i Hordaland har eit styre og Hordaland fylkeskommune v/Opplæringsavdelinga er sekretariat for fagskulestyret. Styret for Fagskolen i Hordaland har sju faste medlemer med like rettar; fem eigarrepresentantar, éin representant for studentane og éin representant for tilsette. Styret har 5 møter i året.

I mars 2013 vedtok Fylkestinget ein skulebruksplan som la grunnlaget for ein ny fagskulestruktur. Den nye strukturen er ein sentralisert fagskulestruktur med desentraliserte tilbod i distrikta. Målet med den nye strukturen er å gjere det mogleg å oppretthalde tilbod i distrikta med studiestader under hovudeininga. Soleis vert det mogleg å ha ein fleksibel fagskulestruktur som skal ta omsyn til lokale, regionale og nasjonale kompetansebehov. 1. januar 2018 vart siste del av vedtaka i skulebruksplanen som omhandla fagskulen implementert ved at Hordaland helsefagskole og Fagskolen i Hordaland vart slått saman. Tidlegare Fagskolane i Hordaland som omfatta 7 fylkeskommunale fagskuler er no blitt til éin fagskule.

Figur: Organisasjonskart for Fagskolen i Hordaland



Studiestader med grå tekst er godkjente, men ikkje aktive.

2. Krav til tilfredsstillende system for kvalitetssikring

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland er forankra i følgjande dokument:

- Lov om fagskuleutdanning (Fagskulelova)
- Forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskuleutdanning (fagskuletilsynsforskrifta)
- Veiledning til tilbydere av fagskuleutdanning (NOKUT)

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland er også forankra i krava i STCW-konvensjonen, og vert difor meir omfattande enn denne systembeskrivinga. Fagskulen har eit eige web-system (EK-web) kor rutinebeskrivingar, reglement, forskrift for Fagskolen i Hordaland mm. er samla. Både studentar og lærarar kan melde om avvik gjennom dette systemet. Til dømes avvik om brot på HMT-rutinar, kvalitetsbrest og liknande.

Arbeidet med å sikre kvaliteten og yrkesrelevansen i fagskuleutdanningane er ei viktig oppgåve for alle aktørar knytt til Fagskolen i Hordaland og må såleis vere forankra i heile organisasjonen. Kvalitetssikringssystemet for Fagskolen i Hordaland følgjer NOKUT sine kriteria, og representerer eit minstekrav med omsyn til innhenting, rapportering og analyse av informasjon om kvaliteten ved utdanningstilboda.

3. Mål, ansvar og aktivitetar

Arbeidet med kvalitetssikring må ta utgangspunkt i fagskulen si kjerneverksemd; **å gi studentane ei kvalitativ god og yrkesrelevant utdanning.** For å oppnå dette må arbeidet med kvalitetssikring vere forankra i heile organisasjonen frå styret og sekretariatet til rektor, undervisningspersonale og studentar. Sjølve kvalitetssikringssystemet skal vere så enkelt og praktisk som mogleg. Felles verkøy for innsamling av informasjon om kvaliteten ved utdanningane skal vere lett tilgjengelege for fagskulane.

3.1 Kvalitetssikring som ein syklus

Føremålet med kvalitetssikringssystemet er å måle kvaliteten på fagskuleutdanningane, avdekke eventuell veikskap og sikre at naudsynte betringar vert gjennomført. Det er altså tale om eit system for vurdering samt oppfølging av resultatane av vurderingane. Systemet skal måle kvaliteten med jamne mellomrom, t.d. ein gong i året, og er dermed syklisk. Systemet er også ein reiskap for

kontinuerlig betring/utvikling av kvaliteten på utdanningstilboda og kan såleis omtalast som både kvalitetssyklus og ein kvalitetsspiral.

Figur: kvalitetssikring som ein syklus



Planleggings- og styringsverktøy definerer m.a. innhald og framdrift i fagskuleutdanningane. Dei mest sentrale dokument er a) **Studieplan** (plan for utdanninga sitt faglege innhald) og b) **Plan for gjennomføringa av utdanninga** (tid/stad). Andre dokument som kan ha betyding for fagskuleutdanning er nasjonale og regionale strategiplanar samt utviklingsplanar for fagskulen.

Når aktivitetar frå planleggings- og styringsverktøya har vore utført i ein periode, t.d. eitt år, vil det vere føremålstenleg å *dokumentere* den *praksis* som har vore utført og *kvaliteten* på den. Dette vert mellom anna målt ved hjelp av nøkkeldata frå skulen sitt skuleadministrative system, Nasjonalt opptakskontor og Database for høgre utdanning (DBH), i tillegg til brukarundersøking/ evalueringsskjema frå studentar, undervisningspersonale, sensorar og eksterne interessentar. Døme på andre aktuelle data er dokument og referat frå skulen sitt valde organ (studentråd) eller andre formelle/uformelle organ på fagskulen.

Dokumentasjonen på praksis og kvalitet må *summerast opp og analyserast i ei kvalitetsmelding*, t.d. i ein årleg rapport frå fagskulen til styret. Ei slik kvalitetsmelding får likevel ikkje verdi for kvaliteten på ei fagskuleutdanning før den vert følgt opp med eventuelle tiltak knytt til å avdekka veikskap og styrke ved utdanninga. Tiltaka vert del av korrigererte planleggings- og styringsverktøy for utdanninga.

3.2 Aktivitetar i kvalitetssikringsarbeidet

Kvalitetssikringssystemet ved Fagskolen i Hordaland må organiserast på ein måte som er tilpassa skuleåret sin rytme og aktivitetar. Rapportering til styret, samt oppfølging av fagskulen må også passast inn i skuleåret på ein god måte. Det er viktig å plassere ansvar og tidsfristar for å gi arbeidet klare rammer.

Årshjul for kvalitetssikringsarbeidet ved Fagskolen i Hordaland

Månad	Aktivitetar i kvalitetssikringsarbeidet	Ansvarleg
Januar		
Februar	Fagdag (dialogmøte) m/ Næringslivsrepresentantar Spørjeskjema – Næringslivsrepresentantar	Rektor/Stab
Mars		
April	Spørjeskjema – Studentane.	Rektor/Stab/Avdelingsleiarar
Mai	Spørjeskjema/møte – Undervisningspersonale. Oppdatering/justering av studieplan.	Rektor/Stab/Avdelingsleiarar
Juni	Spørjeskjema – Sensorane.	Rektor/Stab

		Avdelingsleiarar/Lærarane
Juli		
August	Kvalitetsmelding frå fagskulen.	Rektor/Avdelingsleiarar
September	Kvalitetsmelding frå fagskulen vert lagt fram for styret.	Sekretariat
Oktober	Oppfølging av kvalitetsmeldinga (skulebesøk).	Styret/Sekretariat/Skuleeigar/ Fagskulen
November	Tiltaksplan for oppfølging av kvalitet og mål for neste skuleår.	Rektor/Stab/Avdelingsleiarar
November	Tiltaksplan med mål vert lagt fram for styret.	Sekretariat

Organisering av kvalitetsarbeidet

Ansvarleg	Ansvarsområde
Styret	Har det overordna ansvaret for kvalitet og yrkesrelevans i fagskuleutdanningane. Skal, på bakgrunn av årleg kvalitetsmelding, gi fagskulen klare styringssignal/vedtak om tiltak.
Sekretariatet/skuleeigar	På vegner av styret følge opp kvalitetsutvikling av Fagskolen i Hordaland. Førebu sak med årleg kvalitetsmelding til styret. Oppfølging av fagskulen med utgangspunkt i resultatane frå den årlege kvalitetsmeldinga deira.
Rektor/leiinga/stab	Drifte/utvikle verktøy for innsamling av informasjon (spørjeskjema etc.). Har ansvar for det daglege kvalitetsarbeidet ved fagskulen og evt. meir omfattande system ved fagskulen, og ansvar for å informere tilsette og studentar om kvalitetssikringssystemet. Organisere innsamling, rapportering og analyse av informasjon om kvaliteten ved utdanningstilboda ved fagskulen. Skal systematisk henta inn tilbakemeldingar frå aktuelle bransjer/eksterne. Følgje opp resultat og analyse av evalueringar i ei kvalitetsmelding til styret. På vegner av styret revidere studieplanane ved fagskulen på bakgrunn av tilbakemeldingar frå studentar, tilsette og arbeidsliv. Rektor meldar endringar til styret i samband med tiltaksplan. Legge fram forslag til forbetringstiltak og mål for neste skuleår i ein tiltaksplan.
Undervisningspersonalet	Har det daglege ansvaret for å følgje opp kvalitetssikringssystemet for Fagskolen i Hordaland og evt. meir omfattande system ved fagskulen og sørgje for kvalitet i eige arbeid. Skal gi ei skriftleg framstilling av eiga vurdering av utdanninga (spørjeskjema).
Sensor	Skal gi ei skriftleg vurdering av utdanninga (spørjeskjema)
Studentane	Skal årleg gi sin vurdering av utdanningstilbodet (spørjeskjema). Skal bidra til betring av kvaliteten ved å nytte tilgjengelege arenaer for dialog med skuleleiing og medstudentar (t.d. studentråd).
Næringsliv/eksterne	Skal delta på periodiske dialogmøte med fagskulen.

4. Overordna føringar for kvalitetssikringssystem ved Fagskolen i Hordaland

4.1 Kvantitativ informasjon om utdanningstilbodet

I samband med årleg evaluering av utdanningstilboda (april-juni) skal fagskolen hente ut kvantitativ informasjon om utdanningstilbodet frå m.a. det skuleadministrative systemet, DBH og Nasjonalt opptakskontor for fagskolen.

Den kvantitative informasjonen som vert samla og analysert skal belyse kvaliteten på utdanningstilbodet, og kan omtalast som kvalitetsindikatorar. Av di kvalitetssikringssystemet for Fagskolen i Hordaland omfattar ulike fagretningar og utdanningar vil det vere føremålstenleg å velje ut nokre få felles indikatorar. Av same grunn må fagskolen definere kva som er **kritisk verdi for indikatorane i kvart utdanningstilbod**, og som dermed bør utløyse korrigerande tiltak.

Informasjonen skal oppsummerast og analyserast i fagskolen sin kvalitetsmelding. Kvantitativ informasjon knytt til innsatsfaktorar som t.d. undervisning (lærarressurs, undervisnings- og rettleiingstimar per student) og infrastruktur (tilgang på PC, breiband og skrivar) kan nyttast for å belyse årsaker til oppnådde verdiar på kvalitetsindikatorane. Innsatsfaktorane kan soleis vere del av korrigerande tiltak dersom det er naudsynt, jf. definerte kritiske verdiar.

4.1.1 Tal og nivå på søkjarar ved opptak

Opptak av studentar til Fagskolen i Hordaland skjer gjennom Nasjonalt opptakskontor for fagskolen. Dette gir felles kvalifikasjonskrav og reglar for poengberekning for søkjarar i heile landet. Opptak av studentar skjer berre på grunnlag av poengberekning og rangering (realkompetanse vert rekna om til poeng). Dette gir høve til å sjå både tal og poengnivå på søkjarar ved opptak til kvar fagskuleutdanning.

Talet på søkjarar til ei fagskuleutdanning kan vere ein indikator på at utdanninga har eit godt omdøme (yrkesrelevant og kvalitativt god). Dersom ei fagskuleutdanning har mange søkjarar kan dette vere med å gjere opptakskrava (poengnivåa) høge.

Fagskolen må såleis definere kritiske verdiar med omsyn til kor mange søkjarar dei har som mål å ha til kvar utdanning og kva poengnivå dei som vert tatt opp bør ha.

4.1.2 Eksamensresultat og gjennomstrømming

Eksamensresultat vert registrert i det skuleadministrative systemet og vil seie noko om studentane sitt nivå og måloppnåing knytt til kvart emne. Det skal takast ut eksamensresultat for alle emna i kvar utdanning. Høgt nivå på eksamensresultata kan tyde på høg måloppnåing, dvs. at studentane har tileigna seg den kompetansen emnet tek sikte på å gi dei. Lågt nivå på eksamensresultata kan tyde på det motsette.

Gjennomstrømming knytt til fullføring på normert tid, bestått, stryk eller avbrot. Ved registrering av studentar i det skuleadministrative systemet skal det registrerast om studenten er H=heiltid (100%), D=deltid (50%) eller N=nettstudent (67%, 2 år teken over 3 år). Dette set ramma for kva som er å rekne som normert tid for utdanninga. Dersom alle studentane består og gjennomfører utdanninga på normert tid kan dette tyde på at utdanningstilbodet er kvalitativt godt med gode rammer for undervisning og oppfølging av studenten.

Fagskolen må definere kritiske verdiar med omsyn til eksamensresultat og gjennomstrømming for kvart utdanningstilbod.

4.2 Studentane si vurdering av utdanningstilbodet

Mot slutten av skuleåret (april) skal fagskulen gi studentane høve til å gi si vurdering av utdanningstilbodet gjennom eit spørjeskjema. Det skal nyttast eit sentralt utvikla skjema med spørsmål knytt til tema som styret for Fagskolen i Hordaland ønskjer vert belyst, og med svaralternativ (1-6), men med eit kommentarfelt til slutt. Fagskulen har ikkje høve til å ta bort spørsmål i skjema med mindre spørsmålet ikkje er aktuelt for utdanninga (t.d. spørsmål om hovudprosjekt ved maritime utdanningar). Fagskulen har høve til å tilpasse einskilde omgrep (t.d. studieplan, namn, nummer på emnet), slik at det passar den aktuelle utdanninga/ fordjupinga. Sjølve innhaldet i spørsmåla og svar-alternativa skal ikkje endrast. Fagskulen har også høve til å leggje til nye spørsmål i spørjeskjemaet.

Studentvurderinga skal oppsummerast og analyserast i fagskulen sin kvalitetsmelding, og nyttast aktivt i kvalitetsarbeidet ved fagskulen.

Spørjeskjema som eit talerør for studentane si vurdering av utdanningstilboda er knytt til kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland, medan fagskulen sin plikt til å leggje til rette for oppretting av studentorgan for å ivareta studentane sine interesser og samarbeid med leiinga er ein del av utdanningane si styringsordning og reglement, jf. Fagskulelova § 4.

4.3 Undervisningspersonalet si vurdering av utdanningstilbodet

Undervisningspersonalet skal gi ei eiga skriftleg vurdering av utdanningstilbodet. Det skal nyttast eit sentralt utvikla skjema med spørsmål knytt til tema styret ønskjer vert belyst, og med svaralternativ (1-6) og kommentarfelt. Sentrale tema er styrke og veikskap ved utdanningstilbodet både som studieplan og gjennomført aktivitet (undervisning, rettleiing og praksis).

Fagskulen har ikkje høve til å ta bort spørsmål i skjema med mindre spørsmålet ikkje er aktuelt for utdanninga (t.d. spørsmål om hovudprosjekt ved maritime utdanningar eller praksis i tekniske og maritime utdanningar). Skulen har høve til å tilpasse einskilde omgrep slik at det passar den aktuelle utdanninga/ fordjupinga. Sjølve innhaldet, spørsmåla og svaralternativa skal ikkje endrast. Fagskulen har også høve til å leggje til nye spørsmål i spørjeskjemaet.

Vurderinga skal gjennomførast mot slutten av undervisningsåret og gi undervisningspersonalet høve til å ta stilling til tilhøve (negative/positive) som vert indikert gjennom den kvantitative informasjonen og i studentane si vurdering. Dersom fagskulen ønskjer å nytte andre arenaer for vurdering kjem det som eit supplement til spørjeskjema.

Undervisningspersonale si vurdering skal oppsummerast og analyserast i fagskulen sin kvalitetsmelding og nyttast aktivt i kvalitetsarbeidet ved fagskulen.

4.4 Sensorane si vurdering av utdanningstilbodet

Sensorane som vert nytta til å vurdere eksamensoppgåver skal gi sin vurdering av utdanningstilbodet i eit vurderingsskjema. Skjemaet har få spørsmål med svaralternativ (1-6) og høve til utdjuping av eiga vurdering ved kvart spørsmål. Spørsmåla er knytt til eksamensoppgåvene si form og relevans og samanhangen mellom studieplan og dei kunnskapane studentane viser i eksamensoppgåvene sine.

Vurderingsskjema vert sendt til sensor saman med eksamensoppgåvene. Skjema skal returnerast til fagskulen saman med dei sensurerte oppgåvene.

4.5 Eksterne interessentar si vurdering av utdanningstilbodet

For å sikre at utdanningstilboda har naudsynt yrkesrelevans og samsvarar med kompetansebehov i aktuelle bransjar skal det gjennomførast periodiske **dialogmøte** mellom fagskulen og representantar frå aktuell bransje, t.d. arbeidsgjevar- og arbeidstakarorganisasjonar, næringsliv, privat og offentleg verksemd og tidlegare fagskulestudentar. Desse møta skal verte gjennomført minimum kvart år.

Det skal utviklast **møterettleiar** som definerer klare tema som skal drøftast på møtet, t.d. deltakarane si vurdering av utdanninga som yrkesrelevant, tilhøva mellom opplæringsplan og gjennomført opplæring, faktisk oppnådd kunnskap etter studiet, og bransjen og studenten sitt behov for kompetanse. Møtet skal oppsummerast skriftleg og vere ein del av datagrunnlaget for skulen sin kvalitetsmelding og analyse/vurdering av kvaliteten.

I etterkant av dialogmøta skal det sendast ut eit spørreskjema til aktuelle arbeids- og næringslivsrepresentantar som gjev moglegheit for å gje tilbakemelding på spørsmål om utdanningane sin yrkesrelevans og kvalitet. Ved bruk av spørreskjema i tillegg til dialogmøter vil fagskulen kunne nå ut enda breiare og få tilbakemeldingar frå representantar som ikkje har høve til å delta på dialogmøtet.

4.6 Leiinga si samla analyse og vurdering av kvaliteten

Fagskulen har ansvar for å hente inn naudsynt kvantitativ informasjon, gjennomføre studentevaluering og syte for at undervisningspersonalet og sensorar gir ei skriftleg vurdering av utdanningstilboda ved skulen. Informasjonen skal oppsummerast og analyserast i ein **kvalitetsmelding**.

I kvalitetsmeldinga skal leiinga ved fagskulen foreta ei overordna vurdering av kvaliteten i utdanningstilbodet. Dersom fagskulen har fleire utdanningstilbod må den samla framstillinga bygge på dokumenta frå det ein skilde utdanningstilbodet. I rapporten er det viktig å synleggjere informasjonskjeldene, identifisere mogleg kvalitetssvikt/problem, skissere grunnjevne framlegg om tiltak og plassere ansvar for oppfølging. Det er også viktig å synleggjere god kvalitet.

Kvalitetsmeldinga skal vere tilgjengeleg for studentar og tilsette ved fagskulen.

4.7 Oppfølging av kvalitetsbrest og betring av kvalitet

Arbeidet med kvalitetssikring skal vere eit verktøy for kvalitetsutvikling ved fagskulen. Styret v/sekretariatet skal derfor ha minst eitt møte med fagskulen kort tid etter at kvalitetsmeldinga er handsama i styret. På skulebesøket vil oppfølging av fagskulen sin kvalitetsmelding stå i fokus. Møtet skal som hovudregel finne stad på fagskulen. Målsetjinga med skulebesøket er:

- å styrke kvaliteten på fagskuleutdanningane i fylket gjennom tett dialog og samarbeid mellom styret og fagskulen.
- støtte fagskulen i arbeidet med kvalitetssikring av fagskuleutdanningane ved fagskulen.
- gi styret informasjon og kunnskap om kvaliteten på fagskuleutdanningane ved fagskulen.

Styret v/sekretariatet har ansvar for å organisere skulebesøket. Skulebesøket skal vere førebudd og avtalt med omsyn til tidspunkt, kven som skal delta og kva som skal vere innhaldet (tema/område). På skulebesøket ønskjer styret/sekretariatet å treffe leiinga ved skulen samt representantar for studentar og tilsette. Kvart skulebesøk vert oppsummert av sekretariatet og syner kva ein har drøfta, kva resultat ein kom fram til og eventuelt kva betringstiltak ein vart samde om. Oppsummeringa vert sendt til fagskulen.

Skulebesøket skal danne grunnlag for ei tiltaksplan til styret som skal dokumentere korleis fagskulen følgjer opp kvalitetsbrest og betrar kvaliteten på utdanningstilboda ved Fagskolen i Hordaland.

Tiltaksplanen til styret skal også omtale dei overordna og lokale måla som er sett av styret for inneverande år. Desse måla er utarbeidd med bakgrunn i aktuell kvantitativ informasjon for Fagskolen i Hordaland. Måla vert årleg justert/endra eller vidareført i samband med tiltaksplanen som vert lagt fram for styret med bakgrunn i funn i kvalitetsmeldinga og ved skulebesøket.

5. Lokal tilpassing av Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland

Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland med vedlegg er å rekne som ei overordna beskriving av kvalitetssikringsarbeidet til hovudaktørane i organisasjonen (styre, sekretariat, skuleleiing etc.). Ved Fagskolen i Hordaland skal dette systemet kombinerast med kvalitetssystemet som ivaretek krava i STCW-konvensjonen. Kvalitetssikringssystem for Fagskolen i Hordaland representerer soleis eit minstekrav for kva fagskolen skal gjere. Det daglege ansvaret for kvalitetssikring ligg hjå leiinga og undervisningspersonalet ved fagskolen, og dei har sjølv ansvar for å etablere eit kvalitetssikringssystem ved skulen basert på den overordna beskrivinga, og som viser korleis systemet vert nytta lokalt, t.d. knytt til studieplanrevisjon og planlegging av nytt undervisningsår. Aktivitetar og ansvar knytt til kvalitetssikringsarbeidet ved skulen skal definerast i eit årshjul.

Høve til lokal tilpassing knytt til informasjonstilfang er omtalt tidlegare, men kan oppsummerast slik:

Kvalitetsindikatorar: Fagskolen må sjølv definere kritiske verdiar for dei omtalte kvalitetsindikatorane, og kan supplerast med fleire dersom skulen finn det føremålstenleg.

Spørjeskjema: Det er ikkje høve til å ta vekk spørsmål eller å endre på svaralternativa med mindre spørsmålet ikkje er aktuelt for utdanninga. Omgrep som t.d. namn på emne, eller hovudprosjekt/fordjuping. kan endrast. Skulen kan leggje til eigne spørsmål om ønskjeleg.

Vedlegg:

"Spørjeskjema - student"

"Spørjeskjema - lærar"

"Spørjeskjema - sensor"

"Spørjeskjema - Næringsliv"

Spørjeskjema – Student

Innleiingsvis må kvar skule legge inn relevante bakgrunnsspørsmål. Dette gjeld f. eks dersom skulen tilbyr meir enn éi fagskuleutdanning.

Døme:

Fagskolen i Hordaland:

Kva utdanning går du på?

- | | |
|----|------------------------|
| 1: | Boring |
| 2: | Havbunnsinstallasjonar |
| 3: | Dekksoffiser |
| 4: | Maskinoffiser |

Kva år går du på?

- | | |
|----|-------|
| 1: | 1. år |
| 2: | 2. år |

Eigeninnsats

Korleis vurderer du som student din eiga innsats i utdanninga?

1= svært dårleg 6= svært god

- 1 2 3 4 5 6

Kor mange timer i veka arbeider du med studie utover ordinær skuletid?

«Rullegardin»:

- 0-2
- 3-6
- 7-10
- 11-15
- 15 eller mer.

1. Innhald

Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?

1=svært dårleg 6= svært godt

- 1 2 3 4 5 6

I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?

1= svært liten grad 6= svært stor grad

 1 2 3 4 5 6

2. Undervisninga

Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?

Emne 1

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 2

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 3

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 4

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 5

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

Emne 1

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 2

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 3

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 4

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

Emne 5

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

 1 2 3 4 5 6

3. Arbeidsmetodar

I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?

Emne 1

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 2

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 3

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 4

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 5

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?

Emne 1

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 2

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 3

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 4

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Emne 5

1= i svært liten grad 6= i svært stor grad

1 2 3 4 5 6

4. Hovudprosjektet/fordjuping

I kva grad har du hatt fagleg utbytte av hovudprosjektet/fordjuping?

1= svært liten grad 6= svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Korleis var organiseringa av hovudprosjektet/fordjupinga?

1= svært god 6= svært dårleg

1 2 3 4 5 6

Bruk hovudprosjekt om det passar, eller fordjuping om det passar.

5. Utstyr og annan infrastruktur

Kor nøgd eller misnøgd er du med tilrettelegging for bruk av IKT på skulen?

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

1 2 3 4 5 6

Kor nøgd eller misnøgd er du med lokalitetane på skulen?

(Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skulen si plassering mm.)

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

1 2 3 4 5 6

Kor nøgd eller misnøgd er du med undervisningsutstyret på skulen?

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

1 2 3 4 5 6

6. Samarbeid med næringslivet

Fagskulen skal ha eit nært samarbeid med næringslivet/kommunane for å kunne halda seg oppdatert innan dei ulike fagfelte. I kva grad har du inntrykk av at skulen samarbeider godt med næringslivet/kommunane innan ditt fagfelt?

Døme på samarbeid med næringslivet/kommunane

- Eksterne førelesarar
- Bedriftsbesøk
- Samarbeid om praksis
- Karrieredag
- Hovudprosjekt
- Fordjuping

(Skulen tar vekk/legger til døme som det passar)

1= svært liten grad 6= svært stor grad

1 2 3 4 5 6

7. Det totale læringsmiljøet

Læringsmiljø kan definerast som summen av alle dei forholda som kan tenkjast å verke inn på studenten sine moglegheiter til å tileigne seg kunnskap

Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet?

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

1 2 3 4 5 6

I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?

1= svært liten grad 6= svært stor grad

1 2 3 4 5 6

8. Trakassering

Desse to spørsmåla vil berre bli rapportert på overordna nivå, dvs. totalt for skolen og i overordna avdelingar.

8.1. Har du i løpet av den siste månaden vore utsett for uønskt merksemd på skolen?

Hvis ja, av kven: Student, Ansatt, Vil ikkje oppgi

8.2. Og i løpet av dei siste 12 månadene, har du vore utsett for trakassering på skolen?

Hvis ja, av kven: Student, Ansatt, Vil ikkje oppgi

Andre kommentarar til utdanningstilbodet: _____

Spørjeskjema - Lærer

Innleiingsvis må skule leggje inn relevante bakgrunnsspørsmål. Døme:

Fagskolen i Hordaland:

Kva utdanning underviser du på?

- | | |
|----|------------------------|
| 1: | Boring |
| 2: | Havbunnsinstallasjonar |
| 3: | Dekksoffiser |
| 4: | Maskinoffiser |

Fagskolen har fleire utdanningar og du skal vidare i skjemaet svare med utgangspunkt i den utdanninga du sjølv underviser i.

1. Korleis vurderer du skulen sin studieplan?

1= svært dårleg 6= svært god

- 1 2 3 4 5 6

Eventuelle styrkar ved studieplanen:

Eventuelle svakheiter ved studieplanen:

2. Korleis vurderer du undervisningstilbodet i denne utdanninga ved skulen siste skuleår?

1= svært dårleg 6= svært godt

- 1 2 3 4 5 6

Eventuelle styrkar ved undervisningstilbodet:

Eventuelle svakheiter ved undervisningstilbodet:

3. Korleis vurderer du eigen undervisning og rettleiinga som studentane har fått siste skuleår?

1= svært dårleg 6= svært god

1 2 3 4 5 6

Eventuelle styrkar ved undervisninga og rettleiinga:

Eventuelle svakheiter ved undervisninga og rettleiinga:

4. Praksistilbodet eller praksisretting av utdanningstilbodet

Helsefagskule/arborist: Korleis vurderer du praksistilbodet studentane har fått siste skuleår?

1= svært dårleg 6= svært godt

1 2 3 4 5 6

Eventuelle styrkar ved praksistilbodet:

Eventuelle svakheiter ved praksistilbodet:

Teknisk og maritim: Korleis vurderer du innføring av praksistid for studentar under utdanning?

1= svært dårleg 6= svært godt

1 2 3 4 5 6

Eventuelle styrkar ved innføring av praksistid:

Eventuelle svakheiter ved innføring av praksistid:

5. Samarbeid med næringslivet

I kva grad har du inntrykk av at skulen samarbeider godt med næringslivet/kommunane innan ditt fagfelt?

1= svært liten grad 6= svært stor grad

1 2 3 4 5 6

I kva grad samarbeider du godt med næringslivet/kommunane innan ditt fagfelt?

1= svært liten grad 6= svært stor grad

1 2 3 4 5 6

6. Korleis vurderer du di eiga rettleiing under hovudprosjektet?

1= svært dårleg 6= svært god

1 2 3 4 5 6

Eventuelle styrkar ved rettleiinga:

Eventuelle svakheiter ved rettleiinga:

7. Det totale læringsmiljøet

Læringsmiljø kan definerast som *summen av alle dei forholda som kan tenkast å verke inn på studenten sine moglegheiter til å tilegne seg kunnskap*

Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?

1= svært misnøgd 6= svært nøgd

1 2 3 4 5 6

I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?

1= svært liten grad 6= svært stor grad

1 2 3 4 5 6

Andre kommentarar til det totale læringsmiljøet :

Spørjeskjema - Sensor

Som ein del av vårt kvalitetssikringsarbeid ber vi deg som sensor om å kommentere nokre tilhøve ved fagskulen. Di vurdering vil vere eit nyttig innspel i arbeidet med å vidareutvikle tilbodet ved skulen.

Utdanning: _____

Emne: _____

Har du fått eksamensoppgåva til gjennomsyn og godkjenning før eksamen?

(1) Ja

(2) Nei

Ev. kommentarar:

Korleis vurderer du sjølve eksamensoppgåvene/a (t.d. relevans, omfang og form)?

1= svært dårlege 6= svært gode

1 2 3 4 5 6

Ver vennleg å utdjupa di samla vurdering:

Kor god samanheng synest du det er mellom den kunnskapen studentane viser i sine eksamenssvar og måla i planen for utdanninga?

1= svært dårleg samsvar 6= svært godt samsvar

1 2 3 4 5 6

Ver vennleg å utdjup vurderinga di:

Spørjeskjema – Næringsliv

Samarbeid med Fagskolen i Hordaland, årleg evaluering

I samband med vår samarbeidsavtale skal me jamleg evaluere, førebu og vidareutvikle samarbeidet. Me ønskjer også tilbakemelding på utdanningane sin yrkesrelevans og håper derfor at du tar deg tid til å fylle ut dette vurderingsskjemaet.

Du byrjar å svare ved å klikke på pilen nede til høgre.

Du bevegar deg fram og tilbake i spørjeskjemaet ved hjelp av piltastane som du finn nede på kvar side. Du kan til ein kvar tid gå tilbake og endre dei tidlegare svara.

Tusen takk for at du tar deg tid til å svare på denne undersøkinga.

Bedriftsinformasjon

Firmanamn

Namn på kontaktperson ved
Fagskolen i Hordaland

Har du blitt invitert til å presentere din bedrift for studentane ved Fagskolen i Hordaland det siste året?

(6) Ja

(7) Nei

Har du hatt besøk av studentar frå Fagskolen i Hordaland det siste året?

(6) Ja

(7) Nei

Har studentar frå Fagskolen i Hordaland gjennomført hovudprosjekt i din bedrift det siste året?

(6) Ja

(7) Nei

Kor relevant er utdanningane ved Fagskolen i Hordaland for din bedrift?

- (1) Svært relevant
- (2) Relevant
- (3) Verken eller
- (4) Lite relevant
- (5) Svært lite relevant
- (6) Veit ikkje

Kor godt samsvarer innhaldet i studieplanane ved utdanningane med kompetansen din bedrift etterspør?

- (1) Svært godt
- (2) Godt
- (3) Verken eller
- (4) Dårlig
- (5) Svært dårlig
- (6) Veit ikkje

Kor nøgd er du alt i alt med samarbeidet med Fagskolen i Hordaland?

- (1) Svært nøgd
- (2) Nøgd
- (3) Verken eller
- (4) Misnøgd
- (5) Svært misnøgd
- (6) Veit ikkje

Din meining er viktig for oss, på kva områder meiner du vi kan forbetre oss?

Andre kommentarar

Tusen takk for din tilbakemelding!

Beste helsing
Fagskolen i Hordaland



Arkivnr: 2015/11453-124
Saksbehandlar: Adeline Berntsen Landro

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Hordaland fagskulestyre	12/18	06.04.2018

Årsrekneskap og årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017

Samandrag

I denne saka vert det vist årsrekneskap for Fagskolane i Hordaland for 2017, samt årsrekneskap for investeringar og kursverksemd ved Fagskolen i Hordaland 2017. Vidare vert det lagt fram ei årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017 (sjå vedlegg). Årsmeldinga syner viktige aktivitetar for styret og fagskulane i 2017; eit utdrag frå kvalitetsmeldingane, mål og tiltaksplan, samt årsrekneskap og rekneskap for kursverksemd og investeringar. I samband med handsaming av årsmeldinga vert det føreslått å sende den som melding til fylkestinget som skuleeigar.

Forslag til vedtak

1. Årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017 vert vedteke og sendt som melding til fylkestinget.
2. Styret tek årsrekneskapa for Fagskolane i Hordaland til orientering.

Svein Leidulf Heggheim
fylkesdirektør opplæring
ansvarleg for saksførebuing til fagskulestyret

Linda Farestveit
seksjonsleiar skule

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg

- 1 Årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017

Fylkesrådmannen, 18.03.2018

I denne saka vert det vist årsrekneskap for Fagskolane i Hordaland for 2017, samt årsrekneskap for investeringar og kursverksemd ved Fagskolen i Hordaland 2017. Vidare vert det lagt fram ei årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017 (sjå vedlegg). Årsmeldinga syner viktige aktivitetar for styret og fagskulane i 2017; eit utdrag frå kvalitetsmeldingane, mål og tiltaksplan, samt årsrekneskap og rekneskap for kursverksemd og investeringar. I samband med handsaming av årsmeldinga vert det føreslått å sende den som melding til fylkestinget som skuleeigar.

Hordaland helsefagskole – Årsrekneskap 2017				
Art		Rekneskap	Revidert budsjett	Avvik
	TOTAL	1 695 726	1 200 000	-495 726
10111	Fast løn, lærarar	3 045 502	1 050 000	-1 995 502
10260	Vikar under sjukdom	13 793	0	-13 793
10560	Funksjonstillegg	84 671	0	-84 671
10570	Sensor ved eksamen	50 619	0	-50 619
10590	Kjøpte tenester, trekkpliktig	5 000	0	-5 000
10600	Bilgodtgjersle, trekkpliktig	6 445	0	-6 445
10950	KLP sykepleiere	52 272	0	-52 272
10970	Statens pensjonskasse, premie	303 244	0	-303 244
10980	Personalforsikringar	4 434	0	-4 434
10990	Arbeidsgjevaravgift	489 713	150 000	-339 713
11057	Bøker, filmer og lignende til elever/skulebibliotek	793	0	-793
11150	Beverting/matvarer	7 135	0	-7 135
11400	ANNONSE, REKLAME, INFORMASJON	4 034	0	-4 034
11402	Informasjonsmateriell/Trykk/Kopiering	10 269	0	-10 269
11502	Kurs / Kompetanseheving	14 580	0	-14 580
11600	Bilgodtgjersle, oppgåvepliktig	39 380	0	-39 380
11610	Kostgodtgjersle, oppgåvepliktig	520	0	-520
11701	Reiseutgifter, ikkje oppgåvepliktig	59 143	0	-59 143
11953	Kontingentar	3 067	0	-3 067
12010	Utstyr Kjøp/Leasing	120	0	-120
12780	Kjøpte tenester	82 800	0	-82 800
14290	Utgiftsføring av betalt mva./kompensert	5 822	0	-5 822
17000	Refusjon frå staten	-2 426 050	0	2 426 050
17101	Refusjon sjukeløn	-90 127	0	90 127
17105	Refusjon feriepengar av sjukeløn	-10 130	0	10 130
17290	Kompensert mva.	-5 822	0	5 822
17300	Refusjon frå fylkeskommunar	-55 500	0	55 500

Kommentar:

Årsrekneskapet ved Hordaland helsefagskole syner eit meirforbruk på om lag kr 500 000,-. Meirforbruket går inn i Fusa vidaregåande skule sitt resultat for 2017.

I kolonnen «Revidert budsjett» er det av styret gjeve ei styrking på kr 1,2 mill. i 2017 og dette bidreg til eit lågare meirforbruk i 2017.

Som ein ser av art 10111 er lønskostnadene ved helsefagskolen på om lag kr 3 mill., i tillegg til om lag kr 200 000 i andre lønsrelaterte kostnader, medan inntektene frå staten under art 17000 er på om lag kr 2,4 mill.

Fagskolen i Hordaland – Årsrekneskap 2017			
Art		Rekneskap	Budsjett
	TOTAL	93 764 280	93 153 982
01951	Lisensar IT	25 072	0
02003	Inventar og utstyr (investeringar)	7 941 102	1 520 000
12003	Inventar og utstyr	1 463 935	7 685 706
02780	Kjøpte tenester	31 372	0
04290	Utgiftsføring av betalt mva./kompensert	1 999 388	0
07000	Refusjon frå staten	-7 866 643	0
10100	Fast løn	80 353 047	78 313 000
17000	Lønnsrefusjonar	-2 947 866	-2 710 000
11000	Kontormateriell	11 377	0
11002	Budsjettfordeling	0	-434 484
11010	Kontor- og datarekvisita	607 313	500 000
11011	Trykksaker	1 597	0
11012	Abonnement/faglitteratur, inklusiv lydbøker og videogram	132 143	150 000
11050	Undervisningsmaterieill	511 198	350 000
11053	Abonnement	48 004	25 000
11150	Beverting/matvarer	816 307	200 000
11200	ANNA FORBRUKSMATERIELL, RÅVARER OG TENESTER	484	0
11202	Arbeidstøy og tekstilar	52 534	0
11203	Reinhaldsrekvisita	56 040	0
11204	Papir og plast	53 308	0
11221	Velferdstiltak, Kantinetenester	122 361	350 000
11224	Ekskursjonar	1 000	0
11225	Gåver til tilsette	8 473	5 000
11231	Opphaldsutgifter	162 189	0
11300	POST, BANKTENESTER, TELEFON	101 558	25 000
11320	Abonnement	3 907	0
11400	ANNONSE, REKLAME, INFORMASJON	632 031	400 000
11500	Opplæring og kurs	275 182	210 000
11600	Godtgjersle reiser	900 475	404 294
11711	Reiseutgifter ekskursjonar	51 080	0

11712	Leige av transportmiddel	41 538	0
11800	Energi	1 668 990	1 100 000
11850	Forsikringar og utgifter til vakthald og sikring	2 853	0
11857	Vakthald	127 236	130 000
11900	Leige av lokale og grunn	6 045	-2 513 075
11901	Husleige	34 014	0
11950	AVGIFTER, GEBYR, LISENSAR OG LIKNANDE	1 073 658	650 000
12000	KJØP OG FINANSIELL LEASING AV DRIFTSMIDLAR	3 525	0
12001	Kjøp av bøker til bibliotek	13 340	50 000
12303	Vedlikehald av bygningar, andre utgifter	2 800 307	1 320 000
12600	Reinhalts- og vaskeritjenester	124 667	50 000
12780	Kjøpte tenester	5 867 484	3 045 000
12790	Vikartjenester	80 704	100 000
14290	Utgiftsføring av betalt mva./kompensert	2 754 223	0
14300	Overføring til fylkeskommunar	0	1 028 541
15500	Avsetjing til bundne driftsfond	807 389	0
16216	Sal av bøker, publikasjonar m.m.	-20 830	0
16220	Elevbetaling for materiell	-498 238	0
16223	Eksamensgebyr	-204 523	0
16226	Kopipengar	-4 771	0
16230	Inntekt kursverksemd	-449 462	0
16270	Andre sals-, leige- og bonusinntekter	-1 003 886	0
16301	Husleige	-50 000	0
16910	Fordelte utgifter	-2 196 070	0
16911	Indekking lokalt underskot	1 028 541	1 950 000
17290	Kompensert mva.	-2 754 223	0
17700	Refusjon frå andre (private)	-1 036 199	-750 000

Kommentar:

Rekneskapet for Fagskolen i Hordaland syner eit meirforbruk på om lag kr 600 000,- i driftsrekneskapet. I tillegg til dette er det eit meirforbruk på om lag kr 1,4 mill. under investeringar. Dette gjer at Fagskolen i Hordaland har eit meirforbruk i 2017 på kr 2 mill. Art 16910 syner underskotet i 2017 på kr 2 014 505,-, men fordi dette hovudsakleg er relatert til investeringar, er det ikkje synleg i totalen.

Art 16911 syner inndecking av underskot som skulen har frå samanslåinga mellom Bergen maritime fagskole og Bergen tekniske fagskole.

Art 16301 syner husleigekostnader på kr 50 000,-. Årsaka til at denne er låg, er at Eigedomsavdelinga har teke over ansvaret for varige husleigekostnader ved alle skulane i 2017.

Investeringar – Kvalitetsmidlar

Prosjekt		Inntekter/ Utgifter	Rekneskap	Revidert budsjett	Avvik
08004	Simulator elkraft(63041)		0	0	0
08004		Utgifter	3 895 500	0	-3 895 500
08004		Inntekter	-3 895 500	0	3 895 500
08005	Digital klasserom(63044)		-1 022 920	0	1 022 920
08005		Utgifter	2 948 223	0	-2 948 223
08005		Inntekter	-3 971 143	0	3 971 143
08006	«Investering på skulen»		1 633 218	0	-1 633 218
08006		Utgifter	1 633 218	0	-1 633 218
09525	Bevilgning fagskole		1 520 000	1 520 000	0
09525		Utgifter	1 520 000	1 520 000	0
63041	Simulator elkraft		9 343	0	-9 343
63041		Utgifter	9 343	0	-9 343
63044	Digital klasserom		272 580	0	-272 580
63044		Utgifter	273 827	0	-273 827
63044		Inntekter	-1 247	0	1 247

Kursverksemd

Prosjekt		Inntekter/ Utgifter	Rekneskap	Revidert	Avvik
	TOTAL		-1 368 757	0	1 368 757
60007	Opplæringscenteret - Administrasjon		-2 835	0	2 835
60007		Utgifter	-2 835	0	2 835
60018	BTF, Forkurs for ingeniørutdanning		-989 325	0	989 325
60018		Utgifter	55 990	2 300 000	2 244 010
60018		Inntekter	-1 045 315	-2 300 000	-1 254 685
60058	FIH, Borekurs 02/16(61368)		1 500	0	-1 500
60058		Utgifter	1 875	0	-1 875
60058		Inntekter	-375	0	375
60059	FIH, Hydraulikkurs 2016(61369)		-33 431	0	33 431
60059		Utgifter	127 211	0	-127 211
60059		Inntekter	-160 643	0	160 643
60060	FIH, Høyspent 2016(61370)		-170 451	0	170 451
60060		Utgifter	17 049	0	-17 049
60060		Inntekter	-187 500	0	187 500
60063	FIH, ECDIS kurs 2016(61373)		-88 000	0	88 000

60063		Inntekter	-88 000	0	88 000
60068	FIH, Trykk kontroll kurs 2016(61376)		-21 615	0	21 615
60068		Inntekter	-21 615	0	21 615
60069	FIH, Kurs i Boresimulator(61377)		-64 600	0	64 600
60069		Inntekter	-64 600	0	64 600

Kommentar:

Fagskolen i Hordaland har ikkje hatt stor kursverksemd i 2017, men dei kursa som har vore gjennomført har som rekneskapet syner gitt ei inntekt.



2017

Årsmelding for Fagskolane i Hordaland

OM RAPPORTEN

Styret for Fagskolen i Hordaland
Dato: 06.04.2018

INNHALDS

ÅRSMELDING FOR FAGSKOLANE I HORDALAND 2017	4
1. Styret for fagskolane i Hordaland	4
1.1 Medlemmar i styret	4
1.2 Møteaktivitet og saker som styret har handsama	4
2. Aktivitet ved Fagskolane i Hordaland 2017	5
2.1 Utdanningstilbod og studenttal i 2017	5
2.2 Meld. St. 9 (2016-2017) Fagfolk for fremtiden - Fagskoleutdanning	5
2.3 Revisjon ved Fagskolen i Hordaland	5
2.4 Nye utdanningstilbod ved Fagskolen i Hordaland	5
2.5 Kvalitetsmidlar	6
2.6 Samanslåing av Hordaland helsefagskole og Fagskolen i Hordaland	6
3. Kvalitet og måloppnåing	7
3.1 Studentevaluering ved Hordaland helsefagskole 2016/2017	7
3.2 Studentevaluering ved Fagskolen i Hordaland 2016/2017	10
3.3 Oppsummering av studentevalueringane	12
3.3 Mål og tiltaksplan for skuleåret 2017/18	13
4. Årsrekneskap for Fagskolane i Hordaland 2017	14
4.1 Årsrekneskap for Hordaland helsefagskole 2017	14
4.2 Årsrekneskap for Fagskolen i Hordaland 2017	15

Årsmelding for Fagskolane i Hordaland 2017

1. STYRET FOR FAGSKOLANE I HORDALAND

Styret er det øvste styringsorganet for Fagskolane i Hordaland og har sju medlemmar. Fem av desse blir valde av Fylkestinget etter kvart Fylkestingsval. I styret sit også ein tilsettrepresentant og ein studentrepresentant. Styret er mellom anna ansvarleg for utdanningstilboda, drift og dimensjonering av fagskuletilbodet jf. fagskulelova.

1.1 Medlemmar i styret

Roald Kvamme, leiar
Alexander Fosse Andersen, nestleiar
Aslaug Hellesøy
John Helge Gullaksen
Rosalind Fosse
Sjur Inge Veim, tilsettrepresentant
Erlend Nondal Olsen, studentrepresentant

1.2 Møteaktivitet og saker som styret har handsama

I 2017 vart det gjennomført 5 ordinære møter og eit ekstraordinært møte i styret.

Styret for Fagskolen i Hordaland har ei rekkje faste saker som vert handsama kvart år, til dømes budsjett, rekneskap, tilbodsstruktur, fagskulane sine kvalitetsmeldingar og mål og tiltaksplanar.

Andre viktige saker som vart handsama i 2017 er mellom anna:

- Løyve til å søkje NOKUT om nye fagskuleutdanningar
- Samanslåing av Hordaland helsefagskole og Fagskolen i Hordaland
- Felles lokal klagenemnd for Fagskolane i Hordaland og Yrkesdykkerutdanninga ved Høgskulen på Vestlandet.
- Forskrift om opptak, eksamen, disiplinære sanksjonar og klagehandsaming for Fagskolane i Hordaland
- Høyringsuttale til ny fagskulelov

Utanom styremøta har styret vore representert ved:

- Skulebesøk ved fagskulane i høve til oppfølging av kvalitetsmeldingar
- Møte med NOKUT i samband med revisjon av fagskuleutdanningane Bygg og Elkraft
- NOKUT-konferanse for fagskulesektoren

2. AKTIVITET VED FAGSKOLANE I HORDALAND 2017

Det har vore høg aktivitet ved Fagskolane i Hordaland i 2017 med mellom anna ei eiga stortingsmelding for fagskulesektoren som førar til store endringar; godkjenning av nye studietilbod og revisjon av fagskuleutdanningar ved Fagskolen i Hordaland mm. Vidare vert dei viktigaste hendingane for fagskolane i 2017 omtalt.

2.1 Utdanningstilbod og studenttal i 2017

Hausten 2017 var det til saman 1091 studentar ved Fagskolane i Hordaland fordelt på 17 ulike utdanningstilbod. Hordaland helsefagskole hadde 69 deltidsstudentar ved 4 tilbod, medan Fagskolen i Hordaland hadde 1022 studentar ved 13 tilbod. Av dei 1022 studentane studerte 515 studentar på deltid.

Våren 2017 var det 345 studentar som bestod ei utdanning ved Fagskolen i Hordaland. Dette er lågare enn året før der til saman 418 studentar bestod ei utdanning ved Bergen tekniske fagskole og Bergen maritime fagskole. Årsaken til nedgangen er mellom anna situasjonen ved dei petroleumstekniske utdanningane. Då næringa starta å permittere tilsette opplevde fagskulen større fråfall og lågare søkjartal.

Ved Hordaland helsefagskole var det 28 studentar som fekk vitnemål våren 2017, og dette er fleire enn året før då det var 18 studentar som fekk vitnemål. Auken i talet på studentar som fekk vitnemål heng saman med auke i studenttalet ved fagskulen.

2.2 Meld. St. 9 (2016-2017) Fagfolk for fremtiden - Fagskuleutdanning

2. desember 2016 la regjeringa fram ei stortingsmelding for fagskuleutdanning. Meldinga tek sikte på å gje eit løft til fagskulesektoren både i høve til rammevilkår og status i samfunnet. Det er bestemt at fagskulane fortsatt skal liggja til det regionale nivået av di det er fylkeskommunane eller dei framtidige regionane som har dei beste føresetnadene til å vurdere arbeidslivet sitt kompetansebehov lokalt og regionalt. Vidare føreslår stortingsmeldinga viktige tiltak i høve til å styrkja kvaliteten, heve status, sørge for høvelege overgangar til UH-sektoren og betre finansiering.

Stortingsmeldinga vart vedteke av regjeringa 2. mai 2017 med til saman 48 tiltak som skal styrke fagskulane og fagskulestudentane.

2.3 Revisjon ved Fagskolen i Hordaland

27. juni 2016 vedtok NOKUT å gjennomføre ein revisjon ved Fagskolen i Hordaland av utdanningane Bygg og Elkraft. Desse to utdanningane vart valt av di dette er dei to største utdanningane ved fagskulen. Revisjonen har vore ein omfattande og krevjande prosess, men har ført til at Fagskolen i Hordaland har kome styrka ut. Spesielt har kvalitetssystemet og rutinar for revidering og utvikling av studieplanane blitt svært gode, og dette vil i fortsetjinga overførast til dei andre utdanningane ved fagskulen.

Etter at Fagskolen i Hordland leverte endeleg tilsvar på revisjonen 6. november 2017 fatta NOKUT vedtak i saka 12. desember 2017 som følgjer:

Fagskuleutdanningene elkraft og bygg ved Fagskolen i Hordaland oppfyller alle krav i fagskoletilsynsforskriften. Godkjenningen for elkraft og bygg opprettholdes.

2.4 Nye utdanningstilbod ved Fagskolen i Hordaland

Fagskolen i Hordaland søkte, etter løyve frå styret, om godkjenning av to heilt nye fagskuleutdanningar; «CNC og robotteknologi» og «Lokal matkultur». Desse vart begge godkjent av NOKUT i desember 2017.

Begge utdanningane er utvikla etter førespurnader frå næringslivet i Hordaland og vil bidra til viktig kompetanseheving lokalt, regional og nasjonalt.

Utdanninga CNC og robotteknologi er utvikla i tett samarbeid med det lokale fagmiljøet for CNC og robotteknologi på Osterøy. Fagmiljøet etablerte eit prosjekt med både Fagskolen i Hordaland og Høgskulen på Vestlandet for å utvikle ein fagskuleutdanning og ein bachelorutdanning innan denne fagretninga. Prosjektet fekk støtte frå Innovasjon Norge som hovudprosjekt.

Initiativet til studiet Lokal matkultur vart starta av Slow Food Hardanger som såg at det var eit manglande utdanningstilbod innan fagfeltet, og at studiestaden Hjeltnes ved Fagskolen i Hordaland har dei rette føresetnadane for ei slik praktisk fagskuleutdanning. I arbeidet med studiet har fagskulen vore i kontakt med mange fagpersonar og bedrifter som støttar ei slik utdanning, mellom anna NHO Reiseliv, Slow Food (Internasjonalt og Norden), Cittaslow Norden og University of Gastronomic Science.

2.5 Kvalitetsmidlar

Kunnskapsdepartementet ga i 2017 for fyrste gong utviklingsmidlar til fagskuleutdanning som skal bidra til å styrke fagskulane. Fagskolen i Hordaland, saman med Hordaland fylkeskommune, søkte om midlar til to prosjekt, og Kunnskapsdepartementet løyvde støtte til begge prosjekta på til saman 7,8 millionar.

Dei to prosjekta omhandla investering av ein elkraftsimulator og auka kvalitet i undervisninga med digital satsing. Den totale kostnaden for elkraftsimulatoren var på om lag 7,7 mill. og Kunnskapsdepartementet ga tilskot til 50 % av investeringa. Resten av kostnadene vart dekt av skulen sjølv, saman med investeringsmidlar frå Hordaland fylkeskommune. Prosjektet for auka kvalitet i undervisninga med digital satsing var berekna til om lag 6 mill. og Kunnskapsdepartementet ga støtte til dette prosjektet med om lag 4 mill.

Satsinga på digitalt utstyr og kompetanseheving innan nettpedagogikk vil styrka nettundervisninga, men også gje skulen moglegheit til å nå ut med undervisning til studentar i heile fylket og landet. Gjennom prosjektet vart det kjøpt inn 7 digitale klasserom, og 3 digitale auditorium. Dei digitale klasseromma er plassert både ved hovudadministrasjonen på Nordnes og ved fleire av dei andre studiestadene til Fagskolen i Hordaland. Dette knyt hovudadministrasjonen og studiestadene tettare saman, og ein kan dra nytte av undervisning som vert gjeve ved éin studiestad ved fleire undervisningsstader.

Kunnskapsdepartementet delte ut totalt 46 mill. i 2017 til kvalitetshevande prosjekt ved fagskular i heile landet, og Hordaland har fått heile 17 % av den totale ramma. Dette tyder på at fagskulen og Hordaland fylkeskommune har treft godt med søknadane, og at skulen syner evne til målretta kvalitetsheving i undervisninga.

2.6 Samanslåing av Hordaland helsefagskole og Fagskolen i Hordaland

Styret for Fagskolane i Hordaland handsama i møte 5. mai 2017 sak om samanslåing av Hordaland helsefagskole og Fagskolen i Hordaland, og gjorde følgjande vedtak:

Styret for Fagskolane i Hordaland ber administrasjonen om å førebu ei sak til fylkestinget basert på alternativ 1: Hordaland helsefagskole vert slått saman med Fagskolen i Hordaland 01. januar 2018, og det vert oppretta ei eiga avdeling for helsefag ved Fagskolen i Hordaland. Dei tilsette ved Hordaland helsefagskole får tilbod om overføring til Fagskolen i Hordaland innan august 2018.

Styret for Fagskolane i Hordaland bad om denne saka i samband med melding «RS 1/2017 Stortingsmelding 9 (2016-2017) Fagfolk for fremtiden – Fagskuleutdanning» og tidlegare vedtak i fylkestinget 13. mars 2013 i sak om Fagskolane i Hordaland i samband med skulebruksplanen, der følgjande vedtak vart gjort:

Fylkestinget vedtek ei administrativ samanslåing av fagskolane i Hordaland, til ein administrasjon for helsefagskolen og ein felles administrasjon for dei tekniske og maritime fagskolane. Fagskoletilboda vil framleis vere desentraliserte.

Vert finansieringsordninga på helsefag endra, vil fylkestinget vurdere å leggje alle fagskolane under ein administrasjon.

I stortingsmelding 9 om fagskuleutdanning vart det vedteke ei endring i finansieringa av fagskuletilboda innanfor helse- og sosialfag. Tidlegare var finansieringa til helsefaga i ei eiga ordning under Helsedirektoratet, men slik meldinga vart vedteken, blei dei ulike finansieringskjeldane til fagskuleutdanning slått saman og fylkeskommunane fekk i oppgåve å fordele midlar i eige fylke frå og med budsjettåret 2018.

Med bakgrunn i saka frå fagskulestyret fatta fylkestinget vedtak om samanslåing 3. oktober 2017 og vedtaket vart følgt opp.

3. KVALITET OG MÅLOPPNÅING

Styre for Fagskolane i Hordaland er ansvarleg for studentane sitt læringsmiljø og kvaliteten i utdanningane og får årleg lagt fram kvalitetsmeldingar frå dei to fagskulane. Vidare vert det vist korleis studentane evaluerer studieplanane, infrastruktur, samarbeid med næringa og det totale læringsmiljøet. Kvalitetsmeldingane som vert lagt fram for styret i september/oktober kvart år dannar grunnlag for styret sin vidare oppfølging ved skulebesøk. Etter skulebesøka vedtek styret ein mål og tiltaksplan for det komande skuleåret.

Dei to fagskulane har noko ulik oppbygging i høve til korleis data vert presentert, men har i hovudsak dei same spørsmåla til studentane. Vidare vert data frå Hordaland helsefagskole vist, og deretter data frå Fagskolen i Hordaland.

3.1 Studentevaluering ved Hordaland helsefagskole 2016/2017

Innhald i utdanninga - studieplanane

Kor godt kjenner studentane fagplanen for utdanninga

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
Trinn	Begge	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	~	4,7	4,9	5,5	4,8	4,8	5,3
Snitt skår	4,5	4,8		5,1		5,1	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5	4,5		4,5		4,5	
Kritisk nivå	4,0	4,0		4,0		4,0	

I kva grad meiner studentane at opplæringa er i samsvar med opplæringsplanen

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
Trinn	Begge	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	~	4,5	5,3	5,2	4,5	5,2	5,3
Snitt skår	5,0	4,8		4,8		5,3	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5	4,5		4,5		4,5	
Kritisk nivå	4,0	4,0		4,0		4,0	

Undervisninga

Studentane sin tilfredsheit med organiseringa av opplæringa?

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
Trinn	begge	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	~	4,0	4,9	5,4	4,4	5,2	5,3
Snitt skår	4,6	4,7		4,8		5,2	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5	4,5		4,5		4,5	
Kritisk nivå	4,0	4,0		4,0		4,0	

Studentane sin meining om framdrifta i opplæringa

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
Trinn	Begge	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	~	4,2	4,9	5,2	4,7	5,3	5,1
Snitt skår	4,8	4,7		4,8		5,2	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5	4,5		4,5			
Kritisk nivå	4,0	4,0		4,0			

Studentane sin tilfredsheit med det faglege nivået på opplæringa

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
Trinn	begge	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	~	4,2	5,0	5,4	4,3	5,2	5,2
Snitt skår	4,9	4,8		4,7		5,2	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5	4,5		4,5		4,5	
Kritisk nivå	4,0	4,0		4,0		4,0	

Studentane si meining om Praksistilbodet - fagleg nivå (kun 2.årsstudentar har svara)

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017
Snitt skår	Vart ikkje spurt om	4,7	4,2	4,9
Kvalitetsmål for temaomr.		4,5	4,5	4,5
Kritisk nivå		4,0	4,0	4,0

Studentane si meining om Praksistilbodet organisering (kun 2.årsstudentar har svara)

ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017
Snitt skår	Vart ikkje spurt om	4,3	4,3	5,1
Kvalitetsmål for temaomr.		4,5	4,5	4,5
Kritisk nivå		4,0	4,0	4,0

Infrastruktur

Studentane sin tilfredsheit med tilrettelegging for bruk av IKT

ÅR / STUDIESTAD	2013-14	2014-15	2015-2016			2016/ 2017
			BTF	STEND	FITJAR	
Snitt vurdering stad	~	~				Haugevegen / Fusa IKT
	~	~	5,3	4,7	4,8	5,2
Snitt vurdering alle	4,4	3,9	5,0			
Kvalitetsmål for temaomr.	5,0	4,5*	4,5*			4,5*
Kritisk nivå	4,0	4,0	4,0			4,0

Studentane sin tilfredsheit med lokalitetane på skulen

ÅR / STUDIESTAD	2013-14	2014-15	2015-2016			2016/ 2017
			BTF	STEND	FITJAR	
Snitt vurdering stad	~	~				Haugevegen
	~	~	5,4	3,9	5,4	4,9
Snitt vurdering	4,0	4,1	4,8			
Kvalitetsmål for temaomr.	5,0	4,5*	4,5*			4,5*
Kritisk nivå	4,0	4,0	4,0			4,0

Studentane sin tilfredsheit med utstyret på skulen

ÅR / STUDIESTAD	2013-14	2014-15	2015-2016			2016/ 2017
			BTF	STEND	FITJAR	
Snitt vurdering stad	~	~				Haugevegen
	~	~	5,4	4,2	5,0	5,1
Snitt vurdering	4,2	4,4	4,8			
Kvalitetsmål for temaomr.	5,0	4,5*	4,5*			4,5*
Kritisk nivå	4,0	4,0	4,0			4,0

Samarbeid med arbeidslivet

Helsefagstudentane møter sitt næringsliv på 3 måtar:

- Som arbeidstakarar; om samarbeid og tilrettelegging for studiet for tilsette
- Som student; opplevingar på ekskursjonar, gjesteførelesarar ol.
- Som praksisstudentar; om kor / korleis / når studenten får praksisplass.

Studentane sin mening om skulen sin grad av samarbeid med næringsliv

ÅR	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
	1.trinn	2trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	3,3	4,6	4,3	3,6	3,2	4,6
Snitt skår	4,2		3,9		3,9	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5		4,5		4,5	
Kritisk nivå	4,0		4,0		4,0	

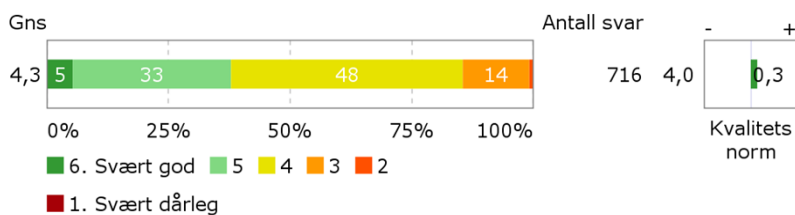
Det totale læringsmiljø

Tilfredsheit med det totale læringsmiljøet

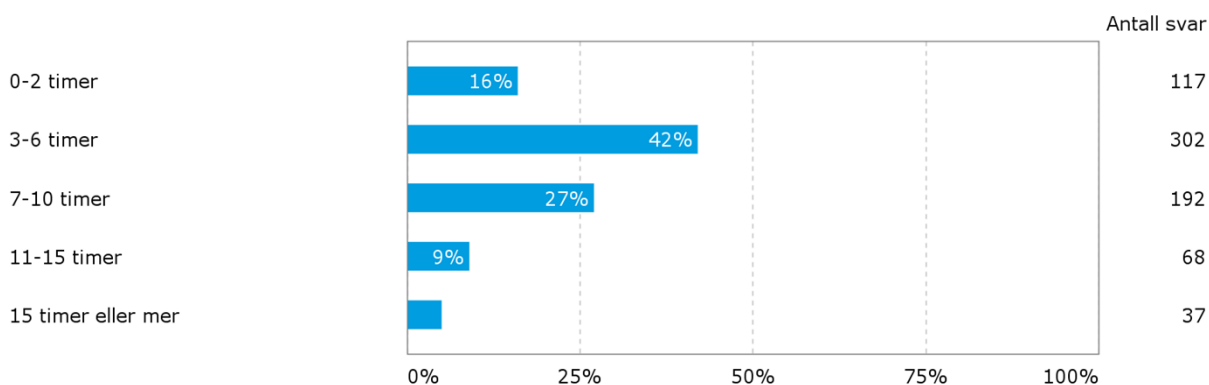
ÅR	2013/ 2014	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017	
	begge	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn	1.trinn	2.trinn
Snitt reg.score 1 og 2 trinn	4,7	4,3	5,1	5,5	4,3	5,3	5,5
Snitt skår	3,9	4,8		4,9		5,4	
Kvalitetsmål for temaomr.	4,5	4,5		4,5		4,5	
Kritisk nivå	4,0	4,0		4,0		4,0	

3.2 Studentevaluering ved Fagskolen i Hordaland 2016/2017

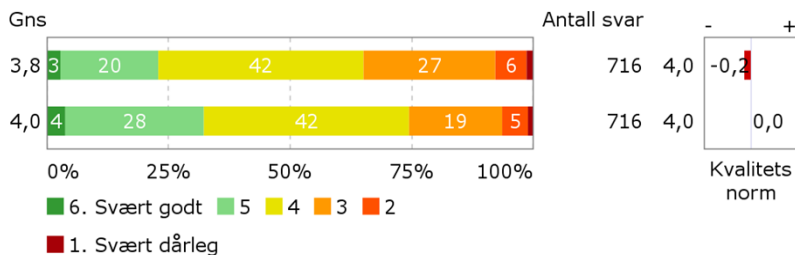
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?



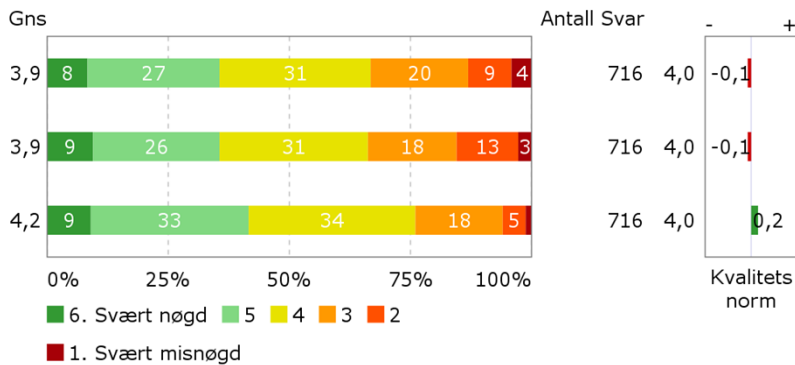
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skuletid?



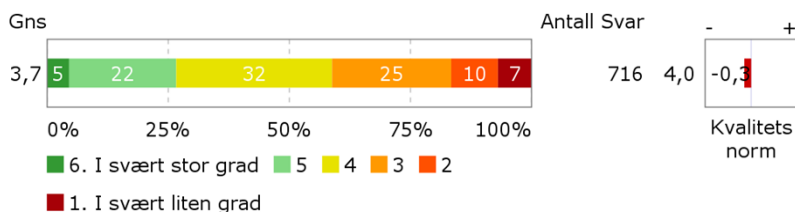
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?



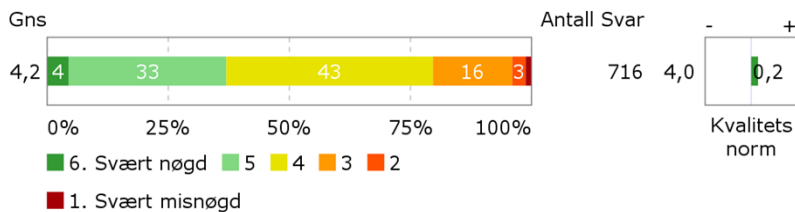
- Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?
- Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)
- Undervisningsutstyret på skolen?



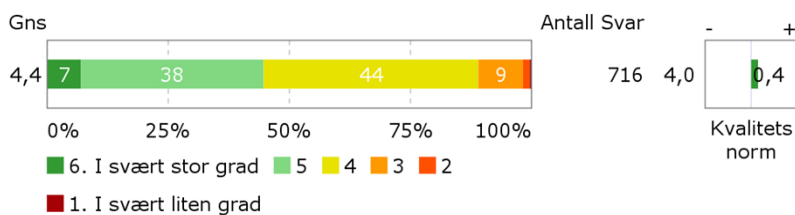
Samarbeid med næringslivet?



Kor nøgd eller misnøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?



I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for alle utdanningane:

Project type - Linje text	Anlegg	Arborist	Automatisering	Boring	Bygg	Dekksfiser	Elkraft	Havbunnsinstallasjoner	KEM	Maskin	Maskinoffiser	Prosess	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,3	4,0	4,2	4,2	4,4	4,3	4,2	4,1	4,2	4,3	4,4	4,4	4,3
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,7	3,0	3,9	3,7	3,7	3,6	4,0	4,0	3,8	3,9	3,8	3,6	3,8
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,3	4,8	4,3	4,0	4,0	4,1	4,1	3,7	3,9	3,9	3,9	4,0	4,0
- Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,4	4,6	4,4	3,6	4,2	3,4	4,2	3,1	3,6	4,1	3,8	4,1	3,9
- Lokaltetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,6	5,0	3,7	4,0	4,2	3,8	4,0	4,1	3,5	4,0	3,7	4,1	3,9
- Undervisningsutstyret på skolen?	4,0	4,8	4,3	4,4	4,3	4,3	4,1	4,3	3,8	4,1	4,1	4,0	4,2
Samarbeid med næringslivet?	3,9	4,2	4,0	3,7	3,7	3,2	3,9	3,9	3,5	3,4	3,8	3,0	3,7
Kor nøgd eller misnøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,7	4,4	4,3	3,9	4,4	4,0	4,2	3,6	4,1	4,3	4,0	4,1	4,2
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,5	4,4	4,5	4,2	4,4	4,6	4,4	4,2	4,3	4,5	4,4	4,2	4,4

IKT skårar gjennomgåande lågt for alle utdanningane, med eit unntak arboristutdanninga. IKT er ei av dei store satsingane ved Fagskolen i Hordaland, mellom anna er der eit stort IKT-prosjekt ved skolen. Prosjektet er støtta med midlar frå Kunnskapsdepartementet.

Samarbeid med næringslivet er og noko som skårar gjennomgåande lågt. Det er eit stort fokus på dette på heile skolen, mellom anna gjennom ekskursjonar og eksterne foredragshaldarar. Der er eit tydeleg behov for informasjon til studentane om kva eit slikt samarbeid skal innebere.

Studentane gir tilbakemelding om at dei ikkje kjenner studieplanen særskilt godt. Lærarane skal gjennomgå denne med studentane to gonger i året.

Heiltidsstudentar og nettstudentar – samanlikningar:

Heltid / Nett	Heltid	Nett	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,4	4,2	4,3
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,8	3,8	3,8
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,0	4,0	4,0
- Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,9	4,0	3,9
- Lokaltetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,9	4,0	3,9
- Undervisningsutstyret på skolen?	4,3	4,1	4,2
Samarbeid med næringslivet?	3,8	3,5	3,7
Kor nøgd eller misnøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,1	4,2	4,2
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,4	4,3	4,4

Det er svært små skilnader i studentundersøkinga når vi samanliknar svara frå heiltidsstudentar og nettstudentar.

3.3 Oppsummering av studentevalueringane

Studentevalueringane ved dei to fagskulane syner at studentane i hovudsak er nøgd, men at det er noko misnøye med tilrettelegging for IKT og lokalitetar ved Fagskolen i Hordaland. Studentane ved Hordaland helsefagskole har også lokale ved Fagskolen i Hordaland på Nordnes. Studentane er likevel godt nøgd med det totale læringsmiljøet ved skulane.

3.3 Mål og tiltaksplan for skuleåret 2017/18

Basert på kvalitetsmeldingane til Fagskolane i Hordaland har styret vedteke følgande mål og tiltaksplan for skuleåret 2017/18.

Mål

Fagskolen i Hordaland skal arbeide aktivt og systematisk for å:

1. redusere fråfallet mellom fyrste og andre semester.
2. utvikle eit positivt og godt læringsmiljø, og oppnå ein gjennomsnittsskåre som ikkje er lågare enn 4,5 med ein skala frå 1 til 6 i høve til studentane sin tilfredsheit med det totale læringsmiljøet.
3. informera og arbeide med studentane om kva læringsutbytte dei skal oppnå i løpet av studia, og oppnå ein gjennomsnittsskåre som ikkje er lågare enn 4,5 på spørsmål om studentane sin kjennskap til emneplanen (studieplanen).

Tiltak for å nå mål 1:

- Tilby ekstraundervisning i realfaga, og gje studentane eit innføringskurs.

Tiltak for å nå mål 2:

- Dialog med eigedomsavdelinga og opplæringsavdelinga om forbetringar av lokala på Nordnes og Nedre Nygård i høve til ventilasjon og vedlikehald.

Tiltak for å nå mål 3:

- Sikre at studieplan og emneplan er eit gjentakande tema i undervisninga.

Tiltak for å følgje opp kvalitetsbrest ved utdanningane

- Timeplanfeste førelesningar med næringslivet for å sikre at både skulen og studentane får eit tettare samarbeid med næringslivet.
- Auke studentinvolvering i arbeid med studieplanar og emneplanar.
- Gjennomføring:
 - o Informere søkjarar meir om kva som krevjast av ein fagskulestudent i høve til arbeidsmengde.
 - o Etablere ein innføringsveke etter Stord-modellen ved skulestart som skal gje intensiv studietrening, t.d. matte, studieteknikk og basiskunnskapar. Mål er å redusere fråfall og gje auka mestring og læringsutbytte.
- IKT:
 - o Nye skrivarar og oppgradering av nettverket.
 - o Innmelding av nye studentar skal forbetrast.
 - o IKT-lærling er tilsett.
- Nettundervisning:
 - o Gjennomføring av e-prosjektet.
 - o Utarbeide eigen studieplan for nettstudia med m.a. eigen gjennomføringsplan og undervisningsform.
- Fysisk arbeidsmiljø
 - o Samarbeid med eigedomsavdelinga.
- Tettare samarbeid med HR-seksjonen i høve til personalhandtering.
- Tilpasse sensorevalueringane til den einskilde utdanning.

4. ÅRSREKNESKAP FOR FAGSKOLANE I HORDALAND 2017

4.1 Årsrekneskap for Hordaland helsefagskole 2017

Hordaland helsefagskole				
Art		Rekneskap	Revidert budsjett	Avvik
	TOTAL	1 695 726	1 200 000	-495 726
10111	Fast løn, lærerar	3 045 502	1 050 000	-1 995 502
10260	Vikar under sjukdom	13 793	0	-13 793
10560	Funksjonstillegg	84 671	0	-84 671
10570	Sensor ved eksamen	50 619	0	-50 619
10590	Kjøpte tenester, trekkpliktig	5 000	0	-5 000
10600	Bilgodtgjersle, trekkpliktig	6 445	0	-6 445
10950	KLP sykepleiere	52 272	0	-52 272
10970	Statens pensjonskasse, premie	303 244	0	-303 244
10980	Personalforsikringar	4 434	0	-4 434
10990	Arbeidsgjevaravgift	489 713	150 000	-339 713
11057	Bøker, filmer og lignende til elever/skulebibliotek	793	0	-793
11150	Beverting/matvarer	7 135	0	-7 135
11400	ANNONSE, REKLAME, INFORMASJON	4 034	0	-4 034
11402	Informasjonsmateriell/Trykk/Kopiering	10 269	0	-10 269
11502	Kurs / Kompetanseheving	14 580	0	-14 580
11600	Bilgodtgjersle, oppgavepliktig	39 380	0	-39 380
11610	Kostgodtgjersle, oppgavepliktig	520	0	-520
11701	Reiseutgifter, ikkje oppgavepliktig	59 143	0	-59 143
11953	Kontingentar	3 067	0	-3 067
12010	Utstyr Kjøp/Leasing	120	0	-120
12780	Kjøpte tenester	82 800	0	-82 800
14290	Utgiftsføring av betalt mva./kompensert	5 822	0	-5 822
17000	Refusjon frå staten	-2 426 050	0	2 426 050
17101	Refusjon sjukeløn	-90 127	0	90 127
17105	Refusjon feriepengar av sjukeløn	-10 130	0	10 130

17290	Kompensert mva.	-5 822	0	5 822
17300	Refusjon frå fylkeskommunar	-55 500	0	55 500

Kommentar:

Årsrekneskapet ved Hordaland helsefagskole syner eit meirforbruk på om lag kr 500 000,-. Meirforbruket går inn i Fusa vidaregåande skule sitt resultat for 2017.

I kolonnen «Revidert budsjett» er det av styret gjeve ei styrking på kr 1,2 mill. i 2017 og dette bidreg til eit lågare meirforbruk i 2017.

Som ein ser av art 10111 er lønskostnadene ved helsefagskolen på om lag kr 3 mill., i tillegg til om lag kr 200 000 i andre lønsrelaterte kostnader, medan inntektene frå staten under art 17000 er på om lag kr 2,4 mill.

4.2 Årsrekneskap for Fagskolen i Hordaland 2017

Fagskolen i Hordaland 2017			
Art		Rekneskap	Budsjett
	TOTAL	93 764 280	93 153 982
01951	Lisensar IT	25 072	0
02003	Inventar og utstyr (investeringar)	7 941 102	1 520 000
12003	Inventar og utstyr	1 463 935	7 685 706
02780	Kjøpte tenester	31 372	0
04290	Utgiftsføring av betalt mva./kompensert	1 999 388	0
07000	Refusjon frå staten	-7 866 643	0
10100	Fast løn	80 353 047	78 313 000
17000	Lønnsrefusjonar	-2 947 866	-2 710 000
11000	Kontormateriell	11 377	0
11002	Budsjettfordeling	0	-434 484
11010	Kontor- og datarekvisita	607 313	500 000
11011	Trykksaker	1 597	0
11012	Abonnement/faglitteratur, inklusiv lydbøker og videogram	132 143	150 000
11050	Undervisningsmaterieill	511 198	350 000
11053	Abonnement	48 004	25 000
11150	Beverting/matvarer	816 307	200 000

11200	ANNA FORBRUKSMATERIELL, RÅVARER OG TENESTER	484	0
11202	Arbeidstøy og tekstilar	52 534	0
11203	Reinhaltsrekvisita	56 040	0
11204	Papir og plast	53 308	0
11221	Velferdstiltak, Kantinetenester	122 361	350 000
11224	Ekskursjoner	1 000	0
11225	Gåver til ansatte	8 473	5 000
11231	Opphaldsutgifter	162 189	0
11300	POST, BANKTENESTER, TELEFON	101 558	25 000
11320	Abonnement	3 907	0
11400	ANNONSE, REKLAME, INFORMASJON	632 031	400 000
11500	Opplæring og kurs	275 182	210 000
11600	Godtgjersle reisar	900 475	404 294
11711	Reiseutgifter ekskursjonar	51 080	0
11712	Leige av transportmiddel	41 538	0
11800	Energi	1 668 990	1 100 000
11850	Forsikringar og utgifter til vakthald og sikring	2 853	0
11857	Vakthald	127 236	130 000
11900	Leige av lokale og grunn	6 045	-2 513 075
11901	Husleige	34 014	0
11950	AVGIFTER, GEBYR, LISENSAR OG LIKNANDE	1 073 658	650 000
12000	KJØP OG FINANSIELL LEASING AV DRIFTSMIDLAR	3 525	0
12001	Kjøp av bøker til bibliotek	13 340	50 000
12303	Vedlikehald av bygningar, andre utgifter	2 800 307	1 320 000
12600	Reinhalts- og vaskeritenester	124 667	50 000
12780	Kjøpte tenester	5 867 484	3 045 000
12790	Vikartenester	80 704	100 000
14290	Utgiftsføring av betalt mva./kompensert	2 754 223	0
14300	Overføring til fylkeskommunar	0	1 028 541
15500	Avsetjing til bundne driftsfond	807 389	0
16216	Sal av bøker, publikasjonar m.m.	-20 830	0
16220	Elevbetaling for materiell	-498 238	0
16223	Eksamensgebyr	-204 523	0
16226	Kopipengar	-4 771	0

16230	Inntekt kursverksemd	-449 462	0
16270	Andre sals-, leige- og bonusinntekter	-1 003 886	0
16301	Husleige	-50 000	0
16910	Fordelte utgifter	-2 196 070	0
16911	Indekking lokalt underskot	1 028 541	1 950 000
17290	Kompensert mva.	-2 754 223	0
17700	Refusjon frå andre (private)	-1 036 199	-750 000

Kommentar:

Rekneskapet for Fagskolen i Hordaland syner eit meirforbruk på om lag kr 600 000,- i driftsrekneskapet. I tillegg til dette er det eit meirforbruk på om lag kr 1,4 mill. under investeringar. Dette gjer at Fagskolen i Hordaland har eit meirforbruk i 2017 på kr 2 mill. Art 16910 syner underskotet i 2017 på kr 2 014 505,-, men fordi dette hovudsakleg er relatert til investeringar er det ikkje synleg i totalen.

Art 16911 syner inndekning av underskot som skulen har frå samanslåinga mellom Bergen maritime fagskole og Bergen tekniske fagskole.

Art 16301 syner husleigekostnadar på kr 50 000,-. Årsaka til at denne er låg er at Eigedomsavdelinga har teke over ansvaret for varige husleigekostnadar ved alle skulane i 2017.

Investeringar – Kvalitetsmidlar

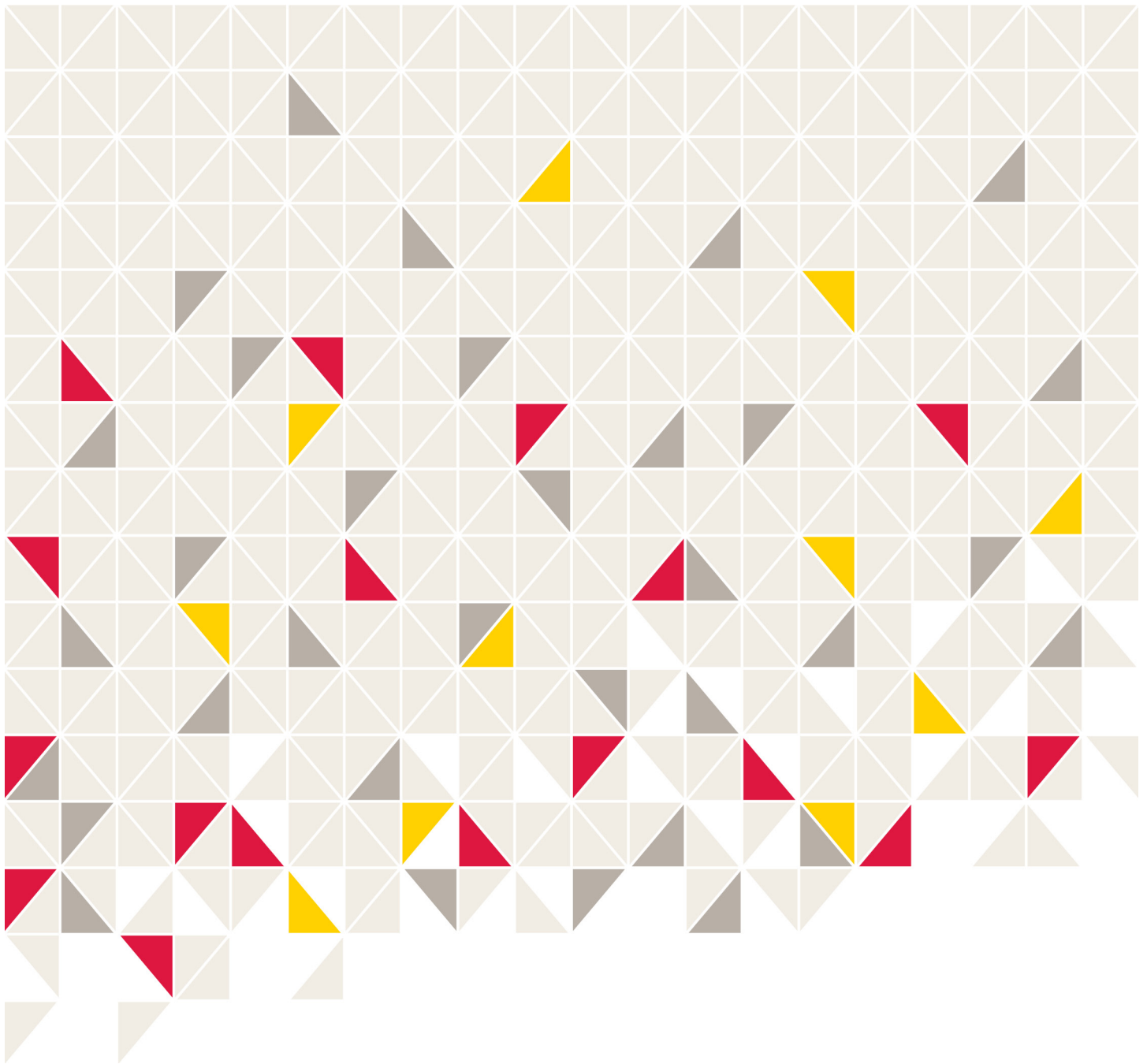
Prosjekt		Inntekter/ Utgifter	Rekneskap	Revidert budsjett	Avvik
08004	Simulator elkraft(63041)		0	0	0
08004		Utgifter	3 895 500	0	-3 895 500
08004		Inntekter	-3 895 500	0	3 895 500
08005	Digital klasserom(63044)		-1 022 920	0	1 022 920
08005		Utgifter	2 948 223	0	-2 948 223
08005		Inntekter	-3 971 143	0	3 971 143
08006	«Investering på skulen»		1 633 218	0	-1 633 218
08006		Utgifter	1 633 218	0	-1 633 218
09525	Bevilgning fagskole		1 520 000	1 520 000	0
09525		Utgifter	1 520 000	1 520 000	0
63041	Simulator elkraft		9 343	0	-9 343
63041		Utgifter	9 343	0	-9 343
63044	Digital klasserom		272 580	0	-272 580
63044		Utgifter	273 827	0	-273 827
63044		Inntekter	-1 247	0	1 247

Kursverksemd

Prosjekt		Inntekter/ Utgifter	Rekneskap	Revidert	Avvik
	TOTAL		-1 368 757	0	1 368 757
60007	Opplæringscenteret - Administrasjon		-2 835	0	2 835
60007		Utgifter	-2 835	0	2 835
60018	BTF, Forkurs for ingeniørutdanning		-989 325	0	989 325
60018		Utgifter	55 990	2 300 000	2 244 010
60018		Inntekter	-1 045 315	-2 300 000	-1 254 685
60058	FIH, Borekurs 02/16(61368)		1 500	0	-1 500
60058		Utgifter	1 875	0	-1 875
60058		Inntekter	-375	0	375
60059	FIH, Hydraulikkurs 2016(61369)		-33 431	0	33 431
60059		Utgifter	127 211	0	-127 211
60059		Inntekter	-160 643	0	160 643
60060	FIH, Høyspent 2016(61370)		-170 451	0	170 451
60060		Utgifter	17 049	0	-17 049
60060		Inntekter	-187 500	0	187 500
60063	FIH, ECDIS kurs 2016(61373)		-88 000	0	88 000
60063		Inntekter	-88 000	0	88 000
60068	FIH, Trykk kontroll kurs 2016(61376)		-21 615	0	21 615
60068		Inntekter	-21 615	0	21 615
60069	FIH, Kurs i Boresimulator(61377)		-64 600	0	64 600
60069		Inntekter	-64 600	0	64 600

Kommentar:

Fagskolen i Hordaland har ikkje hatt stor kursverksemd i 2017, men dei kursa som har vore gjennomført har som rekneskapet syner gitt ei inntekt.



Agnes Mowinckels gate 5
Postboks 7900
5020 Bergen
Telefon: 55 23 90 00
E-post: hfk@hfk.no
www.hordaland.no

Hordaland fylkeskommune har ansvar for å utvikle hordalandssamfunnet. Vi gir vidaregåande opplæring, tannhelsetenester og kollektivtransport til innbyggjarane i fylket. Vi har ansvar for vegsamband og legg til rette for verdiskaping, næringsutvikling, fritidsopplevingar og kultur. Som del av eit nasjonalt og globalt samfunn har vi ansvar for å ta vare på fortida, notida og framtida i Hordaland. Fylkestinget er øvste politiske organ i fylkeskommunen.

PS 13/18 Ymse