

## Møteinnkalling

<b>Utval:</b>	<b>Partssamansett utval</b>
<b>Møtestad:</b>	Hordaland: fylkesutvalsalen, Sogn og Fjordane: Sygna, Videomøte frå fylkeshuset i Bergen og Leikanger
<b>Dato:</b>	27.11.2018
<b>Tid:</b>	12:00

### Program

Kl. 12:00 – 14:00      Opning og saksbehandling

Det er pliktig frammøte til partssamansett utval.

Dersom nokon av utvalet sine medlemer ikkje kan møta og må melda forfall, vert dei bedne om å gjere dette snarast ved å fylle ut skjemaet på [www.hordaland.no/forfall](http://www.hordaland.no/forfall).

Innkallinga gjeld valde medlemer i partssamansett utval. Ved eventuelt forfall frå faste medlemer vil varamedlemer bli kalla inn særskilt.

Jenny Følling  
utvalsleiar

## Sakliste

<b>Utvals- saknr</b>	<b>Innhald</b>	<b>Arkiv- saknr</b>	<b>U.Off.</b>
PS 8/18	Referatsaker (skriv og meldingar)		
RS 13/18	Sluttrapport delprosjekt 6.1: kartlegging av økonomiområdet	2018/16756	
RS 14/18	Delprosjekt 12.2 IKT og innkjøpssystem	2018/16008	
RS 15/18	Delprosjekt 12.3 Leverandører og avtaler	2018/16008	
PS 9/18	Prinsipp for ny budsjettmodell i dei vidaregåande skulane – DP 1.4	2018/15997	
PS 10/18	Inntak i vidaregåande opplæring i Vestland fylkeskommune - overordna prinsipp for inntak – DP 1.5	2018/15997	
PS 11/18	Pedagogisk psykologisk teneste si framtidige innretning på eigarskap	2018/15997	
PS 12/18	Delprosjekt 11.8 Administrativ organisering av Vestland fylkeskommune - nokre grunnprinsipp	2018/16007	
PS 13/18	Delprosjekt 12.4 Samarbeid om innkjøp med eksterne partar	2018/16008	

**PS 8/18 Referatsaker (skriv og meldingar)**

**Notat**

Dato: 21.11.2018  
Arkivsak: 2018/16756-1  
Saksbehandlar: torrutl

---

**Til:** Partsamansett utval

---

**Frå:** Prosjektleiar

---

## Sluttrapport delprosjekt 6.1: kartlegging av økonomiområdet

### Delprosjekt 6.1 Kartlegging av økonomiområdet - rapport

#### 1 Innleiing

##### 1.1 Prosjektinformasjon

Delprosjektområde: 6. Økonomi, budsjett og rekneskap

Delprosjekt: 6.1 Kartlegging av økonomiområdet

Delprosjektansvarlege: Ingrid Holm Svendsen/Astrid Lernes.

Delprosjektleiar: Daniel Fluge, Sogn og Fjordane fylkeskommune

Delprosjektgruppe (deltakarar/ressurspersonar)

1. Karl Viken, Hordaland
2. Daniel Fluge, Sogn og Fjordane
3. Helge Flatebø/Sophie Framholt, Hordaland
4. Alvhild Orvedal, Sogn og Fjordane

Oppdraget for delprosjekt gruppa er som følgjer:

- «a) *Prosjektgruppa skal kartlegge den samla aktiviteten innanfor økonomiområdet. Det skal utarbeidast oppstilling over tal tilsette som er involverte i økonomiarbeidet, aldersfordeling på tilsette i staben, ressursfordeling mellom sentral stab og fagavdelingar. For arbeidet i staben skal det talet på tilsette som i hovudsak arbeider med høvesvis budsjett og løn/rekneskap gå fram.*
- b) *Oppdraget dannar grunnlaget for tilråding om framtidig organisering av økonomifunksjonen, som og vil omfatte vurdering av innkjøp, løn, med vidare. Jamfør mandat for delprosjekt 6.0.»*

## 1.2 Val av metode og kva som skal kartleggast

Prosjektgruppa valde å gjennomføre intervju med tenesteeiningar, avdelingar og utvalde skular. Intervju var valt som form for å kunne sikre ei mest mogleg lik og rett kartlegging. På førehand vart det sendt ut stikkordslister til intervjuobjekta, slik at dei kunne førebu seg på kartlegginga. For skulane vart det valgt ut tre stk, ein liten, ein mellom og ein stor skule. Desse skulane dannar grunnlag for resten av skulane. I SFFK gjennomførte vi totalt 14 intervju. Alvhild og Daniel var med på alle intervju, og det var sett av ein time til kvart intervju. I HFK vart intervjuobjekta delt mellom Karl Viken, Sophie Framholt og Helge Flatebø. I HFK er det gjennomført totalt 13 intervju.

I kartlegginga har vi definert økonomiområdet som budsjett, rapportering, rekneskap, innkjøp og løn/personal. Personal-delen som er kartlagt er oppgåver som grensar opp mot lønsområdet. Innkjøp og personal vert og kartlagt i andre delprosjekt, slik at det er først og fremst ressursbruken på desse områda som er omtala i dette delprosjektet.

Resultat av kartlegginga vert presentert i kap 2 og 3.

## 2 Organisering av økonomiområdet og ressursbruk i sentral stab

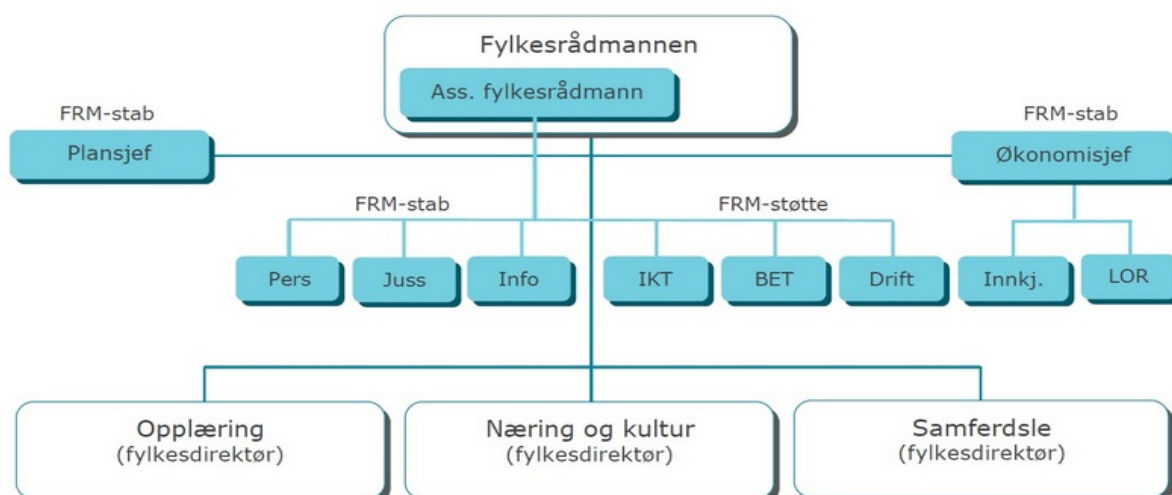
Sogn og Fjordane og Hordaland har til dels samsvarande organisasjonskart, men det er nokre forskjellar. Dei ulike organisatoriske inndelingane har også ulike namn. Organisasjonskarta vert presentert under.

### Hordaland





## Sogn og Fjordane



I rapporten er det nytta namna som ligg i organisasjonskarta for dei to fylka, når avdelingar, einingar og seksjonar er omtala.

## 2.1 Sogn og Fjordane fylkeskommune

### Budsjett

Fylkesrådmannen sin økonomistab (FRMØ) har ansvar for budsjettarbeidet. Budsjettarbeidet omfattar mellom anna:

- Diskusjonar/avklaringar med avdelingane og tenesteeiningane.
- Budsjettgruppemøte
- Ansvarsbrev
- Arbeidsdokument til Finansutvalet
- Tertialrapportering

Utarbeiding av tertialrapportar og arbeidsdokument. Lagar bestillingar til tenesteeiningane og avdelingane på bidrag, FRMØ har redaktøransvar. Har ansvar for budsjettering av fellesinntekter og utgifter. Lagar budsjettgrunnlag til avdelingane og tenesteiningane. Avdelingane og einingane tek utgangspunkt i rammene og fordelar desse i sine sektorbudsjett. E-budsjett vert nytta.

FRMØ administrer budsjettmodulen i VISMA. Vidare vert alle budsjettendringar registerert av FRMØ. Avdelingane og einingane melder inn behov for budsjettendringar som følgje av administrative omprioriteringar og saker i HU som fører til endringar i budsjett. Vedtak i FU og FT vert følgd opp sentralt av FRMØ.

Avdelingane og einingane utarbeidar og følgjer opp egne budsjett. Det vert utarbeidd egne budsjettsaker for avdelingane/sectorane som har hovudutval. Detaljbudsjettering vert gjort av avdelingane og tenesteeiningane i VISMA. Skulane får tildelt sine budsjett gjennom ansvarsbrev. Det er i liten grad detaljering av budsjett i Visma for skulane sin del.

FRMØ har sektoransvar for kvar sine sektorar. Opplæring og Samferdsle er dei sektorane som krev mest oppfølging.

FRMØ forvaltar finans- og konsesjonskraftområdet. Konsesjonskraftforvaltninga vert gjort i samarbeid med Markedskraft. I finansforvaltninga vert låneopptak, rentebytteavtalar og plasseringar gjort av FRMØ. Nyttar KBN Finans som verktøy for oversikt over gjeldsporteføljen.

Økonomisjef sit i leiargruppa til fylkesrådmannen. Økonomisjef har og personalansvar for FRMØ, og innkjøps- og løns- og rekneskapssjef.

Arbeidet med rapportering og utarbeiding av saker til politisk nivå er ein stor del av arbeidet på FRMØ. Faste saker er tertialrapportar (3stk), arbeidsdokument (5-6stk) og rapportering på finans- og konsesjonskraftporteføljane (3stk). Andre saker varierer, men døme er saker innanfor bompengesektoren og aksjekjøp.

FRMØ har ansvar for å følgje opp budsjett innanfor forvaltningssektoren. Det vil seie at vi er med å bistår arbeidet med budsjett og oppfølging innanfor dette området, og dersom aktuelt tilrår omprioriteringar mellom dei ulike avdelingane. FRMØ har ansvar for rekneskapsføring innanfor finans- og konsesjonskraftområda. Samt avslutning av rekneskap på investering. Vidare vert gjort noko meir rekneskapsoppgåver/controlleroppgåver i løpet av året.

Utviklingsoppgåver og analysearbeid er også ein del av porteføljen, og arbeidsmengda her varierer frå år til år.

#### *Oppsummert tidsbruk på Budsjett/FRMØ (4 årsverk):*

- |  |       |
|--|-------|
| • Budsjettarbeid inkl. sektoroppfølging:   | 230 % |
| • Konsesjonskraftforvaltning inkl rekneskap:   | 50 %  |
| • Finansforvaltning:   | 40 %  |
| • Sektoransvar forvaltning:  | 10 %  |
| • Leiing og personaloppgåver:  | 25 %  |
| • Sakshandsaming, rekneskap, faktura, VISMA-vedlikehald, årsrapport, eigarmelding, utviklingsoppgåver m.m: | 45 %  |

#### **Løn og Rekneskap**

Fleire arbeidsoppgåver er kortvarige/lite ressurskrevjande slik at dei utgjer ingen stor del av totale arbeidsoppgåver. Døme på dette er budsjettarbeid som utgjer om lag 1 veke/år, utanom det som fylgjer av

retteiing til ytre einingar om budsjett/budsjettendringar. Andre oppgåver som er sjeldan/små er for eksempel tilsetjing, kompetanse, seniortiltak, feriehandtering og permisjonar.

Rapportering: rekneskap – retteiing og opplæring i bruk av økonomirapportar for andre avdelingar/einingar.

Faste rapportar: Mva og mva kompensasjon med tolldeklarasjonar, KOSTRA rapportering. For tenesteyting som vert rapportert i KOSTRA vert fordeling og tilgangar administrert av rekneskap. Det er framleis eit par avdelingar som treng utskrift av rapportar – utskriftene fylgjer i stor grad tidspunkt for tertialrapportering.

Løn har fast rapportering til A-melding og pensjonskassane, PAI-registeret, KS med fráværestatistikk, og til fagforeiningane. Utarbeiding av rapportar for avdelingar/einingar.

Lønsdelen av løns- og rekneskapstenesta har tre tilsette. Det er framleis manuell registrering av variable lønstilvisingar og reiserekningar. Ekstratimar knytt til pedagogisk personale/skulane har integrasjon mot Sats og vert importert ved lønskøyring, frávære ved skulane vert importert 1g/veke.

Elles er personalmeldingar delvis rulla ut, og vil gje den tilsette høve til eigenregistrering. Fordeling av ressursar knytt til ulike programområde (ein lærar fleire fag), klassekontaktar mm vert importert med stillingsstorleik 1 g/kvart halvår.

Lærarar med stillingsstorleik >100, får utbetalt meirtid 2 g/år, lærarar med mindretid har «rekneskap» i Sats og får utbetaling når dei kjem over 100%. Bonusordningar knytt til tannhelsetenesta vert importert frå rekneark. Løn har ein tett dialog med andre avdelingar/einingar.

Løn har fortløpande kontrollar og avstemmingar, slik at årsoppgjeret vert klart etter pensjonsfordeling. Fortløpande kontroll av tilstrekkeleg dokumentasjon for utbetalingane.

Løns- og rekneskapssjef bidreg ved årsoppgjer, pensjonsforbruk, ulike faglege avklaringar, med framdrift og til dels med opplæring. Avdelinga hadde siste tilsetjing i 2016, det er lite ressursar som går med til kompetanse/senior tiltak m.v.

Rekneskapsdelen av løns- og rekneskapstenesta har 4 tilsette i tillegg til løns- og rekneskapssjefen. Hovudarbeidsoppgåvene er fakturabehandling frå fakturamottak til betaling, rekneskap og fakturering med purringar og kontakt med inkassoselskap. Ajourhald med leverandørregister. Ulike avstemmingar for å sjå at konsistensen i rekneskap er korrekt, anleggsregister med av- og nedskrivningar. Kontroll av posteringar investering/drift. Årsavslutning.

Etter oppstart av e-handel er det mykje ekstra kontrollarbeid. Her er det etter kvart eit godt samarbeid med innkjøp med rydding og ulike krav til leverandørar og katalogar, samt informasjon når innkjøp rullar ut e handel.

Skanning av faktura vart i 2016 flytt frå løns- og rekneskapstenesta til driftstenesta. E-bilag er teke i bruk, det står att nokre skular. Det er m.a. oppretta oppgåvetypar for tilskotsordningar.

Fakturering er delegert til skulane og nokre andre avdelingar. Der det er sjeldan/lite fakturering vert det utført ved rekneskapsavdelinga. Oppretting av kundar vart også delegert. Alle purringar vert sendt ut sentralt, likeeins filoverføring til inkassoselskap. Tannhelsetenesta ligg litt på sida av rutine elles, det skuldast m.a. manglande integrasjon og kommunikasjon mot Opus.

Brukaradministrasjon knytt til Visma ligg hjå løns- og rekneskapstenesta. Tilgangar i Altinn er p.t. tilsett ved FRMØ som handsamar. Løns- og rekneskapstenesta administrerer tilgangar til bankkonti.



Oppsummering av ressursbruk på løns- og rekneskapstenesta (8årsverk):

• Rapportering	15 %
• Lønsregistrering variable, lønnskøyning og sjukefråvær	200 %
• Kontakt avdelingar, kontrollar, implementering, rapportering frå løn	100 %
• løns- og rekneskapssjef arbeid mot løn	20 %
• Hovudbok, remittering, m.v.	115 %
• Avstemmingar, årsoppgjer	80 %
• Fordeling faktura, kontroll mva/leverandør/bankkonto mm, avvik e-handel	120 %
• Fakturering og inkasso	20 %
• Brukaradministrasjon, brukarretteiing, opplæring	15 %
• Administrasjon	25 %

Rekneskapsoppgåver på avdelingar og einingar(skular o.l)

- *Controlleroppgåver*- samferdsleavdelinga fører kontroll med utbetalingar i samsvar med anbod. Næring og kulturavdelinga har kontroll av utbetalingar i samsvar med tildelingar av tilskot. Opplæringsavdelinga har kontroll av ressursar mot ulike programområde/oppdragsundervisning og tildels prosjekt. Bygg- og eigedomstenesta har kontroll av større prosjekt.
- *Bilagsføring* - avdelingar/einingar har teke i bruk e-bilag for interne overføringar , jf delegasjonsreglementet. E-bilag vert elles nytta til bilag for tilskot og for korrigering av tidlegare posteringar. Det er krav om vedlegg til posteringane.
- *årsavslutning* – avdelingane kjem med ynskje om ulike avsetjingar, nokre lagar e-bilag om avsetjing av bundne midlar. Økonomisjefen og løns-og rekneskapssjefen tek avgjerd om ubundne avsetjingar.
- *Fakturabehandling* – kontering, og kontroll av faktura, varemottak
- *Fakturering* – utfakturering, oppretting av kundereskontro hjå alle skular og nokre avdelingar
- *Kassaoppgjer* – skular og tannhelseklinikkar som har kontanthandtering fyller ut skjema for kassaoppgjer 1g/mnd, kontroll av «eigen» bankkonto i samband med oppgjeret
- *Lønstilvising* – nyttilsetjing/endring av stilling, variabel løn, utrekninga av særskilde godtgjerdslar (eksamenshonorar), reiserekningar, refusjon utlegg
- *Fråvære* – registrering av fråvære/sjukmelding er lagt til skular og avdelingar, skulane sender refusjonskrav til NAV, medan dei resterande vert sendt frø løn sentralt.
- *Investering* – IKT har oppdrag for fleire kommunar, i tillegg ansvar for innkjøp av IKT utstyr til skulane i fylket, ekstra kontroll med faktureringsgrunnlag.

InnkjøpInnkjøpstenesta – sentralt

- *rammeavtalar*
- *avtaleoppfølging*
- *oppfølging av leverandørar knytt mot rammeavtalar*
- *innkjøp over 0,5 mill. kr*
- *auka bruk av e-handel, tilrettelegging*

Seksjonar/einingar

- *lage behovsmelding*
- *gjer alle innkjøp intill 0,5 mill. kr inkludert skrive protokoll*
- *bestille– godkjenne*
- *ordremottak*

## 2.2 Hordaland fylkeskommune

### Budsjett

Budsjettseksjonen har det overordna ansvaret for budsjettarbeidet. Seksjonen startar budsjettarbeidet ved å setje rammene som dei ulike avdelingane skal levere sitt budsjett innanfor. Koordinerande rolle gjennom budsjettprosessen. Dette i nært samarbeid med fylkesrådmannen.

Seksjonen er i prinsippet involvert i politiske saker med økonomiske tilhøve av ein viss betydning. Utarbeider og leverer også mange eigne saker. Ofte med bidrag frå andre einingar/avdelingar. I tillegg går det ein del ressursar med til hasteoppdrag som gjeld analysar, notat eller svar på spørsmål frå særskild fylkesrådmann eller politisk nivå.

Budsjettkontroll og overordna rapportering i fylkeskommunen. Kvartalsrapportering med møter med rådmann og avdelingsdirektørar. Politiske saker med økonomisk status 5 gonger i året; 2 hovudrapporteringar pr. tertial og 3 enklare rapporteringar. Nyttar Visma i samband med kvartalsrapporteringa. Einingane/avdelingane registrerer sitt budsjett i e-budsjett, og gjer sjølve sine budsjettendringar i Visma web.

Seksjonen budsjetterer fellesområda i fylkeskommunen, medan avdelingane detaljerer og leverer budsjetta for sitt område.

Har overordna ansvar for registrering og koordinering av budsjettet i økonomisystemet. Systemeigar for budsjettmodulen og BI- modulen.

4 årsverk på seksjonen der om lag 2,5 årsverk ligg innanfor budsjett og budsjettoppfølging og om lag 1,5 årsverk går med til arbeid som er av meir rekneskaps- og analysekarakter. I all hovudsak er budsjettarbeidet desentralisert, og gjennomgangen har indikert at størstedelen av ressursane innan dette området, budsjett, inkludert budsjettendringar, vert gjort på avdelingane eller på ytre einingar. Når det gjeld investeringsbudsjettet vert det i all hovudsak utarbeida sentralt med viktige bidrag frå blant anna SVV.

### Rekneskap

I HFK er rekneskapsoppgåvene delt mellom sentral eining (fylkeskassen), fagavdelingane og ytre einingar(skular og liknande). Fylkeskassen har det overordna ansvaret for rekneskapsføringa. Fylkeskassen har ansvar for sentralt fakturamottak. Om lag 92% av fakturamengda kjem elektronisk i EHF format. Resten vert skanna og verifisert på fakturamottaket.

Rekneskapsoppgåver i sentraladministrasjonen(fylkeskassen):

- *Fakturamottak*
- *Innfordringsarbeid*
- *Leverandørregister (delt med innkjøpsseksjonen)*
- *Remittering*
- *Fakturaproduksjon og distribusjon av utgåande faktura*
- *Bilagsføring (eBilag på tvers av avdelingar)*
- *Anleggsregister -avskrivningar*
- *Avstemming*
- *KOSTRA-rapportering*
- *Kontroll og rapportering mva. (ordinær og kompensasjon)*
- *Systemadministrasjon og opplæring*
- *Årsavslutning*

<b>Oppsummering av ressursbruk på Fylkeskassen</b>	<b>13,9 årsverk totalt</b>
<b>Fakturamottak</b> Handsaming av faktura Avvik v/e-handel Kontrollar Fordeling og overføring til økonomi Purringar Vedlikehald av leverandørreskontroer	220%
<b>Fakturering/Innfordringsarbeid</b> Kontrollar Utfakturering Purringar Vedlikehald av kundereskontroer	150%
<b>Rekneskap</b> eBilag Prosjektrekneskap Kassaoppgjer Mva oppgåver Import frå eksterne system/ Integrasjonar Avstemmingar Kontoplan Remittering Anleggsmodulen Årsavslutning Systemadministrasjon og opplæring	600%
<b>Utviklingsoppgåver</b> Nye løysningar/nye integrasjonar Digitalisering Mobile løysningar	250%
<b>Budsjett</b> Budsjettprosess - planlegging eBudsjett Rapportering Budsjettendringar	50%
<b>Brukaradministrasjon</b> Vedlikehald av tilgangar Nye tilgangar og endring av tilgangar	50%
<b>Offentleg rapportering</b> A-melding KOSTRA-rapportering	10%

<b>Løn/Personal</b> Tilsetjing/kompetanse Forhandlingar Politikarar Reiserekningar Personalmeldingar Variabel løn Sjukefråvære Elektronisk kommunikasjonsteneste Organisasjonsstruktur for saksgang Seniortiltak/pensjon Feriehandtering Permisjon Eksterne system	50%
<b>Innkjøp</b> Protokollar Lage til bestilling e-handel/anna Varemottak	10%

#### *Avgrensing mellom løn og rekneskap*

I HFK er løn og rekneskap eigne seksjonar. Løn har ansvar for avstemming av oppgåve- og avgiftspliktige artar i rekneskapen. Dei har også ansvar for avstemming av balansekonti som har med lønstransaksjoner å gjera.(forskot, påleggstrekk, returløn etc)

#### *Rekneskapsoppgåver på avdelingane*

- *Controlleroppgåver*
- *Bilagsføring (eBilag mellom eigne einingar)*
- *E-Budsjettendringar på eiga avdeling*
- *Årsavslutning – koordinerer på eiga avdeling.(avsetning til fond, underskot etc)*

#### *Rekneskapsoppgåver på einingane(skular o.l.)*

- *Fakturahandsaming*
- *eBilag*
- *eOrdre – utgåande faktura*
- *periodisk kontroll(oppdragsverksemd, investering/drift etc)*
- *eBudsjett – eiga eining*

#### **HR/Løn**

Det er totalt 11 personar som jobbar på Lønnsseksjonen, ein del-seksjon under HR. Sentrale oppgåver er:

- personalmeldingar (5 årsverk),
- sjukefråvær (3 årsverk),
- seniortiltak/ pensjon (1 årsverk),
- forhandlingar (0,5 årsverk),
- fakturahandsaming (0,5 årsverk) og
- arbeid med ebilag (0,5 årsverk).

<b>Oppsummering av ressursbruk på HR og Lønn + støttefunksjon</b>	<b>11 årsverk totalt</b>
<b>Fakturamottak</b> Handsaming av faktura Avvik v/e-handel Kontrollar Fordeling og overføring til økonomi	50%
<b>Fakturering/Innfordringsarbeid</b> Kontrollar Utfakturering	1%
<b>Rekneskap</b> eBilag Prosjektrekneskap Kassaoppgjer Mva oppgåver Import frå eksterne system/ Integrasjonar Avstemmingar Kontoplan	31%
<b>Budsjett</b> Budsjettprosess - planlegging eBudsjett Rapportering Budsjettendringar	1%
<b>Brukaradministrasjon</b> Vedlikehald av tilgangar Nye tilgangar og endring av tilgangar	1%
<b>Offentleg rapportering</b> A-melding KOSTRA-rapportering	1%
<b>Løn/Personal</b> Tilsetjing/kompetanse Forhandlingar Politikarar Reiserekningar Personalmeldingar Variabel løn Sjukefråvære Elektronisk kommunikasjonsteneste Organisasjonsstruktur for saksgang Seniortiltak/pensjon Feriehandtering Permisjon Eksterne system Årsoppgjør	1015%
<b>Innkjøp</b> Protokollar Lage til bestilling e-handel/anna Varemottak	0%

Størsteparten av lønsarbeidet vert gjort på avdelingane og i ytre einingar elektronisk; i stor grad vert det nytta Bluegarden, og ein del i adtravel og webcruiter. Døme på oppgåver på lønsområdet som er viktig på avdelingane og ytre einingar samla sett er arbeid med: seniortiltak/ pensjon, tilsetjingar, sjukefråvær, permisjonar, reiserekningar, variabel løn, feriehandtering, elektronisk kommunikasjonsteneste og eksterne system.

For den einkilde avdeling eller ytre eining utgjer kvar av oppgåvene berre små delar av eit årsverk, men gjennomgangen indikerer ein stor samla desentralisert ressursbruk på lønsområdet.

## Innkjøp

### Innkjøpsavdelinga – sentralt

- rammeavtalar
- leverandørregister (delt med Fylkeskassen)
- oppfølging av ordremottak og avvikshandtering
- systemadministrasjon –eHandel/løn/ personal/HR

### Avdelingar/einingar/skular

- lage behovsmelding
- handle – godkjenne
- ordremottak

## 2.3 Alderssamansetting og tal tilsette i sentral stab

### Sogn og Fjordane fylkeskommune

Delar som er teke med: FRMØ, Løns- og rekneskapstenesta og innkjøpstenesta. Alder er teke utifrå Visma HRM per 26.04.

Avdeling/eining	Antal tilsette	Antal årsverk
<b>FRM økonomi</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Under 40	2	2
50-59	1	1
60 og over	1	1
<b>Løn og rekneskap</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
Under 40	1	1
40-49	1	1
50-59	3	3
60 og over	3	3
<b>Innkjøpstenesta</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Under 40	1	1
40-49	3	3

Samla for avdelingane/einingane	Antal tilsette	Antal årsverk
<b>Totalt</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Under 40	4	4
40-49	4	4
50-59	4	4
60 og over	4	4

## Hordaland fylkeskommune

Avdeling/eining	Antal tilsette	Antal årsverk
<b>HR-seksjonen (løn) - øk. og org avdeling</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
Under 40		
40-49	3	3
50-59	6	6
60 og over	2	2
<b>Budsjettseksjonen - øk. og org avdeling</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
40-49	1	1
50-59	3	3
<b>Fylkeskassen - øk. og org avdeling</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
Under 40	4	4
40-49	3	3
50-59	5	5
60 og over	2	2
<b>Innkjøpseksjonen - øk. og org avdeling</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
Under 40	6	6
40-49	2	2
50-59	5	5

Samla for avdelingane/einingane	Antal tilsette	Antal årsverk
<b>Totalt</b>	<b>42</b>	<b>42</b>
Under 40	10	10
40-49	9	9
50-59	19	19
60 og over	4	4

\*Stab er ikkje med i oversikta.

## 2.4 Budsjett og kostnader for dei sentrale einingane

### Sogn og Fjordane

#### *Fylkesrådmannen sin økonomistab (budsjett)*

FRMØ er ein del av fylkesrådmannstaben sitt samla budsjett/rekneskap, og vi har såleis ikkje egne rekneskapstal for FRMØ. Delen av budsjettet for 2018 som gjeld dei 4 tilsette ved FRMØ, viser eit budsjett i 2018 på 3,6 mill. kr til løn og sosiale kostnader. Det er ingen vesentlege kostnader utover dette. Reise m.m er stipulert vert i denne samanheng stipulert til 40 000 kr per tilsett. Samla budsjett i 2018 for FRMØ vert utifrå desse anslaga på om lag 3,75 mill. kr.

#### *Løns og rekneskapstenesta*

Løn innkl. Sosiale kostnader var i 2017 på om lag 5,7 mill. kr. Av andre kostnader er utgifter til lisensar vesentleg, med samla 1 mill. kr. Dette er i hovudsak knytt til VISMA. Inntekter frå kommunane på om lag 0,6

mill. kr dekkar drifting av VISMA. Dette medfører at samla netto driftsutgifter til løns- og rekneskapstenesta var på 6,491 mill. kr i 2017.

#### *Innkjøpstenesta*

Rekneskapen for 2017 syner at det vert nytta netto 1,622 mill. kr til å drifte innkjøpstenesta. Dette inkluderer samarbeidet med kommunane gjennom SFFI. Løn inkl. sosiale kostnader er på om lag 3 mill. kr. Inntektene frå kommunane på 1,6 mill. kr reduserer nettokostnaden knytt til tenesta.

Samla netto kostnader for dei sentrale einingane til budsjett, løn, rekneskap og innkjøp er på 11,8 mill. kr.

#### Hordaland

Økonomi og org avd	Løn og sosiale kostnader	Driftsutgifter	Totalt
Budsjett	4,2	0,6	4,8
Lønnseksjon	8,4	2,0	10,4
Fylkeskassen	10,3	1,3	11,6
Innkjøp	10,2	2,4	12,6
Sum	33,1	6,3	39,4

Samla netto kostnader for dei sentrale einingane til budsjett, løn, rekneskap og innkjøp er på 39,4 mill. kr.

## 2.5 Ressursbruk og kostnader for finans- og konsesjonskraftforvaltning

	Årsverk	Ekstern forvaltar	Årleg kostnad ekstern forvaltar (mill.kr)
<u>Hordaland</u>			
Finansforvaltning	0,2	BCM	0,350
Konsesjonskraft	0,75	Fjordkraft	0,250
<u>Sogn og fjordane</u>			
Finansforvaltning	0,4		
Konsesjonskraft	0,5	Markedskraft	0,340

## 2.6 Kva er likt og ulikt i organiseringa av økonomiområdet mellom SFFK og HFK?

### Budsjett

FRMØ i SFFK og budsjettseksjonen i HFK har noko ulike ansvarsområde. Dette gjeld særleg konsesjonskraftforvaltninga, der SFFK står for forvaltninga sjølv, i samråd med Markedskraft, mens dette vert gjort av Fjordkraft i HFK. Den administrative oppfølginga av konsesjonskraft er i HFK organisert under innkjøpsseksjonen.

Vidare gjev den administrative og politiske organiseringa av budsjettprosessen noko meir saksførebuing og politiske møte der FRMØ deltek i SFFK, samanlikna med budsjettseksjonen i HFK.



Organiseringa i dei to fylkeskommunane er noko ulik. SFFK har økonomisjef med personalansvar for løns- og rekneskapsjef og innkjøpssjef. I HFK er dette ansvaret under fylkesdirektør for økonomi og organisasjon.

I begge fylkeskommunane vert budsjetteringa i stor grad gjort på avdelingsnivå. I SFFK har FRMØ sektoransvar for forvaltningssektoren. For skulane er budsjetteringa i Visma på eit noko meir detaljert nivå i HFK; der skulane nyttar Visma e-Budsjett.

Begge fylkeskommunane har sine kontaktmøter mellom sentral stab og avdelingane, i form av «budsjettgruppemøte» og «økonomiring».

### Rekneskap/fylkeskasse

I HFK har fylkeskassen tradisjonelt vore ein rein rekneskapsavdeling. I tillegg til økonomi og budsjettoppgåver har fylkeskassen ansvar for drift av økonomisystema i fylkeskommunen. Dette inkluderer utarbeiding av systemdokumentasjon og i aukande grad utvikling og implementering av grensesnitt mot fagsystema hjå dei ulike avdelingane. Her kan nemnast grensesnitt mot Skyss, Bybanen utbygging og Opus Dental.(pasientsystemet til tannhelsetenesta) HFK har hatt stort fokus på å få automatisert og digitalisert all datafangst innan økonomiområdet.

Rekneskap i SFFK er ein del av løns- og rekneskapstenesta, og er ei tenesteeining organisert med økonomisjef som leiar. Rekneskapsoppgåvene er i all hovudsak knytt til tenesta, og ansvaret ligg her, både for at forskrifter lover og reglar vert fylgde, men og at føringane vert korrekte.

Løns- og rekneskapstenesta har systemansvar for økonomi – og lønssystemet i fylkeskommunen, integrasjonar mot andre system, oppfølging og dokumentasjon av endringar. Lønssystemet er førande og gir opplysningar til AD registeret som IKT administrerer, og til Sats.

Skanning av faktura er flytta til driftstenesta, men fordeling av faktura ligg på løns- og rekneskapstenesta, om lag 75% av fakturaene er no elektroniske.

(Løns-) og rekneskapstenesta i SFFK har eit tett samarbeid med innkjøpstenesta som har ansvaret for utrulling av e-Handel. (Løns-) og rekneskapstenesta har kontroll mot varemottak og behandling av fakturaer frå e-Handel.

Rekneskapsdelen og lønsdelen i løns- og rekneskapstenesta i SFFK har eit tett samarbeid knytt til utbetaling og lønsrelaterte avstemmingar.

Tenesta har eit tett samarbeid med andre avdelingar/einingar. Brukarrettleiingar for fakturabehandling, fakturering, e-bilag, føring av tilskot, vert utarbeidde og lagt ut på intranettet.

### Løn

I SFFK er løn organisert saman med rekneskap. I HFK er løn organisert som ein seksjon under HR-seksjonen. Arbeidsoppgåver og ressursbruk på personalområdet er ikkje kartlagt utover oppgåvene som nært grensar opp mot lønsoppgåvene i dei to fylkeskommunane.

I SFFK vert løn køyrt lokalt, og utfører all rapportering i samband med lønnskøyting. Det er to utbetalingar per månad, fast/variabel løn og reiseutgifter ved første køyting, og reiseutlegg ved andre køyting.

I SFFK vert refusjonssøknad i samband med sjukemeldingar/foreldrepermisjonar utført ved dei ulike skulane, medan lønspersonale på løns- og rekneskapstenesta har den overordna kontrollen og registrerer innbetalingane.

## Innkjøp

Organiseringa av innkjøpsområdet mellom sentral stab og avdelingane er i stor grad lik i HFK og SFFK. Det er likevel nokre mindre skilnader i organisering. Ein skilnad er behandling av fakturaer på bakgrunn av ein ordre i ehandel. I SFFK vert dette utført av LOR, mens innkjøpsseksjonen handsamar dette i HFK. Konesjonskraftforvaltninga vert i HFK handsama av innkjøpsseksjonen. I SFFK vert denne oppgåva handsama av FRMØ.

Konkurransar knytt i kollektivtransport gjennomførast i praksis av innkjøpstenesta (i tett kontakt med juridisk avdeling) i SFFK. I HFK har Skyss eigne tilsette som gjer dette. Konkurransar knytt til eigedom gjennomførast av eigedoms-seksjon/-tenesta i dei to fylkeskommunane. Begge fylkeskommunane har eit system med innkjøpskontaktar i einingane og på skulane.

Bestillingar i SFFK er ikkje sentralisert i organisasjonen, med nokre få unntak (IKT). I HFK skal alle bestillingar i sentraladministrasjonen (først varer, etter kvart fleire og fleire tenestekjøp) gjerast av eigne tilsette i innkjøpsseksjonen («sentral innkjøp»).

## Alderssamansetning og tal tilsette i sentral stab

SFFK har samla 16 tilsette under områda budsjett, løn, rekneskap innkjøp. Det er jamn fordeling mellom aldersgruppene.

I HFK er det samla 42 tilsette på dei tilsvarande arbeidsområda. I HFK er det ein høvesvis stor del av tilsette innanfor økonomiområdet, som er mellom 50-59 år. Vidare er det relativt sett færre over 60 år i HFK, samanlikna med SFFK.

## 3 RESSURSBRUK PÅ ØKONOMIOMRÅDET

### 3.1 Forklaringar og kommentar til tabellane i pkt 3.2 og 3.3

Resultata av kartlegginga knytt til ressursbruk på økonomiområdet er presentert i tabellform under, ein for SFFK og ein for HFK. Det er også teke med storleik på avdelingane for å gi eit visst bilde av dimensjoneringa. Ressursbruken er enkelt kartlagt gjennom intervju med avdelingane.

I presentasjonen er ressursbruken summert opp på hovuddelområda. Det viser seg at det er vanskeleg å avgrense tidsbruk, og det er vanskeleg å skilje klart mellom områda. Til dømes kva som er budsjettarbeid, og tid som går med til dette, og kva som er rekneskap og tidsbruk på dette området.

I framstillinga er det funne hensiktsmessig å samle ressursbruken i tre hovudområde: Budsjett/rapportering, rekneskap/faktura/innkjøp og personal/løn. Dette er fordi at oppgåvene her har så nær samanheng, og avdelingane har svart litt ulikt og definert tidsbruken i ulike «bolkar», slik at det har vore enklast å samle tidsbruken under desse hovudområda.

Framstilling i tabellane under kan ikkje nyttast som nokon fasit på kva ressursbruk som vert nytta på dei ulike avdelingane, og ein må vere obs på forskjellane mellom fylkeskommunane. For det første er det stor skilnad på storleiken på fylkeskommunane. Ansvarsområda kan og vere noko ulike, ved at den eine fylkeskommunen tek på seg meir ansvar på enkelte område enn den andre. For eksempel at fylkeskommunen administrerer felles løysingar for kommunane i fylket. Dette vil også påverke dimensjoneringa av avdelingane.

Kartlegginga er gjort heilt overordna, og tidsbruken per oppgåve/område er difor høgst unøyaktig. Erfaringane gjort gjennom intervju tilseier at det er særst vanskeleg å annslå ressursbruk. Vidare er det

avhengig av kven ein spør, og kva som vert definert som oppgåver innanfor området. Vi ser av resultatane at dette vert vurdert ulikt, og det har vore vanskeleg i intervjurundane å sette desse skiljelinjene på kva vi tek med av oppgåver, og kva vi ikkje tek med. I SFFK spurte vi om samla tidsbruk på avdelinga, inklusive den tida leiarane brukar på økonomiområdet. Dette gjeld for alle avdelingane med unntak av opplæringsavdelinga. I HFK vart ikkje leiarnivået teke med i berekning av tidsbruk på den enkelte avdeling. Dette medfører at ressursbruken er kartlagt noko ulikt. Presentasjonen av tidsbruk/ressursbruk på avdelingane kan i beste fall nyttast som ein peikepinn.

### 3.2 Kartlegging av ressursbruk på økonomiområdet i SFFK fylkeskommune

Avdeling	Storleik på avdeling*	Budsjett/rapportering	Rekneskap/faktura/innkjøp	Personal/løn	Kommentar
	Tal hovud	Stillings %	Stillings %	Stillings %	
<b>Avdelingar sentraladm</b>					
Næringsavdelinga	18 (inkl vassforvaltning)	20-25	135-155	40	
Planavdelinga	11	20	70	10	
Opplæringsavdelinga	38	200	120	200	Leiingsressurs er ikkje teke med
Samferdsle samla	17	100	165	7	
herav fylkesveg		80	20		
herav kollektiv		20	145		
Kulturavdelinga	31 (inkl distriktmusikarar)	30-35**	125-140	85	**rapportering 15 % inkl. sakhandsaming
<b>Tenesteiningar</b>					
Bygg og eigedomstenesta	37 (inkl driftsleiarar og driftsteknikarar)	50	215	55	inkl. driftsleiarar og driftsteknikarar
IKT	33 (inkl. lærlingar skulane og IKT-personale skulane)	10	100	40	
Drift	14 (inkl. reinhaldarar og arkiv)	25	50-55***	35-40	***Scanning og fordeling sentral oppg: 25 %
Frm stab	22 (inkl FRM økonomi, personal og lærling)				
Innkjøpstenesta	5				
Løn og rekneskapstenesta	8				
<b>Ytre einingar</b>					
<b>Tannhelse inkl. klinikkane</b>	131 (sentraladm, tannlegar og sekretærar)	120	430	125-140	Tannklinikkane: 320 L/R/I og 15-30 personal
<b>Vidaregåande skular</b>					
Eid vgs	elevtal : 370 (kombinert)	20	115-120	160	
Dale vgs	elevtal : 159 (kombinert)	20	100	115	

Mo og øyrane vgs	elevtal : 606 (yrkesfag)	10	240-260	200	
<b>Kulturinstitusjonar</b>					
Fylkesbiblioteket	9	5-10	16-26	25	
Fylkesarkivet	15 (inkl kommunearkiv)	25	32	55	

### Nærare om skulane

I SFFK er det per skuleåret 16/17 12 vidaregåande skular. Dette er inkludert Sogn Jord- og hagebrukskule som er ei landslinje. Skulane fordeler seg slik i storleik:

- 4 små skular (0-200 elevar)
- 4 mellomstore skular (200-500 elevar)
- 4 store skular (over 500 elevar)

Det er teke ut lister på merkantilt tilsette ved dei vidaregåande skulane. Dei totale stillingsprosentane per skule til slike oppgåver, er nokolunde i tråd med kartlagt ressursbruk på økonomiområdet i kartlegginga.

### 3.3 Kartlegging av ressursbruk på økonomiområdet i Hordaland fylkeskommune

Avdeling	Storleik på avdeling*	Budsjett/rapportering	Rekneskap/faktura/innkjøp	Personal/løn	Kommentar
	Tal hovud	Stillings %	Stillings %	Stillings %	
<b>Avdelingar sentraladm</b>					
Regionalavdelinga	71	2	200	200	
Opplæringsavdelinga	80	100	500	250	
Samferdsleavdelinga	20	60	90	50	
Skyss	83	215	410	75	
Bybanen utbygging	43	50	300	50	
<b>Tenesteiningar</b>					
Bygg og eigedomstenesta	259 Inkl. reinhaldarar	50	100	50	
IKT	95 Inkl. nylig overførte IKT-konsulenter på skulane	20	100	20	
Innkjøpstenesta	13	50	300		
Servicesenter – løn	11				
Rekneskap - Fylkeskassen	13	250	1000	50	

<b>Ytre einingar</b>					
<b>Tannhelse inkl. klinikkane</b>	398	110	1500	1175	
<b>Vidaregåande skular</b>					
Os gymnas	Elevtal: ca 270 studiespesialiserand	5	75	20	
Årstad vgs	Elevtal: ca 1000 kombinert	60	150	90	
Askøy vgs	Elevtal: ca 500 kombinert	23	85	50	
<b>Kulturinstitusjonar</b>					
Fylkesbiblioteket	9				
Fylkesarkivet	17				

### 3.4 Oppsummering av ressursbruk på økonomiområdet

FRMØ i Sogn og Fjordane og budsjettsesksjonen i Hordaland har begge 4 årsverk, men her er det noko ulike porteføljar.

Løn og rekneskapsområdet i sentral stab er noko ulikt organisert i dei to fylkeskommunane. Difor har vi summert ressursbruken på desse områda. I SFFK vert det nytta totalt 8 årsverk på desse områda, og i HFK vert det tilsvarande nytta 25 årsverk.

Innkjøpsseksjonen i HFK tel 13 tilsette. I SFFK er det 4 årsverk på innkjøpstenesta.

På regionalavdelinga i HFK vert det estimert at det er nytta 4 årsverk innan økonomiområdet.

I SFFK vert det estimert at samla ressursbruk på økonomiområdet er 5,7 årsverk for næringsavdelinga, planavdelinga og kulturavdelinga.

I HFK vert det estimert at 8,5 årsverk vert nytta innan økonomiområdet på opplæring, i SFFK er det på tilsvarande avdeling estimert 5,2.

I HFK vert det estimert ressursbruk tilsvarande 13 årsverk innan økonomiområdet på samferdsle, inkludert ressursbruken i Skyss og Bybanen. For SFFK er det estimert nytta samla 2,7 årsverk på samferdsleavdelinga innan økonomiområdet.

For tannhelsetenesta er samla ressursbruk estimert til 27,9 årsverk innan økonomiområdet i HFK, og 6,8 årsverk i SFFK.

For dei vidaregåande skulane er estimert ressursbruk avhengig av storleiken på skulen. I SFFK ligg estimert tidsbruk per skule mellom 3 og 5 årsverk til økonomiområdet.

I HFK er estimert tidsbruk per skule på mellom 1 og 2,6 årsverk. Tala er ikkje inkludert leiarressursane som vert nytta innanfor økonomiområdet.

Det er som tidlegare nemnt uvisse knytt til estimat på ressursbruk. Utifrå uvisse i talgrunnlaget, og ulik storleik på fylkeskommunane er det vanskeleg å seie at det er nokon vesentleg forskjell på fylkeskommunane. Slik vi kan sjå er det heller ingen avdelingar som skil seg ut, med omsyn til tidsbruk i den eine eller andre fylkeskommunen.

### 3.5 Tabell med ressursbruk og skilnader i oppgåveløysing

Oppgåver	Sentral stab	Stabsfunksjon fagavdelingar	Ytre einingar (skular og THT-klinikk)	Kostnad mill. kr	Årsverk samla
<b>Budsjett</b>					
<i>Ressursbruk SFFK</i>	4	4,6	3,2	9,4	11,8
<i>Ressursbruk HFK</i>	4	5,0	11,7	16,5	20,6
<b><u>Skilnader</u></b>					
<i>Budsjettendringar</i>	SFFK: Alle budsjettendringar i VISMA administrert sentralt HFK: endringar som følgje av politiske vedtak vert registrert sentralt	HFK: teke i bruk e-budjettendrings-modul. Avdelingar og skular gjer egne administrative endringar i systemet	HFK: e-budjettendringar		
<i>Budsjettprosess</i>	SFFK: meir omfattande budsjettprosess med FINU og arbeidsdokument	SFFK: meir omfattande budsjettprosess for avdelingane			
<i>Finansforvaltning</i>	SFFK: utan forvaltar HFK: nyttar BCM som ekstern forvaltar				
<i>Konsesjonskraft</i>	SFFK: konsesjonskraft organisert under budsjett HFK: kons.kraft under innkjøp				
<b>Rekneskap/faktura og innkjøp</b>					
<i>Ressursbruk SFFK</i>	9	10,1	22,5	33,3	41,6
<i>Ressursbruk HFK</i>	26	17,0	52,2	76,2	95,2
<b><u>Skilnader</u></b>					
<i>E-ordre</i>	Hordaland har teke i bruk e-ordre				
<i>E-handel</i>	HFK: Felles ansvar med innkjøp for oppfølging av faktura med ordre (e-handel)				

<i>Anleggsmodul</i>	Anleggsmodulen - HFK: datafangst oppfølging gjennom året. SFFK: ved rekneskapsavslutning					
<i>Integrasjoner</i>	HFK har meir integrasjon mot forsystem: på samferdsel, OPUS.					
<b>Løn/personal</b>						
<b>Ressursbruk SFFK*</b>		3	4,7	20,3	22,4	28,0
<b>Ressursbruk HFK**</b>		11	6,2	31,0	38,5	48,2
<b>Samla ressursbruk</b>		57,0	47,5	140,8	196,2	245,3

\*del av løn og rekneskapstenesta som arbeider med løn

\*\* lønsseksjon under HR-seksjonen

Kostnader er estimert ved å nytte ein snittkostnad per årsverk på 0,8 mill. kr. Ressursbruk på skulane er funne ved å ta utg. pkt i dei skulane vi har kartlagt, og multiplisert opp med tal skular i dei to fylkeskommunane. Merk at Sogn og Fjordane har teke med ressursbruk knytt til leiarnivået. Dette utgjør ein vesentleg del av ressursbruken, særleg innanfor løn/personalområdet.

### 3.6 Vurdering av om det er oppgåver som pt ligg desentralt i avdelingar/ytre einingar som burde vore trekte inn og evt omvendt?

Delprosjektgruppa har diskutert dette i møte og kome fram til at vi ikkje har nokre vesentlege innspel på store oppgåver som bør flyttast den eine eller andre vegen i den nye fylkeskommunen. Det er mogleg at ein vil sjå slike behov ved meir konkret arbeid i dei andre delprosjekta, t.d 6.2 budsjettprosess og 6.4 rekneskap. Vi har kome fram til to konkrete innspel, som det ikkje vert konkludert på no, men som vi føresler at delprosjektansvarlege bestiller at det skal arbeidast vidare med å avklarast. Dette kan utformast som ei bestilling til prosjekt 6.4 på rekneskap.

Aktuelle endringar i organisering av oppgåver er :

Oppretting kunderskontro – både HFK og SFFK har dette desentralisert. Det er varierende erfaring med nokre avdelingar, men kanskje sentralisering av dette vert for belastande for sentralt stab. Bør avdelingane laga e-ordre/fakturagrunnlag og fakturering gå ut sentralt? Ein får samkøyrte forfallsdatoar, og forenkler purrerutinane.

E-handel – her er innkjøp viktig aktør, men kvar går grensa mellom innkjøp og fakturabehandling i rekneskapsfunksjonen?

Uavhengig av kva ein vel må det vera tett dialog mellom innkjøp og rekneskap. Oppgåva bestilling av vare : ein kan nytte telefon, e-post eller e-handel – resultat er faktura og utgiftsføring i rekneskapen.

Leverandørreskontro ligg i rekneskapsystemet, og vert vedlikehalden av rekneskap i SFFK.

Innkjøp utformar rammeavtalar og anbudsdokument der m.a. krav til bestilling og til fakturaoppsett skal vera presisert .

Rekneskap sit med kompetanse og kunnskap om mva, regelverk, kontoplan og leverandørreskontro.

I SFFK har innkjøp etter kvart kome fram til at ei form for sentral bestillarkompetanse vil fungere betre enn bestilling på lågaste nivå, dvs. litt i retning av fullmaktstrukturar som var gjeldande før elektronisk bestilling vart innført. Delprosjekt-gruppa har diskutert at det kanskje bør det vera ein fakturaavdeling og at innkjøp sitt arbeidsområde stoppar etter innlesing av katalogar. Desse grensegangane bør diskuterast nærare, og i samråd med innkjøp.



**Notat**

Dato: 08.11.2018  
Arkivsak: 2018/16008-6  
Saksbehandler: fradahl

---

**Til:** Partsamansett utval

---

**Frå:** Prosjektleiar

---

## **Delprosjekt 12.2 IKT og innkjøpssystem**

SFFK og HFK har ikkje konkurrerende IKT system som det er aktuelt å vidareføre i VLFK.

VLFK vil vere godt førebudd på framtida med god dekning av aktuelle digitale verktøy på innkjøpsområdet.

### **SAKSFRAMSTILLING**

---

#### **2. Bakgrunn for saka**

Delprosjekt 12.2 «IKT og innkjøpssystem» har kartlagt SFFK og HFK sine fagsystem som vert nytta innafør innkjøp. Delprosjektet har også lagt fram ei vurdering av teknisk løysing og forslag til kva fagsystem VLFK skal nytta innafør innkjøp.

Føremålet med prosjektet har vært å tilrå bruk av IKT system for felles innkjøpsfunksjon i VLFK.

Effektane vil vere:

- Auka bruk av eHandel
- Auka bruk av rammeavtaler
- Auka avtalelojalitet
- Gevinstar ved innkjøp som resultat av felles innkjøpspolitikk, innkjøpsfunksjon, avtaler, kjøpsvolum og system
- Gevinst ved at vi får felles system for innkjøpsfunksjonane

Begge fylka nyttar IKT system for aktivitetane i innkjøpsfunksjonen. Av tabellen nedanfor går det fram kva for system SFFK og HFK nyttar i dag.

Det går også fram av tabellen nedanfor kva system Delprosjekt 12.2 anbefaler vert nytta i VLFK.

<b>OVERSIKT OVER IKT SYSTEM</b>			
	<b>SFFK</b>	<b>HFK</b>	<b>VLFK</b>
Konkurransgjennomføringsverktøy	EU supply	Visma Tend Sign	Visma Tend Sign
Kontraksadministrasjonsverktøy	EU supply	Visma Tend Sign	Visma Tend Sign
eHandel	Visma	Visma	Visma
Kataloghandteringsverktøy	IBX		
Brukarstøtte		Sensedesk	Sensedesk
Måling og rapportering		Qlik View	Qlik View

For meir detaljert informasjon om det ulike systema og tilhøyrande vurderingar viser ein til den vedlagte rapporten.

### **3. Vurderingar og konsekvensar**

SFFK vil får meir arbeid med utrulling av nye system enn HFK.

Dei årleg kostandene knytt til de ulike systema ligg på om lag 300.000 årleg for VLFK.

### **4. Konklusjon**

SFFK og HFK har ikkje konkurrerende IKT system som det er aktuelt å vidareføre i VLFK.

Gruppa legg til grunn at VLFK vil vere godt førebudd på framtida med god dekning av aktuelle digitale verktøy på innkjøpsområdet.

Vedlegg

1 Sluttrapport DPO 12.2 IKT og innkjøpssystem

# Sluttrapport

## 12.2 Delprosjekt IKT og innkjøpssystem

Til: Trond Amundsen, HFK, og Katrine Røkke Wilson, SFFK

Frå: Rolf A Solheim

Dato: 15.06.2018

Dato revisjon pkt 4, 21.09.2018

### 1. Prosjektinformasjon

#### 1.1. Mandat

- Prosjektgruppa skal kartlegge innkjøp sine fagsystem for HFK og SFFK
- Prosjektgruppa skal leggje fram ei vurdering av teknisk løysing og forslag til kva fagsystem som skal nyttast i framtida

#### 1.2. Formålet med prosjektet (effekt mål):

Prosjektet skal tilrå bruk av IKT-system for felles innkjøpsfunksjon i VLFK. Effektane av dette vil vere:

- Auka bruk av eHandel
- Auka bruk av rammeavtaler
- Auka avtalelojalitet
- Gevinstar ved innkjøp som resultat av felles innkjøpspolitikk, innkjøpsfunksjon, avtaler, kjøpsvolum og system
- Gevinst ved at vi får felles system for innkjøpsfunksjonane

#### 1.3. Prosjekt mål (resultat mål)

Prosjektet skal kartlegge dei IKT-systema som er i bruk i HFK og SFFK i dag, og tilrå kva system som skal vidareførast for innkjøpsfunksjonen i framtidig VLFK. Tilrådinga skal vere grunngjeven i høve til kva system det er høve til å vidareføre som felles system basert på funksjonalitet og avtaletilhøve.

#### 1.4. Prosjektdeltakarane

Katrine Røkke Wilson (SFFK)

Frank Have Olesen (SFFK)

Siv Kristiansen (HFK)

Katrine Berntsen (HFK)

Rolf Solheim (delprosjektleder HFK)

### 2. Vurdering av resultat i forhold til prosjektplan

#### 2.1. Prosjektresultat i forhold til planlagt

Prosjektresultatet er i samsvar med mandat, og innanfor planlagt tid og kostnad.

### 3. Prosjektprosessen i forhold til det som var planlagt

Delprosjektet er gjennomført ved 4 arbeidsmøte på videokonferanse, og arbeid i den enkelte fylkeskommunen mellom møta.

### 3.1. Kartlegging nosituasjon

HFK og SFFK nyttar i stor grad IKT system for aktivitetane i innkjøpsfunksjonen. Når det gjeld eHandel nyttar vi det same systemet. Elles har dei to fylkeskommunane ulike system for å handtere sine innkjøpsaktivitetar. Dette gjeld system for:

- eHandel: Visma Enterprise (HFK, SFFK)
- Katalogverktøy eHandel: IBX Tradeshift (HFK, SFFK)
- Konkurransgjennomføring: Visma TendSign (HFK)
- Konkurransgjennomføring: EU Supply (SFFK)
- Kontraktsadministrasjon: Visma TendSign (HFK)
- Innkjøpshandbok: SFFK
- Rapportering: Qlikview (HFK)

### Kartlegging og tilråding:

Namn på dokument  
Type dokument  
Utarbeidd av:

Godkjend av:  
Godkjend dato:  
Gjeld frå:

Revidert dato:  
Arkivsak:  
Side 2 av 6

Nosituasjon		Tilråding	
System	Systemleverandør/system	-	Grunngeving for tilrådinga
<b>SFFK</b>			
KGV	EU supply	Avvikling	Avtalen kan ikkje utvidast
KAV	EU supply	Avvikling	Avtalen kan ikkje utvidast Systemet har ikkje tilstrekkeleg funksjonalitet
eHandel	Visma	Avvikling	Avtalen kan ikkje utvidast, og er uansett avhengig av avgjerse om felles økonomisystem
Innkjøpshåndbok/ Avtaleregister	?	Avvikling	Systemet har ingen avtale om drift og vedlikehald. Dersom innkjøpssamarbeid fortsetter må det vurderast om KAV kan nyttast eller om eit anna system må anskaffast. Dersom innkjøpssamarbeid ikkje fortsetter vil behov til KAV vere mindre, og Hordaland sitt system vil truleg vere godt nok
Kataloghandteringsverktøy	IBX	Avvikling	Vurdere anskaffelse av nytt felles katalogverktøy innen 2020
<b>HFK</b>			
KGV	Visma TendSign	Vidareføring som fellessystem	Det er lovpålagt at regionen skal ha eit elektronisk verktøy for innlevering av tilbod. TS er eit fullskala konkurransejennomførings- og kontraktsadministrasjonsverktøy. Kjøpsavtalen/Kontrakten kan skalerast opp til å femne om det nye fylket.
KAV	Visma TendSign	Vidareføring som fellessystem	Det er lovpålagt at regionen skal ha eit elektronisk verktøy for innlevering av tilbod. TS er eit fullskala konkurransejennomførings- og kontraktsadministrasjonsverktøy. Kjøpsavtalen/Kontrakten kan skalerast opp til å femne om det nye fylket.
eHandel	Visma	Vidareføring som fellessystem	Vidareføring av dagens system for e-handel forutsett vidareføring av Visma Enterprise økonomisystem.
Måling og rapportering	Bwise/QlikView	Vidareføring som fellessystem	Kjøpsavtale frå 2011. Bør konkurranseutsettjast på sikt.
Brukarstøtte	Sensedesk/Sensedesk	Vidareføring som fellessystem	SFFK har også avtale med Sensedesk. Vidareføring forutsett at kontraktane kan skalerast opp. Tilråding blir gjort av IT/IKT
Kataloghandteringsverktøy	IBX	Avvikling	Vurdere anskaffing av nytt felles katalogverktøy innen 2020

### 3.2. Tilråding for framtidig situasjon, VLFK

Tilrådinga er basert på vurderingar av kva system det vil vere behov for i VLFK. Vidare i kva grad systema og avtalane om kjøp, drift og vedlikehald av systema kan skalerast opp og femne om dei samanslåtte fylka.

Det vil vere svært lite føremålstenleg bruke 2 parallelle system i VLFK. Det er difor tilrådd at alle system i bruk i innkjøpsfunksjonen skal vere fellessystem for heile VLFK.

Der det er føremålstenleg tilrår gruppa å ta i bruk fellessystem før 1.1.2020.

Tilråding framtidig situasjon					
Felles					
System	Systemleverand	Grunngjeving for tilrådinga	Avhengigheiter	Framdrift	Varigheit
KGV	Visma TendSign	Det er lovpålagt at regionen skal ha et elektronisk verktøy for innlevering av tilbud. TS er et fullskala konkurransegjennomførings- og kontraktsadministrasjonsverktøy som den regionen vil ha behov for. Kjøpsavtalen/Kontrakten kan skalerast opp til å femne om det nye fylket.		Tilrår at SFFK startar bruk av TS hausten 2018	Systemet kan vere i bruk så lenge som FOA tillet. Det er ingen absolutte reglar for dette, men vurdering av anskaffing av nytt system bør gjerast i perioden 2025-2027.
KAV	Visma TendSign	Det er lovpålagt at regionen skal ha et elektronisk verktøy for innlevering av tilbud. TS er et fullskala konkurransegjennomførings- og kontraktsadministrasjonsverktøy som den regionen vil ha behov for. Kjøpsavtalen/Kontrakten kan skalerast opp til å femne om det nye fylket.		Tilrår at innkjøpstenesta startar bruk av TS hausten 2018. Resten av avtalene i SFFK/Vestland blir lagt inn fram mot 2020.	Systemet kan vere i bruk så lenge som FOA tillet. Det er ingen absolutte reglar for dette, men vurdering av anskaffing av nytt system bør gjerast i perioden 2025-2027.
eHandel	Visma	Vidareføring forutsett vidareføring av Visma Enterprise økonomisystem	Avhengig av avgjersle om felles økonomisystem	Implementering av felles e-handelsløsning må vere omfatta av implementeringsprosjekt for felles økonomisystem. Innkjøpstenesta/innkjøpsseksjonen må delta i prosjektet	Avhengig av avgjersle om felles økonomisystem
Måling og rapportering	Bwise/QlikView	Kjøpsavtale frå 2011. Bør eventuelt konkurranseutsettjast. Kan bli erstatta av Visma BI modul på sikt		Felles frå 2020	Vurderingar kring vidareføring av QlikView bør gjerast 2021-2022, og sjåast i samanhang med utviklinga av Visma BI modul
Brukarstøtte	Sensedesk/Sensedesk	Vidareføring forutsett at kontrakten kan skalerast opp. HFK IT-seksjonen avgjer	Avhengig av avgjersle om felles brukarstøttesystem	Felles frå 2020	Avhengig av avgjersle om felles brukarstøttesystem

#### 4. Oppfølging av prosjektet

##### 4.1. KGV og KAV

- Hordaland har prosjektplan for innføring av TendSign våren 2018.
- Sogn og Fjordane v/ Katrine Wilson avklarar med HFK kva tid dei bør bli med i prosjektet. Sogn og Fjordane lagar plan for implementering på line med slik EU-supply har vore implementert. Eventuelle endringar i brukarstruktur som resultat av arbeidet i delprosjektgruppe 12.1 Organisering og arbeidsprosessar, blir eventuelt innarbeidd seinare.
- Gruppa tilrår at SFFK tiltrer bruk av KGV hausten 2018.
- TendSign kan vidareførast minst til 2025

##### 4.2. ehandel

Namn på dokument  
Type dokument  
Utarbeidd av:

Godkjend av:  
Godkjend dato:  
Gjeld frå:

Revidert dato:  
Arkivsak:  
Side 4 av 6

- Innkjøpstenesta i SFFK og Innkjøpsseksjonen i HFK må delta i innføringsprosjektet av felles økonomisystem og ehandel.
- Avgjersla om kva felles økonomisystem som skal nyttast bør takast innan juni 2018
- Innføringsprosjektet av felles økonomisystem bør starte seinast i august 2018
- Kor lenge etter 2020 Visma eventuelt kan vidareførast er avhengig av ny avtale med Visma

#### 4.3. Måling og rapportering

- QlikView skal settast opp mot felles økonomisystem, KGV og KAV. Visma BI kan på kort sikt ikkje erstatte QlikView som analyseverktøy ettersom BI førebels ikkje eignar seg til handtering av naudsynte data som innkjøpsseksjonen må hente frå system utanom Visma Enterprise, til dømes frå KGV/KAV.
- Det er ikkje pårekna utviding av talet lisensar etter samanslåinga.
- HFK set opp QlikView mot KGV/KAV våren 2018
- Oppsett mot felles økonomisystem blir gjort så snart felles økonomisystem er innført.
- Regelverket for offentlege anskaffingar tilrår vurdering av konkurranseutsetting av IKT-system etter 8-10 år. I 2021/22 bør det difor gjerast ei vurdering av om QlikView kan vidareførast ut over 2022.

#### 4.4. Katalogverktøy

- Visma Enterprise sin eHandelsmodul inneheld eit enkelt katalogverktøy. Dette katalogverktøyet er tilstrekkeleg dersom det i DPO 12.4 blir avgjort å avvikle det innkjøpssamarbeidet SFFK i dag har med kommunane i SFJ. Behovet for katalogverktøy felle altså bort dersom det ikkje er aktuelt å distribuere katalogar til samarbeidande kommunar.

#### 4.5. Brukarstøtte

- Etableringa av felles brukarstøttesystem/Sensedesk bør ivaretakast av IT-seksjonen HFK

#### 4.6. Økonomi

System	Kostnad HFK/SFFK 2018/19	Kostnad VLFK etter 2020
<b>KGV/KAV</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lisensar/vedlikehald, indeksregulering årleg (KPI)</li> </ul>	HFK kr 120.000,-/år SFFK kr 15.000,- /år	Årleg kr 135.000,-/år + årleg KPI regulering kr 60.000,- årleg
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pris pr installasjon (organisasjonsnr), årleg</li> </ul>	HFK kr 60.000/år	+ årleg KPI regulering
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ekstra installasjonar 4 mnd hausten 2019 (forhandlingspunkt med Visma)</li> </ul>	4 mnd SFFK og VLFK, kr 40.000,-	
<b>QlikView</b>	HFK kr 75.000,-	kr 75.000,- + årleg KPI regulering
<b>Visma eHandel</b>	Del av lisens og vedlikehald for Visma Enterprise	Del av lisens og vedlikehald for Visma Enterprise

- **KGV/KAV:** Hausten 2019 kan det bli aktuelt med 3 installasjonar av KGV/KAV fram til det blir 1 felles installasjon frå 01.01.2020. Slik dette er regulert i dag kostar ein installasjon pr organisasjonsnummer kr 60.000,- pr år. Dette er eit forhandlingstema med Visma, men maksimal ekstra forplikting vil vere kr 40.000,- for dei 2 ekstra installasjonane (SFK + VLFK) i 4 månader hausten 2019.

- **EHandel:** Alle kostnader vil vere inkluderte i lisens- og vedlikehaldskostnadane for Visma Enterprise.
- **QlikView:** Vi reknar ikkje med auka lisenskostnader, men omfordeling av lisensar som er i bruk
- **Katalogverktøy:** Det blir ikkje anskaffa katalogverktøy dersom SFFK sitt innkjøpssamarbeid med kommunane opphøyrer etter samanslåinga. Estimert kostnad dersom kommunesamarbeidet fortsetter, og katalogverktøy blir anskaffa vil være rundt kr 150.000,- i lisens/vedlikehald pr år. Det må i tilfelle gjennomførast ein konkurranse, så estimatet er usikkert. Implementeringskostnadane kjem i tillegg til dette. Dette har andre betalt ca kr 50.000,- for i eingangsutgift.

## 5. Hovudkonklusjonar og nyttige erfaringar

- Ehandel: Gruppa vurderar at ehandel er det fellessystemet som krev mest arbeid og som det knyter seg mest risiko og usikkerheit til. Innføring og oppsett av felles system for eHandel er avhengig av konklusjonane i fleire delprosjektgrupper, mellom anna delprosjekt 6.0, 6.4 og 12.1.
- KGV/KAV: SFFK har meir arbeid med utrulling enn Hordaland.
- Arbeidet i delprosjektet har vore godt, særleg ettersom SFFK og HFK ikkje har konkurrerende system som er aktuelle for vidareføring. Dette har gjort arbeidet relativt enkelt med omsyn til tilråding av fellessystem etter 2020, og vidare fram mot 2025. Totalt sett meiner gruppa VLFK vil vere godt førebudd på framtida med god dekning av digitale verktøy på innkjøpsområdet.

## 6. Vedlegg

- Oversyn av kartlegging av nosituasjonen og tilråding framtidig situasjon



**Notat**

Dato: 12.11.2018  
Arkivsak: 2018/16008-7  
Saksbehandlar: fradahl

---

**Til:** Partsamansett utval

---

**Frå:** Prosjektleiar

---

## **Delprosjekt 12.3 Leverandørar og avtalar**

### **1. Samandrag**

Det er behov for at innkjøpsseksjonane i SFFK og HFK samordnar den daglege drifta så raskt som mogleg for å få på plass aktuelle prosedyrar og rutinar for å vere i stand til å handtere dei aktuelle innkjøpa frå 1.1.2020 i tråd med regelverket for offentlege anskaffingar.

Det er særleg behov for å få på plass følgjande plandokument for VLFK:

- Avtaleoversikt
- Innkjøpsplan
- Fellesavtaler – oversyn for SFFK og HFK
- Konkurrans- og kontraktsmalar

## **SAKSFRAMSTILLING**

---

### **2. Bakgrunn for saka**

Prosjektgruppa for delprosjekt 12.3 «Leverandørar og avtalar» har hatt følgjande mandat:

- a. Etablere felles avtaleoversikt og innkjøpsplan
- b. Identifisere om det er grunnlag for fellesavtaler i prosjektperioden for å sikre effektiv ressursbruk hos begge partar
- c. Ansvarleg for å tilpasse eksisterande avtaler slik at dei er gyldige etter 1 januar 2020
- d. Lage tidsplan for oppdatering av felles konkurranse- og kontraktsmalar

#### **Ad a – felles avtaleoversikt og innkjøpsplan**

Føremålet med felles avtaleoversikt er å danne grunnlaget for felles innkjøpsplaner. Kontraktstyringsverktøyet TendSign vil kunne fungere som felles avtaleoversikt om avtalene til SFFK også vert overført inn i dette systemet som vil ble felles for VLFK.

Innkjøpsplanen viser kva konkurransar og andre aktivitetar som er planlagde fram i tid. Det går fram av planen kven som har ansvar for dei ulike aktivitetane hos SFFK og HFK. Aktuelle tidspunkt er journalført inn i planen.

Det vert skipa felles innkjøpsplan for SFFK og HFK, gjennomført felles møter om pågåande og framtidige konkurransar, konkurransar skal om mogleg køyrast i fellesskap og det felles plandokumentet for dei ulike innkjøpa vert oppdatert jamleg.

#### **Ad b – identifisere grunnlaget for felles avtaler i prosjektperioden**

Porteføljen av avtaler som ligg hos ulike einingar i SFFK og HFK er kartlagt. Det er satt i gang fleire konkurransar der SFFK og HFK samarbeider om framtidig anskaffing av varer og tenester

#### **Ad c – tilpasse eksisterande avtaler slik at dei er gyldige etter 1 januar 2020**

Tilpassing av eksisterande avtaler gjeld naudsynte endringar – til dømes at eit av fylka tiltrer avtalen det andre fylket har, avtalar kan prolongerast for gjennomføring av felles anskaffing eller at det vert gjennomført andre aktuelle administrative endringar og tilpassingar (til dømes nytt organisasjonsnummer for VLFK, ny logo og merking av faktura).

Dette arbeidet vil bli gjennomført hausten 2019.

#### **Ad d – tidsplan for oppdatering av felles konkurranse- og kontraktsmalar**

Dette gjeld dei konkurranse- og kontraktsmalar som vert nytta i samband med utlysing og inngåing av avtaler.

Det er laga malar som skal nyttast for konkurransar som SFFK og HFK kjørar saman frem til 31.12.2019.

Malane for VLFK bør vere klare sumaren 2019 og arbeidet må starte opp vinteren 2018/19.

### **3. Vurderingar og konsekvensar**

Det vil krevje felles og samordna ressursbruk for å få på plass avtaler og nye dokument som vert nytta av VLFK i samsband med innkjøpa.

Innkjøpsseksjonane i SFFK og HFK har behov for å gjennomføre felles møter frå hausten 2018 for å kunne samordne dei ulike prosessane knytt til innkjøpa.

### **4. Konklusjon**

Det er behov for at innkjøpsseksjonane i SFFK og HFK samordnar den daglege drifta så raskt som mogleg for å få på plass aktuelle prosedyrar og rutinar for å vere i stand til å handtere dei aktuelle innkjøpa frå 1.1.2020 i tråd med regelverket for offentlege anskaffingar.

#### **Vedlegg:**

Sluttrapport delprosjekt 12.3 Leverandørar og avtalar

# Sluttrapport m/innstilling til vidare arbeid

## DPO 12.3: Leverandørar og avtalar

Til: Katrine Røkke Wilson (SFFK) & Trond Amundsen (HFK)

Frå: Martine Lunder (SFFK)

Dato: 22.06.2018

## Prosjektinformasjon – bakgrunn, mandat og tidsfrist

### Bakgrunn

Bakgrunnen for mandatet er samanslåingsprosjektet som kjem til å halde fram til 01.01.2020 og opprettinga av ulike delprosjekt. Innan delprosjektområde (DPO) Innkjøp ble det oppretta fire delprosjekt med kvart sitt oppdrag. Denne rapporten svarer ut mandatet i DPO 12.3 - Leverandørar og avtalar.

Delprosjektansvarleg for DPO Innkjøp er innkjøpssjefane i HFK & SFFK.

I oppdragsskildringa til DPO 12: Innkjøp, står det at formålet er å skildre «korleis innkjøpsfunksjonen vert utført i dag og skisse til korleis dette skal utførast i framtida». Formålet er nok meir dekkande for oppdrag 12.1, 12.2 og 12.4 enn for oppdrag 12.3. Meir om dette under «Oppsummering»:

### Mandat

1. Prosjektgruppa skal etablere felles avtaleoversikt og innkjøpsplan.
2. Prosjektgruppa skal identifisere om det er grunnlag for fellesavtalar i prosjektperioden for å sikre effektiv ressursbruk hos begge paratar.
3. Prosjektgruppa er ansvarleg for å tilpasse eksisterande avtalar slik at dei er gyldige etter 01.01.2020.
4. Prosjektgruppa skal lage ein tidsplan for oppdatering av felles konkurranse- og kontraktsmalar.

Prosjektgruppa har valt å svare ut dei 4 punkta i kvart sitt kapittel i rapporten.

### Medlemmer i prosjektgruppa:

Kjersti Døssland, HFK, Merete Reksten, HFK Carl-Fredrik Husby, HFK, Oddrun Røysum, SFFK og Martine Lunder, SFFK (prosjektleder)

### Tidsfrist

Prosjektgruppa skal levere sin rapport til innkjøpssjefane innan 26.06.2018. Innkjøpssjefane skal levere sluttrapport til økonomidirektørane innan 30.06.2018.

## Oppsummering og hovudtilråding

Leveransen er i all hovudsak eit Excel-ark som vedlegg til rapporten. Representantane frå HFK og SFFK har først blitt einige om ein mal for felles avtaleoversikt og ein mal for felles innkjøpsplan, og deretter lagt informasjon om avtalar og innmeldte behov inn i desse. Resultatet er at vi har etablert ein felles avtaleoversikt og felles innkjøpsplan.

I tillegg til dette kjem prosjektet med tilrådingar for betre og meir fullstendig avtaleoversikt. Kontroll over alle avtalar bør vere eit mål for den nye fylkeskommunen.

Arbeidet med å etablere ein fullstendig felles avtaleoversikt er ikkje ferdig med avslutning av denne prosjektgruppa 30.06.2018.

Vidare arbeid mot samanslåing må vere at innkjøpsseksjonane skal sikre at alle avtalar, som vi til ein kvar tid har oversikt over, skal i Visma Tendsign, inkludert IKT-avtalar.

### Tilrådingar som er vesentleg for resten av organisasjonen:

- Alle einingar kartlegger alle avtalar i si eining og sørger for at desse kan leggjast inn i Visma Tendsign, med støtte frå Innkjøp. Prosjektgruppa ber difor om at einingsleiarar blir instruert om å gjennomføre ei fullstendig avtalekartlegging i løpet av hausten 2018.
- Avdelingane må melde behov inn til innkjøpsfunksjonane/juridisk team i tråd med e-poster sendt ut våren 2018, når dei ser behov for å tilpasse avtalar dei «eiger». Innkjøpsfunksjonane står ansvarleg for ei juridisk vurdering, lage eventuelle endringsavtalar, og eventuelle intensjonskunngjeringar. Avdelingane/avtaleeigar må stå for dei den kommersielle og faglege utgreiinga som grunnlag for den juridiske vurderinga.

# 1. Prosjektgruppa skal etablere felles avtaleoversikt og innkjøpsplan

Avtaleoversikta inneheld i all hovudsak rammeavtalar.

Når det gjeld HFK er det i all hovudsak rammeavtalar som gjeld for størstedelen av HFK og som innkjøpsfunksjonen er involvert i. Med involvering meiner vi både dei avtalane som innkjøpsfunksjonen gjennomfører konkurransen på og føl opp, og dei avtalane som innkjøpsfunksjonen berre gjennomfører konkurransen på. I sistnemnde avtalar er kontraktsoppfølginga plassert ute på avdelingane. Avtalane til Skyss, Bybanen Utbygging og Eigedomsavdelinga er ikkje tatt med. Når det gjeld SFFK inneheld avtaleoversikta berre rammeavtalar innkjøpstenesta gjennomfører konkurranse på og føl opp. Dette er avtalar som vert publisert i *Innkjøpshandboka*<sup>1</sup>. Innkjøpstenesta gjennomfører konkurransar over 500 000 eks mva for alle einingar unntatt bygge- og eigedomstenesta.

Avtaleoversikta:

Formålet med ein felles avtaleoversikt er å danne utgangspunktet for ein felles innkjøpsplan. Kontraksadministrasjonsverktøyet TendSign, som HFK er i ferd med å innføre, vil kunne fungere som felles avtaleoversikt, men det krev at avtalane til SFFK vert implementert i verktøyet. I HFK sin avtale om KGV og KAV er det lagt til rette for at SFFK skal ha rett til å nytte avtalen. Oversikta er ikkje komplett. Vi ser ikkje dette som eit problem på noverande tidspunkt.

Innkjøpsplan:

Innkjøpsplanen viser igangsette og planlagde konkurransar og aktivitetar (døme utløyning av opsjonar) som skal gjennomførast i perioden framover.

Malen vi har utarbeidd viser kven som har ansvar for gjennomføringa (HFK eller SFFK), dato for når avtalen går ut og dato for oppstart av ny konkurranse, samt ein del andre milepælar.

Innkjøpsplanen skal sikre at:

- dei to fylkeskommunane gjer lovlege innkjøp.
- dei to fylkeskommunane har ein effektiv ressursbruk.
- leiinga har moglegheit til å gjere nødvendige prioriteringar.

## Tilrådingar

- Innkjøpssjefane erstattar sine noverande innkjøpsplanar med felles innkjøpsplan. Den felles innkjøpsplanen skal innehalde alle konkurransar, og ikkje berre felles konkurransar.
- SFFK og HFK skal gjennomføre sine møte som gjeld pågåande og framtidige konkurransar i fellesskap frå midten av juni 2018 for oppdatering av felles innkjøpsplan.
- Dei to innkjøpsseksjonane skal ha som mål at alle konkurransar skal køyrast i fellesskap.
- Innkjøpssjefane tar i fellesskap ansvar for at felles innkjøpsplan vert oppdatert jamleg.

---

<sup>1</sup> Innkjøpshandboka er oversikten over avtaler som SFFK nyttar i dag.

## 2. Prosjektgruppa skal identifisere om det er grunnlag for fellesavtalar i prosjektperioden for å sikre effektiv ressursbruk hos begge partar

Dette er det vi har gjort for å svare ut bestillinga:

- Prosjektgruppa etablerer ei avtaleoversikt og innkjøpsplan.
- E-post til alle avdelingar med informasjon om avtalar og juss. Avsendar av eposten var innkjøpssjefane.
- E-post til alle delprosjektleiingar om å meldte frå om avtalar. Avsendar av eposten var prosjektsekretariatet.
- Spesielt fokus på å kartlegge IKT-avtalar for å få felles forståing av eksisterande avtalar med innhald og omfang. Det gjekk derfor ein bestilling til IKT-sjefane om å kartlegge og kommentere på IKT-avtalar. Avsendar av eposten var prosjektleiingar.
- Innkjøpssjefane har oppretta ei gruppe med Trude Flåten, SFFK og Kjersti Døssland, HFK, som vurderer høve til å gjennomføre endringar av avtalar som er meldt inn frå andre avdelingar.

Den tilnærminga vi har valt i prosjektet er at avdelingane må melde behov inn til prosjektet, og ikkje at prosjektet aktivt skal kartlegge alle avtalar ute på avdelingane.

Berre på IKT-området valte vi ei anna tilnærming der vi samla alle IKT-avtalane vi hadde oversikt over og sendte denne oversikta til IKT-sjefane for vidare kartlegging av avtalar og konkrete innspel på dei avtalane vi hadde oversikt over. På oversikta hadde HFK 25 IKT-avtalar, mens SFFK hadde 4 IKT-avtalar. Felles avtaleoversikt vist 8 produktområder der det er avgjort allereie at skal gjerast felles anskaffing. Ingen av IKT-sjefane har svart på bestillinga til prosjektleiingar på den måten vi bad om, men IKT-sjefane har gitt tilbakemelding om at avtalane som vart samla og sendt over for vidare kartlegging/kommentar, var komplett på den måten at dei ikkje har sett behov for å tilføre ytterligere avtalar eller kommentere. Det er ønske om eit felles møte i august/september 2018 for å diskutere og eventuelt avgrense kva innkjøpsfunksjonane treng å ha oversikt over.

### Tilråding

- Ei gruppe med jurist frå SFFK og HFK fortsett med å ha ansvar for å vurdere avtalar som vert meldt inn av andre avdelingar. Innmeldte behov vert lagra i Sharepoint.
- Innkjøpssjefane tar initiativ til eit felles møte med IKT-sjefane i august/september 2018.

*Er det grunnlag for felles avtalar i prosjektperioden?*

Prosjektgruppa har hatt eit godt samarbeid og gjennomgang av eksisterande avtalar har gjort at innkjøpsplanen blir eit godt verktøy for å identifisere fellesavtalar. Det er allereie sett i gang fleire konkurransar der HFK og SFFK samarbeider. Når det gjeld andre avdelingar så har vi sett i gang ein bevisstgjering, men kartleggingsjobben er ikkje ferdig per 30.06.2018. Det er framleis ein stor jobb som må gjerast for å få fullstendig oversikt over alle avtalar i alle avdelingar.

### **3. Prosjektgruppa er ansvarleg for å tilpasse eksisterande avtalar slik at dei er gyldige etter 01.01.2020**

Dette punktet dekkjer etter vår vurdering to ulike behov, og heng til dels tett saman med punkt 2.

Tilpassing av eksisterande avtalar kan gjelde nødvendige endringar, t.d. at SFFK vert inkludert i HFK sine avtalar eller at avtalar i nokon grad vert forlenga før gjennomføring av felles anskaffing. Desse vurderingane vert gjort av jurist i HFK og SFFK, jf. punkt 2 i denne rapporten, og tilrådinga der gjeld også her.

Vidare vil det vere behov for å gjennomføre administrative endringar og tilpassingar i kontraktane i samband med at oppdragsgjevar vert endra til VLFK med nytt organisasjonsnummer, krav til merking av faktura, logo/fylkesvåpen m.v. Det vil vere behov for å gjennomføre dette arbeidet hausten 2019, og det er nødvendig med ei oversikt på overordna nivå som sikrar felles framgangsmåte når dette skjer.

#### **Tilråding:**

- Vi tilrår at det vert utarbeidd ei oversikt over ulike naudsynte administrative endringar og tilpassingar i eksisterande avtalar frå 01.01.2020 (døme organisasjonsnummer). Ansvaret for dette kan delegerast til ei eiga gruppe.
- Vi tilrår at avdelingane fortsatt må melde behov inn til innkjøpsfunksjonane/juridisk team, når dei ser behov for å tilpasse eigne avtalar. Innkjøpsfunksjonane står ansvarleg for ei juridisk vurdering, lage eventuelle endringsavtalar, og eventuelle intensjonskunngjeringar. Avdelingane/avtaleeigar må stå for dei den kommersielle og faglege utgreiinga som grunnlag for den juridiske vurderinga.

#### **4. Prosjektgruppa skal lage ein tidsplan for oppdatering av felles konkurranse- og kontraktsmalar**

Med konkurranse- og kontraktsmalar forstår vi malar med alle vedlegg i samband med utlysing og inngåing av avtale. Andre prosedyrar, rutinar, sjekklister og malar vert ikkje tilpassa i dette prosjektet.

Dette er det vi har gjort for å svare ut bestillinga:

- Det er laga konkurranse- og kontraktsmalar som skal nyttast for konkurransar som HFK og SFFK kjører saman frem til 31.12.2019. Desse ligg på eit felles område der begge einingane har tilgang.

Felles malar fram mot samanslåinga vil gje eit godt utgangspunkt for oppdatering av konkurranse- og kontraktsmalar for VLFK, men det er ønskeleg å gjere eit større revisjonsarbeid i dei malane som i dag vert nytta. Det er nødvendig å berekne tilstrekkeleg tid til eit slikt arbeid.

##### **Tilråding:**

- Malane for VLFK bør vere klare til sommaren 2019.
- Arbeidet med nye VLFK-malar må starte vinteren 2018/2019 for å sikre gode felles malar.



Saksbehandlar: Ingeborg Lie Fredheim, Sogn & Fjordane fylkeskommune  
Sak nr.: 2018/15997-9

**Saksgang**

Utval	Saknr.	Møtedato
Partssamansett utval	9/18	27.11.2018
Fellesnemnda-AU		27.11.2018
Fellesnemnda		19.12.2018

**Prinsipp for ny budsjettmodell i dei vidaregåande skulane – DP 1.4****1. Samandrag**

Det å utvikle ein budsjettmodell for dei vidaregåande skulane er ein tidkrevjande prosess. Overordna prinsipp for tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane legg grunnlaget for det vidare arbeidet med budsjettmodell for dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune. Det er difor behov for avklaring av dei overordna prinsippa så tidleg som mogleg, og før arbeidet med utforming av budsjettmodell tek til. Prosjektleiar legg difor no sak om overordna prinsipp for tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane fram for fellesnemnda.

**Prosjektleiar rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:**

Det overordna prinsippet om tildeling i hovudsak basert på tal grupper per utdanningsprogram vert lagt til grunn for budsjettmodell for tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune.

1. Prosjektleiar skal:
  - a. utarbeide ein budsjettmodell der tildelinga i hovudsak er basert på tal klassar/grupper per utdanningsprogram. Som ein del av dette arbeidet må det vurderast om nokre budsjettelement skal tildelast uavhengig av tal grupper.
  - b. vurdere behovet for overgangsordningar i overgangen til Vestland fylkeskommune
2. Prinsippa for ny budsjettmodell vert lagt fram for fellesnemnda våren 2019.

### 1. BAKGRUNN

Det å utvikle ein budsjettmodell for dei vidaregåande skulane er ein tidkrevjande prosess. Overordna prinsipp for tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane legg grunnlaget for det vidare arbeidet med budsjettmodell for dei vidaregåande skulane i Vestland fylkeskommune. Det er difor behov for avklaring av dei overordna prinsippa så tidleg som mogleg, og før arbeidet med utforming av budsjettmodell tek til. Prosjektleiar legg difor no sak om overordna prinsipp for tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane fram for fellesnemnda.

### 2. GJELDANDE PRINSIPP I HORDALAND OG SOGN OG FJORDANE FYLKESKOMMUNAR

Både Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar tildeler i dag ressursar i hovudsak ut frå tal grupper per utdanningsprogram. I Hordaland har det nyleg vore gjennomført ein politisk prosess knytt til budsjettmodell. Vedteken modell vart sett i verk hausten 2018 (FT-sak PS 59/2017). I Sogn og Fjordane vart dei overordna prinsippa for tildeling til dei vidaregåande skulane vurderte i samband med handsaminga av Mål og strategiar for vidaregåande opplæring i Sogn og Fjordane 2008-2011 «Rom for alle – syn for den enkelte» (FT-sak 04/08).

I Hordaland vert det som hovudregel stilt krav til at det ikkje vert oppretta tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse. I Sogn og Fjordane er vedteke krav om minimum søkjartal for oppretting av grupper med 20 for studieførebuande utdanningsprogram og 8 for yrkesfaglege utdanningsprogram.

### 3. ULIKE HOVUDPRINSIPP FOR TILDELING AV RESSURSAR

Tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane kan skje etter to ulike hovudprinsipp:

1. Tildeling i hovudsak basert på tal elevar per utdanningsprogram
2. Tildeling i hovudsak basert på tal grupper per utdanningsprogram

Det er og mogleg å sjå føre seg ulike kombinasjonar av dei to hovudprinsippa.

Ein del budsjettelement er, uavhengig av val av hovudprinsipp, naturleg å tildele ut frå andre kriterium enn tal grupper eller tal elevar. Dette kan til dømes vere faste kostnader knytt til drift av skulebygg. I tillegg vil det i ein budsjettmodell vere behov for korrigeringsfaktorar for å få framtidige budsjett i balanse.

Storleiken på skulane i Vestland fylkeskommune varierer frå om lag 130 til om lag 1000 elevar. I tillegg er det stor variasjon i tal utdanningsprogram og programfag ved skulane. Variasjonen i storleik og kompleksitet på skulane gjer det utfordrande å finne ein budsjettmodell som sikrar likeverdige tenester. Det er difor ikkje realistisk å sjå føre seg ein reindyrka budsjettmodell utan noko form for kompenserande tilskot eller korrigeringsfaktorar.

Val av overordna prinsipp for tildeling har ikkje konsekvensar for den samla økonomiske ramma til dei vidaregåande skulane. Prosjektleiaren legg til grunn at det berre er fordelinga mellom skulane som vert påverka av prinsippa for tildeling.

### 4. VURDERING OG KONKLUSJON

#### 4.1 Målsettingar i intensjonsplanen for samanslåing av fylkeskommunane – grunnprinsipp

Intensjonsplanen som vart vedteken av fylkestinga i Hordaland og Sogn og Fjordane i februar 2017, legg m.a. følgjande målsettingar til grunn for samanslåinga av fylkeskommunane;

Vestlandsregionen skal:

- sikre og utvikle gode og vekstkraftige lokalsamfunn og sterke by- og senterområde.
- tilby brukarnære og gode tenester innanfor ein effektiv og desentralisert tenestestruktur.
- yte best mulege tenester og service overfor innbyggjarane gjennom m.a. ein skulestruktur med eit breitt og likeverdig tilbod med fridom til å velje studieprogram.

På basis av intensjonsplanen arbeider delprosjektområde Opplæringssektoren ut frå følgjande grunnprinsipp:

1. Elevar og lærlingar skal møte ei opplæring med høg kvalitet

2. Den vidaregåande opplæringa skal bidra til berekraftig forvaltning av ressursar
3. Den vidaregåande opplæringa skal bidra til gode og vekstkraftige lokalsamfunn og sterke by- og senterområde gjennom mellom anna eit breitt og likeverdig opplæringstilbod

Overordna prinsipp for tildeling av ressursar til dei vidaregåande skulane er ein del av grunnlaget for å nå dei politiske målsettingane i intensjonsplanen. Prosjektleiari ser det difor som naturleg å vurdere dei to hovudprinsippa for ressurstildeling opp mot grunnprinsippa nemnt over.

#### **4.2 Tildeling i hovudsak basert på tal elevar per utdanningsprogram**

Dette hovudprinsippet er basert på tildeling til skulane ut frå tal elevar.

Skular med høg oppfylling i grupper vil i denne modellen kome betre ut økonomisk enn skular med lågare oppfylling. Skular med god tilgang til elevar og høg oppfylling vil såleis kunne skaffe seg eit handlingsrom som kan nyttast til auka kvalitet på tenestene, noko som igjen kan verke rekrutterande. For skular med låg oppfylling vil dette tildelingsprinsippet vere ei utfordring, då lågt elevtal i grupper medfører tilsvarande låg ressurstildeling, medan skulane i liten grad kan redusere kostnader før heile grupper fell bort. Ressurstildeling berre etter elevtal kan difor gje skular med låg oppfylling reduserte føresetnader for å kunne gje tilbod av høg kvalitet.

Tildeling etter elevtal gir eit insentiv til kostnadseffektiv drift og god kapasitetsutnytting. Det er likevel ein føresetnad for god kapasitetsutnytting at det er samsvar mellom dimensjoneringa av opplæringstilbodet på den einskilde skule og skulen sitt søkjargrunnlag. Ved å stille krav til minimumsoppfylling i grupper reduserer ein behovet for slike insentiv.

Ved tildeling etter dette hovudprinsippet vil det vere behov for å nytte særskilte tilskot for å sikre at også skular med få elevar og låg kapasitetsutnytting kan oppretthalde eit kvalitativt godt tilbod slik at alle elevane i fylket får eit godt tilbod med naudsynt breidde.

#### **4.3 Tildeling i hovudsak basert på tal grupper per utdanningsprogram**

Ressurstildeling etter dette hovudprinsippet vil i hovudsak vere ut frå fag- og timefordelinga i det einskilde utdanningsprogram på dei ulike trinna og arbeidstidsavtalen for dei tilsette. Hovudprinsippet tek utgangspunkt i at tal undersvisningstimar er det same om gruppa har få eller mange elevar. Lønskostnaden ved ein ei gruppe vil difor i hovudsak vere den same om det er høg eller låg oppfylling i gruppa. Grupper med låg oppfylling får tildelt same budsjett som grupper med høg oppfylling på det same utdanningsprogrammet. Tildeling etter dette hovudprinsippet gir i stor grad føreseielege økonomiske rammer.

Dei vidaregåande skulane i fylket har ulik grad av kapasitetsutnytting. Ut frå vedteken kapasitet er det kvart år ledige elevplassar. Einskilde utdanningsprogram/programfag har dårleg oppfylling. Ei utfordring med tildeling etter dette hovudprinsippet er å sikre god kapasitetsutnytting. For å sikre god og berekraftig ressursutnytting med tildeling etter dette hovudprinsippet er det difor viktig at det ligg føre krav om minimumsoppfylling ved oppretting av grupper.

Tildeling etter dette hovudprinsippet legg eit godt grunnlag for eit likeverdig og godt opplæringstilbod i oppretta grupper. I samband med utarbeiding av budsjettmodell må likevel behovet for kompensierende tilskot vurderast. Slike tilskot kan m.a. vere aktuelle for å sikre;

- naudsynt breidde i oppretta tilbod. Dette kan t.d. vere aktuelt for skular som tilbyr studiespesialisering med berre ei gruppe på kvart nivå.
- minimumsressurs for forsvarleg drift av små skular og skular med delt skulestad.

I samband med utarbeiding av budsjettmodell må også føresetnader for krav om stordriftsfordelar vurderast.

#### **4.4 Uttale frå dei tillitsvalde**

Saken var drøfta med dei tillitsvalde i info/drøft-møte den 19.11.18. Dei tillitsvalde ga slik uttale; «Organisasjonane slutta seg til konklusjonane i rapporten.»

#### **4.5 Konklusjon**

Samla sett er det prosjektleiari si vurdering at tildeling i hovudsak basert på tal grupper gir best grunnlag for å nå målsettingane om å gje elevar i heile fylket likeverdige opplæringstilbod og opplæring av høg kvalitet.

For å sikre ein god overgang til Vestland fylkeskommune må behovet for overgangsordningar vurderast.

**Saksframlegg**

Saksbehandlar: Odd Bjarne Berdal, Hordaland fylkeskommune  
Sak nr.: 2018/15997-6

**Saksgang**

Utval	Saknr.	Møtedato
Partssamansett utval	10/18	27.11.2018
Fellesnemnda-AU		27.11.2018
Fellesnemnda		19.12.2018

**Inntak i vidaregåande opplæring i Vestland fylkeskommune - overordna prinsipp for inntak – DP 1.5****1. Samandrag**

Fellesnemnda har vedteke at det skal vere felles inntak til vidaregåande opplæring i Vestland fylkeskommune frå skuleåret 2020/2021.

Det er avgjerande med ei avklaring når det gjeld overordna prinsipp for inntak i Vestland fylkeskommune; om det skal vere eitt eller fleire inntaksområde og om søkjarane må søkje næraste skule som har tilbodet (nærskuleprinsipp), eller om dei kan søkje fritt i inntaksområdet. Prosjektleiaren presenterer i denne saka ulike modellar for inntak og kjem med tilråding til inntaksmodell.

**Prosjektleiaren rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:**

1. Modell 3: Fleire inntaksområde – karakterbasert vert lagt til grunn for vidare arbeid med tilbodsstruktur og inntak.
2. Prosjektleiaren kjem tilbake med sak om tal inntaksområde og geografisk avgrensing av desse til fellesnemnda våren 2019.

### 1. INNLEIING

Fellesnemnda har vedteke at det skal vere felles inntak til vidaregåande opplæring i Vestland fylkeskommune frå skuleåret 2020/2021.

Det er avgjerande med ei avklaring når det gjeld overordna prinsipp for inntak i Vestland fylkeskommune; om det skal vere eitt eller fleire inntaksområde og om søkjarane må søkje næraste skule som har tilbodet (nærskuleprinsipp), eller om dei kan søkje fritt i inntaksområdet.

### 2. OPPLÆRINGSLOVA MED FORSKRIFT

Opplæringslova § 3-1 seier blant anna at «*Ungdom som har fullført grunnskolen eller tilsvarende opplæring, har etter søknad rett til tre års heiltids vidaregåande opplæring*». Vidare seier lova at «*Søkarar har rett til inntak til eitt av tre alternative utdanningsprogram på vidaregåande trinn 1 som dei har søkt på, og til to års vidaregåande opplæring innanfor utdanningsprogrammet*».

Retten til inntak er såleis knytt til programområde og ikkje til skule.

Forskrift til opplæringslova seier i § 6-2 blant anna at «*Fylkeskommunen skal fastsetje lokal forskrift om inntak. Den lokale forskrifta skal innehalde reglar om korleis inntaket vil bli gjennomført, mellom anna inntaksområde, kva for utdanningsprogram eller programområde det er fastsett særskilde inntakskrav for, og korleis inntaket elles skal gjennomførast*».

Når det gjeld rangering av søkarar, er dette styrt av Forskrift til opplæringslova § 6-20. Den seier at «*Dersom det til eit utdanningsprogram på Vg1 melder seg fleire søkarar enn talet på elevplassar som fylkeskommunen tilbyr denne gruppa, skal elevplassane fordelast etter poengsum utrekna på grunnlag av § 6-21. Søkarar med høgare poengsum blir tekne inn framfor søkarar med lågare poengsum. Når fleire søkarar står likt i konkurransen om den eller dei siste plassane, blir rekkjefølgja mellom dei avgjort ved loddtrekning*».

Det finst særskilde reglar for inntak til einskilde utdanningsprogram, jf. Forskrift til Opplæringslova § 6-11. «*For inntak til utdanningsprogram for musikk, dans, drama og utdanningsprogram for idrettsfag i Vg1 kan fylkeskommunen fastsetje særlege reglar i den lokale forskrifta om inntak. Fylkeskommunane kan fastsetje at inntil 50 prosent av plassane i desse utdanningsprogramma kan tildelast på grunnlag av dokumentasjon av ferdigheit eller eventuell inntaksprøve, i tillegg til poeng rekna ut på grunnlag av karakterar. For inntak til særskilde yrkesfaglege utdanningsløp som leier fram til yrkes- og studiekompetanse, kan fylkeskommunen fastsetje i den lokale forskrifta om inntak at plassane skal fordelast etter poeng og intervju.*»

### 3. NOVERANDE INNTAKSMODELL I SOGN OG FJORDANE OG HORDALAND FYLKESKOMMUNAR

Begge fylka har i dag ein karakterstyrt inntaksmodell med fylka som inntaksområde - ofte kalla fritt skuleval. Dette inneber at søkjarane konkurrerer om skuleplassar på bakgrunn av karakterpoeng. Søkjarane konkurrerer då i prinsippet om alle skuleplassane i fylket. I praksis vil likevel skule- og tilbodsstrukturen i stor grad styre kvar ungdommane ønskjer å gå på skule.

Tal frå Sogn og Fjordane syner at dei fleste søker seg til næraste skule. Om lag halvparten av søkerane søker same skule på første og andre ønske, medan halvparten prioriterer same programområde ved fleire skular.

I Hordaland er det eit skilje mellom stor-Bergen og resten av fylket. I områda utanfor stor-Bergen er mønsteret i Hordaland ganske likt Sogn og Fjordane. Utdanningsvalet til søkerane i Bergen og omlandskommunane er i stor grad styrt av kva utdanningsprogram dei ønskjer å gå på. Dei søker gjerne eitt eller fleire prioriterte utdanningsprogram både på næraste skule og skular i stor-Bergen. Mobiliteten er altså monaleg større i stor-Bergen enn i resten av fylket.

Fylkestinget i Hordaland gjorde 13.12.2016 følgjande vedtak:

«*Hordaland fylkeskommune tek utgangspunkt dagens inntaksmodell, med desse endringane:*

- Elevar frå VG1 innan dei studieførebuande utdanningsprogramma skal ha ein rett til å fortsetje på same skule på neste trinn påfølgjande skuleår.

- Innføre ein reisetidsgaranti for å sikre at ingen elevar får urimeleg lang ufrivillig reisetid. Det må presiserast i lokal inntaksforskrift at desse elevane skal vurderast skjønnsmessig for inntak på nærskulen.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å endre lokal inntaksforskrift i tråd med dette. Ny inntaksforskrift vert lagt fram som melding til utval for opplæring og helse i januar 2017.

Det skal gjerast ein eigen vurdering av om ordninga med rett frå VG1 til VG2 og skal gjelde for Musikk, Dans og Drama.

Fylkestinget ber om at utval for opplæring og helse vert gitt ei orientering kring retningslinjer og oppfølging i høve søknadsskjemaet og opplæring i dette med omsyn til saksframlegget.»

Dette vedtaket inneber at inntaksmodellen er noko ulik i dei to fylka.

#### 4. ALTERNATIVE INNTAKSMODELLAR

Vi kan sjå føre oss fire hovudmodellar for inntak:

##### 4.1 Modell 1: Eitt inntaksområde – karakterbasert (fritt skuleval)

Søklarane kan fritt søkje alle skular i heile fylket. Karakterar avgjer kven som kjem inn på kva programområde og på kva skule.

Fordelar:

- Gir søklarane valfridom til både skule og programområde
- Gir søklarane høve til miljøskifte

Ulemper:

- Søklarar med svakast karaktergrunnlag kan få lang reiseveg
- Er meir krevjande å dimensjonere opplæringstilbodet opp mot søkinga

I omtalen under er fordelar og ulemper knytt til modellane 2-4 vurdert opp mot modell 1.

I modellane 2-4 vil ikkje alle søklarane ha tilgang til alle programområde i eige inntaksområde/nærskule. Det vil difor vere trong for tilbod som er fylkesdekkande eller som berre vert gitt tilbod om i nokre inntaksområde. Til slike tilbod kan alle søkje på tvers av inntaksområde og konkurrerer på like vilkår uavhengig av kvar ein bur.

##### 4.2 Modell 2: Eitt inntaksområde – nærskuleprinsipp

Søklarane vert, etter folkeregistrert adresse, styrt til næraste skule som har dei programområda søkjaren har søkt på. Karakterar avgjer kven som kjem inn på kva programområde og på kva skule.

Fordelar:

- Dei fleste søklarane vil allereie før inntaket vite kva skule dei kjem inn på
- Gir meir stabile og difor føreseielege tilbod

Ulemper:

- Gir søklarane mindre valfridom til skule
- Gir søklarane mindre høve til miljøskifte
- Søklarar med svakast karaktergrunnlag vil kanskje ikkje få plass på nærskulen og difor få lengst reiseveg
- I område med lågt eller fallande elevtalsgrunnlag kan det blir krevjande å oppretthalde tilbodsstrukturen på nærskulen
- Kan gi uheldige verknader for søkarar som bur i grenseområde mellom to skular

##### 4.3 Modell 3: Fleire inntaksområde – karakterbasert

Fylket vert delt i fleire geografiske inntaksområde. Søklarane kan fritt søkje alle skular i sitt inntaksområde. Karakterar avgjer kva skular og programområde søkjaren kjem inn på innanfor inntaksområdet. Søkjaren har rett til eit tilbod i eige inntaksområde.

Fordelar:

- Gir søklarane valfridom til programområde og ein viss valfridom til skule
- Gir søklarane høve til miljøskifte
- Fleire søkarar med svakt karaktergrunnlag får kortare reiseveg

- Gjer det enklare å dimensjonere opplæringstilbodet opp mot søkinga
- Gir meir stabile og difor føreseielege tilbod
- Kan gi redusert søkjepress til Bergensområdet frå andre delar av fylket

Ulemper:

- Gir redusert valfridom til skule
- Kan gi uheldige verknader for søkarar som bur i grenseområde mellom to inntaksområde

#### 4.4 Modell 4: Fleire inntaksområde - nærskuleprinsipp

Søklarane vert, etter folkeregistrert adresse, styrt til næraste skule i sitt inntaksområde som har dei programområda søkjaren har søkt på.

Modell 4 er i det vesentlege lik modell 2, men har vesentleg større problematikk knytt til grenseområde for søklarane. Dette gjer at modell 4, etter prosjektleiar si vurdering, i praksis vil vere eit lite tenleg alternativ å gå vidare med. Modell 4 blir difor ikkje drøfta vidare i saka.

## 5. VURDERING

### 5.1 Høve til å velje skule og programområde

I distrikta søkjer dei fleste næraste skule. I Bergensområdet ser ein i større grad eit aktivt val og av skule, og det er vanskelegare å definere kva som er nærskulen. Å kunne velje skule og programområde vil opplevast som ein viktig verdi for mange søkarar, og det kan ha noko å seie for motivasjon og gjennomføring. Hovudbiletet er likevel at å kome inn på førstønsket sitt i liten grad er avgjerande for om ein fullfører vidaregåande opplæring. Det som signifikant påverkar sannsynet for om ein gjennomfører vidaregåande opplæring, er grunnskulepoeng / karaktergrunnlaget frå grunnskulen.

I alle dei tre modellane er det dei søklarane som har svakast karaktergrunnlag frå grunnskulen, som har minst valfridom.

Modell 1 (fritt skuleval) har karakterar som einaste sorteringskriterium. Dei søklarane som har best karakterar får velje først. Desse søklarane kan – som mange gjer i dag – velje å søkje næraste skule, eller dei kan velje eit miljøskifte utan at det treng påverke val av programområde. Der det er fleire søkarar enn plassar – anten på skule eller programområde – vil dei som har dårlegast karakterar, få tilbod på ein annan skule. Med eitt inntaksområde kan den andre skulen ligge kvar som helst i Vestland fylke, noko som aukar tala på alternativ. Det er kanskje dei elevane som har størst sannsyn for fråfall som – mot sitt ønske – vert flytta til skular med ledig kapasitet og potensielt får lang reiseveg og/eller ufrivillig må flytte på hybel. På den andre sida vil eleven i større grad kunne kome inn på det utdanningsprogrammet ho/han ønskjer.

I modell 2 (nærskuleprinsipp) er geografi første sorteringskriterium. Søklarane har same valfridom i høve programområde, men kan ikkje velje skule. Dei blir styrt til næraste skule som har utdanningsprogrammet dei ønskjer. Søkarar som av ulike grunnar ønskjer miljøskifte, må då gå vegen om å velje eit utdanningsprogram som ikkje finst ved den lokale skulen for å oppnå dette. I område med fleire skuleplassar enn elevtalsgrunnlag vil søklarane i stor grad på førehand vite kva skule dei blir tekne inn på. I pressområde der det er færre skuleplassar enn elevtalsgrunnlag, vil det også i denne modellen vere dei elevane med dårlegast karakterar som ikkje kjem inn på nærskulen, blir flytt til skular med ledig kapasitet og får lang reiseveg og/eller ufrivillig må flytte på hybel. Eit nærskuleprinsipp kan gi ei forventning om at ein har rett til skuleplass på næraste skule. For søkarar som då ser at nærskulen for utdanningsprogrammet dei ønskjer, ligg så langt unna at dei må flytte på hybel, eller at dei uansett ikkje kjem inn på næraste skule, kan misforholdet mellom forventningar til modellen og korleis den reelt fungerer vere uheldig. For søkarar som bur i område/kommunar der dei uansett må flytte på hybel når dei startar i vidaregåande, kan det opplevast som særskilt urimeleg å ikkje få velje skule t.d. ut frå kvar ein har familie eller andre nettverk.

Modell 3 (fleire inntaksområde) har òg geografi som første sorteringskriterium, men mindre finmaska enn i modell 2. Her vil søklarane ha valfridom i høve programområde og ein viss valfridom i høve skule. Det vil vere færre skular å velje mellom enn i modell 1, men likevel høve til miljøskifte utan å måtte la dette styre val av utdanningsprogram. Søkarane vil ha rett til inntak innanfor sitt eige inntaksområde, men karakterar vil avgjere kven som kjem inn kvar innanfor inntaksområdet. Ein rett til skuleplass innanfor eige inntaksområde avgrensar kor lang, ufrivillig reiseveg elevane vil få.

Samstundes vil retten til skuleplass i eige inntaksområde gi føringar for dimensjoneringa.. Det vil difor ikkje vere tilrådeleg med mange inntaksområde, truleg vil det vere tenleg med 2 til 3 inntaksområde

Med utgangspunkt i dagens inntaksordning i Hordaland og i Sogn og Fjordane og søkjarane sitt søkemønster i dag, vil denne modellen i liten grad opplevast forskjellig frå dagens praksis for søkjarane. Legg ein til grunn at det skal vere eit breitt opplæringstilbod i alle inntaksområde, vil inntaksområda eit stykke på veg fungere stabiliserande på skule- og tilbodsstruktur – og slik sett byggje opp under dei politiske måla i intensjonsplanen om ein desentralisert skulestruktur - samstundes som ein ivaretek ein stor grad av valfridom for søkjarane.

Uavhengig av modell vil der vere programområde ein kan tilby berre ein eller nokre få stader i Vestland. Der vil òg vere programområde elevane må ut av eige fylke for å få tilbod om. I modell 2 vil eit fylkesdekkande tilbod vere nærskule for heile Vestland. I modell 3 vil fylkesdekkande tilbod eller tilbod som ikkje finst i alle inntaksområde, vere søkbare for alle søkjarar i heile fylket og søkjarane vil konkurrere på like vilkår uavhengig av kva inntaksområde dei høyrer til.

## 5.2 Dimensjonering

Godt tilpassa tilbodsstruktur (dimensjonering) er avgjerande både for å kunne gi eit likeverdig opplæringstilbod i alle deler av Vestland, ha godt samsvar mellom næringslivet/arbeidslivet sine behov i dei ulike delane av fylket og å forvalte ressursane brukt til vidaregåande opplæring på ein god måte. Opplæringstilbodet må dimensjonera slik at alle som har rett til vidaregåande opplæring, får denne innfridd utan at talet klassar/grupper vert høgare enn naudsynt. Grunnlaget for dimensjonering av kapasiteten til vg1 er talet elevar i grunnskulen, justert for kor mange som erfaringsmessig søker private skular. I tillegg vert kapasiteten justert for kor mange som kjem frå ulike introduksjonstilbod for minoritetsspråklege elevar og søkarar som gjer omval. Til vg2 er grunnlaget inntekne elevar i vg1 justert for omval.

I dimensjoneringa av opplæringstilbodet er det viktig å finne ein god balanse mellom breidde i opplæringstilbodet, søkarane sine ønske og næringslivet / arbeidslivet sitt behov. Særleg innanfor dei yrkesfaglege utdanningsprogramma bør det i størst mogeleg grad vere samsvar mellom kor mange skuleplassar ein har, kor mange lære-plassar det er tilgang på og næringslivet sitt behov for arbeidskraft nokre år fram i tid. Å lukkast med dimensjonering av opplæringstilbodet er difor ein viktig faktor for gjennomføring i vidaregåande opplæring. Dersom ein i tillegg kan dimensjonere opplæringstilbodet slik at det er relativt stabilt over tid, er det ein fordel for kvaliteten i opplæringa fordi ein byggjer opp og opprettheld fagmiljø og relasjonar mellom skule, næringsliv og lokalsamfunn.

Omtalen av alternative inntaksmodellar i punkt 4, syner fordelar og ulemper vurdert ut frå eit elevperspektiv. Samstundes er vidaregåande opplæring for ungdom del av ein større heilskap og skal saman med vaksenopplæring og livslang læring dekke kompetansebehovet i lokalt og regionalt arbeids- og næringsliv. Riksrevisjonen (Riksrevisjonen, rapport 2016) har påpeikt at for yrkesopplæringa skal elevane sine ønske og næringslivet sitt behov skal vektast likt. Bergen står i ei særstilling når det gjeld demografi og infrastruktur med halvparten av innbyggjarane i Hordaland. Bergen har i tillegg folkerike omlandskommunar, der mange søkarar historisk sett vel å søkje seg til skular i Bergen. Dette speglar seg også i dimensjoneringa av skuleplassar i Bergen kommune, der det er langt fleire skuleplassar enn det folketalet i aldersgruppa skulle tilseie.

Tilsvarende er det i omlandskommunane færre elevplassar. Det er tydelege reisemønster frå omlandskommunane med tanke på jobb og skule, og det er god kommunikasjon til og frå Bergen. Skuletettleik og god kommunikasjon mellom bydelane og omlandskommunane gjer at søkjarane søker skule på tvers av bydelar og kommunegrensar. Elevane busette i Bergen kommune vil ha tilgang til alle utdanningsprogram innan ein time reiseveg kvar veg. Dette gjeld og for svært mange søkarar busett i dei folkerike kommunane som grensar opp mot Bergen.

Talet på elevplassar i private vidaregåande skular er eit viktig parameter når det offentlege vidaregåande tilbodet i Hordaland vert dimensjonert. Dersom det er lokalisert mange private elevplassar i ein region eller eit regionsenter, avgrensar dette det offentlege tilbodet når det gjeld elevplassar og fagtilbod. Det er i hovudsak i Bergen sentrum at talet på private elevplassar er betydeleg. I tillegg er Framnes Kristne vidaregåande skule ein monaleg konkurrent for Kvam vidaregåande skule.

Dei aller fleste elevplassane i dei private vidaregåande skulane er på studiespesialiserande utdanningsprogram (i underkant av 2000), og dei fleste av desse ligg i Bergen sentrum (omlag 1600).



Når fylkeskommunen dimensjonerer skular og elevplassar, må det takast omsyn til kapasiteten som eksisterer ved dei private skulane. Ein kan ikkje sjå bort frå desse elevplassane, då dette ville ført til ein unødvendig stor overkapasitet i dei offentlege skulane. Samtidig er det slik at fylkeskommunen skal kunne tilby ein skuleplass til alle med ungdomsrett i fylket. Dette gjeld og dersom ein av dei private skulane til dømes skulle stenge på kort varsel. Fylkeskommunen må operere med noko overkapasitet grunna det private utdanningstilbodet.

Modell 1 (fritt skuleval) er det alternativet som gir minst føreseielege rammer for arbeidet med dimensjonering av opplæringstilbodet, svakast kopling til lokalt næringsliv sine behov og størst risiko for store avvik mellom utlyst tilbod og søkinga. Om ein i denne modellen ikkje tek omsyn til søkinga, kan det medføre at relativt mange søkarar opplever å ikkje reelt få velje utdanningsprogram og skule. Dersom flest moglege søkarar skal få innfridd sitt primære utdanningsval, vil ein måtte justere opplæringstilbodet i tråd med søkinga. Dette kan medføre risiko for overkapasitet i høve behovet for arbeidskraft på nokre fagområde, at elevane ikkje får læreplassar, svakare fagmiljø ved skulane og at ein får mindre breidde i tilbodet. Modellen kan gi ein moglegheit til økonomisk innsparing ved at ein kan redusere talet på klassar som følgje av høg oppfylling, i og med at tilbodet i heile Vestland fylkeskommune vil vere tilgjengeleg utan geografisk avgrensing. Modell 1 vil kunne auke presset på skulane i Bergen sentrum.

Modell 2 (nærskuleprinsipp) gir svært føreseielege rammer med omsyn til elevtalsgrunnlaget ein dimensjonerer for og ei svært sterk kopling mellom lokalsamfunn og skule. Modellen er likevel svært sårbar for svingingar i elevtalsgrunnlag i dei ulike skulane sitt inntaksområde. I pressområde vil anten søkjarane med svakast karaktergrunnlag ikkje kome inn på næraste skule, eller ein må auke opp klasse-/gruppetalet. I område med lågt eller fallande elevtal vil ein anten måtte ta kostnaden med å ha overkapasitet og soleis ikkje fyller opp klassane/gruppene, eller ein må redusere tilbodet. Modellen har difor ein risiko for ikkje å støtte opp om målsettinga om ein desentralisert skulestruktur dersom ein òg skal forvalte ressursane brukt til vidaregåande opplæring effektivt. I modell 2 vil det vere krevjande å definere kva som er nærskulen i Bergen sentrum. For søkarar frå Bergen og omlandskommunane som har kort reiseveg til mange skular, vil det å bli styrt til næraste skule kunne opplevast som urimeleg.

Modell 3 (fleire inntaksområde) gir truleg meir føreseielege rammer for dimensjonering enn modell 1, men mindre enn modell 2. Modell 3 gir moglegheit for ein relativt høg stabilitet i tilbodet, og dermed fagmiljøa, ved den einskilde skule. Samstundes gir modellen fleksibilitet til å justere ut frå endringar i søkemønsteret og behova i næringslivet. Modellen er òg godt egna med tanke på å tilpasse opplæringstilbodet til ulikskapar i næringsstruktur i dei ulike delane av Vestland. Næringsstruktur påverkar kva utdanningar ungdomane søker, og rekrutteringa av lærlingar har i stor grad vore lokal. Ein einskild skule kan ikkje dekke alle lokale behov for arbeidskraft og ha slik breidde i tilbodet at det gir full valfridom for søkarane. Innanfor eit større inntaksområde kan ein likevel få til ei dimensjonering som speglar lokale behov og samstundes gir breidde i tilbodet. Modell 3 legg til rette for å dimensjonere eit opplæringstilbod som byggjer opp under byar og lokalsamfunn sine behov og for å ivareta målsettinga om eit breitt og likeverdig opplæringstilbod i heile Vestland, samstundes som ein forvaltar ressursane effektivt. Modell 3 vil kunne redusere presset på skulane i Bergen sentrum. Dette, saman med rett til inntak i eige inntaksområde, vil kunne gi positiv effekt for søkarar med lågt karaktergrunnlag.

## 6. UTTALE FRÅ TILLITSVALDE

Saka var drøfta i info/ drøft-møte den 19.11.18. De tillitsvalde ga slik uttale; «Organisasjonane tilrår at ein legg til grunn modell 3: *Fleire inntaksområde – karakterbasert.*»

## 7. PROSJEKTLIAR SIN VURDERING

Modell 1 (fritt skuleval i heile Vestland) gir søkjarane stor valfridom med omsyn til skule i og med at tilbodet i heile Vestland fylke vil vere tilgjengeleg utan geografisk avgrensing, men det vil vere krevjande å få til ei god dimensjonering innanfor denne modellen. Modellen har ein vesentleg risiko for at søkjarane med dårlegast karaktergrunnlag får ufrivillig lang reiseveg og må flytte på hybel – og kan dermed utgjere ein risiko for auka fråfall.

Modell 2 (nærskuleprinsipp) medfører tette koplingar mellom skule og lokalsamfunn, men gir søkjarane liten valfridom med omsyn til skule og vil gi ein svært krevjande problematikk knytt til

grenseområde. I Bergensområdet vil det vere svært vanskeleg å definere kva som er nærskulen, og i mange distriktsområde vil tilbodet næraste skule kan ha, vere så smalt at det for mange utdanningsprogram er vanskeleg å snakke om ein nærskule.

Modell 3 gir søkjarane høve til å velje skule, sjølv om valfridomen er mindre enn i modell 1. Òg modell 3 har utfordringar knytt til grenseområde, men i mindre grad enn modell 2. For at kvart inntaksområde skal kunne ha breidde i tilbodet og at søkjarane reelt skal kunne velje skule, må inntaksområda vere relativt store. Truleg vil det vere tenleg med 2-3 inntaksområde. Den viktigaste fordelene med modell 3 er at den legg til rette for dimensjonering som kan balansere ungdomane sine ønske med næringslivet / arbeidslivet sitt behov i dei ulike delane av Vestland, og dermed òg for høg gjennomføring. Modell 3 er kanskje den som best ivaretek målsettinga om eit breitt og likeverdig opplæringstilbod i heile Vestland, høg kvalitet og god utnytting av ressursar. Desse fordelane, meiner prosjektleiar må vurderast opp mot at søkjarane får noko mindre valfridom i høve skule enn med fritt skuleval i heile Vestland.

I denne saka har fylkesdirektørane i Hordaland og Sogn og Fjordane ulik tilråding. Fylkesdirektøren i Hordaland tilrår modell 1 og fylkesdirektøren i Sogn og Fjordane tilrår modell 3.

Ut frå ei samla vurdering tilrår prosjektleiar modell 3: Eitt eller fleire inntaksområde - karakterbasert. Nærare vurderingar av tal inntaksområde og geografisk inndeling vil prosjektleiar kome attende til våren 2019.

Saksbehandlar: Kenth Rune Teigen Måren, Sogn & Fjordane fylkeskommune  
Sak nr.: 2018/15997-7

Saksgang	Saknr.	Møtedato
Utval		
Partssamansett utval	11/18	27.11.2018
Fellesnemnda		19.12.2018

## Pedagogisk psykologisk teneste si framtidige innretning på eigarskap

### 1. Samandrag

Delprosjekt 1.1 – rettleiingstenester skal, i det administrative utgreiingsprosjektet «Vestland fylkeskommune 2020», våren 2019 levere ei tilråding på korleis sikre god rettleiing, koordinering og oppfølging av elevar, lærlingar, ungdom utanfor opplæring og arbeid og vaksne. Tilrådinga skal syne korleis Vestland fylkeskommune kan gje heilskapleg rettleiing og oppfølging som er godt koordinert innfor pedagogisk psykologisk teneste, oppfølgingstenesta, opplæring i bedrift, vaksenopplæring og karriererettleiing.

Denne saka omhandlar pedagogisk psykologisk teneste (PP-teneste) si organisering og framtidige innretning. Saka peikar på behovet for ei prinsipiell avklaring om eigarskap av tenesta. Slik avklaring er naudsynt for å halde framdrift i delprosjektet.

#### Prosjektleiaren rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:

1. Vestland fylkeskommune skal eige eiga PP-teneste.
2. Vestland fylkeskommune kan inngå avtalar om sal av PP-tenester til kommunar. Prosjektleiaren får fullmakt til å inngå slike avtalar.

## SAKSFRAMSTILLING

---

### Bakgrunn for saka

Delprosjekt 1.1 – rettleiingstenester skal, i det administrative utgreiingsprosjektet «Vestland fylkeskommune 2020», våren 2019 levere ei tilråding på korleis sikre god rettleiing, koordinering og oppfølging av elevar, lærlingar, ungdom utanfor opplæring og arbeid og vaksne. Tilrådinga skal syne korleis Vestland fylkeskommune kan gje heilskapleg rettleiing og oppfølging som er godt koordinert innfor pedagogisk psykologisk teneste, oppfølgingstenesta, opplæring i bedrift, vaksenopplæring og karriererettleiing.

I oppdragsskjemaet til delprosjektet har prosjektleiaren lagt følgjande føring:

Tilrådingane skal ha eit sektorperspektiv og bygge på følgjande grunnprinsipp

1. Elevar og lærlingar skal møte ei opplæring med høg kvalitet
2. Den vidaregåande opplæringa skal bidra til berekraftig forvaltning av ressursar
3. Den vidaregåande opplæringa skal bidra til gode og vekstkraftige lokalsamfunn og sterke by- og senterområde gjennom mellom anna eit breitt og likeverdig opplæringstilbod.

Denne saka omhandlar pedagogisk psykologisk teneste (PP-teneste) si organisering og framtidige innretning. Saka peikar på behovet for ei prinsipiell avklaring om eigarskap av tenesta. Slik avklaring er naudsynt for å halde framdrift i delprosjektet.

### **Om pedagogisk psykologisk teneste sin eigarskap**

Opplæringslova §5-6 seier at alle kommunar og fylkeskommunar skal ha ei PP-teneste. I forarbeida til lova er det presisert at ei teneste inneberer krav om ein viss kontinuitet i personale og organisering. Vidare regulerer lova oppgåvene og pålegg tenesta, mellom anna, å syte for sakkunnige vurderingar der lova krev det. I tillegg skal tenesta støtte skulane i arbeidet med kompetanse- og organisasjonsutvikling, slik at alle elevar har eit tilfredsstillande utbyte av opplæringa.

Skuleeigar har ansvaret for at tenesta har kapasitet og kompetanse til å utføre dei lovpålagde oppgåvene, men kan ikkje instruere PP-tenesta i sakkunnearbeidet. Skuleeigar skal syte for at tenesta er organisert slik at oppgåvene kan utførast i praksis og innan rimeleg tid, men organiseringa må ikkje vere til hinder for den faglege uavhengigheita som tenesta skal ha. Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar har i dag, uavhengig av eigarskap, desse modellane:

#### Gjennomgåande teneste

Tenesta er organisert mellom kommunar, eller i samarbeid med fylkeskommunen, som ei gjennomgåande teneste ved at elevane og lærlingane får PP-tenester frå same PP-kontor gjennom heile opplæringsløpet. Det er likevel ikkje lov å byggje tilbodet på kjøp av tenester etter behov, og alt samarbeid i denne modellen må regulerast i skriftlege avtalar.

#### Ikkje gjennomgåande teneste

Kommunane gir PP-tenestene for barnehage, grunnskule og vaksenopplæring, medan fylkeskommunen gir PP-tenestene for vidaregåande opplæring.

PP-tenestene for elevar og lærlingar i vidaregåande opplæring i Hordaland er organisert som ei ikkje gjennomgåande PP-teneste, eigd av Hordaland fylkeskommune og organisert saman med oppfølgingstenesta (OT).

Sogn og Fjordane har ei gjennomgåande PP-teneste for heile grunnopplæringa regulert i samarbeidsavtalar mellom kommunale, interkommunale og fylkeskommunale eigarskapar. For at fellesnemnda for Vestland fylkeskommune skal stå fritt til å vurdere organisering og eigarskapen for PP-tenestene, tilrår fylkesrådmannen i Sogn og Fjordane, i eiga sak til fylkestinget, at gjeldande avtalar for PP-tenesta i Sogn og Fjordane blir sagde opp frå 01.01.2020.

### **Framtidig innretning av tenesta**

Prosjektlear vil ikkje i denne saka kome med ei tilråding om korleis PP-tenesta i Vestland fylkeskommune bør organiserast før *delprosjekt 1.1 rettleiingstenester* har avslutta sitt arbeid. Uavhengig av organisering er det på noverande tidspunkt behov for ei avklaring av om Vestland fylkeskommune bør eige PP-tenesta og om fylkeskommunen eventuelt skal inngå avtalar om sal av PP-tenester til kommunar som har utfordringar med å tilby ei PP-teneste med tilstrekkeleg kvalitet og kompetanse.

Stortingsmelding 18 (2010–11) presenterer fire forventningar til PP-tenesta. Ho skal vere tilgjengeleg, førebyggjande, ha høg kvalitet og syte for tidleg innsats. Både Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar har erfaringar med at det kan vere utfordrande for mindre kommunar å ha tilstrekkeleg kapasitet til å møte forventningane i Stortingsmelding 18. I Sogn og Fjordane har ein løyst noko av denne utfordringa med interkommunale løysingar og med felles teneste med fylkeskommunen.

Fleire av punkta i intensjonsplanen for Vestland fylkeskommune tek opp i seg forventningane til PP-tenesta jamfør Stortingsmelding 18 (2010– 11). I intensjonsplanen står det mellom anna følgjande om den nye fylkeskommunen som tenesteytar:

Vestlandsregionen skal

- vere ein sterk, attraktiv og kompetent samfunnsutviklar og tenesteytar ...
- vidareutvikle og sikre høg kvalitet i dei regionale tenestene til innbyggjarane....
- tilby brukarnære og gode tenester innanfor ein effektiv og desentralisert tenestestruktur...
- innanfor strukturane som vert valde, sikre ei betre forvaltning av dei samla ressursane...
- nytte menneskelege ressursar på Vestlandet på ein heilskapleg og berekraftig måte...
- nytte faglege og administrative ressursar i regionen gjennom ei desentralisert organisering og effektiv samhandling...

### **Uttale frå tillitsvalde**

Saka var drøfta i info/drøft-møte den 19.11.2018. Dei tillitsvalde ga slik uttale:  
«Det er ønskeleg at ein held fram med ei desentralisert teneste.»

### **Prosjektleiaren si tilråding**

Det er lite ny forskning og litteratur som drøftar organiseringsformene for PP-tenesta. Dei få undersøkingane som er gjort gir ikkje faglege eller administrative fordelar til den eine framfor den andre forma for organisering. Begge fylkeskommunane har i dag ei tenleg innretning på tenesta. Utgangspunktet til prosjektleiaren er korleis sikre ei teneste med høg kvalitet som møter elevar og lærlingar sine behov innanfor ein berekraftig ressursbruk. Det vil vere uråd å få etablert ei gjennomgåande teneste med avtalar for alle kommunane i heile Vestland fylkeskommune til 01.01.2020. I lys av dette tilrår prosjektleiaren at PP- tenesta i Vestland fylkeskommune skal eigast av fylkeskommunen.

Elevar og lærlingar har ulike behov for PP-tenesta, men alle treng ei teneste som er tilgjengeleg, set i verk tiltak tidleg og får oppfølging fram til og etter at løysingar er etablert. Arbeidsområdet har ofte komplekse og samansette problemstillingar som krev samhandling på tvers av fagområde og sektorar. Prosjektleiaren meiner at vi må etablere ei likeverdig teneste for elevar, lærlingar og lære kandidatlar, uavhengig av kvar dei bur og kvar dei får opplæringa si. Gjennom å ha ei PP-teneste eigd av fylkeskommunen kan ein møte måla for intensjonsplanen om å styrke fylkeskommunen si rolle i heile grunnopplæringa, og å vere ein sterk, attraktiv og kompetent tenesteytar for innbyggjarane, ved å tilby kommunane å kjøpe PP-tenester. For å sikre god framdrift i arbeidet med eventuelle avtalar med kommunane ber prosjektleiaren om mynde til å inngå slike avtalar med kommunane.

Saksbehandlar: Johan J Meyer  
:  
Sak nr.: 2018/16007-4

## Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Partssamansett utval	12/18	27.11.2018

## Delprosjekt 11.8 Administrativ organisering av Vestland fylkeskommune - nokre grunnprinsipp

### 1. Samandrag

Prosjektleiari har behov for å legge føringar for den administrative organiseringa av Vestland fylkeskommune. Ei gruppe har levert ei vurdering som prosjektleiari vil leggje fram for PSU til uttale før prosjektleiari saman med fylkesdirektørane planlegg den vidare organiseringa.

### Prosjektleiari rår Partssamansett utval til å gjere slikt vedtak:

1. Partssamansett utval tek utgreiinga knytt til delprosjekt 11.8 til orientering

## SAKSFRAMSTILLING

---

### Introduksjon

Basert på innspel med omsyn til administrativ organisering som prosjektleiari drøfta med dei tillitsvalde i møtet torsdag den 13.09.2018, har ei gruppe bestående av personalsjef i Sogn og Fjordane fylkeskommune, HR-sjef i Hordaland fylkeskommune og prosjektkoordinator i HR i VLFK arbeidd ut forslag til modell for organisering. Gruppa har òg drøfta nokre grunnprinsipp som må ligge til grunn ved organisering i nye Vestland fylkeskommune. Gruppa har levert følgjande vurdering:

### Grunnprinsipp

- maksimalt 5 leiarnivå
- stillingsnemning samanfallande i organisasjonen
- færrest moglege stillingsnemningar
- stillingsnemning knytt til ansvar og oppgåver

### Kontrollspenn

Kontrollspenn er eit mål for storleik og mynde for eit ansvarsområde for ein leiar. Til dømes kan dette gjelde tal på underordna. I Jacobsen & Thorsvik (2007:75) kjem det fram at Henri Fayol peiker på at ein leiar «*vanskeleg kan ha oversikt over meir enn seks til åtte personar, maksimum tolv*». Store kontrollspenn gjev ein såkalla «flat» organisasjon med få avgjerslenivå. Små kontrollspenn gjev ei høg organisasjonspyramide med mange avgjerslenivå og lange tenestevogar. Bli kontrollspennet for stort kan overordna styring og samordning verta vanskeleg. I Hordaland fylkeskommune er kontrollspennet i dag på opptil 45 – 50. Vår tilråding er at kontrollspennet i Vestland fylkeskommune ikkje bør overstige 20-25 tilsette per leiar.

## Tal leiarnivå i lina

Når det gjeld organisering av lina, er vår vurdering at lineorganiseringa kan variere avhengig av kva område ein ser på. Vi har landa på at lina prinsipielt kan verta organisert som ein modell med maksimalt fem nivå inkludert fylkesrådmann og ned til leiar på nedste nivå.

## Nemning på mellomleiar-nivå

Stillinga si nemning bør vere samanfallande på dei ulike nivåa for å sikre ein gjennomgåande likskap knytt til fullmakt, ansvar og oppgåver og ei gjenkjenning av ei stilling uavhengig av område.

Vi har plassert inn leiarnivåa i ein tabellstruktur. Tabellen syner ulike leiarnivå i nye Vestland fylkeskommune kopla opp mot nivåa i hovudtariffavtalen kap. 3.4. Vi nyttar titlane fylkesdirektør (nivå 2), sjef (nivå 3) og leiar (nivå 4), for å skapa ein regularitet i ansvar, fullmakter og arbeidsoppgåver – uavhengig av kvar ein arbeider i organisasjonen.

Nivå etter hovudtariffavtalen kap. 3.4	Nivå	Fullmakter	Stab	Avdeling	Opplæring	Tannhelse
3.4.1	1	Budsjett Personal Fag	Fylkesrådmann			
	2	Budsjett Personal Fag	Fylkesdirektør	Fylkesdirektør	Fylkesdirektør	
3.4.2	3 / 4	Budsjett Personal Fag	Sjef	Sjef	Sjef Rektor	Sjef tannhelse Sjef tannhelse distrikt
3.4.3	5	(Budsjett) Personal Fag	Leiar	Leiar	Leiar	Leiar

Vi har lagt vekt på leiarperspektivet og i liten grad den utdanningsfaglege bakgrunnen ved innplassering (titlar) i leiarstillingar. For å oppnå færrest mogleg stillingsnemningar, og mest mogleg likskap på tvers av organisasjonen tilrår vi å nytte følgjande nemningar og nivåinndeling:

- **Nivå 1:** Fylkesrådmann
- **Nivå 2:** Fylkesdirektør
- **Nivå 3:** Sjef
- **Nivå 4:** Rektor
- **Nivå 5:** Leiar

## Uttale frå tillitsvalde

Saka var behandla i info/drøft-møte den 19.11.18. De tillitsvalde ga slik uttale; «Kulepunkt 5 om at ein vektleggje leiarperspektiv og erfaring framfor utdanningsbakgrunn bør takast ut som grunnprinsipp.

Tannlegeforeningen er bekymra for at fylkestannlegen ikkje er 3.4.1 leiar i ny modell og vidare at klinikkleiarar blir flytta frå 3.4.2 leiar til 3.4.3 leiar.»

Saksbehandlar: Katrine Wilson  
Saksbehandlar: Frank Dahl  
Sak nr.: 2018/16008-5

## Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Partssamansett utval	13/18	27.11.2018
Fellesnemnda		03.12.2018

## Delprosjekt 12.4 Samarbeid om innkjøp med eksterne partar

### 1. Samandrag

Saka gjeld avvikling av dagens modell for samarbeid mellom SFFK/HFK og kommunal sektor knytt til innkjøp. Endringa trer i kraft frå 01.01.2020 på ein så smidig måte som mogleg. Det vil vere nokre felles avtaler etter 2020 og kva ein gjer med dei er ikkje avklart.

Bakgrunnen for avvikling av dagens modell for samarbeid er at VLFK og kommunane vil ha ulikt behov for varer og tenester. Kommunane vil difor ha behov for eiga kompetanse på dette fagområdet. Det ligg ikkje i rolla for VLFK som regional utviklingsaktør å gjennomføre marknadskonkurransar for kommunal sektor.

Store anbod på vegne av alle kommunar og VLFK vil også kunne påverke leverandørmarknaden i ugunstig retning slik at det vert færre aktuelle leverandørar innafor ulike produktsegment.

VLFK vil legge til rette for kompetanseheving innafor innkjøp i kommunane og utvikling av leverandørmarknaden. Dette vil skje gjennom arenaer der VLFK er nettverksleiar i regionen.

### **Prosjektleiar rår partssamansett utval til å gjere slikt vedtak:**

1. VLFK vil ikkje vidareføre innkjøpssamarbeida med kommunane slik dei eksisterer i dag. Det er ikkje til hinder at VLFK og omliggande kommunar/innkjøpssamarbeid kan samarbeide på einskildavtaler.
2. VLFK vil som regional utviklingsaktør legge til rette for kompetanseheving innafor innkjøp i kommunane. Dette vil skje på ulike arenaer i regionen og i samarbeid med aktuelle partnerar
3. VLFK vil som regional utviklingsaktør legge til rette for utvikling av leverandørmarknaden med særleg fokus på dei strategiar som vert lagt til grunn for framtidig drift av VLFK
4. VLFK vil vidareføre samarbeidet med NDLA.

## Vedlegg

Delprosjekt 12.4 Innkjøpssamarbeid med eksterne partar



## SAKSFRAMSTILLING

### 2. Bakgrunn for saka

Delprosjekt 12.4 «Samarbeid om innkjøp» med eksterne partar har i samband med skipinga av VLFK greia ut følgjande:

- a. Omfanget av samarbeid om innkjøp med eksterne partar i SFFK og HFK
- b. Interesse for å halde fram med samarbeid om innkjøp i SFFK og HFK
- c. Vurdera samarbeidet opp mot planar for regional utvikling og kommunal støtte i SFFK og HFK
- d. Vurdera eit eventuelt framtidig samarbeid om innkjøp og val av modell for slikt samarbeid

Rapport frå delprosjekt 12.4 ligg ved saka.

Nedanfor følgjer ei kortfatta oppsummering av hovudinnhaldet i rapporten.

#### **Ad a. Omfanget av samarbeid om innkjøpa**

I SFFK deltek 25 av 26 kommunar, Fylkesmannen i Sogn og fjordane, Høgskulen i Sogn og fjordane, Difi og Sogn og Fjordane Energi om felles innkjøp. SFFK får betalt for dette arbeidet frå deltakarane. Flora kommune har eigen kompetanse innafor innkjøp og utfører oppdrag på vegne av innkjøpssamarbeidet.

I HFK er det mindre grad av samarbeid om innkjøpa med kommunane. Samarbeidet er gjensidig og gjeld for kommunar i Sunnhordland og Hardanger. Sunnhordland Interkommunale Innkjøp v/ Stord kommune administrerer dette på vegne av kommunane og gjennomfører anskaffingar som også HFK deltek på. HFK har også samarbeid med NDLA om felles innkjøp og NDLA betalar til HFK for denne tenesta.

Bergen kommune gjennomfører innkjøp på vegne av mange kommunar i nærområdet rundt byen.

#### **Ad b. Interesse for vidare samarbeid om innkjøpa**

I Sogn og Fjordane seier kommunane at dei ønskjer å vidareføre ordninga med felles innkjøp for kommunal og fylkeskommunal sektor. Det sama gjeld for samarbeidet i Hordaland mot kommunane i Sunnhordland og Hardanger.

Grunngjevinga for behovet og ønskje knyta til vidare samarbeid om innkjøpa, er mangel på eigen kompetanse og små ressursar på fagområdet både for kommunane i Sogn og Fjordane og Hordaland.

#### **Ad c. Samarbeid om innkjøp opp mot planar for regional utvikling og kommunal støtte**

Kommunal og moderniseringsdepartementet fekk i 2015 utarbeidd rapport om samfunnsutviklingsrolla til regionalt folkevalt nivå. Denne rolla inneheld tre ulike områder:

- Gje strategisk retning til samfunnsutviklinga
- Mobilisere privat sektor, kulturliv og lokalsamfunn
- Samordne og koordinere offentleg innsats og verkemiddelbruk

VLFK kan sette vilkår og krav i innkjøpa for å nå sine overordna strategiar i samfunnsutviklinga. Om kommunane tiltrer slike krav gjennom felles innkjøp kan effekten auka, men på den anna side kan ikkje fylkeskommunane pålegge kommunane desse krava.

VLFK som nettverksleiar og administrator av møteplassar vil ikkje krevje formell mynde, og vil kunne la seg gjennomføre utan samarbeid om innkjøpa med kommunal sektor.

Samordning av innkjøpa i SFFK og HFK med kommunal sektor vil kunne utvikle vekst i næringslivet og bidra til auka innovasjon. Dette må gjerast innafor dei grunnprinsipp og rammene regelverket inneheld.

I ulike plan- og strategidokument i SFFK og HFK er det peika på følgjande områder der felles innkjøp kan gje effektar:

- Premiss for næringsutvikling
- Kurs i innkjøp mot kommunar
- Offentlege kompetansmiljø som leverandør av kunnskapsbaserte tenester
- Grøne innkjøp
- Innovative innkjøp
- Leverandørutvikling
- Miljøvennleg transport
- Lærlingar

#### **Ad d. Framtidig samarbeid om innkjøp og val av modell**

SFFK og HFK har på mange område andre behov for varer og tenester enn det kommunane har. Kommunane har også behov for varer og tenester som SFFK og HFK ikkje har behov for.

Ein vil kunne oppnå stordriftfordelar ved samordna innkjøp for SFFK, HFK og kommunane der det er felles behov. Der det vert inngått store kontraktar som dekkjer store deler av offentlig sektor i nye VLFK vil dette på lengre sikt kunne få konsekvensar for tilbodet på leverandørsida.

Intensjonen i regelverket for offentlege anskaffingar er at det skal vere konkurranse om offentlege oppdrag. Ei utvikling mot større grad av monopolistisk konkurranse med færre aktørar som følgje av sentraliserte og samordna innkjøp vil kunne skape ineffektivitet i ressursbruken på leverandørsida.

Små og mellomstore lokale bedrifter vil ofte ikkje nå fram om oppdraga blir for store i omfang. Utviklinga med fokus på kortreiste produkt taler mot sentralisering til felles innkjøpseining for kommunar og fylker.

Fylka og kommunane vil samstundes ha behov for eigne innkjøp på grunn av individuelle behov som ikkje er felles. Dette tilseier at kommunal sektor må ha tilgang på kompetanse innfor innkjøp for å vere i stand til gjennomføre anbudsrundar.

Rolla som regional utviklingsaktør kan bli tatt vare på gjennom å samordne, skape møteplassar for kompetanseheving via konferansar, kurs og andre møteplassar.

Ved samla innkjøp vil det vere mogleg å byggje opp større fagmiljø som vil kunne bidra til betre kvalitet enn den einskilde kommune kan få til. Samordning av innkjøpa vil samstundes krevje mykje administrativ kapasitet og arbeid som kan gå ut over overordna strategisk arbeid.

### **3. Vurderingar og konsekvensar**

Basert på at kommunal sektor har behov for varer og tenester som VLFK ikkje har behov for legg eg til grunn at kommunal sektor må ha tilgang på eigen kompetanse innafor innkjøp. Dette kan organiserast på ulikt vis – til dømes felles administrasjon av innkjøpa for kommunar i områder med naturleg avgrensing og anna interkommunal aktivitet. I HFK er det i dag stor grad av samordning av dei kommunale innkjøpa i regi av til dømes Bergen kommune og Stord kommune.

Kommunane si grunngjeving for vidare samarbeid med fylka om innkjøpa, er mangel på eigen kompetanse og små ressursar på fagområdet. VLFK skal i framtida ha rollen som regional utviklingsaktør og oppgåva med den praktiske gjennomføringa av innkjøpa er ikkje nødvendigvis ei naturleg oppgåve for VLFK.

VLFK kan sette vilkår og krav i innkjøpa for å nå sine overordna strategiar i samfunnsutviklinga. Om kommunane tiltrer slike krav gjennom felles innkjøp kan effekten auka men på den anna side kan ikkje fylkeskommunane påleggje kommunane desse krava. Her vil følgjeleg vere administrative og organisatoriske utfordringar inn mot det kommunale sjølvstyre.

For mange av produktområda er det i dag få tilbydarar, og om talet på potensielle leverandørar vert ytterlegare redusert i framtida vert konkurransen om oppdraga redusert noko som kan føre til auka produktprisar på lengre sikt.

#### **4. Konklusjon**

Basert på dei argument som går fram av denne saka og utgreiinga til delprosjekt 12.4 vert det trekt følgjande konklusjonar:

- VLFK legg til grunn at kommunal sektor sjølv må ha tilgang på og sjølv stå for organisering av sin innkjøpsfaglege kompetanse
- VLFK trer ut av dagens samarbeid med kommunal sektor knytt til forpliktande og operativt innkjøp knytt til einskildsaker
- VLFK vil som regional utviklingsaktør legge til rette for kompetanseheving innafor fagområdet innkjøp i kommunane. Dette vil skje på ulike arenaer der VLFK er nettverksleiar i regionen og i samarbeid med kommunane og andre aktuelle kompetansmiljø
- VLFK vil som regional utviklingsaktør legge til rette for utvikling av leverandørmarkanden gjennom konferansar, kurs og andre arenaer. Dette kan skje gjennom samarbeid med til dømes NHO, næringslivsklynger, fagorganisasjonar, fagrøysla og andre aktuelle kompetansmiljø.
- VLFK vil vidareføre samarbeidet med NDLA

# Leveranserapport

## Delprosjekt 12.4 Innkjøpsamarbeid med eksterne partar

Til: Astrid Lernes og Ingrid Kristine Holm Svendsen  
Frå: Katrine Wilson, leiar delprosjekt, og Trond Amundsen

Dato: 19.09.2018

### 1. Bakgrunn og tilråding

Mandatet til denne delprosjektgruppa er:

- Prosjektgruppa skal kartleggje omfang av innkjøpsamarbeid med eksterne partar for HFK og SFFK
- Prosjektgruppa skal kartleggje interesse for fortsatt innkjøpsamarbeid hos kommunar i HFK og SFFK
- Prosjektgruppa skal vurdere innkjøpsamarbeid opp mot planar for regional utvikling og kommunal støtte i HFK og SFFK
- Prosjektgruppa skal leggje fram ei vurdering av eit eventuelt framtidig innkjøpsamarbeid og i tilfelle etter kva modell.

Bakgrunnen for dette delprosjektet er i hovudsak det sterke innkjøpsamarbeidet som finst i Sogn og Fjordane, Sogn og Fjordane felles innkjøp (SFFI). Dei fleste kommunane lener seg tungt på dette samarbeidet for å dekke sine behov for rammeavtalar. Også elektronisk er dei knytt tett saman gjennom ehandel, felles system for elektronisk konkurransegjennomføringsverktøy og eit felles elektronisk avtaleregister. I tillegg er dette sterkt forankra i innkjøpsstrategien til fylkeskommunen og er eit ledd i kva Sogn og Fjordane fylkeskommune «er». Det var derfor behov for å avklare om, og i tilfelle korleis, dette samarbeidet skulle fortsette.

Hordaland har ikkje i same grad ein tradisjon for å drive innkjøp for kommunane. Det finnst likevel nokre innkjøpsamarbeid mellom fylkeskommunen og kommunar i Sunnhordland og Hardanger. I tillegg har Hordaland eit innkjøpsamarbeid med NDLA.

#### 1.1. Tiltråding og oppsummering

##### Gruppa tilrår å tre ut at innkjøpsamarbeidet i Sogn og Fjordane.

- Samarbeidet blir for stort og uhandterleg for effektiv administrasjon
- Samarbeidet blir så stort at det lett kan stenge ute mindre aktørar og slik hindre konkurranse
- Samarbeid slik det ligg føre nå, er reint administrativt. Det ligg ikkje til det fylkeskommunale nivået å gjere administrative oppgåver for kommunane

##### Gruppa tilrår at samarbeidet med NDLA fortsetter

- NDLA er organisatorisk tett knytt til fylkeskommunen
- NDLA tener et fylkeskommunalt behov

##### Gruppa tilrår at samarbeidet Hordaland har med nokre kommunar vert avslutta i noverande form

##### Gruppa tilrår at samarbeid med Regional-/Næringsavdelinga og kommunane vert styrka

- for å bli betre på leverandørutvikling, til dømes gjennom leverandørkonferansar, leverandørkurs og innovative anskaffingar
- for å bidra til og kompetanseheving og kompetansedeling i kommunane

## 2. Kartlegging: omfang av innkjøpssamarbeid med eksterne partar for SFFK

### 2.1. Kva kommunar som er med i samarbeid

Alle kommunar unntatt Hornindal kommune er med, altså 25 av 26. Hornindal kommune skal slå seg saman med Volda kommune og går difor ut av fylket. Også Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, tidlegare Høgskulen i Sogn og Fjordane, Difi og Sogn og Fjordane Energi er med i samarbeidet.

### 2.2. Finansiering og avtaleform

Alle kommunar betalar ein fast kontingent som vert regulert årleg. Kostnaden er fordelt 75 % etter folketal og 25 % likt. For dei ikkje-kommunale føretaka er prisen satt etter skjønn. Totalprisen er også satt skjønnsmessig mange år attende i tid. Flora kommune utfører konkurransar på vegne av SFFI i staden for å betale inn sin del. Fylkeskommunen fekk i 2017 inn 1 583 191 kr frå samarbeidspartane.

Avtalen er regulert gjennom ein avtale signert av rådmann med tilhøyrande retningslinjer. Desse vart oppdatert hausten 2014. Samarbeidet skal formelt sett styrast at KS rådmannsforum. Dette vert i praksis ikkje gjort.

### 2.3. Avtaleportefølje

Tabellen under viser kva kommunar som er med på kva avtaleområder. NB: Tabellen er under stadig oppdatering grunna nye konkurransar, men gjev likevel eit bilete av omfang.

Tal kommunar	Ardal	Vagsoy	Vik	Stryn	Solund	Sogndal	Selje	Naustrål	Lærdal	Luster	Lekanger	Jostedal	Høyanger	Hylestad	Homindal	Gulen	Gloppen	Gaular	Førde	Flora	Fjaler	Eid	Bremanger	Bjævestrand	Aurland	Askvoll	Avtalen gjeld
12		ja	ja	ja		ja		ja			ja		ja						ja	ja	ja		ja		ja		Biladministrasjon
8			ja			ja	ja	ja		ja		ja						ja	ja								Kontroll av utsals- og skjenkestader for alkohol
11			ja			ja	ja	ja		ja		ja	ja	ja					ja	ja				ja		ja	Kommunale låneoptak
20	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Tolketenster
24	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Transportordning for biblioteka
8	ja		ja			ja			ja	ja	ja													ja	ja		Farmasøytisk tilsyn
12	ja	ja	ja	ja			ja		ja					ja		ja					ja	ja	ja			ja	Helsevikarar
8	ja		ja			ja			ja	ja	ja														ja	ja	Bedriftshelseteneste Sognekommunar
18	ja		ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Forsikringsmekling
10	ja		ja	ja		ja	ja		ja	ja	ja					ja						ja	ja	ja	ja	ja	IKT utstyr og tjenester, videokonferanseutstyr
16	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja		ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Elektriske artiklar og lyskjelder
17	ja		ja			ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja				ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Storkjøkken - småutstyr
16	ja		ja			ja		ja	ja		ja	ja	ja		ja				ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Storkjøkken - teknisk utstyr
13	ja		ja			ja	ja		ja		ja				ja				ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Læremiddel til skular
21		ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Kontor/datarekvesita/kopipapir skulemateriell
9			ja	ja		ja				ja							ja					ja	ja	ja	ja	ja	Rammeavtale for multifunksjonsmaskiner
9	ja	ja	ja			ja					ja						ja			ja	ja			ja			Kjøp av trykkeritener
24	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Matvarar
18	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Senger med std madrass og nattbord, samt tilbehør/ delar, og
18	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Trykkavlastningsmadrasser med tilbehør
16	ja	ja	ja			ja	ja		ja	ja	ja	ja				ja	ja	ja	ja	ja	ja		ja		ja	ja	Gass
18	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Personløftarar, forflytningshjelpemiddel, ADL hjelpemiddel
24	ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Kjøp av medisinske forbruksvarer
24	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Møbel og inventar
15			ja	ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Olje og drivstoff
15			ja	ja		ja		ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Olje og drivstoff. Bulklevering
16		ja	ja	ja	ja	ja	ja		ja			ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Hotell
5		ja		ja		ja	ja		ja		ja	ja	ja							ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Vaskeritener i Nordfjord
22	ja	ja	ja	Ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Reinhaldsartiklar
3						ja				ja															ja		Intern datakommunikasjon og små internettaksessar
26	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Telefoni
18		ja	ja	ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Kjøp av adresseskilt mm
11			ja			ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	VVS - VA og industrivarer og utstyr
3		ja		ja																			ja				Varmesentraler med varmpumpe vatn til vatn
16		ja	ja			ja		ja		ja	ja		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	Forvaltning av elektrisk kraft
9						ja		ja		ja	ja		ja		ja							ja	ja				Arbeidsklede
3		ja									ja						ja										Avisannonsering

## 2.4. Rolla til fylkeskommunen/form på innkjøpssamarbeid

Fylkeskommunen tar ein aktiv rolle i både å gjennomføre konkurransar, følgje opp konkurransar, administrere ehandel og KGV (elektronisk konkurransegjennomføringsverktøy). Fylkeskommunen hjelper også med individuell rådgjeving ved store konkurransar.

## 2.5. Årsak/behov for å samarbeid

- Mange små kommunar som ikkje har moglegheit til å ha sine egne innkjøpsorganisasjonar.
- Samarbeid har gjort mogleg ønskja samfunnsutvikling, til dømes utbygging av nett.

## 2.6. Andre innkjøpssamarbeid i fylket, kva kommunar er ikkje med på noko anna samarbeid

Det finst ikkje andre innkjøpssamarbeid i fylket. Flora kommune har ein innkjøpsorganisasjon med to, snart tre tilsette. Dei driv også i praksis ein del rådgjeving mot dei andre kommunane.

# 3. Kartlegging: omfang av innkjøpssamarbeid med eksterne partar for HFK

## 3.1. Samarbeid med kommunar

HFK har innkjøpssamarbeid med nokre av kommunane i fylket, og på nokre avtalar. Samarbeidet er ikkje forpliktande for nokon partar, men fylkeskommunen spør kommunane om dei ønskjer å vere med på dei fellesavtalane kor dette er naturleg. Fylkeskommunen tar ikkje vederlag på tenestene sine.

Under følger ein oversikt over kva kommunar som er med på kva samarbeid.

Kommune	Avtalar
Bømlo	Gass, MFP-maskiner, skulemateriell og kontorrekvesita, hotell og renholdsmidler og utstyr
Fitjar	Gass, MFP-maskiner, skulemateriell og kontorrekvesita, hotell og renholdsmidler og utstyr
Stord	Gass, MFP-maskiner, skulemateriell og kontorrekvesita, hotell og renholdsmidler og utstyr
Kvinnherad	Gass, MFP-maskiner, skulemateriell og kontorrekvesita, hotell og renholdsmidler og utstyr
Tysnes	Gass, MFP-maskiner, skulemateriell og kontorrekvesita, hotell og renholdsmidler og utstyr
Eidfjord	Gass, skulemateriell og kontorrekvesita og renholdsmidler og utstyr
Jondal	Gass, skulemateriell og kontorrekvesita og renholdsmidler og utstyr
Odda	Gass, skulemateriell og kontorrekvesita og renholdsmidler og utstyr
Ullensvang	Gass, skulemateriell og kontorrekvesita og renholdsmidler og utstyr
Ulvik	Gass, skulemateriell og kontorrekvesita og renholdsmidler og utstyr
Voss	Gass, MFP-maskiner, skulemateriell og kontorrekvesita og renholdsmidler og utstyr

HFK har kartlagt interessa blant dei kommunane som per. 1.5.2018 har innkjøpssamarbeid med fylkeskommunen. Samtlege kommunar ønskjer eit fortsatt samarbeid med fylkeskommunen.

## 3.2. Samarbeid med NDLA

NDLA betaler årleg kr 800 000 til fylkeskommunen for å nytte fylkeskommunen si innkjøpsfaglege kompetanse. I praksis vil dette seie at dei er med på felles avtalar som gjeld på tvers av sektorane. Dei får også bistand til å gjennomføre konkurransar som berre gjeld NDLA ved behov.

NDLA er nært knytt til fylkeskommunen både organisatorisk og lokasjonsmessig. Dei inngår som ein naturleg del i innkjøpsmiljøet slik det er i fylkeskommunen i dag. Vidare, dekker NDLA eit behov som er nært knytt til det fylkeskommunale behovet for digitale læremiddel.

#### **4. Kartlegging: Interesse for fortsatt innkjøpssamarbeid hos kommunar i HFK**

HFK har kartlagt interessa blant kommunane ved å sende ut ein e-post til alle kommunar som inngår i eit innkjøpssamarbeid med HFK i dag. Målet var å finne ut følgande:

1. Kartleggje kva for avtalar HFK samarbeider med kommunar og i kva grad.
2. Undersøke blant desse kommunane om det er interesse for eit fortsatt samarbeid i ny region og kva form eit slik samarbeid bør ha.

Kommunane i Hardanger skriv at dei har 1,5 årsverk fordelt på 5 kommunar per i dag, og at dei er villige til å betale noko for å vere med på eit framtidig innkjøpssamarbeid. Kommunane i Sunnhordland ønskjer òg eit framtidig samarbeid i liknande form som i dag.

#### **5. Kartlegging: Interesse for fortsatt innkjøpssamarbeid hos kommunar i SFFK**

SFFK har kartlagt interessa blant kommunane på følgjande måte:

1. 1. mars: Drøfting av tema for KS rådmannsforum (eit utval av rådmenn i fylket). Vart samde om påfølgande punkt.
2. 24. april: Samling med innkjøp i alle kommunane. Her vert tema løfta og diskutert. I tillegg vert det henta inn presentasjonar frå andre innkjøpssamarbeid (Øvre Romerike) for å få idear for korleis det går an å samarbeide på andre måtar.
3. 24. mai: På dagsorden til kommunekonferanse med ordførarar, rådmenn og andre leiarar.

Signala frå kommunane er at det er ønskjeleg at fylkeskommunen fortset å ha vertsrolla i samarbeidet og at dette har fungert bra. Dersom fylkeskommunen vel å trekke seg ut, vil kommunane truleg vende seg til Flora kommune, den einaste kommunen som allereie har eit innkjøpsmiljø, og be dei ta over rolla som fylkeskommunen har hatt. Flora kommune har stilt seg positive til dette.

#### **6. Vurdering: Innkjøpssamarbeid opp mot planar for regional utvikling og kommunal støtte**

Kommunal- og moderniseringseringsdepartementet fekk i 2015 utarbeida ein rapport om samfunnsutviklarrolla til regionalt folkevalt nivå. Figuren under samanfatar dimensjonane.<sup>1</sup>

---

1

[https://www.regjeringen.no/contentassets/98e85f1aca7c4d4d9393506ee3e165bc/samfunnsutviklerrollen\\_regionalt\\_folkevalt-niva.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/98e85f1aca7c4d4d9393506ee3e165bc/samfunnsutviklerrollen_regionalt_folkevalt-niva.pdf) s. 5



Dimensjoner ved den regionale samfunnsutviklerollen



Figuren over viser at den regionale samfunnsutviklarrolla omhandlar tre områder:

1. Gi strategisk retning til samfunnsutviklinga
2. Mobilisere privat sektor, kulturliv og lokalsamfunn
3. Samordne og koordinere offentlig innsats og verkemiddelbruk.

Vi vil i det vidare sjå på korleis det eksisterande SFFI-samarbeidet passar inn i dei ulike dimensjonane, og korleis ein eventuelt kan utforme ei ny rolle for den nye fylkeskommunen innanfor innkjøp som er betre i tråd med dei forventningane som ligg i samfunnsutviklaromgrepet.

### Gi strategisk retning til samfunnsutviklinga

Å gi strategisk retning til samfunnsutviklinga betyr i denne samanheng å nytte den posisjonen som leiar av innkjøpssamarbeidet til å påverke kva typar avtaler fylkeskommunen inngår og på kva vilkår slik at dei går over eins med fylkeskommunen sine overordna strategiar. Ein kan til dømes sjå føre seg at fylkeskommunen som leiar av innkjøpssamarbeidet vil kunne styre kva klimakrav som stilles til leverandørar, og slik eventuelt overstyre kommunane sine mindre ambisiøse mål.

Å nytte innkjøp til å oppfylle ei slik rolle vil vere ressurskrevjande då det krevst kontinuerleg kontakt med deltakarane i innkjøpssamarbeidet for å forankre strategiane. Samtidig har ikkje fylkeskommunen noko formell makt til å påleggje kommunar til å føye seg etter dei strategiane som vert sett av fylkeskommunen. Det kan og tenkast at kommunane synast denne strategien er vel overstyrande. Eit alternativ vil vere å ha eit mindre forpliktande samarbeid der konkurransar som er særleg relevante, slik som straum eller forsikringsmeklar, vert lyst ut etter fylkeskommunen sine strategiar og kor den einskilde kommune sjølv må vurdere om dei vil delta i konkurransen eller ikkje.

For å kunne oppfylle denne dimensjonen vil ein måtte sette av tilstrekkeleg med ressursar til å kunne drive eit aktivt arbeid ut mot deltakarane i innkjøpssamarbeidet. Ein vil og måtte sjå på om ein mindre forpliktande organisering enn dagens vil vere føremålstenleg. På den andre sida vil det vere vanskeleg for fylkeskommunen å nytte innkjøp til å gi strategisk retning til samfunnsutviklinga viss ein ikkje er leiar og administrerer innkjøpssamarbeidet. Ein kan for eksempel tenkje seg at prisen å drifte eit innkjøpssamarbeid er prisen ein må betala for å ha ei rolle som gir moglegheit til å stake ut kursen for seg sjølv og deltakarane i innkjøpssamarbeidet.

### **Mobilisere privat sektor, kulturliv og lokalsamfunn**

I dimensjonen som går på mobilisering nemnes mellom anna følgjande aktivitetar:

- mobilisere ressurskontrollerande aktørar
- stimulere til samarbeid, etablere arenaer og møtestader
- nettverksnode: fasilitere, etablere arenaer kor aktørar koplaster.
- insentivordningar som bygger opp kring den valte retninga.

Her fokuserer ein mykje meir på fylkeskommunen som nettverksleiar i regionen. Fylkeskommunen skal som regional samfunnsutviklar sette mål og nå dei ved å samle relevante aktørar og leggje opp insentiv til å jobba saman sjølv utan formell makt til å påleggje dei å samarbeide. Dette er ei rolle som krev at ein er ute å snakkar med folk og lagar til samlingspunkt.

Å i større grad fokusere på denne delen av samfunnsutviklerrolla vil kunne la seg kombinere med å avvikle innkjøpssamarbeid, men det vil og la seg kombinere med eit fortsatt samarbeid. Behovet for å samle relevante beslutningstakarar vil etter vårt syn alltid vere der.

Eit større fokus på nettverk-/arenabygging og avvikling av det formelle samarbeidet vil vere ein mogleg veg framover. Ein vil som nettverksnode og nettverksleiar i en viss grad ha moglegheit til å påverke dei strategiske vala til deltakarane.

### **Samordne og koordinere offentleg innsats og verkemiddelbruk.**

Det offentlege er ein betydeleg etterspørjar i vår region. Ved å nytte offentlege innkjøp strategisk vil ein kunne både få betre tenester levert til det offentlege, men ein kan og bidra til vekst i næringslivet. Ved å ha eit samarbeid om offentleg innkjøp, vil fylkeskommunen vere med å bestemme kva ein skal kjøpe og frå kven. Ved å forankre desse avgjerslene i regionale planer vil ein kunne få eit verktøy som både utviklar næringslivet og som førar til auka innovasjon i offentleg sektor.

## **7. Omtale av innkjøp i planar for regional utvikling og kommunal støtte i SFFK**

Regional plan for verdiskaping (Verdiskapingsplanen) vart vedteken i fylkestinget i Sogn og Fjordane den 11. juni 2014. Verdiskapingsplanen er fylket sin plan for regional utvikling og har satt folketalsutvikling som hovudmål. Ved ein gjennomgang av planen ser ein at innkjøp i liten grad er omtalt som eitt verkemiddel for å nå dei måla som planen set. Vi vil i det vidare kort kommentere dei gongane innkjøp vart nemnd.

- s. 12: Innkjøp som overordna ramme/premiss for næringsutvikling
- s. 25: Kommunal næringsutvikling: omhandlar kurs i innkjøp mot kommunar
- s. 32: Offentlege kompetansemiljø som leverandør av kunnskapsbaserte tenester

Konklusjon: Innkjøp lite omtalt i regional plan for verdiskaping ut over dei få punkta som er nemnt over.

## **8. Vurdering: Innkjøpssamarbeid opp mot planar for regional utvikling og kommunal støtte i HFK**

Regionalavdelinga i Hordaland har komme med følgjande innspel:

Spørsmål om innkjøpssamarbeid med eksterne har vore drøfta i leiargruppa i Regionalavdelinga.

Regionalavdelinga meiner at Vestland fylkeskommune bør utnytte innkjøpssamarbeid med kommunane som instrument for rolla som regional utviklingsaktør, mellom anna gjennom grøne innkjøp, andre innovative innkjøp og leverandørutvikling. Det er ikkje tidskritisk å ha dette på plass før 1.1.2020.

Regionalavdelinga er kjent med følgjande eksisterande regionale planar der dette temaet er omtalt:

Regional planstrategi: M.a. styrke konkurransekrafta til miljøvenlege transportformer

Klimaplanen/miljøhandlingsplanen: Aktivt fremme klima- og miljøomsyn gjennom offentlege innkjøp.

Næringsplanen: stille krav om lærlingar i bedrifter som leverer tilbod

## 9. Vurdering og anbefaling av eventuelt framtidig innkjøpssamarbeid

Eitt stort innkjøpssamarbeid kan gjere at den nye fylkeskommunen betre oppfyller rolla si som regional samfunnsutviklar:	På den annan side:
<p>Eit innkjøpssamarbeid samansett av både fylkeskommunen og kommunar, men styrt av fylkeskommunen, vil gje fylkeskommunen moglegheit til å stake ut kursen og ha større gjennomføringsmakt for eigne strategiar forankra i regionalplanar.</p> <p>Det å ha eit samarbeid i botn vil vere eit nettverk der arbeid som regional utviklar kan nyttast.</p> <p>Fylkeskommunen prøver å få fleire oppgåver. Det gir lite mening å leggje ned oppgåver fylkeskommunen allereie har.</p>	<p>Rolla som regional utviklingsaktør blir vel så godt ivaretatt ved å samordne, skape møteplassar for kompetanseheving, lage felles konferansar mm. Dette gjeld særleg miljø, innovasjon og leverandørutvikling.</p> <p>Den nye fylkeskommunen kan drive meir målretta leverandørutvikling til dømes gjennom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kurs for leverandørar</li> <li>- Leverandørkonferansar</li> <li>- Kurs for offentlege oppdragsgjevarar</li> </ul> <p>Dette kan skje gjennom samarbeid med til dømes Innovasjon Norge og NHO. Kommunane kan på denne måten faktisk få meir hjelp med å drive leverandørutvikling enn dei har fått til nå.</p> <p>Innkjøpssamarbeidet slik det fungerer i dag er ein administrativ støtte for kommunane. Det å ta over den administrative jobben for kommunane er ikkje den beste måten å ivareta regionalutviklarrolla.</p> <p>Fylkeskommunen treng ressursar til eigne utviklingsprosjekt. Desse kan komme kommunane til gode på andre måtar enn gjennom administrativ støtte til konkurransar.</p> <p>Det viktigaste er å ha eit nettverk av innkjøpsorganisasjonar i regionen som ein kan nytte seg av. Det å drifte eit innkjøpsamarbeid for å få tilgang til eit slikt nettverk, er ein dyr inngangsportal som ein fint kan få tilgang til utan å gjennomføre tunge administrative jobb for kommunane.</p>
<p>Ved å samle innkjøpsfunksjonar for både kommunar og fylkeskommunar vil ein kunne byggje opp større fagmiljø, som vil kunne levere betre fagleg kvalitet på tenestene enn den einskilde kommune.</p>	<p>Eit innkjøpssamarbeid av den storleiken krev mykje administrativ kapasitet. Det går mykje tid i samhandling/avklaring/planlegging med kommunane. Det er lett for at dei overordna strategiske vurderingane vert nedprioritert på grunn av dette.</p>
<p>Innkjøp i kommunar endar ofte opp med priskonkurranse. Kanskje fylkeskommunen som stor regional aktør og leiar i eitt større innkjøpssamarbeid kan få kommunane til å heve blikket og gjere fleire innovative innkjøp.</p>	<p>Fylkeskommunen har ikkje mynde over kommunane, og kan ikkje styre deira behov og organisering. Kommunane har vidare store behov (sjukeheimar, skular og barnehagar) som ikkje har samanfallande med fylkeskommunen.</p>
<p>Det er sannsynleg at ein vil kunne oppnå stordriftsfordelar ved ei slik organisering. Dette gjeld særleg store nasjonale aktørar, der storleik vil gi oss større gjennomslagskraft både ved konkurransegjennomføring og avtaleoppfølging.</p>	<p>Dette gjeld truleg ikkje for store deler av dei områda kommunane og fylkeskommunen driv kjøp. På grunn av samanslåing blir vi enda større, behova vil sprike i enda større grad og koordineringsjobben vil bli enda større.</p> <p>Jo større samarbeidet, jo større kontraktar, jo vanskeligare vert det for små bedrifter å levere tilbod på dei større kontraktane.</p>
<p>Det er ønskje om eit innkjøpssamarbeid blant kommunane.</p>	<p>Kommunane og fylkeskommunane har grunnleggjande forskjellige behov noko som gjer at eit innkjøpssamarbeid ikkje er så effektivt som ein kanskje skulle tru.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunane har ulike strategiar (nedfelt eller uformelle) som gjer det vanskeleg å ta ut</li> </ul>

	<p>stordriftsfordelane. Ofte ender vi opp med avtalar som prøver å ivareta alle behov.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lettare å drive god leverandørutvikling når behovet og avtalene er meir spissa</li> </ul>
--	---

### 9.1. Konklusjon/tilråding

Gruppa anbefaler at fylkeskommunane trer ut av innkjøpssamarbeida slik dei eksisterer i dag. Per i dag er det ikkje nok kapasitet til å nytte samarbeidet strategisk, slik at det først og fremst blir ein administrativ støtte. Grunna ulike behov og prioriteringar hos fylkeskommune og kommune er det vanskeleg å spisse avtalene slik at dei blir best mogleg. Dette er ikkje til hinder for at den nye fylkeskommunen og omliggande kommunar/innkjøpssamarbeid kan samarbeide på einskildavtalar, slik som til dømes straum. Dette er ikkje uvanleg elles i Noreg.

Gruppa anbefaler vidare at kompetanseheving i kommunane og utvikling av leverandørmarknaden skal skje i større grad enn i dag, og at dette bør skje i tett samarbeid med Næringsavdelinga/Regionalavdelinga. Dette vil vere ein meir spissa måte å løyse regionalutviklarrolla som den nye regionen er tiltenkt. Dette kan anten skje på bakgrunn av samarbeidsavtalar med kommunane/innkjøpssamarbeida i regionen, eller på ein meir uformell måte gjennom dei kanalane vi allereie har.

Gruppa tilrår at samarbeid med NDLA fortsetter i sin noverande form

Tilrådinga til gruppa vil ha størst konsekvensar for kommunane i Sogn og Fjordane. Kommunane har blitt godt informert i løpet av første halvår 2018 om prosessen. Dette har skjedd i skriv og møte via KS Sogn og Fjordane og gjennom SFFI. Det har blitt signalisert at Flora kommune kan tenkje seg å ta over vertsrolla. Det er også mogleg at nokre av dei nye og større kommunane ønskjer å ta eit større grep om sine egne og regionen sine anskaffingar. Det er viktig at kommunane får beskjed så snart som mogleg om kva den nye fylkeskommunen gjer. I tilfellet fylkeskommunen trer ut av samarbeida, er dette tenkt frå 01.01.20, men på ein så smidig måte som mogleg. Vi vil uansett ha felles avtalar nokre år etter 2020.

### 9.2. Vidare handsaming – vurdering mot andre tema

Da innkjøpssamarbeidet er politisk forankra i innkjøpsstrategien til Sogn og Fjordane fylkeskommune, rår gruppa at saka vert handsama på politisk nivå.