

Utval: Fylkestinget
Møtestad: Rosendal fjordhotell, Rosendal
Dato: 14.06.2016 kl. 11.00-17.25
 15.06.2016 kl. 09.00-16.05

Følgjande faste medlemmer møte:

Namn	Funksjon	Representerer
Anne Gine Hestetun	Fylkesordførar	A
Gro Berge	Medlem	A
Siri Klokkestuen	Medlem	A
Rasmus Laupsa Rasmussen	Medlem	A
Kari Sørensen Bernardini	Medlem	A
Atle Kvåle	Medlem	A
Mari Klokkestuen Kjellesvik	Medlem	A
Emil Lennart Pålikoff Gadolin	Medlem	A
Kine Bratli Dale	Medlem	A
Helge Nævdal	Medlem	A
Synnøve Solbakken	Medlem	A 15.06: Møtte til kl. 10.30
Espen Berntsen	Medlem	A
Linda Haugland Jondahl	Medlem	A
Roald Kvamme	Medlem	A
Katrin Innvær Ankervold	Medlem	A
Per Lerøy	Medlem	A
Åse Gunn Husebø	Medlem	A
Kjell Gitton Håland	Medlem	A
Gunn Berit Lunde Aarvik	Medlem	A
Kjetil Hestad	Medlem	A
Terje Søviknes	Medlem	Frp
Silje Hjemdal	Medlem	Frp
Sigbjørn Framnes	Medlem	Frp
Gustav Bahun	Medlem	Frp
Renate Møgster Klepsvik	Medlem	Frp
Mona Louise Røsvik Strømme	Medlem	H
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H
Stein Inge Ryssdal	Medlem	H
Olav Kvinge	Medlem	H
Iiril Kirstine Schau Johansen	Medlem	H
Dan Stian Femoen	Medlem	H
Svein Kolbein Halleraker	Medlem	H
Pål Kårbø	Fylkesvaraordførar	KrF
Beate Husa	Medlem	KrF
Tor André Ljosland	Medlem	KrF
Tom Sverre Tomren	Medlem	MDG
Natalie Antonia Golis	Medlem	MDG
Øyvind Strømmen	Medlem	MDG
Terje Kollbotn	Medlem	Rødt
Nils T Bjørke	Medlem	Sp
Benthe Enes Bondhus	Medlem	Sp
Jon Askeland	Medlem	Sp
Sara Hamre Sekkingstad	Medlem	Sp
Aud Karin Oen	Medlem	SV
Marthe Hammer	Medlem	SV
Daniel Charles Hextall	Medlem	SV 15.06: til kl. 14.00
Anne Beth Njærheim	Medlem	V

Geir Kjell Andersland	Medlem	V
Geir Angeltveit	Medlem	V

Følgjande medlemmer hadde meldt forfall til heile tinget:

Namn	Funksjon	Representerer
Roald Stenseide	Medlem	Frp
Gunnar Bakke	Medlem	Frp
Ragnhild Hus Fagerbakke	Medlem	H
May Eva Sandvik	Medlem	H
John Helge Gullaksen	Medlem	H
Nils Marton Aadland	Medlem	H
Inge Reidar Kallevåg	Medlem	H
Astrid Aarhus Byrknes	Medlem	KrF

Følgjande medlemmer hadde meldt forfall 14. juni:

Namn	Funksjon	Representerer
Renate Møgster Klepsvik	Medlem	Frp

Følgjande medlemmer hadde meldt forfall 15. juni:

Namn	Funksjon	Representerer
Synnøve Solbakken	Medlem	A 15.06: Forfall frå kl. 10.30

Følgjande varamedlemmer møtte:

Namn	Møtte for	Representerer
Magne Ivar Djuvik	Roald Stenseide	Frp
Anita Garlid Johannessen	Gunnar Bakke	Frp
Christer Lilleskare Olsen	Ragnhild Hus Fagerbakke	H
Nina Charlotte Hallberg	May Eva Sandvik	H
Gunnar Moland	John Helge Gullaksen	H
Lars Åge Kjærland	Nils Marton Aadland	H
Gisle Norvald Levåg	Inge Reidar Kallevåg	H
Kristian Helland	Astrid Aarhus Byrknes	KrF
Christoffer Thomsen	Renate Møgster Klepsvik	Frp
Kari Foseid Aakre	Synnøve Solbakken	A 15.06: Møtte frå kl. 10.30

Frå administrasjonen møtte:

Namn	Stilling
Rune Haugsdal	Fylkesrådmann
Ingrid Holm Svendsen	Fylkesdirektør økonomi og organisasjon
Svein Heggheim	Fylkesdirektør opplæring
Håkon Rasmussen	Fylkesdirektør samferdsel
Per Morten Ekerhovd	Kst. fylkesdirektør kultur og idrett
Mette Nora Sætre	Næringssjef, regionalavdelinga
Arne Åsan	Fylkestannlege
Janne Værnø	Kommunikasjonsdirektør
Bertil Søfteland	Leiar fylkessekretariatet
Sigrid Helene Aardal	Seniorrådgjevar, fylkessekretariatet
Anita Fjellheim	Spesialkonsulent, fylkessekretariatet
Gro Stien	Seniorrådgjevar, fylkessekretariatet
Thorvaldsen	

Anne Gine Hestetun

Beate Husa

Terje Kollbotn

Gro Stien Thorvaldsen
sekretær

Sakliste

Utvals- saknr	Innhald	Arkiv- saknr	U.Off.
PS 25/16	Godkjenning av møteinnkalling		
PS 26/16	Referatsaker (meldingar)		
RS 6/16	Prøveordning om utbygging av gang- og sykkelveggar på kommunalt og fylkeskommunalt vegnett etter forenkla standard	2015/12737	
RS 7/16	Svar til fylkestinget vedk. forvaltningsrevisjon av NDLA	2015/2073	
RS 8/16	Svar på spørsmål vedk. effekt av pilotprosjektet helsefremjande skule	2016/5090	
RS 9/16	Utdanning for vaksne. Årsrapport 2015	2016/1944	
RS 10/16	Årsmelding 2015 - NDLA	2015/2073	
RS 11/16	Årsmelding 2015 for rådet for menneske med nedsett funksjonsevne i Hordaland	2014/558	
RS 12/16	Årsmelding for Ungdommens fylkesting 2015	2014/560	
RS 13/16	Hordaland fylkeskommune sin innsats for å styrke de tilsettes yringsfridom	2016/4071	
RS 14/16	Takst- og sonestrukturen i Hordaland	2015/7302	
PS 27/16	Interpellasjonar/spørsmål		
PS 28/16	Selskapskontroll av Hardanger AKS AS - Revisjonsrapport	2015/943	
PS 29/16	Forvaltningsrevisjon av regionale utviklingsmidlar - Revisjonsrapport	2015/8847	
PS 30/16	Forvaltningsrevisjon av skuleskyss - Revisjonsrapport	2015/8848	
PS 31/16	Godkjenning av årsrekneskapen 2015	2014/10498	
PS 32/16	Årsmelding for kontrollutvalet for 2015	2014/10504	
PS 33/16	Auka gjennomføring i yrkesfaga	2016/4866	
PS 34/16	Alternative vegar til fagbrev	2016/4851	
PS 35/16	Ajourføring av forskrift om felles ordens- og åtferdsreglement ved dei vidaregåande skulane i Hordaland fylkeskommune	2016/3905	
PS 36/16	Odda vgs - rehabilitering og ombygging av yrkesfagbygget	2016/4009	
PS 37/16	Regional plan for areal- og transport på Haugalandet - Nytt vedtak	2014/1512	
PS 38/16	Statusrapport museumsplanen 2012-2015	2014/15734	
PS 39/16	Regionalt forskingsfond Vestlandet - Årsrapport 2015	2016/4551	
PS 40/16	Business Region Bergen AS - fullmakt for rådmannen om forhandling med eigarane	2016/5202	
PS 41/16	Finansrapport 1. tertial 2016	2014/927	
PS 42/16	Tertialrapport pr. april 2016 - rekneskapsprognose.	2016/4742	
PS 43/16	Årsmelding 2015 - Klagenemnda	2016/2364	
PS 44/16	Årsmelding 2015 Hordaland fylkeskommune	2014/15084	

PS 45/16	Beredskap i Hordaland fylkeskommune - premissar for overordna ROS-analyse	2014/15688
PS 46/16	Mål og visjon for beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune	2014/15688
PS 47/16	Reglement for Yrkesopplæringsnemnda	2016/4906
PS 48/16	Nyval til fleire verv og styrande organ	2015/8173
PS 49/16	Val til nytt skatteutval for perioden 2016-2019	2015/8173
PS 50/16	Val til varamannsliste til utvalet for opplæring og helse	2015/8173
PS 51/16	Søknad om permisjon frå verv	2015/8173
PS 52/16	Framtidig Vestlandsregion - organisering og framdrift	2015/1434
PS 53/16	Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland og Bergensprogrammet	2014/505
PS 54/16	Bømlopakken - auka lånegaranti	2016/836
PS 55/16	Prinsippsak - delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet	2014/1015
PS 56/16	Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2015	2014/278
PS 57/16	Prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten	2016/4901
PS 58/16	Konseptvalutgreiing logistikknutepunkt i Bergensregionen - Høyringsfråsegn	2014/230
PS 59/16	Nasjonal transportplan 2018-29 - Høyringsfråsegn	2014/21176
PS 60/16	Bygging av ny fylkesveg Åsen - Helleskaret i Os kommune	2016/2024
PS 61/16	Etablering av eit regionalt bompengeselskap for Vestlandet og Sørlandet	2014/13939
PS 62/16	Åsane vgs - romprogram	2014/12111
PS 63/16	Ymse	

PS 25/16 Godkjenning av møteinnkalling

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Fylkesordføraren opplyste at sak 57/16 «Prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten» var kome på saklista ved ein inkurie. Saka skal opp i oktobertinget, og vart trekt frå saklista.

Vedtak

Innkallinga vart godkjend utan merknader.

Saklista vart godkjend med merknaden over.

PS 26/16 Referatsaker (meldingar)

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Vedtak

Referatsakene 6-14/16 vart tekne til orientering.

PS 27/16 Interpellasjonar/spørsmål

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

INTERPELLASJONAR

I marstinget 2016 sende **Terje Kollbotn (R)** slik interpellasjon (1) til fylkesordføraren:

«Styrk nynorsken i Hordaland!

Hordaland fylkeskommune har nynorsk som administrasjonsspråk. Likevel opplever vi diverre mange døme på at nynorsken er på vikande front, spesielt i Bergensregionen. I Hordaland fylkesting er det gjort vedtak om å arbeide for ein vestlandsregion, med Bergen som vestlandshovedstad. Då må det utviklast ein offensiv strategi for å styrke nynorsken både i Bergen og resten av Hordaland.

Samstundes opplever vi i desse dagar prosessar med kommunesamanslåing i Hordaland, der nynorsken vil kunne bli utsatt for ytterlegare press i språkdeltede område. Mange elevar både på ungdomstrinnet og i vidaregåande skular i Hordaland går frå nynorsk til bokmål som hovedmål. Dei fleste framandspråklege elevane og dei som går på norskkurs innan vaksenopplæring får berre tilbod om bokmål i nynorskfylket Hordaland. Her er det gledeleg at fleire kommunar (t.d. Voss, Ullensvang, Osterøy og Stord) relativt nyleg har gått over frå bokmål til nynorsk som opplæringsmål for vaksne innvandrarakar.

På denne bakgrunnen, vil eg spørre:

- Vil fylkesordføraren ta eit politisk initiativ å få utvikla ein handlingsplan for å få styrka nynorsken på alle plan i Hordaland, ikkje minst i Bergensregionen?
- Vil fylkesordføraren gå inn for tiltak for å styrke nynorsken innan vidaregåande skular og norskopplæringa for asylsøkjarakar, flyktningar og arbeidsinnvandrarakar i fylket?
- I tilfelle svara er ja på dei to første spørsmåla: Korleis vil fylkesordføraren gå i bresjen for utvikle eit breidt samarbeid for å få verkeleg gjennomslag for ein offensiv for nynorsken i heile Hordaland fylke?

Forslag til vedtak:

Hordaland fylkesting ber fylkesrådmannen utarbeide eit forslag til handlingsplan for å styrke nynorsken både i forvaltninga, dei vidaregåande skulane og elles i Hordaland fylke.»

Terje Kollbotn sette på vegner av R fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Interpellasjonen «Styrk nynorsken i Hordaland» vert sett opp som sak på neste møte i Hordaland fylkesting.»

Kollbotn sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Marthe Hammer (SV) hadde sendt slik interpellasjon (2) til fylkesordføraren:

«Bybanekontor for sykkel!

Bergen oppnår ein 25. plass mellom 30 norske byar og tettstader i ei måling utført mellom dei lokale medlemene i Syklistenes landsforening om byens sykkelforhold. Det er ikkje fordi det har mangla på ambisjonar. I meir enn 20 år har dei vore høge, både i og utafor Bergen. Fem eksempel:

- a. Allereie i 1993 vart det formulert mål om å etablere eit samanhengande gang- og sykkelvegnett innan år 2000, men dette er framleis berre ein draum.
- b. I Plan for sykkeltiltak 2002-2011 var hovudvisjonen: Innanfor reiseavstandar på 5 kilometer skal sykkelene vere det mest brukte transportmiddelet i Bergen. Den siste nasjonale reisevaneundersøkingane viser at ved reiser kortare enn 5 km, er sykkelene det desidert minst brukte transportmiddelet - 3,9 prosent av dei daglege reisene, dvs. på kvar 25. daglege reise.
- c. Regional transportplan, Bergensprogrammet og handlingsplan for oppfølging av sykkelstrategien 2010-2019. Mål om å heve sykkeldelen til 10 prosent innan 2019/2020. Meir enn halvvegs i den

aktuelle tidsperioden er andelen fortsatt 3 prosent, eit nivå den har vore på ved kvar måling sidan 1992.

- d. I fylkeskommunen si eiga årsmeldinga for fylkesvegane i Hordaland (2015) under programområdet utbygging av gang- og sykkelveg var det her løyvd 9 mill. kr., og resultatet viste eit mindreforbruk på 7,6 mill. kr. Og fylkesrådmannen påpeiker i si saksframstilling at over tid har ein sett at det er relativt få gang- og sykkelprosjekt som er løfta fram, og bygd, i Hordaland utanom Bergen.
- e. Tilsvarande årsmelding Bergensprogrammet 2015, programområdet gang- og sykkel, planlagt forbruk 102,8 mill. kroner, faktisk forbruk 59 mill. kroner.

Transportforskar Arvid Strand beskriv i rapporten «Norsk sykkelpolitikk - på vei» (2015) at mens ambisjonane i spesielt Bergen har vore (sky)høge, har evna til iverksetting, handlekrafta, vore tilsvarande svak. Forskaren peiker på fleire grunnar til dette, men ein hovudgrunn er at sykkelen ikkje har vore sett på som eit viktig transportalternativ, og dermed ikkje prioritert politisk og administrativt. Det har resultert i for lite folk til å arbeide med sykkel, og som resultat av det, manglande planberedskap dersom det kom pengar på bordet. Over alt for lang tid har ein neglisjert å bygge opp planleggingskompetanse og -kapasitet i administrasjonen til å få planar gjennom. Transportforskaren meiner også at i tillegg til lite folk i planleggingsapparatet, så har også sykkelarbeidet vore uhensiktsmessig organisert – det har mangla eit sykkelkontor.

Bybanekontoret, no Bybanen Utbygging, vart oppretta av Bergen kommune i 2001 og har ansvar for planlegging, design og utbygging av Bybanen. Denne måten å bygge ut infrastruktur på har vore ein suksess. Når fleire aktørar går saman om planlegging, finansiering og gjennomføring, så er det mogleg å realisere ambisjonane fortare. I fylkeskommunens eigen regionale transportplan 2012 - 2024 står det at "Drift og vedlikehald av viktige gang- og sykkelstrekningar må prioriterast høgare og samordnast betre, uavhengig av vegeigar (riksveg/fylkesveg/kommunal/privat)".

Er fylkesordføraren einig i at arbeidet med sykkelplanlegging og gjennomføring av sykkelinfrastruktur har vore neglisjert og at det er behov for ny organisering av dette arbeidet? Vil fylkesordføraren ta initiativ til å opprette eit sykkelkontor saman med Bergen kommune, andre kommunar i Hordaland og Statens vegvesen?»

Fylkesordføraren svarte slik:

«Eg er ikkje samd i at sykkelsatsing har vore neglisjert i Bergen. Det har vore nytta nesten 800 mill. kroner over ein periode på 13 år og bygd mange små og store tiltak.

Likevel er eg samd at resultatata på transportmiddelfordelinga ikkje er noko å skryte av enno. Difor vert det lagt opp til at sykkelsatsinga skal halde fram med fleire planar og fleire tiltak. Skal vi nå nullvekstmålet, må vi satse på alt anna enn bil. Likevel vil eg ikkje ta initiativ til eit tverretatleg sykkelkontor. Eg registrer at Bergen kommune har ei sak under handsaming der dei legg opp til å etablere eit sykkelkontor knytt til sin nye bymiljøetat. Dette synes eg er interessant, og eg vil legge stor vekt på eit tett og nært samarbeid der det er naturleg. I fylkeskommunen vil me og vera pådrivarar for tunge sykkelsatsingar rundt regionsenter i fylket. Dette er mellom anna tema i den pågåande rulleringa av regional transportplan.

Når det gjeld dei konkrete eksempla som er tatt opp i interpellasjonen frå Hammer har eg følgjande kommentarar:

Eg er samd i at det er eit sprik mellom mål og resultat og svaret er at vi må satse meir.

Stort mindreforbruk fylkesveg – skuldast i hovudsak at eit tiltak i Masfjorden ikkje let seg byggja på grunn av problem knytt til eigarskap til grunn.

Avviket på programområda i Bergensprogrammet (2015) skuldast at Bergen fekk belønningssmidlar seint på hausten 2015. Dette er overførbare midlar som er ført over for bruk i 2016. For gang og sykkelposten skuldast avviket unytta bompengar til gang og sykkelvegen langs Hjellestadvegen og sykkelveg med fortau/kollektivfeltet i Fyllingsdalen. For Hjellestadvegen avheng forbruket av forhandlingar i grunnervervsprosessar. Sistnemnde er i full produksjon og vil stå ferdig 1. kvartal 2017. Bompengane vert løyvd for å sikre

fullfinansiering av dei store tiltaka som går over fleire år fordi unytta bompengar kan førast over ved årsskiftet.

At Arvid Strand meiner at organiseringa er problemet får stå for hans rekning.»

SPØRSMÅL

Tom Sverre Tomren (MDG) hadde sendt inn slikt spørsmål (1) til fylkesordføraren:

«For 8 mnd. siden ble verdenssamfunnet enige om en historisk klimaavtale. Parisavtalen forplikter alle signatørene til dramatiske reduksjoner i klimagassutslipp. Klimaendringene og den inngåtte avalen gjør at vi står foran en samfunnsendring som ofte blir omtalt som et grønt paradigmeskifte. Paradigmeskiftet vil omfatte både teknologiutvikling, ny samfunnsplanlegging og endring i levesett. For å få dette til må både sivilsamfunnet, næringsliv og det offentlige bidra. Paradigmeskiftet forutsetter også en holdningsendring på individnivå slik at innbyggerne er villige til å ta de omkostningene som et grønt skifte vil måtte medføre. I avtalens tekst er det understreket at endringen impliserer nasjonale, regionale og lokale nivå.

En måte sivilsamfunnet og det offentlige kan markere hva som er viktig og hvilke holdninger man vil ha, er ved å bruke flagg og vimpler. Det norske flagget, som er ett av våre sterkeste identitetsskapende og holdningsskapende symbol, brukes til å markere viktige dager og hendelser.

Vi i MDG mener at det å følge opp klimaavtalen er et så viktig prosjekt at vi må ta i bruk alle gode holdningsskapende virkemiddel inklusiv flagget. En måte å markere at klima og miljø er viktig for det norske felleskapet kan være å flagge på offentlige bygninger på verdens miljødag 5. juni.

Ved å innføre flagging på Hordaland fylkeskommunes bygninger denne datoen, samt oppfordre kommunen til å gjøre det samme, vil Hordaland markere seg som en progressiv aktør som arbeider for at miljø og klima skal settes øverst på agendaen. Et slikt vedtak vil kunne medføre nasjonal og interna-sjonal oppmerksomhet og gi fylkeskommunen positiv oppmerksomhet. Vi mener at det på sikt kan være en god ide å be regjeringen om å se på muligheten til å gjøre verdens miljødag til en nasjonal flaggdag.

På denne bakgrunn har vi noen spørsmål til ordføreren som leder ut i et ønske om en sak på neste fylkesting.

1. Er det juridiske hindringer i veien for at HFK vedtar å flagge på verdens miljødag?
2. Hvordan stiller fylkesordføreren seg til å utgreie muligheten for at fylkeskommunen markerer verdens miljødag på fylkeskommunale flagg-stenger?
3. Hvordan stiller fylkesordføreren seg til et innspill om å utfordre kommunene i Hordaland til å flagge på verdens miljødag?
4. Hvordan stiller fylkesordføreren seg til et framlegg om å sende en innstilling til regjeringen om å utrede muligheten efor å gjøre verdas miljødag til offentlig flaggdag?»

Fylkesordføreren svarte slik:

«Hordaland fylkeskommune flaggar på offentlege flaggdagar, jamfør Forskrift angående bruk av statsflagget og handelsflagget.

Det er ikkje juridiske hindringar for at fylkeskommunen kan flagge når vi vil. Eit notat om flagging på Fylkeshuset frå 2004 drøfta primært flagging ved dødsfall og gravferd. Notatet har ikkje vore handsama politisk.

Eg vil ikkje rå til at det vert flagga på fylkeshuset på internasjonale tematiske dagar, sjølv om dei er innstifta av FN. Det vert stadig fleire slike dagar, og det vil verte vanskeleg å setje ei grense for kva som er gode føremål.»

Tom Sverre Tomren (MDG) hadde sendt inn slikt spørsmål (2) til fylkesordføreren:

«Tegnspråktolking av fylkestinget

For døve er tegnspråktolking en forutsetning for å kunne følge med og delta i fylkespolitikken. På fylkesutvalgsmøtet i mars etterspurte MDG derfor muligheten for tolkning til tegnspråk av fylkestingsmøtene. Det ble da svart at fylkesrådmannen arbeidet med saken. Vi i MDG hadde ønsket at dette kom på plass så fort som mulig.

Hva er status på arbeidet med å etablere tegnspråktolking av fylkestingsmøtene?

Hvordan stiller fylkesordføreren seg til et forslag om at fylkestingsmøtene blir tolket til tegnspråk og har hun tatt noen initiativ for å få dette på plass?»

Fylkesordføreren svarte slik:

«Status for arbeidet med teiknspråktolking av fylkestinget er følgjande:

- IT-seksjonen i Hordaland fylkeskommune har skaffa utstyr som trengs for å iverksetje teiknspråktolking.
- Fylkesrådmannen har vore i kontakt med Hordaland fylkeskommune si knutepunktskule for døve (Nordahl Grieg vgs) for å sjekke eventuell kapasitet til å tolke fylkestinga. Det var dessverre ikkje kapasitet ved skulen på noverande tidspunkt.
- Fylkesrådmannen har etablert kontakt med NAV som kan formidle vidare kontakt med teiknspråktolkar.
- Det er førebels ikkje inngått avtale om teiknspråktolking av fylkestingsmøta, men administrasjonen vil sjekke dette nærare opp mot regelverk for offentlege anskaffingar. Det er pr. dags dato usikkert kva kostnad ei slik ordning vil medføre.

Fylkesordføreren stiller seg positiv til teiknspråktolking som eit inkluderings tiltak, og dette vil bli prøvd ut som ei forsøksordning på fylkestinget i oktober 2016.»

Tom Sverre Tomren (MDG) hadde sendt inn slikt spørsmål (3) til fylkesordføreren:

«Jerv i Hordaland

I april ble den første jerven i Hordaland skutt siden 1951 på Hardangervidda Vest. Jerven hører til blant de fire store rovdyrene i den norske faunaen, og er naturlig i et område med villrein. Den er utryddelsestruet og derfor vernet etter Bernkonvensjonen.

Vi i MDG mener at det er naturlig at jerv etablerer seg i Hordaland og beklager at Statens naturoppsyn gikk til det skritt som de omtaler som «ekstraordinært uttak av jerv i Hordaland».

Spørsmålene våre i denne sammenhengen er:

1. Har miljøavdelingen på fylket eller Hordaland fylkeskommune på politisk nivå vært konsultert i avgjørelsen om å skyte jerv i Hordaland?
2. Hvilken holdning har fylkesordføreren og fylkeskommunen til at jerv og gaupe får etablere seg i og rundt Hardangervidda nasjonalpark?»

Fylkesordføreren svarte slik:

«Svar på spørsmål 1:

Hordaland fylkeskommune har ikkje på politisk nivå vore konsultert i avgjersla om å skyte jerv i Hordaland, og har heller ikkje noko administrativ rolle i rovviltforvaltninga.

Svar på spørsmål 2:

Fylkesordføreren viser til nasjonal rovviltpolitikk om kvar jerv og gaupe får etablere seg. Fylkeskommunen har ikkje noko myndigheit i rovviltforvaltninga.»

Tom Sverre Tomren (MDG) hadde sendt inn slikt spørsmål (4) til fylkesordføreren:

«Om folkevalgt forvaltning av oppdrettsløyver

På e-post og i media er vi orientert om at fylkesdirektøren er i debatt med fiskeridirektør Holmfjord om hvem som skal forvalte tildelingene av akvakultur-konsesjoner.

I innlegget i ILAKS 27.015, som er signert Bård Sandal, Hordaland fylkeskommune, leser vi følgende vurdering:

«For Hordaland fylkeskommune handlar difor ikkje forvaltning av akvakultur primært om biologi, miljø eller økonomisk vekst. For oss handlar denne oppgåva om å utvikle fylket på ein mest mulig bærekraftig måte. Det er her vi har potensiale for å ta ut reelle synergjar og samfunnsgevinstar.

Det er i ein folkevalt samanheng regional bærekraftig forvaltning av akvakultur hører heime. I ein region som kjenner kommunane. Det er i ein ansvarlig politisk samanheng ein kan få satt akseptable regionale grenser både for vekst og vern. Å sette grenser for menneskelig påverknad av natur er ei grunnleggjande politisk oppgåve. At avgjerd skal være basert på eit solid naturfagleg avgjerdsstøttesystem er ei sjølvfølge. Det er folkevalte organ som kan ta ansvar for vedtak. På regionnivå bør dette folkevalte organet være fylkeskommunen.»

Spørsmålene våre her er:

1. Deler fylkesordføreren fylkesrådmannens vurderinger?
2. Om det er viktig at det er et folkevalgt organ som har ansvaret for vedtak av denne typen? (noe som MDG er enige i). Hvorfor har da fylkeskommunen valgt å delegere denne vedtaksmyndigheten til fylkesrådmannen?
3. Dersom det hadde vært de folkevalgte i Hordaland fylkesting som skulle ha behandlet konsesjonstildelinger, hvilken komité mener fylkesordføreren bør ha denne rollen?

Se Bård Sandal sitt innlegg i sin helhet her: <http://ilaks.no/direktorat-og-fylkeskommune-forvaltning-av-akvakultur/>»

Fylkesordføreren svarte slik:

" Hordaland fylkeskommune sine forvaltningsoppgåver innan akvakultur er todelt:

1. Ivaretaking av regionale og nasjonale akvakulturinteresser i arealplaner etter plan og bygningslova. Fylkeskommunen sine oppgåver er regionalplanlegging, regionalisering av statleg politikk, rettleiing av kommunar og mynde til å fremje motsegn på dette området. Desse sakene vert handsama politisk av utval for kultur, idrett og regional utvikling.
2. Forvaltningsoppgåver etter akvakulturlova. Handsaming av søknader om etablering av anlegg for akvakultur innanfor areal som i kommuneplanen er avsett for dette føremålet. For desse oppgåvene er fylkeskommune si rolle å kvalitetssikre innhaldet i innsende søknader og sende desse på høyring til vertskommunen, og regionale statlege myndigheiter (Fylkesmannen, Kystverket, Mattilsynet, Fiskeridirektoratet og NVE). Etter motteke svar frå desse, slutthandsamar fylkeskommunen søknaden etter reglar i forskrifter etter akvakulturlova.

Det må og nemnast at det er fastsett ein eigen tidsfristforskrift for dette arbeidet som seier at ei slik sak skal ta maksimalt 22 veker. Av desse vekene har fylkeskommunen maksimalt 2 veker på kvalitetssikring av søknaden og inntil 4 veker på slutthandsaminga.

Fylkeskommunen har avgrensa mynde i desse sakene då det er krav i regelverket om at det lyt liggja føre eit positivt vedtak etter forureiningslova, matlova, hamne- og farvasslova og vassressurslova for å kunne fatte eit positivt vedtak etter akvakulturlova. Regelverket er soleis innretta på ein slik måte at fylkeskommunen ikkje kan fatte

positivt vedtak i andre tilfelle enn når fagetatane har gjeve løyve etter det regelverket dei forvaltar.

Som de høyrer er denne delen av akvakulturforvaltninga sterkt styrt av regelverket, og det er noko av bakgrunnen for at desse sakene er delegert til administrasjonen.

Meir detaljar om dette vil det bli orientert om i møte i fylkesutvalet 21.-22. september 2016. Ein av desse dagane vil det bli lagt til rette for ei temasamling på området akvakultur.»

Natalie Golis (MDG) hadde sendt inn slikt spørsmål (5) til fylkesordføraren:

«Nullutsleppsstrategi for kollektivtrafikken i Hordaland

Hordaland må, og skal, vere eit føregangsfylke på det grønne skiftet innan kollektivtransport.

Under handsaminga av Klimaplan for Hordaland 2014 – 2030 vedtok fylkestinget 11.06.2014 at *"Klimaplanen skal leggjast til grunn for andre regionale planar i Hordaland" og at "innan 2025 skal kollektivsektoren så langt som råd er nytte framdriftsteknologi som er basert på fornybar energi"*.

Gjennom innstilling 147 S (2014–2015) frå energi- og miljøkomitéen på Stortinget den 29.01.2015 kjem det fram at det er fleirtal på Stortinget for at: - *"Stortinget ber regjeringen endre regelverket for offentlige anskaffelser slik at det på alle kollektiv anbod stilles krav om 0-utslippsteknologi der dette er teknisk mulig. Dersom det ikke er mulig skal det stilles konkrete energi- og utslippskrav."*

Kollektivselskapet Ruter i Oslo og Akershus har ein offensiv miljøstrategi. Målet er at i 2020 skal Ruter berre nytte fornybar energi til framføring av alle transportmiddel. Dei har laga ein konkret plan for korleis dei skal nå dette målet, den heter *"Ruters Miljøstrategi 2014-2020"*.

Skyss sin Miljøstrategi vart vedteken i fylkesutvalet i 2013. Både fylkestingsvedtaket om fornybar energi i kollektivsektoren innan 2025 og dei nasjonale signala om innskjerping av miljøkrava til kollektivsektoren tyder at det grønne skiftet i kollektivsektoren vil måtte skje i dei neste ti åra.

Dette gjer at det allereie er trong for ei ny konkret oppdatering av kollektivtransportens sin nullutsleppsstrategi.

Strategien bør oppdaterast i samsvar med det skjerpa målet for 2025 som fylkestinget har vedteke. Den må innehalde ein konkret plan for korleis dette målet skal realiserast både teknisk og ikkje minst økonomisk for all busstransport, ferjer og snøggbåtar. Bybanen og trolleybussen si rolle i strategien må også klargjerast. Noko av den fossile energibruken i kollektivtransporten kan lettare erstattast av bioenergi enn av til dømes elektrisitet, for å nå dei kortsiktige måla.

Eg la frem same behov for ein ny nullutsleppsstrategi i ein interpellasjon i mars i 2015 med brei støtte frå blant anna Ap. Eg fekk som svar frå dåverande fylkesordførar at "Miljøstrategien for Skyss strir ikkje mot vedtekne mål i klimaplanen, og legg opp til at ein, så langt som råd er, skal nytte framdriftsteknologi som er basert på fornybar energi."

Spørsmål:

1. Meiner fylkesordføraren at miljøstrategien til Skyss er ambisiøst og konkret nok for i oppnå vedtatte mål i Klimaplanen og nasjonale mål om nullutslepp?
2. Vil fylkesordføraren sjå på ei mogleg ny konkret utgreiing av korleis kollektivtrafikken skal gjerast dieselfri/nullutslepp innan 2025?
3. Ser fylkesordføraren for seg at ei oppdatert og ambisiøst ny nullutsleppsstrategi for kollektivtrafikken kunne vurderast innarbeid som eiga kapittel i Klimaplan for Hordaland?
4. Ser fylkesordføraren for seg at eit slikt strategiarbeid kunne forankrast hjå både samferdselsavdelinga, regionalavdelinga og i tett samarbeid med kommunane og næringslivet for å dra nytte av synergieffektar?

Fylkesordføreren svarte slik:

«Miljøstrategi for Skyss vart vedteken i 2013, og er ein del av samla kollektivstrategi for Hordaland. Miljøstrategien viser prinsipielle vegval for kollektivtrafikken, og inneheld i liten grad konkrete tiltak og operasjonaliserte miljømålsettingar. Handlingsprogrammet for kollektivstrategien (2016-2019) viser oversikt over konkrete miljøprosjekt og status på dette.

Ein vurderer det slik at behovet for vidare arbeid ligg i konkretisering av vegvala teke i miljøstrategien, i ein plan for korleis ein vil fase inn ny teknologi i bussparken og på båt. Dette er tett knytt opp mot anbudsprosessane Skyss har ansvar for. Det er i hovudsak knytt til nye anbod ein har handlingsrom når det gjeld dei største grepa knytt til materiell.

Det går føre seg arbeid med politisk sak som skal vise kva planar og behov for utgreiingar som skal leggjast til grunn for arbeidet med å oppfylle utsleppsmål for kollektivtrafikken i klimaplanen og politiske vedtak knytt til dette. Saka skal mellom anna svare ut vedtak knytt til handsaming av klimaplanen sitt handlingsprogram for 2016:

(...)

7. Anbudsrundane for bussdrift i Bergen 2020 må førebust no med tanke på eit nullutsleppsalternativ. Fylkestinget ynskjer ei rask innfasing av utsleppsfri motorteknologi for kollektivtrafikken.

10. Til tiltak 5.7 Miljøvenleg framdriftsteknologi av ferjer og snøggbåtar Punkt D. tiltak 19. Ved framtidige anbod på kollektivtrafikk, ferjer og snøggbåt i Hordaland skal fylkeskommunen krevje bruk av fornybar energi der det er mogleg.

(...)

Det er forventa at politisk sak med planar framover blir lagt fram første halvdel av hausten 2016.»

PS 28/16 Selskapskontroll av Hardanger AKS AS - Revisjonsrapport

Forslag til innstilling

På bakgrunn av selskapskontroll av Hardanger AKS AS ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for å:

1. Setje i verk tiltak i tråd med dei 5 tilrådingane frå Deloitte som går fram av punkt 9 i rapporten.
2. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

På bakgrunn av selskapskontroll av Hardanger AKS AS ber fylkestinget styret syta for å:

1. Setje i verk tiltak i tråd med dei 16 tilrådingane frå Deloitte som går fram av punkt 9 i rapporten.
2. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 04.04.2016

Handsaming i møte

Forvaltningsrevisor Birte Bjørkelo frå Deloitte presenterte resultatet av den gjennomførte selskapskontrollen av Hardanger AKS AS og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Spørsmål om ev. presentasjon av revisjonsrapporten for fylkestinget vert å komme attende til i neste møte i kontrollutvalet.

Forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

Innstilling

På bakgrunn av selskapskontroll av Hardanger AKS AS ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for å:

1. Setje i verk tiltak i tråd med dei 5 tilrådingane frå Deloitte som går fram av punkt 9 i rapporten.
2. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

På bakgrunn av selskapskontroll av Hardanger AKS AS ber fylkestinget styret syta for å:

1. Setje i verk tiltak i tråd med dei 16 tilrådingane frå Deloitte som går fram av punkt 9 i rapporten.
2. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Birte Bjørkelo frå Deloitte presenterte revisjonsrapporten.

Nestleiar i kontrollutvalet, **Kristian Helland (KrF)**, orienterte.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

På bakgrunn av selskapskontroll av Hardanger AKS AS ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for å:

1. Setja i verk tiltak i tråd med dei 5 tilrådingane frå Deloitte som går fram av punkt 9 i rapporten.
2. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

På bakgrunn av selskapskontroll av Hardanger AKS AS ber fylkestinget styret syta for å:

1. Setja i verk tiltak i tråd med dei 16 tilrådingane frå Deloitte som går fram av punkt 9 i rapporten.
2. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

PS 29/16 Forvaltningsrevisjon av regionale utviklingsmidlar - Revisjonsrapport

Forslag til innstilling

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon innan «Regionale utviklingsmidlar» ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for å:

1. Sikre at enkeltvedtak om fordeling av tilskot blir fatta i samsvar med gjeldande delegasjonar, og at eventuell vidaredelegering av vedtaksmynde blir formalisert.
2. Sikre at distrikts- og regionalpolitiske verkemidlar blir nytta i samsvar med forskrift og retningsliner frå KMD, under dette at midlane ikkje blir nytta til drift av næringsverksemd eller organisasjonar.
3. Sikre at tilgjengeleg informasjon om tilskotsordningane inneheld informasjon om tildelingskriterium, saksgang og saksbehandling, samt at det blir gjennomført systematiske evalueringar av informasjonsformidling og kunngjering for å sikre at informasjonen når heile målgruppa.
4. Sikre at det blir etablert tydelege tildelingskriterium for alle etablerte tilskotsordningar.
5. Sikre at all kommunikasjon med søkjarar, som har betydning for saka, blir arkivert i samsvar med forskrift om offentleg arkiv § 3-18 første ledd, og fvl. § 11d.
6. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.9.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for

iverksettinga.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 02.05.2016

Handsaming i møte

Forvaltningsrevisor Line Margrete Johansen frå Deloitte presenterte resultatet av den gjennomførte forvaltningsrevisjonen av regionale utviklingsmidlar og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Kontrollutvalet ønskjer at hovuddelen i punkt 5 i rapporten frå Deloitte skal inn i innstillinga som nytt på 5, og at frist for å lage handlingsplan vert endra til 1.10.16.

Forslag til innstilling med desse endringane vart samrøystes vedteke.

Innstilling

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon innan «Regionale utviklingsmidlar» ber fylkestinget fylkesrådmannen syt for å:

1. Sikre at enkeltvedtak om fordeling av tilskot blir fatta i samsvar med gjeldande delegasjonar, og at eventuell vidaredelegering av vedtaksmynde blir formalisert.
2. Sikre at distrikts- og regionalpolitiske verkemidlar blir nytta i samsvar med forskrift og retningsliner frå KMD, under dette at midlane ikkje blir nytta til drift av næringsverksemd eller organisasjonar.
3. Sikre at tilgjengeleg informasjon om tilskotsordningane inneheld informasjon om tildelingskriterium, saksgang og saksbehandling, samt at det blir gjennomført systematiske evalueringar av informasjonsformidling og kunngjering for å sikre at informasjonen når heile målgruppa.
4. Sikre at det blir etablert tydelege tildelingskriterium for alle etablerte tilskotsordningar.
5. Vurderer å tydeleggjere og formalisere sakshandsamingsrutinane ytterlegare, samt etablere kontrollmekanismar i sakshandsaminga for å sikre at krav i regelverk og interne rutinar blir etterlevd i praksis.
6. Sikre at all kommunikasjon med søkjarar, som har betydning for saka, blir arkivert i samsvar med forskrift om offentleg arkiv § 3-18 første ledd, og fvl. § 11d.
7. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Line Margrete Johansen frå Deloitte presenterte revisjonsrapporten.

Nestleiar i kontrollutvalet, **Kristian Helland (KrF)**, orienterte.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon innan «Regionale utviklingsmidlar» ber fylkestinget fylkesrådmannen syte for å:

1. Sikre at enkeltvedtak om fordeling av tilskot blir fatta i samsvar med gjeldande delegasjonar, og at eventuell vidaredelegering av vedtaksmynde blir formalisert.
2. Sikre at distrikts- og regionalpolitiske verkemidlar blir nytta i samsvar med forskrift og retningsliner frå KMD, under dette at midlane ikkje blir nytta til drift av næringsverksemd eller organisasjonar.
3. Sikre at tilgjengeleg informasjon om tilskotsordningane inneheld informasjon om tildelingskriterium, saksgang og saksbehandling, samt at det blir gjennomført systematiske evalueringar av informasjonsformidling og kunngjering for å sikre at informasjonen når heile målgruppa.
4. Sikre at det blir etablert tydelege tildelingskriterium for alle etablerte tilskotsordningar.
5. Vurderer å tydeleggjere og formalisere sakshandsamingsrutinane ytterlegare, samt etablere kontrollmekanismar i sakshandsaminga for å sikre at krav i regelverk og interne rutinar blir etterlevd i praksis.

6. Sikre at all kommunikasjon med søkjarar, som har betydning for saka, blir arkivert i samsvar med forskrift om offentlig arkiv   3-18 første ledd, og fvl.   11d.
7. Lage ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

PS 30/16 Forvaltningsrevisjon av skuleskyss - Revisjonsrapport

Forslag til innstilling

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon av skuleskyss ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for å:

1. Etablere eit forsvarleg system etter å 13-10 i opplæringslova for styring, oppfølging og kontroll av skuleskyss i Hordaland fylkeskommune. Eit slikt system bør mellom anna innehalde:
 - a) Tydeleg avklart ansvarsdeling mellom Skyss og samferdselsavdelinga, mellom Skyss og kommunar og mellom Skyss og operatørar som Skyss har kontrakt med.
 - b) Tydeleg avklarte arbeidsoppgåver og ansvarsdeling for arbeidet med skuleskyss internt i Skyss.
 - c) Oppdaterte prosedyrar, retningslinjer og rutinar for arbeidet med skuleskyss som blir revidert jamleg.
 - d) System for registrering og handsaming av klager.
2. Etablere system og rutinar for samhandling med kommunane i samsvar med krav i regelverk og interne skildringar.
3. Gjennomføre jamlege økonomiske analysar som kan leggast til grunn for ei realistisk budsjettering av forvaltninga av skuleskyss.
4. Gjennomføre tiltak for å sikre eit tilstrekkeleg kostnadseffektivt skysstilbod, under dette
 - a) Betre heilskapleg planlegging av skysstilbodet
 - b) Betre oppfølging av operatørar
5. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.9.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 02.05.2016

Handsaming i møte

Forvaltningsrevisor Line Margrete Johansen frå Deloitte presenterte resultatet av den gjennomførte forvaltningsrevisjonen av skuleskyss og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Kontrollutvalet ber om at Deloitte f r til saman inntil 30 minuttar til å presentere desse tre revisjonsrapportane i fylkestinget 14. – 15.6.16:

- Selskapskontroll av Hardanger AKS AS
- Forvaltningsrevisjon av regionale utviklingsmidlar
- Forvaltningsrevisjon av skuleskyss

Kontrollutvalet ønskjer at frist for å lage handlingsplan vert endra til 1.10.2016.

Forslag til innstilling med denne endringa vart samrøystes vedteke.

Innstilling

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon av skuleskyss ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for å:

1. Etablere eit forsvarleg system etter å 13-10 i opplæringslova for styring, oppfølging og kontroll av skuleskyss i Hordaland fylkeskommune. Eit slikt system bør mellom anna innehalde:
 - a) Tydeleg avklart ansvarsdeling mellom Skyss og samferdselsavdelinga, mellom Skyss og kommunar og mellom Skyss og operatørar som Skyss har kontrakt med.
 - b) Tydeleg avklarte arbeidsoppgåver og ansvarsdeling for arbeidet med skuleskyss internt i Skyss.
 - c) Oppdaterte prosedyrar, retningslinjer og rutinar for arbeidet med skuleskyss som blir revidert jamleg.

- d) System for registrering og handsaming av klager.
2. Etablere system og rutinar for samhandling med kommunane i samsvar med krav i regelverk og interne skildringar.
3. Gjennomføre jamlege økonomiske analysar som kan leggast til grunn for ei realistisk budsjettering av forvaltninga av skuleskyss.
4. Gjennomføre tiltak for å sikre eit tilstrekkeleg kostnadseffektivt skysstilbod, under dette
 - a) Betre heilskapleg planlegging av skysstilbodet
 - b) Betre oppfølging av operatørar
5. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Line Margrete Johansen frå Deloitte presenterte revisjonsrapporten.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon av skuleskyss ber fylkestinget fylkesrådmannen syte for å:

1. Etablere eit forsvarleg system etter § 13-10 i opplæringslova for styring, oppfølging og kontroll av skuleskyss i Hordaland fylkeskommune. Eit slikt system bør mellom anna innehalde:
 - a) Tydeleg avklart ansvarsdeling mellom Skyss og samferdselsavdelinga, mellom Skyss og kommunar og mellom Skyss og operatørar som Skyss har kontrakt med.
 - b) Tydeleg avklarte arbeidsoppgåver og ansvarsdeling for arbeidet med skuleskyss internt i Skyss.
 - c) Oppdaterte prosedyrar, retningslinjer og rutinar for arbeidet med skuleskyss som blir revidert jamleg.
 - d) System for registrering og handsaming av klager.
2. Etablere system og rutinar for samhandling med kommunane i samsvar med krav i regelverk og interne skildringar.
3. Gjennomføre jamlege økonomiske analysar som kan leggast til grunn for ei realistisk budsjettering av forvaltninga av skuleskyss.
4. Gjennomføre tiltak for å sikre eit tilstrekkeleg kostnadseffektivt skysstilbod, under dette
 - a) Betre heilskapleg planlegging av skysstilbodet
 - b) Betre oppfølging av operatørar
5. Lage ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2016 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

PS 31/16 Godkjenning av årsrekneskapen 2015

Forslag til innstilling

1. Årsrekneskapen for Hordaland fylkeskommune for 2015 vert godkjend.
2. Av overskotet vert 34 mill. kr sett av til fond for finansiering av investeringar. Resten (kr 34 456 291,23) vert sett av til disposisjonsfond.
3. Fylkestinget godkjenner fylkesrådmannen si praktisering av fondsavsetjing knytt til samlefond for opplæringssektoren.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Punkt 2, 1. setning:
Av overskotet vert 34 mill. kr sett av til nedbetaling av lån.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1 og 3 vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget. Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 2 vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 14 røyster mot 1 røyst (MDG) for Tomren sitt forslag.

Innstilling til fylkestinget

1. Årsrekneskapen for Hordaland fylkeskommune for 2015 vert godkjend.
2. Av overskotet vert 34 mill. kr sett av til fond for finansiering av investeringar. Resten (kr 34 456 291,23) vert sett av til disposisjonsfond.
3. Fylkestinget godkjenner fylkesrådmannen si praktisering av fondsavsetjing knytt til samlefond for opplæringssektoren.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Punkt 2, 1. setning:
Av overskotet vert 34 mill. kr sett av til nedbetaling av lån.»

Røysting

Innstillinga punkt 1 og 3 vart samrøystes vedteken. Tomren sitt forslag til punkt 2 fekk 3 røyster (MDG) og fall. Innstillinga punkt 2 vart vedteken mot 3 røyster (MDG).

Vedtak

1. Årsrekneskapen for Hordaland fylkeskommune for 2015 vert godkjend.
2. Av overskotet vert 34 mill. kr sett av til fond for finansiering av investeringar. Resten (kr 34 456 291,23) vert sett av til disposisjonsfond.
3. Fylkestinget godkjenner fylkesrådmannen si praktisering av fondsavsetjing knytt til samlefond for opplæringssektoren.

PS 32/16 Årsmelding for kontrollutvalet for 2015

Forslag til innstilling

Fylkestinget godkjenner årsmelding 2015 for kontrollutvalet.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 02.05.2016

Handsaming i møte

Det vart gjort nokre redigeringsmessige endringar i teksten.

Med desse endringane vart forslag til innstilling samrøystes vedteke.

Innstilling

Fylkestinget godkjenner årsmelding 2015 for kontrollutvalet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Nestleiar i kontrollutvalet, **Kristian Helland (KrF)**, orienterte.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget godkjenner årsmelding 2015 for kontrollutvalet.

PS 33/16 Auka gjennomføring i yrkesfaga

Forslag til innstilling

1. Det vert organisert ei forsøksordning med yrkesfaglege koordinatarar ved fem skular.
2. Prosjektet skal sjåast i samanheng med komande forskingsoppdrag.
3. Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017 og 2018.
4. Prosjektet skal evaluerast undervegs og rapporterer til fylkestinget juni 2017.

Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 25.05.2016

Roger Pilskog LO sette fram slikt forslag:

«Yrkesopplæringsnemnda er positiv til fylkesrådmannens innstilling. Nemda viser til at det vil ta mer enn to år å måle effekt, og derfor må det sikres finansiering i minimum en fire års periode.»

Røysting

Pilskog sitt forslag vart vedteke som innstilling til utval for opplæring og helse som nytt punkt 5 i saka

Innstilling til utval for opplæring og helse

1. Det vert organisert ei forsøksordning med yrkesfaglege koordinatarar ved fem skular.
2. Prosjektet skal sjåast i samanheng med komande forskingsoppdrag.
3. Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017 og 2018.
4. Prosjektet skal evaluerast undervegs og rapporterer til fylkestinget juni 2017.
5. Yrkesopplæringsnemnda er positiv til fylkesrådmannen si innstilling. Nemda viser til at det vil ta meir enn to år å måle effekt, og derfor må det sikrast finansiering i minimum ein fire års periode.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 02.06.2016

Dan Stian Femoen, H, sette fram slikt forslag på vegner av Frp, V, MDG og H:

«Nytt pkt. 5

Den yrkesfaglege koordinatoren:

- Etablerer samarbeid med attføringsbedrifta i Hordaland.
- Etablerer samarbeid med opplæringskontorane.

Nytt pkt. 3

Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017, 2018, 2019, 2020 og 2021.»

Røysting

Femoen sitt forslag nytt punkt 3 vart vedteke med 8 røystar (Frp, H, V, MDG, SV).

Femoen sitt forslag nytt punkt 5 vart samrøystes vedteke.

Innstillinga med Femoen sine forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling

1. Det vert organisert ei forsøksordning med yrkesfaglege koordinatarar ved fem skular.
2. Prosjektet skal sjåast i samanheng med komande forskingsoppdrag.
3. Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017, 2018, 2019, 2020 og 2021.
4. Prosjektet skal evaluerast undervegs og rapporterer til fylkestinget juni 2017.
5. Den yrkesfaglege koordinatoren:
 - Etablerer samarbeid med attføringsbedrifter i Hordaland
 - Etablerer samarbeid med opplæringskontora.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Roald Kvamme (A) sette fram slikt forslag:

«Fylkesrådmannen sitt punkt 3 vert oppretthalde: Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017 og 2018.»

Røysting

Kvamme sitt forslag fekk 8 røyster (A, Sp, SV, KrF) og vart vedteke.

Innstillinga punk 1, 2, 4 og 5 vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkestinget

1. Det vert organisert ei forsøksordning med yrkesfaglege koordinatarar ved fem skular.
2. Prosjektet skal sjåast i samanheng med komande forskingsoppdrag.
3. Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017 og 2018.
4. Prosjektet skal evaluerast undervegs og rapporterer til fylkestinget juni 2017.
5. Den yrkesfaglege koordinatoren:
 - Etablerer samarbeid med attføringsbedrifter i Hordaland
 - Etablerer samarbeid med opplæringskontora

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Dan Stian Femoen (H) sette fram slikt forslag:

«Endra punkt 3:

Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017, 2018, 2019, 2020 og 2021.»

Røysting

Innstillinga punkt 1, 2, 4, 5 vart samrøystes vedteken.

Innstillinga punkt 3 vart vedteken med 32 røyster mot 25 røyster (H, Frp, MDG, V) for Femoen sitt forslag punkt 3.

Vedtak

1. Det vert organisert ei forsøksordning med yrkesfaglege koordinatarar ved fem skular.
2. Prosjektet skal sjåast i samanheng med komande forskingsoppdrag.
3. Det vert løyvd pengar til forsøksordninga i budsjettet for 2017 og 2018.

4. Prosjektet skal evaluerast undervegs og rapporterer til fylkestinget juni 2017.
5. Den yrkesfaglege koordinatoren:
 - a) Etablerer samarbeid med attføringsbedrifter i Hordaland
 - b) Etablerer samarbeid med opplæringskontora

PS 34/16 Alternative vegar til fagbrev

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget vedtek at grunnskulen ved lærarar, elevar og føresette vert informert om ordningane med høgast gjennomføring. Særleg YSK vert løfta opp som ein attraktiv veg mot fagbrev og høgskule for flinke elevar og er eit godt alternativ til studiespesialisering som veg mot høgskule og universitets-utdanning.
2. Fylkestinget ber fylkesrådmannen leggje til rette for at fleire fag blir vurdert for YSK og at søkjarane vert kjent med modellen via samarbeidet med grunnskulen.

Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 25.05.2016

Roger Pilskog LO sette fram slikt forslag:

«Yrkesopplæringsnemnda er positiv til å vurdere flere områder for YSK. Men nemnda gjør oppmerksom på at en viktig årsak for høy gjennomføring, er avtaler mellom skole og bedrift, som sikrer utplassering av elev første to år, deretter læreplass de neste to år. Nemda vil advare mot at det opprettes tilbud uten at disse forutsetningene er på plass.»

Røysting

Pilskog sitt forslag vart vedteke som innstilling til utval for opplæring og helse som nytt punkt 3 i saka

Innstilling til utval for opplæring og helse

1. Fylkestinget vedtek at grunnskulen ved lærarar, elevar og føresette vert informert om ordningane med høgast gjennomføring. Særleg YSK vert løfta opp som ein attraktiv veg mot fagbrev og høgskule for flinke elevar og er eit godt alternativ til studiespesialisering som veg mot høgskule og universitetsutdanning.
2. Fylkestinget ber fylkesrådmannen leggje til rette for at fleire fag blir vurdert for YSK og at søkjarane vert kjent med modellen via samarbeidet med grunnskulen.
3. «Yrkesopplæringsnemnda er positiv til å vurdere flere områder for YSK. Men nemnda gjør oppmerksom på at en viktig årsak for høy gjennomføring, er avtaler mellom skole og bedrift, som sikrer utplassering av elev første to år, deretter læreplass de neste to år. Nemda vil advare mot at det opprettes tilbud uten at disse forutsetningene er på plass.»

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 02.06.2016

Rasmus L. Rasmussen, A, sette fram slikt forslag:

«Saka vert sendt tilbake til administrasjonen for vidare handsaming. Utval for opplæring og helse ber om at saka svarar betre på bestillinga som omhandlar alternative vegar til fagbrev, og ikkje dei ordinære løpa.»

Røysting

Rasmussen sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling

Saka vert sendt tilbake til administrasjonen for vidare handsaming. Utval for opplæring og helse ber om at saka svarar betre på bestillinga som omhandlar alternative vegar til fagbrev, og ikkje dei ordinære løpa.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Innstilling til fylkestinget

Saka var utsett i utval for opplæring og helse, og vart difor ikkje behandla av fylkesutvalet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Vedtak

Saka var utsett i fylkesutvalet, og vart difor ikkje behandla av fylkestinget.

PS 35/16 Ajourføring av forskrift om felles ordens- og åtferdsreglement ved dei vidaregåande skulane i Hordaland fylkeskommune

Forslag til innstilling

- 1 Fylkestinget vedtek forskrift om felles ordens- og åtferdsreglement slik ho er lagt fram i saka.
- 2 I § 1 (6) vert det lagt inn ei tilvising til kapittel 9a slik at regelen lyder:
« Formålet med ordensreglementet er å skape eit godt klima for samarbeid, trivsel, respekt og medansvar for alle elevar og tilsette i skulesamfunnet og danne grunnlaget for vurdering i orden og åtferd (jf. opplæringslova §§ 1-1, 3-7, kapittel 9a og forskrift til opplæringslova § 12-1).
- 3 Ny § 3 skal lyde:
«Alle elevar i dei vidaregåande skulane i Hordaland har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring, jf. opplæringslova § 9a-1.»
- 4 4. I § 4 (8) a vert «truslar» lagt til slik at regelen lyder:
«Følgjande handlingar er forbode
a) Vald, truslar, tjuveri, mobbing, rasistiske utsegner og handlingar, seksuell trakassering, sjikane p.g.a. seksuell legning, religion eller livssyn og anna krenkjande åtferd skal ikkje førekome.»
- 5 Forskrift om felles ordens- og åtferdsreglement ved dei vidaregåande skulane i Hordaland vert sett i kraft 01.08.2016.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 28.04.2016

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek forskrift om felles ordens- og åtferdsreglement slik ho er lagt fram i saka.
2. I § 1 (6) vert det lagt inn ei tilvising til kapittel 9a slik at regelen lyder:
« Formålet med ordensreglementet er å skape eit godt klima for samarbeid, trivsel, respekt og medansvar for alle elevar og tilsette i skulesamfunnet og danne grunnlaget for vurdering i orden og åtferd (jf. opplæringslova §§ 1-1, 3-7, kapittel 9a og forskrift til opplæringslova § 12-1).
3. Ny § 3 skal lyde:
«Alle elevar i dei vidaregåande skulane i Hordaland har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring, jf. opplæringslova § 9a-1.»

4. I § 4 (8) a vert «truslar» lagt til slik at regelen lyder:
«Følgjande handlingar er forbode
 - a) Vald, truslar, tjuveri, mobbing, rasistiske utsegner og handlingar, seksuell trakassering, sjikane p.g.a. seksuell legning, religion eller livssyn og anna krenkjande åtfærd skal ikkje førekome.»
5. Forskrift om felles ordens- og åtfærdreglement ved dei vidaregåande skulane i Hordaland vert sett i kraft 01.08.2016.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget vedtek forskrift om felles ordens- og åtfærdreglement slik ho er lagt fram i saka.
 2. I § 1 (6) vert det lagt inn ei tilvising til kapittel 9a slik at regelen lyder:
« Formålet med ordensreglementet er å skape eit godt klima for samarbeid, trivsel, respekt og medansvar for alle elevar og tilsette i skulesamfunnet og danne grunnlaget for vurdering i orden og åtfærd (jf. opplæringslova §§ 1-1, 3-7, kapittel 9a og forskrift til opplæringslova § 12-1).
 3. Ny § 3 skal lyde:
«Alle elevar i dei vidaregåande skulane i Hordaland har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring, jf. opplæringslova § 9a-1.»
 4. I § 4 (8) a vert «truslar» lagt til slik at regelen lyder:
«Følgjande handlingar er forbode
 - a. Vald, truslar, tjuveri, mobbing, rasistiske utsegner og handlingar, seksuell trakassering, sjikane p.g.a. seksuell legning, religion eller livssyn og anna krenkjande åtfærd skal ikkje førekome.»
5. Forskrift om felles ordens- og åtfærdreglement ved dei vidaregåande skulane i Hordaland vert sett i kraft 01.08.2016.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt:
I § 1 Formål vert punkt (5) endra til ny tekst pålydande:
Skulen skal arbeide for å hindre at elevar kjem til skade eller vert utsette for krenkjande ord, mobbing eller trakasserande handlingar.»

Røysting

Innstillinga punkt 1-5 vart samrøystes vedteken.
Andersland sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Fylkestinget vedtek forskrift om felles ordens- og åtfærdreglement slik ho er lagt fram i saka.
2. I § 1 Formål vert punkt (5) endra til ny tekst pålydande:
Skulen skal arbeide for å hindre at elevar kjem til skade eller vert utsette for krenkjande ord, mobbing eller trakasserande handlingar.
3. I § 1 (6) vert det lagt inn ei tilvising til kapittel 9a slik at regelen lyder:
« Formålet med ordensreglementet er å skape eit godt klima for samarbeid, trivsel, respekt og medansvar for alle elevar og tilsette i skulesamfunnet og danne grunnlaget for vurdering i orden og åtfærd (jf. opplæringslova §§ 1-1, 3-7, kapittel 9a og forskrift til opplæringslova § 12-1).
4. Ny § 3 skal lyde:

«Alle elevar i dei vidaregåande skulane i Hordaland har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring, jf. opplæringslova § 9a-1.»

5. 4. I § 4 (8) a vert «truslar» lagt til slik at regelen lyder:
«Følgjande handlingar er forbode
a) Vald, truslar, tjuveri, mobbing, rasistiske utsegner og handlingar, seksuell trakassering, sjikane p.g.a. seksuell legning, religion eller livssyn og anna krenkjande åtfærd skal ikkje førekome.»
6. Forskrift om felles ordens- og åtfærdreglement ved dei vidaregåande skulane i Hordaland vert sett i kraft 01.08.2016.

PS 36/16 Odda vgs - rehabilitering og ombygging av yrkesfagbygget

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget godkjenner forprosjekt for rehabilitering av yrkesbygget ved Odda vgs. med ei kostnadsramme på 122 mill. kr.
2. For 2016 vert det fordelt 35 mill. kr. frå samlebudsjettet for «Rehabilitering-ombygging-mindre tilbygg i skulesektoren».
3. Dei resterande løyvinga vert innarbeid i investeringsbudsjetta for 2017 og 2018.
4. Det vert gjort følgjande budsjettendring i 2016:

K.stad	Art	Prosj.	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 628.020.00	02301	02131	Odda vgs. – Rehabilitering	35 000 000	
10 777.021.00	02301	03000	Rehab. / omb. / tilbygg		35 000 000
				35 000 000	35 000 000

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 28.04.2016

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget godkjenner forprosjekt for rehabilitering av yrkesbygget ved Odda vgs. med ei kostnadsramme på 122 mill. kr.
2. For 2016 vert det fordelt 35 mill. kr. frå samlebudsjettet for «Rehabilitering-ombygging-mindre tilbygg i skulesektoren».
3. Dei resterande løyvinga vert innarbeid i investeringsbudsjetta for 2017 og 2018.
4. Det vert gjort følgjande budsjettendring i 2016:

K.stad	Art	Prosj.	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 628.020.00	02301	02131	Odda vgs. – Rehabilitering	35 000 000	
10 777.021.00	02301	03000	Rehab. / omb. / tilbygg		35 000 000
				35 000 000	35 000 000

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget godkjenner forprosjekt for rehabilitering av yrkesbygget ved Odda vgs. med ei kostnadsramme på 122 mill. kr.
2. For 2016 vert det fordelt 35 mill. kr. frå samlebudsjettet for «Rehabilitering-ombygging-mindre tilbygg i skulesektoren».
3. Dei resterande løyvinga vert innarbeid i investeringsbudsjetta for 2017 og 2018.
4. Det vert gjort følgjande budsjettendring i 2016:

K.stad	Art	Prosj.	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 628.020.00	02301	02131	Odda vgs. – Rehabilitering	35 000 000	
10 777.021.00	02301	03000	Rehab. / omb./ tilbygg		35 000 000
				35 000 000	35 000 000

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget godkjenner forprosjekt for rehabilitering av yrkesbygget ved Odda vgs. med ei kostnadsramme på 122 mill. kr.
2. For 2016 vert det fordelt 35 mill. kr. frå samlebudsjettet for «Rehabilitering-ombygging-mindre tilbygg i skulesektoren».
3. Dei resterande løyvinga vert innarbeid i investeringsbudsjetta for 2017 og 2018.
4. Det vert gjort følgjande budsjettendring i 2016:

K.stad	Art	Prosj.	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 628.020.00	02301	02131	Odda vgs. – Rehabilitering	35 000 000	
10 777.021.00	02301	03000	Rehab. / omb./ tilbygg		35 000 000
				35 000 000	35 000 000

PS 37/16 Regional plan for areal- og transport på Haugalandet - Nytt vedtak

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget i Hordaland vedtek "Regional plan for areal- og transport på Haugalandet" 11.05.2015 med følgjande endringar:
 - a. Områda på Ekrene vest skal kunne utbyggjast som bustadområde (fase 3).
 - b. Endringar i føresegnar, retningslinjer og handlingsprogram som gitt i vedlegg 1.
2. Fylkestinget delegerer fullmakta til å fråvike regional planføresegn for lokalisering av handel til fylkesutvalet. Samtykke skal gjevast i samråd med Rogaland fylkeskommune, fylkesmennene og kommunar saka gjeld.
3. Vedtaket føreset eit vedtak i Rogaland fylkeskommune som samsvarar med Hordaland fylkesting

sitt vedtak. Dersom Rogaland fylkesting ikkje vedtek *Regional plan for areal- og transport på Haugalandet*, vert Hordaland fylkesting sitt vedtak av juni 2015 oppheva.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget i Hordaland vedtek "Regional plan for areal- og transport på Haugalandet" 11.05.2015 med følgjande endringar:
 - a. Områda på Ekrene vest skal kunne utbyggjast som bustadområde (fase 3).
 - b. Endringar i føresegnar, retningslinjer og handlingsprogram som gitt i vedlegg 1.
2. Fylkestinget delegerer fullmakta til å fråvike regional planføresegn for lokalisering av handel til fylkesutvalet. Samtykke skal gjevast i samråd med Rogaland fylkeskommune, fylkesmennene og kommunar saka gjeld.
3. Vedtaket føreset eit vedtak i Rogaland fylkeskommune som samsvarar med Hordaland fylkesting sitt vedtak. Dersom Rogaland fylkesting ikkje vedtek *Regional plan for areal- og transport på Haugalandet*, vert Hordaland fylkesting sitt vedtak av juni 2015 oppheva.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Kjetil Hestad (A) sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett til oktoberinget.»

Grunngjeving: Det er behov for å få informasjon om vedtaket som vert gjort i Rogaland fylkeskommune.

Røysting (forslaget om utsetjing)

Hestad sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Saka vert utsett til oktoberinget.

PS 38/16 Statusrapport museumsplanen 2012-2015

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget ser at ei prioritering av tiltaka i museumsplanen har gjort det mogleg å få fram målretta satsingar og felles løft innan einskilde område på museumsfeltet.
2. Fylkestinget sluttar seg til arbeidet som Kultur- og idrettsavdelinga har starta med å finne gode måltal for utviklinga innan feltet, slik at statistikk for museumsfeltet vert lagt fram for fylkestinget i samband med evaluering av museumsreforma i løpet av 2017.
3. Fylkestinget vil fortsetje arbeidet med målretta satsingar gjennom ein aktiv museumspolitik og museumsplanmidlar for å løfte fellessatsingar og utvikle dei økonomiske rammevilkåra.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 10.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget ser at ei prioritering av tiltaka i museumsplanen har gjort det mogleg å få fram målretta satsingar og felles løft innan einskilde område på museumsfeltet.

2. Fylkestinget sluttar seg til arbeidet som kultur- og idrettsavdelinga har starta med å finne gode måltal for utviklinga innan feltet, slik at statistikk for museumsfeltet vert lagt fram for fylkestinget i samband med evaluering av museumsreforma i løpet av 2017.
3. Fylkestinget vil fortsetje arbeidet med målretta satsingar gjennom ein aktiv museumspolitik og museumsplanmidlar for å løfte fellessatsingar og utvikle dei økonomiske rammevilkåra.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget ser at ei prioritering av tiltaka i museumsplanen har gjort det mogleg å få fram målretta satsingar og felles løft innan einskilde område på museumsfeltet.
2. Fylkestinget sluttar seg til arbeidet som kultur- og idrettsavdelinga har starta med å finne gode måltal for utviklinga innan feltet, slik at statistikk for museumsfeltet vert lagt fram for fylkestinget i samband med evaluering av museumsreforma i løpet av 2017.
3. Fylkestinget vil fortsetje arbeidet med målretta satsingar gjennom ein aktiv museumspolitik og museumsplanmidlar for å løfte fellessatsingar og utvikle dei økonomiske rammevilkåra.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Tor André Ljosland (KrF), Sigbjørn Framnes (Frp), Aud Karin Oen (SV), Terje Kollbotn (R) og Gustav Bahus (Frp) stilte spørsmål om dei var ugilde fordi dei er styremedlem/leiar eller medlem i representantskapen i museum. Åse Gunn Husebø (A) stilte spørsmål om ho var ugild fordi ho har møtt som varamedlem i styret for eit museum.

Ljosland, Framnes, Oen, Kollbotn, Bahus og Husebø gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var ugilde.

Fylkestinget vedtok samrøystes at Tor André Ljosland, Sigbjørn Framnes, Aud Karin Oen, Terje Kollbotn, Gustav Bahus og Åse Gunn Husebø (A) var ugilde etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Dei ugilde representantane gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 51 representantar til stades.

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget ser at ei prioritering av tiltaka i museumsplanen har gjort det mogleg å få fram målretta satsingar og felles løft innan einskilde område på museumsfeltet.
2. Fylkestinget sluttar seg til arbeidet som kultur- og idrettsavdelinga har starta med å finne gode måltal for utviklinga innan feltet, slik at statistikk for museumsfeltet vert lagt fram for fylkestinget i samband med evaluering av museumsreforma i løpet av 2017.
3. Fylkestinget vil fortsetje arbeidet med målretta satsingar gjennom ein aktiv museumspolitik og museumsplanmidlar for å løfte fellessatsingar og utvikle dei økonomiske rammevilkåra.

PS 39/16 Regionalt forskingsfond Vestlandet - Årsrapport 2015

Forslag til innstilling

Fylkestinget godkjenner Årsrapport 2015 frå Regionalt forskingsfond Vestlandet

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget godkjenner Årsrapport 2015 frå Regionalt forskingsfond Vestlandet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget godkjenner Årsrapport 2015 frå Regionalt forskingsfond Vestlandet.

PS 40/16 Business Region Bergen AS - fullmakt for rådmannen om forhandling med eigarane

Forslag til vedtak

1. Hordaland fylkeskommune seier opp avtalen med Business Region Bergen AS med verknad 01.01.2017.
2. Fylkestinget gjev fylkesrådmannen fullmakt til å forhandle med dei andre eigarane i Business Region Bergen AS om vidareføring og fordeling av oppgåver samt organisering og finansiering av desse.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Roald Kvamme (A) stilte spørsmål om han var inhabil fordi fylkestinget har vald han til styremedlem i Business Region Bergen AS. Det har enno ikkje vore generalforsamling, og fylkesutvalet vedtok samrøystes at Kvamme ikkje var ugild. Jf. fvl. § 6,1 e).

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Endring punkt 2:

Fylkestinget gjev fylkesrådmannen *oppdrag* til å forhandle med dei andre eigarane i Business Region Bergen AS om vidareføring og fordeling av oppgåver samt organisering og finansiering av desse.

Nytt punkt 3:

Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å førebu ei sak til fylkesutvalet, som gjer vedtak i saka.»

Pål Kårbø (KrF) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 3:

Fylkestinget ønskjer politisk handsaming av forhandlingsresultatet i fylkesutvalet.»

Pål Kårbø trekte forslaget sitt.

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1 var samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 2 vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 14 røyster mot 1 røyst for Tomren sitt forslag.

Tomren sitt forslag punkt 3 fekk 1 røyst (MDG) og fall.

Innstilling til fylkestinget

1. Hordaland fylkeskommune seier opp avtalen med Business Region Bergen AS med verknad 01.01.2017.
2. Fylkestinget gjev fylkesrådmannen fullmakt til å forhandle med dei andre eigarane i Business Region Bergen AS om vidareføring og fordeling av oppgåver samt organisering og finansiering av desse.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Jon Askeland (Sp) stilte spørsmål om han var ugild fordi han er styremedlem i Business Region Bergen. Askeland gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var ugild. Fylkestinget vedtok samrøystes at Jon Askeland var ugild, jf. forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Jon Askeland gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 56 representantar til stades.

Terje Kollbotn (R) sette på vegner av R fram slikt oversendingsforslag til gruppa som skal gå gjennom delegasjonsreglementet:

«Fylkestinget ber fylkesrådmannen leggje fram ei sak om korleis det næringspolitiske arbeidet kan styrkast etter avvikling av BRB.

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Kollbotn sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune seier opp avtalen med Business Region Bergen AS med verknad 01.01.2017.
2. Fylkestinget gjev fylkesrådmannen fullmakt til å forhandle med dei andre eigarane i Business Region Bergen AS om vidareføring og fordeling av oppgåver samt organisering og finansiering av desse.

PS 41/16 Finansrapport 1. tertial 2016

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2016 til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2016 til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2016 til orientering.

PS 42/16 Tertialrapport pr. april 2016 - rekneskapsprognose.

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering.
2. Budsjettet for 2016 vert endra slik:
 - Investering

Stad	Art	Prosjekt	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 300 420 00	02301 00	07602	Fylkesveginvesteringar		102 300 000
10 300 420 00	07700 00	07602	Bompengar	45 600 000	
10 300 420 00	08900 00	07602	Overf. frå andre		12 300 000
10 639 020 00	02301 00	06020	Årstad vgs.	45 000 000	
10 790 100 00	09100 00	09979	Bruk av lån	14 500 000	
10 790 110 00	07290 00	09979	Momskompensasjon	9 500 000	
				114 600 000	114 600 000

3. b) Drift

Stad	Art	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 600 780 00	14700	Lærlingtilskot	11 875 000	
10 600 990 00	11000	Reguleringskonto	4 125 000	
10 700 200 00	18000	Rammetilskot		16 000 000
			16 000 000	16 000 000

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering.
2. Budsjettet for 2016 vert endra slik:
 - Investering

Stad	Art	Prosjekt	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 300 420 00	02301 00	07602	Fylkesveginvesteringar		102 300 000
10 300 420 00	07700 00	07602	Bompengar	45 600 000	
10 300 420 00	08900 00	07602	Overf. frå andre		12 300 000
10 639 020 00	02301 00	06020	Årstad vgs.	45 000 000	
10 790 100 00	09100 00	09979	Bruk av lån	14 500 000	
10 790 110 00	07290 00	09979	Momskompensasjon	9 500 000	
				114 600 000	114 600 000

3. b) Drift

Stad	Art	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 600 780 00	14700	Lærlingtilskot	11 875 000	
10 600 990 00	11000	Reguleringskonto	4 125 000	
10 700 200 00	18000	Rammetilskot		16 000 000
			16 000 000	16 000 000

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering.
2. Budsjettet for 2016 vert endra slik:
 - Investering

Stad	Art	Prosjekt	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 300 420 00	02301 00	07602	Fylkesveginvesteringar		102 300 000
10 300 420 00	07700 00	07602	Bompengar	45 600 000	
10 300 420 00	08900 00	07602	Overf. frå andre		12 300 000
10 639 020 00	02301 00	06020	Årstad vgs.	45 000 000	
10 790 100 00	09100 00	09979	Bruk av lån	14 500 000	
10 790 110 00	07290 00	09979	Momskompensasjon	9 500 000	
				114 600 000	114 600 000

3. b) Drift

Stad	Art	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
10 600 780 00	14700	Lærlingtilskot	11 875 000	
10 600 990 00	11000	Reguleringskonto	4 125 000	
10 700 200 00	18000	Rammetilskot		16 000 000
			16 000 000	16 000 000

PS 43/16 Årsmelding 2015 - Klagenemnda

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek Årsmelding 2015 for klagenemnda til orientering.

Saksprotokoll i klagenemnda - 15.03.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling.

Innstilling til fylkesutvalet

Fylkestinget tek Årsmelding 2015 for klagenemnda til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 20.04.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek Årsmelding 2015 for klagenemnda til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek Årsmelding 2015 for klagenemnda til orientering.

PS 44/16 Årsmelding 2015 Hordaland fylkeskommune

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek «Årsmelding 2015 Hordaland fylkeskommune» til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 20.04.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek "Årsmelding 2015 Hordaland fylkeskommune" til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek Årsmelding 2015 Hordaland fylkeskommune til orientering.

PS 45/16 Beredskap i Hordaland fylkeskommune - premissar for overordna ROS-analyse

Forslag til innstilling

Fylkestinget vedtek akseptkriteria slik dei ligg føre i denne saka.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget vedtek akseptkriteria slik dei ligg føre i denne saka.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget vedtek akseptkriteria slik dei ligg føre i denne saka.

PS 46/16 Mål og visjon for beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune

Forslag til innstilling

Fylkestinget vedtek følgjande mål for beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune:

Beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune skal bidra til å sikre liv og helse, ytre miljø, økonomiske verdiar og tenesteproduksjon knytt til fylkeskommunen si verksemd.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget vedtek følgjande mål for beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune:

Beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune skal bidra til å sikre liv og helse, ytre miljø, økonomiske verdiar og tenesteproduksjon knytt til fylkeskommunen si verksemd.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget vedtek følgjande mål for beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune:

Beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune skal bidra til å sikre liv og helse, ytre miljø, biologisk mangfald, økonomiske verdiar og tenesteproduksjon knytt til fylkeskommunen si verksemd.»

Røysting

Tomren sitt forslag fekk 10 røyster (MDG, SV, R, V) og fall. Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget vedtek følgjande mål for beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune:

Beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune skal bidra til å sikre liv og helse, ytre miljø, økonomiske verdiar og tenesteproduksjon knytt til fylkeskommunen si verksemd.

PS 47/16 Reglement for Yrkesopplæringsnemnda

Forslag til innstilling

Fylkesrådmannen rår til at reglement for yrkesopplæringsnemnda vert vedtatt slik det går fram av saksutgreiinga.

Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 25.05.2016

Roger Pilskog LO sette fram slikt forslag:

«Yrkesopplæringsnemnda tilrår at saken utsettes.»

Røysting

Pilskog sitt forslag vart vedteke som innstilling til utval for opplæring og helse

Innstilling til utval for opplæring og helse

Yrkesopplæringsnemnda tilrår at saken utsettes.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 02.06.2016

Roald Stenseide, Frp, sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett.»

Røysting

Stenseide sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling

Saka vert utsett.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Innstilling til fylkestinget

Saka var utsett i utval for opplæring og helse, og vart difor ikkje behandla av fylkesutvalet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Vedtak

Saka var utsett i fylkesutvalet, og vart difor ikkje behandla av fylkestinget.

PS 48/16 Nyval til fleire verv og styrande organ

Forslag til innstilling

Fylkesutvalet gjer slike val:

Medlem i fylkestinget ved opprykk:

Medlem i fylkesutvalet:

Varamedlem i utval for miljø og samferdsel:

Varamedlem i utval for opplæring og helse:

Medlem i administrasjonsutvalet

Medlem i valnemnda:

Leiar i valnemnda:

Medlem i fylkesvalstyret:

Varamedlem i Vestlandsrådet:

Varamedlem i Kontaktutvalet for Bergensprogrammet:

Medlem i styringsgruppa til Regionalt næringsforum:

Representant i arbeidsgruppa for Economic development i Nordsjøkommisjonen:

Varamedlem til landstinget i KS:

Medlem til fylkesmøtet i KS:

Saksprotokoll i valnemnda - 14.06.2016

Roald Kvamme, A, sette fram slikt vedtak:

«Fylkesutvalet gjer slike val:

Medlem i fylkestinget ved opprykk: Gro Berge
Medlem i fylkesutvalet: Roald Kvamme
Varamedlem i utval for miljø og samferdsel: Roald Kvamme
Varamedlem i utval for opplæring og helse: Roald Kvamme
Medlem i administrasjonsutvalet: Roald Kvamme

Medlem i valnemnda: Roald Kvamme
Leiar i valnemnda: Roald Kvamme
Medlem i fylkesvalstyret: Roald Kvamme
Varamedlem i Vestlandsrådet: Roald Kvamme
Varamedlem i Kontaktutvalet for Bergensprogrammet: Roald Kvamme
Medlem i styringsgruppa til Regionalt næringsforum: Roald Kvamme
Representant i arbeidsgruppa for Economic development i Nordsjøkommisjonen: Roald Kvamme
Varamedlem til landstinget i KS: Roald Kvamme
Medlem til fylkesmøtet i KS: Roald Kvamme

Varamedlem i fylkesutvalet: Atle Kvåle
Varamedlem i fylkesvalstyret: Atle Kvåle
Roald Kvamme får fritak frå verv som fast medlem i utval for miljø og samferdsel
Medlem i utval for miljø og samferdsel: Kjetil Hestad
Varamedlem i utval for miljø og samferdsel: Gro Berge
Varamedlem i administrasjonsutvalet: Kjell Håland
Varamedlem i valnemnda: Kjell Håland
Vara for fylkesmøte i KS: Kjell Håland

På varaliste vert det alltid opprykk og ny vara vert sist i rekka.»

Røysting

Kvamme sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkestinget

Fylkesutvalet gjer slike val:

Medlem i fylkestinget ved opprykk: Gro Berge
Medlem i fylkesutvalet: Roald Kvamme
Varamedlem i utval for miljø og samferdsel: Roald Kvamme
Varamedlem i utval for opplæring og helse: Roald Kvamme
Medlem i administrasjonsutvalet: Roald Kvamme
Medlem i valnemnda: Roald Kvamme
Leiar i valnemnda: Roald Kvamme
Medlem i fylkesvalstyret: Roald Kvamme
Varamedlem i Vestlandsrådet: Roald Kvamme
Varamedlem i Kontaktutvalet for Bergensprogrammet: Roald Kvamme
Medlem i styringsgruppa til Regionalt næringsforum: Roald Kvamme
Representant i arbeidsgruppa for Economic development i Nordsjøkommisjonen: Roald Kvamme
Varamedlem til landstinget i KS: Roald Kvamme
Medlem til fylkesmøtet i KS: Roald Kvamme

Varamedlem i fylkesutvalet: Atle Kvåle
Varamedlem i fylkesvalstyret: Atle Kvåle
Roald Kvamme får fritak frå verv som fast medlem i utval for miljø og samferdsel
Medlem i utval for miljø og samferdsel: Kjetil Hestad
Varamedlem i utval for miljø og samferdsel: Gro Berge
Varamedlem i administrasjonsutvalet: Kjell Håland
Varamedlem i valnemnda: Kjell Håland
Vara for fylkesmøte i KS: Kjell Håland

På varaliste vert det alltid opprykk og ny vara vert sist i rekka.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkesutvalet gjer slike val:

Medlem i fylkestinget ved opprykk: Gro Berge
Medlem i fylkesutvalet: Roald Kvamme
Varamedlem i utval for miljø og samferdsel: Roald Kvamme
Varamedlem i utval for opplæring og helse: Roald Kvamme
Medlem i administrasjonsutvalet: Roald Kvamme
Medlem i valnemnda: Roald Kvamme
Leiar i valnemnda: Roald Kvamme
Medlem i fylkesvalstyret: Roald Kvamme
Varamedlem i Vestlandsrådet: Roald Kvamme
Varamedlem i Kontaktutvalet for Bergensprogrammet: Roald Kvamme
Medlem i styringsgruppa til Regionalt næringsforum: Roald Kvamme
Representant i arbeidsgruppa for Economic development i Nordsjøkommisjonen: Roald Kvamme
Varamedlem til landstinget i KS: Roald Kvamme
Medlem til fylkesmøtet i KS: Roald Kvamme

Varamedlem i fylkesutvalet: Atle Kvåle
Varamedlem i fylkesvalstyret: Atle Kvåle
Roald Kvamme får fritak frå verv som fast medlem i utval for miljø og samferdsel
Medlem i utval for miljø og samferdsel: Kjetil Hestad
Varamedlem i utval for miljø og samferdsel: Gro Berge
Varamedlem i administrasjonsutvalet: Kjell Håland
Varamedlem i valnemnda: Kjell Håland
Vara for fylkesmøte i KS: Kjell Håland

På varaliste vert det alltid opprykk og ny vara vert sist i rekka.

PS 49/16 Val til nytt skatteutval for perioden 2016-2019

Forslag til innstilling

Fylkestinget gjer slikt val til skatteutvalet i Skatt Vest:

Medlemer

.....
.....
.....
.....

Leiar:

Varamedlem

.....

Saksprotokoll i valnemnda - 14.06.2016

Pål Kårbø, KrF, sette fram slikt forslag:

«Medlem: Kristian Helland, KrF»

Roald Kvamme, A, sette fram slikt forslag:

«Åse Gunn Husebø vert føreslått som fast medlem.»

Terje Søviknes, Frp, sette fram slikt forslag:

«Medlem skatteutval, Sigbjørn Framnes.»

Benthe Bondhus, Sp, sette fram slikt forslag:

«Vara: Sara Hamre Sekkingstad, Sp.»

Silja Ekeland Bjørkly, H, sette fram slikt forslag:

«Mona Røssvik Strømme som fast medlem og som leiar.»

Røysting

Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Kvamme sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Søviknes sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Bondhus sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Ekeland Bjørkly sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget gjer slikt val til skatteutvalet i Skatt Vest:

Medlemer

Mona Røssvik Strømme

Kristian Helland

Åse Gunn Husebø

Sigbjørn Framnes

Leiar: Mona Røssvik Strømme

Varamedlem

Sara Hamre Sekkingstad

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget gjer slikt val til skatteutvalet i Skatt Vest:

Medlemer

Mona Røssvik Strømme

Kristian Helland

Åse Gunn Husebø

Sigbjørn Framnes

Leiar: Mona Røssvik Strømme

Varamedlem

Sara Hamre Sekkingstad

PS 50/16 Val til varamannsliste til utvalet for opplæring og helse

Forslag til innstilling

Fylkestinget gjer slikt val til varamannsliste til utvalet for opplæring og helse:

Saksprotokoll i valnemnda - 14.06.2016

Innstilling til fylkestinget

Saka vert trekt grunna PS 9/16.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Vedtak

Saka vart trekt grunna PS 64/16.

PS 51/16 Søknad om permisjon frå verv

Forslag til innstilling

- a) Dan Stian Femoen får permisjon frå verva som medlem i fylkestinget og utvalet for opplæring og helse og som varamedlem for fylkesutvalet, fylkesvalstyret og fylkestrafikksikringsutvalet i tida 18.07.2016-15.07.2017.
- b) For den tida Dan Stian Femoen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a. Medlem i fylkestinget etter opprykk:
 - b. Medlem i utvalet for opplæring og helse:.....
 - c. Varamedlem i fylkesutvalet:
 - d. Varamedlem i fylkesvalstyret:
 - e. Varamedlem i fylkestrafikksikringsutvalet:.....

Saksprotokoll i valnemnda - 14.06.2016

Silja Ekeland Bjørkly, H, sette fram slikt forslag:

- «Dan Stian Femoen får permisjon frå verva som medlem i fylkestinget og utvalet for opplæring og helse og som varamedlem for fylkesutvalet, fylkesvalstyret og fylkestrafikksikringsutvalet i tida 18.07.2016-15.07.2017.
- For den tida Dan Stian Femoen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - Medlem i fylkestinget etter opprykk: Kirsten Syljeset
 - Medlem i utvalet for opplæring og helse: Christer Lilleskare Olsen
 - Varamedlem i fylkesutvalet: Svein Halleraker
 - Varamedlem i fylkesvalstyret: Svein Halleraker
 - Varamedlem i fylkestrafikksikringsutvalet: Christer Lilleskare Olsen»

Røysting

Ekeland Bjørkly sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkestinget

1. Dan Stian Femoen får permisjon frå verva som medlem i fylkestinget og utvalet for opplæring og helse og som varamedlem for fylkesutvalet, fylkesvalstyret og fylkestrafikksikringsutvalet i tida 18.07.2016-15.07.2017.
2. For den tida Dan Stian Femoen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - Medlem i fylkestinget etter opprykk: Kirsten Syljeset
 - Medlem i utvalet for opplæring og helse: Christer Lilleskare Olsen
 - Varamedlem i fylkesutvalet: Svein Halleraker
 - Varamedlem i fylkesvalstyret: Svein Halleraker
 - Varamedlem i fylkestrafikksikringsutvalet: Christer Lilleskare Olsen

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Dan Femoen (H) stilte spørsmål om han var ugild fordi han er part i saka. Femoen gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var ugild. Fylkestinget vedtok samrøystes at Dan Femoen var ugild, jf. forvaltningslova § 6, 1. ledd a).

Dan Femoen gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 56 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Dan Stian Femoen får permisjon frå verva som medlem i fylkestinget og utvalet for opplæring og helse og som varamedlem for fylkesutvalet, fylkesvalstyret og fylkestrafikksikringsutvalet i tida 18.07.2016-15.07.2017.
2. For den tida Dan Stian Femoen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a. Medlem i fylkestinget etter opprykk: Kirsten Syljeset
 - b. Medlem i utvalet for opplæring og helse: Christer Lilleskare Olsen
 - c. Varamedlem i fylkesutvalet: Svein Halleraker
 - d. Varamedlem i fylkesvalstyret: Svein Halleraker
 - e. Varamedlem i fylkestrafikksikringsutvalet: Christer Lilleskare Olsen

PS 52/16 Framtidig Vestlandsregion - organisering og framdrift

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek statussaka om arbeidet med ein framtidig Vestlandsregion – status forhandlingar og framdrift – til orientering, og godkjenner utkast til intensjonsplan som rammeverk for foreståande forhandlingar.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek statussaka om arbeidet med ein framtidig Vestlandsregion – status forhandlingar og framdrift – til orientering, og godkjenner utkast til intensjonsplan som rammeverk for foreståande forhandlingar.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Aud Karin Oen (SV) sette på vegner av SV fram slikt oversendingforslag til forhandlingsutvalet:

«Fylkestinget ber at det utarbeidast klare punkt på regional overtaking av oppgåver og statleg finansiering av desse oppgåvene etter regional overtaking.

Fylkestinget meiner oppgåver som eignar seg for regionalt nivå er:

- a) Eigne næringspolitiske virkemidlar
- b) Drift av sjukehus og rehabilitering
- c) Delar av barnevernet som i dag er statleg og kommunalt
- d) Klimaplanar som forpliktar kommunane
- e) Tannhelse
- f) Naturforvaltning og naturoppsyn
- g) Arealavgift, både på land- og havnivå
- h) Kultur
- i) Kollektivtrafikk
- j) Overordna bindande arealplanlegging for større infrastrukturprosjekt, busetjing, næringsareal slik at det er mogleg å løysa desse oppgåvene på ein måte som sikrar klimamåla og ivaretek jordvernet
- k) Store delar av forskingsrådets portefølje og administrasjon
- l) Delar av statleg kulturstøtte som i dag forvaltest t.d. Norsk kulturråd F
- m) Fleire statlege næringspolitiske verkemiddel for eksempel innan Innovasjon Norge
- n) Samferdsle, både kollektivtrafikk og regional vegbygging
- o) Vidaregåande opplæring
- p) Fagskulane
- q) Folkehelse
- r) Busetnad av flyktingar

Det bør og utgreiast om regionnivået skal ha eigne inntektsmoglegheiter utover det dagens fylkeskommunar har.

Alle oppgåvene som vert overført må fullfinansierast.

Tidsfristar for å vedta samanslåing må forlengast til det er gjort vedtak om kva oppgåver nye regionar skal ha.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Oen sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Vedtak

Fylkestinget tek statussaka om arbeidet med ein framtidig Vestlandsregion – status forhandlingar og framdrift – til orientering, og godkjenner utkast til intensjonsplan som rammeverk for foreståande forhandlingar.

PS 53/16 Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland og Bergensprogrammet

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2015 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland 2015 til orientering.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 28.04.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2015 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland 2015 til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2015 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland 2015 til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Natalie Golis (MDG) sette på vegner av MDG fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Fylkestinget ber fylkesrådmannen sjå på korleis ein klimarekneskap for fylkesvegane i Hordaland kan utarbeidast.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Golis sitt forslag vart mot 7 røyster (Frp) vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Vedtak

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2015 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland 2015 til orientering.

PS 54/16 Bømlopakken - auka lånegaranti

Forslag til innstilling

1. Hordaland fylkeskommune aukar sjølvskuldnargarantien for Bømlø Vegselkap AS til 600 mill. kr.
2. Garantien gjeld for hovudstol på inntil 600 mill. kr, med tillegg av 10 % av til ei kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av påløpne renter og omkostningar.
3. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2030.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Anne Beth Njærheim (V) stilte spørsmål om ho var ugild fordi ho truleg ville verte vald som medlem til Bømlø Vegselkap AS i løpet av dagen. Njærheim gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var ugild. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Anne Beth Njærheim ikkje var ugild, jf. forvaltningslova § 6, 1. og 2. ledd.

Anne Beth Njærheim tiltredde saksbehandlinga.

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«På grunn av stor gjeldsgrad aukar ikkje Hordaland fylkeskommune sjølvskuldnargarantien for Bømlø vegselkap A/S.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 14 røyster mot 1 røyst (MDG) for Tomren sitt forslag.

Innstilling til fylkestinget

1. Hordaland fylkeskommune aukar sjølvskuldnargarantien for Bømlø Vegselkap AS til 600 mill. kr.
2. Garantien gjeld for hovudstol på inntil 600 mill. kr, med tillegg av 10 % av til ei kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av påløpne renter og omkostningar.
3. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2030.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2016

Anne Beth Njærheim (V) og Kjetil Hestad (A) stilte spørsmål om dei var ugilde fordi dei er styremedlemmer i Bømlø vegselkap AS. Geir Angeltveit (V) stilte spørsmål om han var ugild fordi han har møtt som varamedlem i styret for det same bompengeselskapet.

Njærheim, Hestad og Angeltveit gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var ugilde.

Fylkestinget vedtok samrøystes at Anne Beth Njærheim, Kjetil Hestad og Geir Angeltveit var ugilde etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Dei ugilde representantane gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 54 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune aukar sjølvskuldnargarantien for Bømlø Vegselkap AS til 600 mill. kr.
2. Garantien gjeld for hovudstol på inntil 600 mill. kr, med tillegg av 10 % av til ei kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av påløpne renter og omkostningar.
3. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2030.

PS 55/16 Prinsippsak - delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget er positiv til å delfinansiera utbygginga av Rv. 555 Storavatnet – Kolltveit, Sotrasambandet, med bompengar.
2. Fylkestinget sluttar seg til prinsippa for delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet som skildra i notat av 3.2.2016, kap. 2.1 - med tilrådd plassering av bomstasjonar/bomsnitt etter prinsipp 3, dvs. tovegs bompengeinnkreving i snittet mellom Bergen og Sotra, med bomstasjonar på nye og gamle Sotrabrua, med same takstnivå i begge punkta og ordinære rabattordningar i tråd med gjeldande retningslinjer. Fylkestinget ber om at desse føresetnadene vert lagt til grunn for utarbeiding av endeleg bompengesøknad.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 28.04.2016

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

"Tillegg:

3. Endeleg framlegg til bompengesatsar vert fremja først når det er klart om planprogrammet er i tråd med Stortinget sitt klimaforlik med gjennomgåande kollektivtrasé og muligheit for skinnegåande transport.
4. Fylkesutvalget er åpen for, og ønskjer velkommen, nye og smartare modellar for å bygge og vedlikehalde veg, slik at vi får meir effektiv vegbygging og effektivt vedlikehald. Fylkesutvalet er imidlertid skeptiske til at Sotrasambandet skal verte bygd ut som ei OPS-utbygging. OPS er ikkje ein framtidsretta og moderne måte å finansiere samferdselsprosjekt på. Privat lånefinansiering av veg er dårleg forvaltning av fellesskapets pengar, og privat finansiering av offentlige veganlegg gir større finanskostnadar som til sjuande og sist må verte betalt av fellesskapet."

Renate M. Klepsvik (Frp) sette fram slikt forslag:

"Alternativ:

Fylkestinget er positiv til utbygginga av Rv 555 Storavatnet-Kolltveit Sotrasambandet.

Fylkestinget ser ikkje at nokon av dei tre skisserte alternativa er tenlege for prosjektet. Sotrasambandet er viktig i nasjonalt perspektiv, og fylkeskommunen må syta for at auka statleg finansiering sikrar fullfinansiering av Sotrasambandet."

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet med 13 røyster mot 2 røyster (Frp) for Klepsvik sitt forslag.

Hammer sitt forslag punkt 3 fekk 3 røyster (SV, MDG, V) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 1 fekk 1 røyst (SV) og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget er positiv til å delfinansiera utbygginga av Rv. 555 Storavatnet - Kolltveit, Sotrasambandet, med bompengar.
2. Fylkestinget sluttar seg til prinsippa for delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet som skildra i notat av 3.2.2016, kap. 2.1 - med tilrådd plassering av bomstasjonar/bomsnitt etter prinsipp 3, dvs. tovegs bompengeinnkreving i snittet mellom Bergen og Sotra, med bomstasjonar på nye og gamle Sotrabrua, med same takstnivå i begge punkta og ordinære rabattordningar i tråd med gjeldande retningslinjer. Fylkestinget ber om at desse føresetnadene vert lagt til grunn for utarbeiding av endeleg bompengesøknad.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 19.05.2016

Aud Karin Oen (SV) sette fram slikt forslag:

«Tillegg:

3. Endeleg framlegg til bompengesatsar vert fremja først når det er klart om planprogrammet er i tråd med Stortinget sitt klimaforlik med gjennomgåande kollektivtrasé og muligheit for skinnegåande transport.
4. Fylkesutvalget er åpen for, og ønskjer velkommen, nye og smartare modellar for å bygge og vedlikehalde veg, slik at vi får meir effektiv vegbygging og effektivt vedlikehald. Fylkesutvalet er imidlertid skeptiske til at Sotrasambandet skal verte bygd ut som ei OPS-utbygging. OPS er ikkje ein framtidsretta og moderne måte å finansiere samferdselsprosjekt på. Privat lånefinansiering av veg er dårleg forvaltning av fellesskapets pengar, og privat finansiering av offentlige veganlegg gir større finanskostnadar som til sjuande og sist må verte betalt av fellesskapet.»

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Fylkestinget er positiv til utbygginga av Rv 555 Storavatnet-Kolltveit Sotrasambandet.

Fylkestinget ser ikkje at nokon av dei tre skisserte alternativa er tenlege for prosjektet. Sotrasambandet er viktig i nasjonalt perspektiv, og fylkeskommunen må syta for at auka statleg finansiering sikrar fullfinansiering av Sotrasambandet.»

Røysting

Søviknes sitt forslag fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Oen sitt forslag punkt 3 fekk 3 røyster (SV, MDG, V) og fall.

Oen sitt forslag punkt 4 fekk 1 røyst (SV) og fall.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget er positiv til å delfinansiera utbygginga av Rv. 555 Storavatnet - Kolltveit, Sotrasambandet, med bompengar.
2. Fylkestinget sluttar seg til prinsippa for delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet som skildra i notat av 3.2.2016, kap. 2.1 - med tilrådd plassering av bomstasjonar/bomsnitt etter prinsipp 3, dvs. tovegs bompengeneinnkreving i snittet mellom Bergen og Sotra, med bomstasjonar på nye og gamle Sotrabrua, med same takstnivå i begge punkta og ordinære rabattordningar i tråd med gjeldande retningsliner. Fylkestinget ber om at desse føresetnadene vert lagt til grunn for utarbeiding av endeleg bompengesøknad.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

"Tillegg:

3. Endeleg framlegg til bompengesatsar vert fremja først når det er klart om planprogrammet er i tråd med Stortinget sitt klimaforlik med gjennomgåande kollektivtrasé og muligheit for skinnegåande transport.
4. Fylkesutvalget er åpen for, og ønskjer velkommen, nye og smartare modellar for å bygge og vedlikehalde veg, slik at vi får meir effektiv vegbygging og effektivt vedlikehald. Fylkesutvalet er imidlertid skeptiske til at Sotrasambandet skal verte bygd ut som ei OPS-utbygging. OPS er ikkje ein framtidsretta og moderne måte å finansiere samferdselsprosjekt på. Privat lånefinansiering av veg er dårleg forvaltning av fellesskapets pengar, og privat finansiering av offentlige veganlegg gir større finanskostnadar som til sjuande og sist må verte betalt av fellesskapet."

Gustav Bahus (Frp) sette fram slikt forslag:

"Alternativ:

Fylkestinget er positiv til utbygginga av Rv 555 Storavatnet-Kolltveit Sotrasambandet.

Fylkestinget ser ikkje at nokon av dei tre skisserte alternativa er tenlege for prosjektet. Sotrasambandet er viktig i nasjonalt perspektiv, og fylkeskommunen må syta for at auka statleg finansiering sikrar fullfinansiering av Sotrasambandet."

Stein Inge Ryssdal (H) sette fram slikt forslag:

«Endring punkt 2:

Fylkestinget sluttar seg til prinsippa for delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet som skildra i notat av 3.2.2016, kap. 2.1 - med tilrådd plassering av bomstasjonar/bomsnitt etter prinsipp 3, ~~dvs.~~ **med einvegs eller** tovegs bompengeskilting i snittet mellom Bergen og Sotra, med bomstasjonar på nye og gamle Sotrabrua, med same takstnivå i begge punkta og ordinære rabattordningar i tråd med gjeldande retningslinjer. Fylkestinget ber om at desse føresetnadene vert lagt til grunn for utarbeiding av endeleg bompengesøknad.

Røysting

Bahus sitt forslag fekk 8 røyster (Frp, R) og fall.

Innstillinga punkt 1 vart vedteken mot 8 røyster (Frp, R).

Ryssdal sitt forslag til punkt 2 fekk 40 røyster (H, A, KrF, Sp) og vart vedteke.

Hammer sitt forslag om tilleggspunkt 3 fekk 9 røyster (SV, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag om tilleggspunkt 4 fekk 4 røyster (SV, R) og fall.

Vedtak

1. Fylkestinget er positiv til å delfinansiera utbygginga av Rv. 555 Storavatnet - Kolltveit, Sotrasambandet, med bompengar.
2. Fylkestinget sluttar seg til prinsippa for delvis bompengefinansiering av Sotrasambandet som skildra i notat av 3.2.2016, kap. 2.1 - med tilrådd plassering av bomstasjonar/bomsnitt etter prinsipp 3 med einvegs eller tovegs bompengeskilting i snittet mellom Bergen og Sotra, med bomstasjonar på nye og gamle Sotrabrua, med same takstnivå i begge punkta og ordinære rabattordningar i tråd med gjeldande retningslinjer. Fylkestinget ber om at desse føresetnadene vert lagt til grunn for utarbeiding av endeleg bompengesøknad.

PS 56/16 Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2015

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2015 til orientering.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 10.03.2016

Fylkesrådmannen sitt forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

Innstilling

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2015 til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 17.03.2016

Aud Karin Oen (SV) sette fram slikt forslag:

"Tillegg:

Fylkesutvalet ber om å få utarbeidd tal på kva det kostar for bussar å stå i kø."

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt forslag fekk 10 røyster (SV, A, Sp, KrF, MDG, V) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2015 til orientering.

Fylkesutvalet ber om å få utarbeidd tal på kva det kostar for bussar å stå i kø.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget registrerer at den årlege prisauken for buss prosentmessig er høgare enn prisauke på hurtigbåt. Hurtigbåtar fraktar 2 % av alle reisande men står for 30 % av fylkets Co2-utslepp. Hordaland fylkeskommune har som mål å stimulere dei reisande til å velje klimavennlege løysingar. I lys av dette er uheldig at prisauken er høgare på buss enn på hurtigbåt.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Tomren sitt forslag fekk 3 røyster (MDG) og fall.

Vedtak

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2015 til orientering.

Fylkestinget ber om å få utarbeidd tal på kva det kostar for bussar å stå i kø.

PS 57/16 Prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Vedtak

Saka skal opp i oktobertinget, og vart trekt frå saklista.

PS 58/16 Konseptvalutgreiing logistikknutepunkt i Bergensregionen - Høyringsfråsegn

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget støyr Jernbaneverket sin konklusjonen om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn.
2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal.
3. Jernbaneterminalen på Nygårdstangen bør oppgraderast for å ivareta terminalkapasitet fram mot 2030.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gi den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arnadalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om noen funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

6. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, støtter fylkestinget Jernbaneverket si konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei aktuelle terminalområda. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
7. Fylkestinget rår i frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudliseartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyasing av bustader.
8. Konsekvensane av tiltaka må minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
9. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - Gamle Vossebana
10. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - b) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak knyt til jernbaneterminalen.
 - c) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.
11. Dersom Unneland blir vald som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 1. Kopling til planarbeidet for Ringvei Øst leggjast slik at ein sikrar god tilknytning mellom hovudvegnettet og jernbaneterminalen.
 2. Tilhøve til nærmiljø og til bustadområde i nærleiken
 3. Verknader for naturreservatet på Nesvika
 4. Gjenbruk av matjord for nydyrking
 5. Bevaring av laksestamma i Storelva
12. Fylkestinget vil rå til at passasjertrafikk på tog mellom Bergen Lufthavn Flesland og Bergen sentrum ikkje vert vurdert vidare som ein del av arbeidet med logistikknutepunkt i Bergensområdet.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 02.06.2016

Gustav Bahus (Frp) sette fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune mener konseptvalgutredningen for logistikknutepunkt i Bergensregionen ikke i tilstrekkelig grad svarer på bestillingsbrevet fra Samferdselsdepartementet 07.03.2014.
2. Hordaland fylkeskommune ber om at det blir gjennomført en tilleggsutredning som må avklare alternative konsept, herunder Flesland Øst.
3. Flesland Øst må utredes nærmere med følgende premisser;
 - kombinert anlegg med dagløsning og fjellhaller, evt. utskyting av større arealer i det området som uansett er omfattet av støysonen til Bergen Lufthavn Flesland
 - rullebane nr. 2 på Flesland skal kunne realiseres
 - mulighet for samvirke med havn på Flesland, ref. nasjonale føringer om økning av godstransport på sjø
 - muligheten for persontransport på jernbane Bergen-Flesland, evt. med arm til Åsane»

Geir Angeltveit (V) sette fram slikt forslag:

«Erstatningsforslag punkt 1:

1. Fylkestinget meiner føresetnadane for samlokalisering er til stades, og at Jernbaneverket bør gjennomføra ei tilleggsutgreiing med samlokalisering på Flesland, sjølv om dette skulle kome i strid med rullebane 2.

Forslag 2:

Stryke punkt 12.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

Alternativt framlegg frå SV frå punkt 3 og resten av innstillinga

3. Bruken av Nygårdstangen til godsterminal representerer ein arealbruk som isolert klimarekneskapsmessig er den mest gunstige lokaliseringa mot godstransportarbeid på veg. Fylkestinget er klar over at dersom ny terminal ikkje er ferdigetablert på det tidspunktet Nygårdstangen har nådd kapasitetsgrensa si, vil det vere høg risiko for at jernbanen fortløpande tapar marknadsandelar til vegtransport. Fylkestinget er likevel av den meininga at med redusert økonomisk vekst kan vi tenke nytt og betre rundt forbruk og transport. Det er nødvendig med redusert vekst av natur- og klimaomsyn. Ingenting tyder på at det er berekraftig å fortsette som nå. Fylkestinget vil med bakgrunn i dette prioritere eit oppgradert 0-alternativ på Nygårdstangen på kort sikt.
4. I tilknytning til 0-alternativ på Nygårdstangen kan det vere aktuelt å utvide terminalområdet ved bruk av fjellet på Ulrikensida, og fylkestinget ber om at fjellhall vert utgreidd. Utgreiinga bør også inkludere utgreiing av mindre fjellhallar, som kan byggast i ulikt tidsrom alt etter terminalbehov og muligheit for handtering av overskotstein.
5. Fylkestinget ønskjer ein størst mogleg del av godstransporten skal gå på bane. Saman med forventa befolkningsvekst i Bergensområdet meiner fylkestinget at det vil vere behov for ein ny og større terminal i framtida, sjølv om forbruksnivået vert redusert. Fylkestinget meiner at det arealet som i dag er bandlagt for rullebane 2 ved Flesland er det mest aktuelle området for ein framtidig godsterminal, og ber om at dette arealet vert utgreidd.
6. Fylkestinget meiner ei plassering av godsterminalen på Unneland har uholdbare konsekvensar for naturmiljø (inkl. Nesvika naturreservat), dyreliv og landbruk og vil ikkje under nokon omstende kunne gå inn for dette alternativet.
7. Fylkestinget meiner en godsterminal på Haukås er feil plassering i forhold til lokal transport av godset, der det meste skal sørover i byen. Når ein i tillegg må ta omsyn til den unike bestanden av elvemusling som er bygd opp gjennom mange år, tap av raudlista arter og våtmark, i tillegg til 40-50 bustadhus, er Haukås ein heilt uakseptabel plassering.
8. Fylkestinget meiner at Espeland og ulike plasseringar i Arnadalen gir særlig store konfliktpotensial knytt til kulturmiljø og omsyn til Storelva og vassdraget i sin heilheit, som er Bergens beste laksevassdrag, der undersøkingane viser at elvane i Arnavassdraget er meget eigna som oppvekstareal for laks og sjøaure. Alternativet føreset innløyising av ca. 100 bustader og 148 dekar dyrka mark. Arnadalen har for lite areal som gir vanskelege utvidingsforhold. Fylkestinget meiner vidare ei lokalisering i den trange Arnadalen vil påføre uakseptable buforhold i form av støy og forureining.
9. Fylkestinget ser det som svært uheldig å plassere ein ny terminal i Hordnesskogen. Viktige natur- og friluftsverdiar vil gå tapt. Uavhengig av plasseringa av sjøve terminalen, ser ein det som lite truleg at friluftsområdet kan verte oppretthalde.
10. Fylkestinget tilrår at passasjertrafikk på tog mellom Bergen Lufthavn Flesland og Bergen sentrum vert vurdert vidare som ein del av arbeidet med logistikknutepunkt i Bergensområdet.»

Natalie Golis (MDG) sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett til ekstra møte i utval for miljø og samferdsel 13. juni.»

Grunngjeving: Utvalet treng tid til å drøfte problemstillinga nærare.

Røysting (forslaget om utsetning)

Golis sitt forslag vart vedteke mot 3 røyster (H).

Innstilling til fylkesutvalet

Saka vert utsett til ekstra møte i utval for miljø og samferdsel 13. juni.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 08.06.2016

Kjell Håland (A) sette fram slikt forslag på vegner av A, Krf og Sp:

«Saka vert utsett til ekstra møte i utval for kultur, idrett og regional utvikling 13. eller 14. juni.»

Røysting

Håland sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling

Saka vert utsett til ekstra møte i utval for kultur, idrett og regional utvikling 13. eller 14. juni.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 13.06.2016

Gustav Bahus (Frp) sette fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune mener konseptvalgutredningen for logistikknutepunkt i Bergensregionen ikke i tilstrekkelig grad svarer på bestillingsbrevet fra Samferdselsdepartementet 07.03.2014.
2. Hordaland fylkeskommune ber om at det blir gjennomført en tilleggsutredning som må avklare alternative konsept, herunder Flesland Øst.
3. Flesland Øst må utredes nærmere med følgende premisser;
 - a) kombinert anlegg med dagløsning og fjellhaller, evt. utskyting av større arealer i det området som uansett er omfattet av støysonen til Bergen Lufthavn Flesland
 - b) rullebane nr. 2 på Flesland skal kunne realiseres
 - c) mulighet for samvirke med havn på Flesland, ref. nasjonale føringer om økning av godstransport på sjø
 - d) muligheten for persontransport på jernbane Bergen-Flesland, evt. med arm til Åsane»

Roald Kvamme (A) sette på vegner av A, KrF, H og V fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligare opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare

planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.

3. Ny godsterminal må etablerast snarast. Nygårdstangen må ivareta terminalkapasiteten fram til ny terminal står ferdig.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyning av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyning av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.
12. Dersom Unneland vert vurdert vidare så vil fylkestinget peika på at dette er eit svært

ueigna område som vil ha store utfordringar og konflikhtar knytt til ei utbygging og i den samanheng må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:

- a) Tilhøve til lokalmiljø og til bustadområde i nærleiken
- b) Verknader for naturreservatet på Nesvika
- c) Gjenbruk av matjord for nydyrking
- d) Bevaring av laksestamma i Storelva

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

Alternativt framlegg frå punkt 3 og resten av innstillinga

3. Bruken av Nygårdstangen til godsterminal representerer ein arealbruk som isolert klimarekneskapsmessig er den mest gunstige lokaliseringa mot godstransportarbeid på veg. Fylkestinget er klar over at dersom ny terminal ikkje er ferdigetablert på det tidspunktet Nygårdstangen har nådd kapasitetsgrensa si, vil det vere høg risiko for at jernbanen fortløpande tapar marknadsandelar til vegtransport. Fylkestinget er likevel av den meininga at med redusert økonomisk vekst kan vi tenke nytt og betre rundt forbruk og transport. Det er nødvendig med redusert vekst av natur- og klimaomsyn. Ingenting tyder på at det er berekraftig å fortsette som nå. Fylkestinget vil med bakgrunn i dette prioritere eit oppgradert 0-alternativ på Nygårdstangen på kort sikt.
4. I tilknytning til 0-alternativ på Nygårdstangen kan det vere aktuelt å utvide terminalområdet ved bruk av fjellet på Ulrikensida, og fylkestinget ber om at fjellhall vert utgreidd. Utgreiinga bør også inkludere utgreiing av mindre fjellhallar, som kan byggast i ulikt tidsrom alt etter terminalbehov og muligheit for handtering av overskotstein.
5. Fylkestinget ønskjer ein størst mogleg del av godstransporten skal gå på bane. Saman med forventa befolkningsvekst i Bergensområdet meiner fylkestinget at det vil vere behov for ein ny og større terminal i framtida, sjølv om forbruksnivået vert redusert. Fylkestinget meiner at det arealet som i dag er bandlagt for rullebane 2 ved Flesland er det mest aktuelle området for ein framtidig godsterminal, og ber om at dette arealet vert utgreidd.
6. Fylkestinget meiner ei plassering av godsterminalen på Unneland har uholdbare konsekvensar for naturmiljø (inkl. Nesvika naturreservat), dyreliv og landbruk og vil ikkje under nokon omstende kunne gå inn for dette alternativet.
7. Fylkestinget meiner en godsterminal på Haukås er feil plassering i forhold til lokal transport av godset, der det meste skal sørover i byen. Når ein i tillegg må ta omsyn til den unike bestanden av elvemusling som er bygd opp gjennom mange år, tap av raudlista arter og våtmark, i tillegg til 40-50 bustadhus, er Haukås ein heilt uakseptabel plassering.
8. Fylkestinget meiner at Espeland og ulike plasseringar i Arnadalen gir særlig store konfliktpotensial knytt til kulturmiljø og omsyn til Storelva og vassdraget i sin heilheit, som er Bergens beste laksevassdrag, der undersøkingane viser at elvane i Arnavassdraget er meget eigna som oppvekstareal for laks og sjøaure. Alternativet føreset innløyning av ca. 100 bustader og 148 dekar dyrka mark. Arnadalen har for lite areal som gir vanskelege utvidingsforhold. Fylkestinget meiner vidare ei lokalisering i den trange Arnadalen vil påføre uakseptable buforhold i form av støy og forureining.
9. Fylkestinget ser det som svært uheldig å plassere ein ny terminal i Hordnesskogen. Viktige natur- og friluftsverdiar vil gå tapt. Uavhengig av plasseringa av sjølv terminalen, ser ein det som lite truleg at friluftsområdet kan verte oppretthalde.
10. Fylkestinget tilrår at passasjertrafikk på tog mellom Bergen Lufthavn Flesland og Bergen sentrum vert vurdert vidare som ein del av arbeidet med logistikknutepunkt i Bergensområdet.»

Jon Askeland (Sp) sette fram slikt forslag:

1. Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Jernbaneterminalen på Nygårdstangen bør oppgraderast for å ivareta terminalkapasitet fram mot 2030.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Areakonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyning av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås og Unneland som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyning av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt

fokus på:

- a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
- b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
- c) Gamle Vossebana

11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:

- a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
- b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
- c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
- d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.»

Natalie Golis (MDG) sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget er ikke samd i Jernbaneverket sin konklusjonen om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing for jernbaneterminal og hamn. Jamnfør tydelege signaler frå innstilling frå transport- og kommunikasjonskomiteen til Stortinget den 30.mai 2016 er det eit mål om at

«...minimum 30 prosent av transportarbeidet på vei, på strekninger over 300 km, skal flyttes over på sjø eller bane innen 2030, og at dette målet skal være 50 prosent innen 2050.»

Fylkestinget ber om at det i det vidare arbeidet avklarar om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar og at det vurderes behovet for en helhetlig tilnærming til logistikknutepunkt, og sjå investeringar i farled, havn og veg- og banesystem i sammenheng.»

Røysting

Bahus sitt forslag fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Hammer sitt forslag fekk 1 røyst (SV) og fall.

Golis sitt forslag fekk 1 røyst (MDG) og fall.

Askeland sitt forslag fekk 3 røyster (Sp, MDG) og fall.

Kvamme sitt forslag vart vedteke mot 4 røyster (Sp, MDG, SV).

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk ingen røyster og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Ny godsterminal må etablerast snarast. Nygårdstangen må ivareta terminalkapasiteten fram til ny terminal står ferdig.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.

5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arnadalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyising av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudliseartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyising av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.
12. Dersom Unneland vert vurdert vidare så vil fylkestinget peika på at dette er eit svært ueigna område som vil ha store utfordringar og konflikhtar knytt til ei utbygging og i den samanheng må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøve til lokalmiljø og til bustadområde i nærleiken
 - b) Verknader for naturreservatet på Nesvika
 - c) Gjenbruk av matjord for nydyrking
 - d) Bevaring av laksestamma i Storelva

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 13.06.2016

Sara Hamre Sekkingstad (Sp) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Jernbaneterminalen på Nygårdstangen bør oppgraderast for å ivareta terminalkapasitet fram mot 2030.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Areakonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyning av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås og Unneland som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyning av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.

10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana

11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.»

Sigbjørn Framnes (Frp) sette fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune mener konseptvalgutredningen for logistikknutepunkt i Bergensregionen ikke i tilstrekkelig grad svarer på bestillingsbrevet fra Samferdselsdepartementet 07.03.2014.
2. Hordaland fylkeskommune ber om at det blir gjennomført en tilleggsutredning som må avklare alternative konsept, herunder Flesland Øst.
3. Flesland Øst må utredes nærmere med følgende premisser;
 - a) kombinert anlegg med dagløsning og fjellhaller, evt. utskyting av større arealer i det området som uansett er omfattet av støvsonen til Bergen Lufthavn Flesland
 - b) rullebane nr. 2 på Flesland skal kunne realiseres
 - c) mulighet for samvirke med havn på Flesland, ref. nasjonale føringer om økning av godstransport på sjø
 - d) muligheten for persontransport på jernbane Bergen-Flesland, evt. med arm til Åsane»

Kjell Håland (A) sette på vegner av A, KrF, H og V fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.
2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Ny godsterminal må etablerast snarast. Nygårdstangen må ivareta terminalkapasiteten fram til ny terminal står ferdig.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.

5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Areakonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyising av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyising av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.
12. Dersom Unneland vert vurdert vidare så vil fylkestinget peika på at dette er eit svært ueigna område som vil ha store utfordringar og konflikhtar knytt til ei utbygging og i den samheng må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøve til lokalmiljø og til bustadområde i nærleiken
 - b) Verknader for naturreservatet på Nesvika
 - c) Gjenbruk av matjord for nydyrking
 - d) Bevaring av laksestamma i Storelva

Røysting

Sekkingstad sitt forslag fekk ei røyst (Sp) mot 12 røyster og fall.

Framnes sitt forslag fekk to røyster (Frp) og fall.

Håland sitt forslag vart vedteke med 12 røyster mot ei røyster (Sp).

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk ingen røyster og fall.

Innstilling

1. Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Ny godsterminal må etablerast snarast. Nygårdstangen må ivareta terminalkapasiteten fram til ny terminal står ferdig.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikthar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyning av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyning av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.

10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana

11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.

12. Dersom Unneland vert vurdert vidare så vil fylkestinget peika på at dette er eit svært ueigna område som vil ha store utfordringar og konflikthar knytt til ei utbygging og i den samanheng må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøve til lokalmiljø og til bustadområde i nærleiken
 - b) Verknader for naturreservatet på Nesvika
 - c) Gjenbruk av matjord for nydyrking
 - d) Bevaring av laksestamma i Storelva

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Benthe Bondhus (Sp) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligare opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.
2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Jernbaneterminalen på Nygårdstangen bør oppgraderast for å ivareta terminalkapasitet fram mot 2030.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikthar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til

eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneanverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyising av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås og Unneland som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlissetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyising av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.»

Aud Karin Oen (SV) sette fram slikt forslag:

«Alternativt framlegg:

1. Fylkestinget stør Jernbaneanverket sin konklusjonen om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn.
2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal.
3. Bruken av Nygårdstangen til godsterminal representerer ein arealbruk som isolert klimarekneskapsmessig er den mest gunstige lokaliseringa mot godstransportarbeid på veg. Fylkestinget er klar over at dersom ny terminal ikkje er ferdigetablert på det tidspunktet Nygårdstangen har nådd kapasitetsgrensa si, vil det vere høg risiko for at jernbanen fortløpande tapar marknadsandelar til vegtransport. Fylkestinget er likevel av den meininga at med redusert økonomisk vekst kan vi tenke nytt og betre rundt forbruk og transport. Det er nødvendig med redusert vekst av natur- og klimaomsyn. Ingenting tyder på at det er berekraftig å fortsette som nå. Fylkestinget vil med bakgrunn i dette prioritere eit oppgradert 0-alternativ på Nygårdstangen på kort sikt.

4. I tilknytning til 0-alternativ på Nygårdstangen kan det vere aktuelt å utvide terminalområdet ved bruk av fjellet på Ulrikensida, og fylkestinget ber om at fjellhall vert utgreidd. Utgreiinga bør også inkludere utgreiing av mindre fjellhallar, som kan byggast i ulikt tidsrom alt etter terminalbehov og muligheit for handtering av overskotstein.
5. Fylkestinget ønskjer ein størst mogleg del av godstransporten skal gå på bane. Saman med forventa befolkningsvekst i Bergensområdet meiner fylkestinget at det vil vere behov for ein ny og større terminal i framtida, sjølv om forbruksnivået vert redusert. Fylkestinget meiner at det arealet som i dag er bandlagt for rullebane 2 ved Flesland er det mest aktuelle området for ein framtidig godsterminal, og ber om at dette arealet vert utgreidd.
6. Fylkestinget meiner ei plassering av godsterminalen på Unneland har uhaldbare konsekvensar for naturmiljø (inkl. Nesvika naturreservat), dyreliv og landbruk og vil ikkje under nokon omstende kunne gå inn for dette alternativet.
7. Fylkestinget meiner en godsterminal på Haukås er feil plassering i forhold til lokal transport av godset, der det meste skal sørover i byen. Når ein i tillegg må ta omsyn til den unike bestanden av elvemusling som er bygd opp gjennom mange år, tap av raudlista arter og våtmark, i tillegg til 40-50 bustadhus, er Haukås ein heilt uakseptabel plassering.
8. Fylkestinget meiner at Espeland og ulike plasseringar i Arnadalen gir særlig store konfliktpotensial knytt til kulturmiljø og omsyn til Storelva og vassdraget i sin heilheit, som er Bergens beste laksevassdrag, der undersøkingane viser at elvane i Arnavassdraget er meget eigna som oppvekstareal for laks og sjøaure. Alternativet føreset innløyising av ca. 100 bustader og 148 dekar dyrka mark. Arnadalen har for lite areal som gir vanskelege utvidingsforhold. Fylkestinget meiner vidare ei lokalisering i den trange Arnadalen vil påføre uakseptable buforhold i form av støy og forureining.
9. Fylkestinget ser det som svært uheldig å plassere ein ny terminal i Hordnesskogen. Viktige natur- og friluftsverdiar vil gå tapt. Uavhengig av plasseringa av sjøve terminalen, ser ein det som lite truleg at friluftsområdet kan verte oppretthalde.
10. Fylkestinget tilrår at passasjertrafikk på tog mellom Bergen Lufthavn Flesland og Bergen sentrum vert vurdert vidare som ein del av arbeidet med logistikknutepunkt i Bergensområdet.»

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Fleirtalet av stortingets transport- og kommunikasjonskomitee uttalar i innstillinga til stortinget 30. mai 2016 at dei ynskjer at investeringar i bane, veg og hamn skal sjåast i samanheng. På denne bakgrunn meiner Fylkestinget at Jernbaneverket sin konklusjon «om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing for jernbaneterminal og hamn» kan være noko forhasta. Fylkestinget delar komiteens målsetting om at «...minimum 30 prosent av transportarbeidet på vei, på strekninger over 300 km, skal flyttes over på sjø eller bane innan 2030, og at dette målet skal være 50 prosent innan 2050.»

Fylkestinget ber difor om at jernbaneverket utsetjar arbeidet med val transportknutepunkt til det er avklart om stortinget endrar på føresetnadane for utreiingsarbeidet og stiller krav om å sjå investeringar i farled, havn og veg- og banesystem i samanheng.»

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag (a):

1. «Hordaland fylkeskommune mener konseptvalgutredningen for logistikknutepunkt i Bergensregionen ikke i tilstrekkelig grad svarer på bestillingsbrevet fra Samferdselsdepartementet 07.03.2014.
2. Hordaland fylkeskommune ber om at det blir gjennomført en tilleggsutredning som må avklare alternative konsept, herunder Flesland Øst.
3. Flesland Øst må utredes nærmere med følgende premisser;
 - a) kombinert anlegg med dagløsning og fjellhaller, evt. utskyting av større arealer i

- det området som uansett er omfattet av støysonen til Bergen Lufthavn Flesland
- b) rullebane nr. 2 på Flesland skal kunne realiseres
 - c) mulighet for samvirke med havn på Flesland, ref. nasjonale føringer om økning av godstransport på sjø
 - d) muligheten for persontransport på jernbane Bergen-Flesland, evt. med arm til Åsane»

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag (b):

«Endring innstillinga punkt 7:
Om alternativa i nedre Arnadalen *eller Flesland* ikkje er realistiske, syner.....»

Røysting (forslaget frå Tomren om utsetjing)
Tomren sitt forslag fekk 1 røyst (MDG) og fall.

Røysting (saka)

Søviknes sitt forslag (a) fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Oen sitt forslag fekk 1 røyst (SV) og fall.

Tomren sitt forslag fekk 1 røyst (MDG) og fall.

Bondhus sitt forslag fekk 2 røyster (Sp, MDG) og fall.

Innstillinga med Søviknes sitt forslag (b) vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 12 røyster (A, KrF, V, Frp, H).

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.
2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Ny godsterminal må etablerast snarast. Nygårdstangen må ivareta terminalkapasiteten fram til ny terminal står ferdig.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen eller Flesland ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneanverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyising av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyising av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.
12. Dersom Unneland vert vurdert vidare så vil fylkestinget peika på at dette er eit svært ueigna område som vil ha store utfordringar og konfliktar knytt til ei utbygging og i den samanheng må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøve til lokalmiljø og til bustadområde i nærleiken
 - b) Verknader for naturreservatet på Nesvika
 - c) Gjenbruk av matjord for nydyrking
 - d) Bevaring av laksestamma i Storelva

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune mener konseptvalgutredningen for logistikknutepunkt i Bergensregionen ikke i tilstrekkelig grad svarer på bestillingsbrevet fra Samferdselsdepartementet 07.03.2014.
2. Hordaland fylkeskommune ber om at det blir gjennomført en tilleggsutredning som må avklare alternative konsept, herunder Flesland Øst.
3. Flesland Øst må utredes nærmere med følgende premisser;
 - a) kombinert anlegg med dagløsning og fjellhaller, evt. utskyting av større arealer i det området som uansett er omfattet av støysonen til Bergen Lufthavn Flesland
 - b) rullebane nr. 2 på Flesland skal kunne realiseres
 - c) mulighet for samvirke med havn på Flesland, ref. nasjonale føringer om økning av godstransport på sjø
 - d) muligheten for persontransport på jernbane Bergen-Flesland, evt. med arm til Åsane»

Terje Søviknes sette fram slik protokollmerknad:

«Frp's representanter mener Flesland nord-øst er den beste lokalisering for nytt logistikknutepunkt i Bergensregionen, og har fremmet dette som primærstandpunkt. Da forslaget ikke oppnådde flertall i fylkestinget, stemte Frp subsidiært for innstillingen fra fylkesutvalget for å sikre at Flesland nord-øst blir utredet i den videre prosessen.»

Nils T. Bjørke (Sp) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligere opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.
3. Jernbaneterminalen på Nygårdstangen bør oppgraderast for å ivareta terminalkapasitet fram mot 2030.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneverket sin konklusjon om at Rådalen eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyning av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådalen bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådalen er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås og Unneland som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslipp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av

nedbygging av grønstruktur og innløyising av bustader.

9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

«Alternativt framlegg:

1. Fylkestinget stór Jernbaneverket sin konklusjonen om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn.
2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal.
3. Bruken av Nygårdstangen til godsterminal representerer ein arealbruk som isolert klimarekneskapsmessig er den mest gunstige lokaliseringa mot godstransportarbeid på veg. Fylkestinget er klar over at dersom ny terminal ikkje er ferdigetablert på det tidspunktet Nygårdstangen har nådd kapasitetsgrensa si, vil det vere høg risiko for at jernbanen fortløpande tapar marknadsandelar til vegtransport. Fylkestinget er likevel av den meininga at med redusert økonomisk vekst kan vi tenke nytt og betre rundt forbruk og transport. Det er nødvendig med redusert vekst av natur- og klimaomsyn. Ingenting tyder på at det er berekraftig å fortsette som nå. Fylkestinget vil med bakgrunn i dette prioritere eit oppgradert 0-alternativ på Nygårdstangen på kort sikt.
4. I tilknytning til 0-alternativ på Nygårdstangen kan det vere aktuelt å utvide terminalområdet ved bruk av fjellet på Ulrikensida, og fylkestinget ber om at fjellhall vert utgreidd. Utgreiinga bør også inkludere utgreiing av mindre fjellhallar, som kan byggast i ulikt tidsrom alt etter terminalbehov og muligheit for handtering av overskotstein.
5. Fylkestinget ønskjer ein størst mogleg del av godstransporten skal gå på bane. Saman med forventa befolkningsvekst i Bergensområdet meiner fylkestinget at det vil vere behov for ein ny og større terminal i framtida, sjølv om forbruksnivået vert redusert. Fylkestinget meiner at det arealet som i dag er bandlagt for rullebane 2 ved Flesland er det mest aktuelle området for ein framtidig godsterminal, og ber om at dette arealet vert utgreidd.
6. Fylkestinget meiner ei plassering av godsterminalen på Unneland har uhaldbare konsekvensar for naturmiljø (inkl. Nesvika naturreservat), dyreliv og landbruk og vil ikkje under nokon omstende kunne gå inn for dette alternativet.
7. Fylkestinget meiner en godsterminal på Haukås er feil plassering i forhold til lokal transport av godset, der det meste skal sørover i byen. Når ein i tillegg må ta omsyn til den unike bestanden av elvemusling som er bygd opp gjennom mange år, tap av raudlista arter og våtmark, i tillegg til 40-50 bustadhus, er Haukås ein heilt uakseptabel

plassering.

8. Fylkestinget meiner at Espeland og ulike plasseringar i Arnadalen gir særlig store konfliktpotensial knytt til kulturmiljø og omsyn til Storelva og vassdraget i sin heilheit, som er Bergens beste laksevassdrag, der undersøkingane viser at elvane i Arnavassdraget er meget eigna som oppvekstareal for laks og sjøaure. Alternativet føreset innløyning av ca. 100 bustader og 148 dekar dyrka mark. Arnadalen har for lite areal som gir vanskelege utvidingsforhold. Fylkestinget meiner vidare ei lokalisering i den trange Arnadalen vil påføre uakseptable buforhold i form av støy og forureining.
9. Fylkestinget ser det som svært uheldig å plassere ein ny terminal i Hordnesskogen. Viktige natur- og friluftsverdiar vil gå tapt. Uavhengig av plasseringa av sjøive terminalen, ser ein det som lite truleg at friluftsområdet kan verte oppretthalde.
10. Fylkestinget tilrår at passasjertrafikk på tog mellom Bergen Lufthavn Flesland og Bergen sentrum vert vurdert vidare som ein del av arbeidet med logistikknutepunkt i Bergensområdet.»

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Fleirtalet av Stortingets transport- og kommunikasjonskomité uttalar i innstillinga til Stortinget 30. mai 2016 at dei ynskjer at investeringar i bane, veg og hamn skal sjåast i samanheng. På denne bakgrunnen meiner fylkestinget at Jernbaneverket sin konklusjon «om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing for jernbaneterminal og hamn» kan vere noko forhasta. Fylkestinget delar komitéens målsetting om at «... minimum 30 prosent av transportarbeidet på vei, på strekninger over 300 km, skal flyttes over på sjø eller bane innan 2030, og at dette målet skal være 50 prosent innan 2050.»

Fylkestinget ber difor om at Jernbaneverket utset arbeidet med val av transportknutepunkt til det er avklart om Stortinget endrar på føresetnadane for utreiingsarbeidet og stiller krav om å sjå investeringar i farlei, hamn og veg- og banesystem i samanheng.»

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«Tillegg:

Uansett endeleg val av logistikk-knutepunkt, må det leggjast stor vekt på å få utgreidd ei klimastyrte, framtidsretta fjellhall-løysing.»

Røysting

Søviknes sitt forslag fekk 8 røyster (Frp, R) og fall.
Hammer sitt forslag fekk 4 røyster (SV, R) og fall.
Tomren sitt forslag fekk 3 røyster (MDG) og fall.
Bjørke sitt forslag fekk 7 røyster (Sp, MDG) og fall.
Innstillinga vart vedteken med 46 røyster (A, KrF, V, H, Frp).
Kollbotn sitt forslag fekk 15 røyster (R, Sp, MGD, Frp) og fall.

Vedtak

1. Fylkestinget syner til Jernbaneverket sin konklusjon om at det ikkje er grunnlag for ei samla løysing, og at ein rår til ei delt løysing for jernbaneterminal og hamn. Fylkestinget vil i den samanheng syna til vedtak i stortinget den 30.mai 2016 – vedtak nr. 721-727. Stortinget legg i desse vedtaka sterke føringar for ei massiv overføring av gods frå veg til sjø og jernbane fram mot 2030 og ytterligare opptrapping fram mot 2050. Vidare at planlegging av nye logistikknutepunkt skal leggja til rette for intermodale løysingar.

Fylkestinget vil be om at ein i det vidare arbeidet med nytt logistikknutepunkt får avklåra om stortinget sitt vedtak endrar på føresetnadane for tilrådingane som jernbaneverket gjev i sine konklusjonar i KVVU-en og kva konsekvensar det vil få for endelig val av lokalisering.

2. Fylkesrådmannen blir beden om å kome attende med ei sak som vurderer vidare planprosess for regional hamn etter at regjeringa har teke avgjerd om lokalisering av jernbaneterminal og det er gjort ei vurdering av vedtaka som er omtala i punkt 1.

3. Ny godsterminal må etablerast snarast. Nygårdstangen må ivareta terminalkapasiteten fram til ny terminal står ferdig.
4. Fylkestinget meiner det av omsyn til byutvikling og med omsyn til næringsliv og berørte innbyggjarar hastar med å avklare framtidig lokalisering av jernbaneterminal i Bergen. Alle dei aktuelle alternativa har store negative verknader for lokalsamfunn og for dei områda som blir omfatta. Behovet for auka terminalkapasitet og omsyn til byutvikling og å redusere tungtrafikk i Bergen sentrum tilseier likevel at terminalen må flyttast ut frå Nygårdstangen.
5. Fylkestinget vil be om ei ny vurdering av områda på Flesland som ligg nord og øst for flyplassen og som fleire har påpeikt bør underleggjast ei grundigare utgreiing.
6. Fylkestinget meiner at ei lokalisering i Arnadalen vil gje den kortaste tilknytning til Bergensbanen. Dei føreslåtte alternativa har likevel store utfordringar og konflikhtar knytt til seg. Fylkestinget ber om ei tilleggsutgreiing for å vurdere om det er mogleg å finne tilstrekkeleg med areal for eit terminalområde i nedre Arna-dalen i tilknytning til eksisterande og planlagt næringsareal. Her må det vurderast om nokre funksjonar kan leggjast i fjell.

Fylkestinget rår til at denne lokaliseringa vert valt for ny godsterminal dersom det viser seg at ei løysing i nedre Arnadalen kan gjennomførast på ein tilfredsstillande måte med omsyn til arealtilgang, økonomi, rasjonell drift og konfliktpotensiale.

7. Om alternativet i nedre Arnadalen eller Flesland ikkje er realistisk, syner fylkestinget til Jernbaneanverket sin konklusjon om at Rådal eller Unneland er dei mest aktuelle terminalområda basert på dei utgreiingane som ligg føre per dags dato. Arealkonfliktane knytt til nærmiljø, landbruk, innløyning av bustadar, naturmiljø, landskap og kulturmiljø på Unneland er store, og desse er etter fylkestinget si meining såpass store at Rådal bør prioriterast føre Unneland. Dette sjølv om kostnadene ved Rådal er høgare, det er negativt for arealkonfliktar knytt til friluftsliv, og at dette alternativet har større potensial for å kome i konflikt med framtidig byutvikling.
8. Fylkestinget vil rå frå Haukås som terminalområde. Det føreslåtte terminalområdet gir høgt transportarbeid med påfølgjande høge klimagassutslepp, og alternativet har høge kostnader. Det er registrert fleire raudlisetartar i området. Terminalområdet gir også store konsekvensar for nærmiljø, mellom anna på grunn av nedbygging av grønstruktur og innløyning av bustader.
9. For det alternativet som til slutt vert valt må konsekvensane av tiltaka minimaliserast, og avbøtande tiltak må bli sett på dagsorden i vidare planarbeid. Å leggje opp til ein god dialog med lokalmiljøet vil vere sentralt.
10. Dersom nedre Arnadalen vert valt som lokalisering må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustader i området
 - b) Avbøtande tiltak mot Storelva som sikrar laksestamma i elva.
 - c) Gamle Vossebana
11. Dersom Rådal vert valt som alternativ må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøvet til lokalmiljø og bustadar i området
 - b) Ei plassering som gir minst mogleg konsekvensar for friluftsliv i området
 - c) Nærleik til Stend hovudgård med omgjevnader vil krevje god tilpassing av nye tiltak til jernbaneterminalen.
 - d) Tilrettelegging av innfallsport og turstiar i Hordnesskogen.
12. Dersom Unneland vert vurdert vidare så vil fylkestinget peika på at dette er eit svært ueigna område som vil ha store utfordringar og konflikhtar knytt til ei utbygging og i den samanheng må vidare planarbeid ha spesielt fokus på:
 - a) Tilhøve til lokalmiljø og til bustadområde i nærleiken
 - b) Verknader for naturreservatet på Nesvika
 - c) Gjenbruk av matjord for nydyrking

- d) d) Bevaring av laksestamma i Storelva

Protokollmerknad frå Frp

Frp's representanter mener Flesland nord-øst er den beste lokalisering for nytt logistikknutepunkt i Bergensregionen, og har fremmet dette som primærstandpunkt. Da forslaget ikke oppnådde flertall i fylkestinget, stemte Frp subsidiært for innstillingen fra fylkesutvalget for å sikre at Flesland nord-øst blir utredet i den videre prosessen.

PS 59/16 Nasjonal transportplan 2018-29 - Høringsfråsegn

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget går inn for at minst økonomisk høg ramme må leggjast til grunn for Nasjonal Transportplan 2018-29. Utan høg ramme eller meir, vil det knapt vere midlar til nye prosjekt og ein vil ikkje møte dei store behova for tiltak i Hordaland.
2. Fylkestinget tilrår at ein i det vidare NTP-arbeidet synleggjer ein prosjektportefølje med klima/miljø som hovudkriterium, i tillegg til dei to porteføljeprinsippa som no ligg føre (samfunnsøkonomi og samfunnsøkonomi/ samfunnssikkerheit/samanhengande utbygging).
3. Fylkestinget vil understreke at øyremerka midlar til rassikring må stå i forhold til behovet som er kartlagt av Nasjonal rassikringsgruppe, dvs. + 25 mrd. kr. i perioden 2018-29.
4. Bymiljøavtale, med sterk satsing på kollektivtransport, sykkel og gange, er avgjerande for å nå overordna mål om bymiljø og klima. Det må sikrast ei tilstrekkeleg økonomisk ramme for å gjennomføre naudsynte investeringar til utbygging av kollektivtransporten, sykkelvegnett og andre infrastrukturtiltak, særleg med tanke på gjennomføring av viktige prosjekt i dei 4 første åra av planperioden. Med utgangspunkt i eksisterande finansielle situasjon for Bergensprogrammet og framtidige behov for mellom anna utbygging av Bybanen, går fylkestinget inn for 70% statleg finansiering av vidare utbygging av Bybanen.
5. Vedtatt plan for utbygging av ferjefri E39 i løpet av 20 år må oppretthaldast/forsterkast. Ferjefri E39 mellom Bergen og Stavanger vil gje ein samanhengande, transportsikker veg i den mest folkerike delen av Vestlandet, og med dette vil ein byggje eit solid fundament for framtidig auka verdiskaping. Fylkestinget rår til at følgjande prosjekt blir prioriterte i handlingsplanperioden 2018-21:
 - a. E39 Ådland-Svegatjørn (Hordfast)
 - b. E16/E39 Ringveg aust
 - c. E39 Nordhordlandstunnellen (Klauvaneset-Nyborg)
6. Sotrasambandet er særst viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må kome på plass prioritering av kollektivtransporten frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader. For å ikkje svekke samfunnsnyttan av prosjektet og å påfører trafikantane urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50% av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.
7. Fylkestinget støttar E16 Arna-Stanghelle som bunden prosjekt i NTP. Det er avgjerande av omsyn til kostnader/effektivitet, transporttryggleik, beredskap og miljø at jernbanestrekninga Arna-Stanghelle vert bygd ut samtidig med ny veg Arna-Stanghelle, dvs. samtidig realisering av K5-konseptet på denne strekninga med oppstart i perioden 2018-21. Samla, kontinuerlig utbygging Arna-Voss både på veg og bane bør ferdigstillast i løpet av planperioden 2018-29.
8. Viktige prosjekt som må prioriterast for gjennomføring i løpet av planperioden 2018-29 er:
 - Rv. 13 Vikafjellet
 - E134 Seljestad-Røldal-Vågslid
 - E39 Eikefet – Romarheim
 - E39 Heiane – Ådland
 - E16 Voss – Sogn og Fjordane grense

9. Det er behov for auka rammeoverføringer til fylkeskommunane til framtidig drift og vedlikehald av det fylkeskommunale transportnettet inkl. ferjedrift og drift av kollektivtransporten. Fylkestinget støttar transportetatane sin vurdering av at det er behov for eit nasjonalt program for fornying av fylkesvegnettet, og tilrår eit program med årlege løyvingar som sikrar at vedlikehaldsetterslepet på fylkesvegnettet, inkludert ferjekaier, bruer og tunnelar, vert bygd ned i same takt som på riksvegnettet.
10. Det er behov for ny godsterminal/logistikknutepunkt i Bergen, og fylkestinget rår til at utbygging/flytting skal skje i løpet av planperioden 2018-29. Synleggjing av dette, inkludert finansiering, må inn i NTP 2018-29.
11. Fylkestinget peiker på behovet for å gjennomføre KVU for vegarmen mellom E134 og Bergensområdet for å ha eit heilskapleg grunnlag for val av strategi for utvikling av aust-vest sambandet.
12. Fylkestinget etterlysar ei vurdering av korleis Stortinget sitt vedtak om utsleppsfri kollektivtrafikk innan 2015 skal realiserast og finansierast. Eit aktuelt verkemiddel kan vere ei finansieringsordning som belønner fylkeskommunar som set krav til låg- og nullutsleppsteknologi i kollektivtransporten.
13. Fylkestinget er nøgd med at NTP 2018-29 har ein ambisiøs klimastrategi. Denne må følgjast opp med ein klår strategi for infrastrukturtilrettelegging for fornybar energi i transportsektoren, inklusive verkemiddel for marknadsutvikling og –utrulling for til dømes hydrogen.
14. Fylkestinget støttar at nordleg innsegling til Bergen er vurdert som bunden prosjekt i planperioden.
15. Fylkestinget støttar at Bømlo fiskerihamn vert prioritert i planperioden
16. Stord lufthamn er svært viktig særleg for næringslivet i Sunnhordland. For å sikre nødvendig framtidig utvikling og drift ber fylkestinget om at flyplassen bør innlemmast i Avinor sitt regionale lufthamnett.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 02.06.2016

Nils T. Bjørke (Sp) sette fram slikt forslag:

«Tillegg punkt 7

Fylkestinget støttar utbygging av Ringeriksbanen med oppstart i 2019, som saman med Arna-Voss vil gje ein stor innkorting av Bergensbanen.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Punkt 4: Tillegg i punktet:

«minimum» før «70 % statleg finansiering»

Punkt 5: Alternativt forslag

Hordfast og ferjefri E39 lar seg ikke kombinere med et ønske om redusert trafikk og mindre forurensning. Fylkestinget mener ideen om ferjefri E39 står i skarp kontrast til politisk vedtatte ambisjoner om klima, lokal luftkvalitet og naturvern, da ferjefri E39 vil legge til rette for en stor økning i biltrafikken. Fylkestinget vil be om at ferjefri E39 skrinlegges til fordel for en plan om å elektrifisere ferjedriften langs kysten. Skrinleggingen inkluderer delprosjektene Ådland-Svegatjørn (Hordfast), E39/E16 Ringveg Øst og E39 Nordhordlandstunnelen. Fylkestinget vil prioritere utbedring av dagens vei med tunnel forbi Grimesvingene fremfor firefelts motorvei som Ringveg Øst.

Punkt 6: Alternativt forslag:

Sotrasambandet er særst viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må regulerast for gjennomgåande kollektivtrase frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader, samt leggjast til rette for skinnegåande transport/bybane. For å ikkje svekke samfunnsnyttan av prosjektet og å påføre trafikantane

urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50 % av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.

Punkt 12: Tillegg siste setning:
, og ferjedrifta.

Nytt punkt 17.

Fylkestinget ser det som positivt at transportetatane for første gang har forholdt seg til ei felles økonomisk ramme der rangering av prosjekt er gjort på tvers av transportformene. Fylkestinget meiner likevel at Avinors investeringar bør inngå i ei felles ramme, slik at prioritering av investeringar mellom transportformene også inkluderer flytrafikken.

Nytt punkt 18:

Fylkestinget meiner det er behov for eit nasjonalt løft for trafikksikre skuleveggar og haldningsskapande arbeid, og at dette vert prioritert i NTP.»

Roald Kvamme (A) sette på vegner av A, Sp, KrF og SV fram slikt forslag:

«Til punkt 13:

Setje inn «biogass» etter til dømes.

Då vert setninga: ...utrulling av til dømes biogass og hydrogen.»

Gustav Bahus (Frp) sette fram slikt forslag:

«Tillegg til punkt 3:

..., og ein viser forøvrig til rassikringsplanen og Statens vegvesen si rangering/prioritering av rassikringsprosjekt i Hordaland.»

Natalie Golis (MDG) sette på vegner av MGD og SV fram slikt forslag:

«Tillegg til punkt 2:

... For å oppnå ein effektiv prioritering av samferdsel, må NTP fyllast etter streng vektning på samfunnsnytte og ikkje berre samfunnsøkonomisk nytte. Det er behov for å utvikle eit felles metode,- måltal, vektning, begrepsverktøy osv. for å sikre at vedtatte klimamål vert oppnådde.»

Stein Inge Ryssdal (H) gjorde merksam på at årstalet i punkt 12 er feil. Fylkesdirektøren opplyste at rett årstal er 2025. Det vert gjort ei redaksjonell endring av årstalet.

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 2 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Golis sitt forslag fekk 2 røyster (MDG, SV) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 3 med Bahus sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 3 røyster (H).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 4 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Hammer sitt forslag om endring av punkt 4 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (Frp).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 5 vart vedteke med 13 røyster mot 2 røyster (SV, MDG) for Hammer sitt forslag til punkt 5.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 6 vart vedteke innstilling til fylkesutvalet med 12 røyster mot 3 røyster (SV, MDG, V) for Hammer sitt forslag til punkt 6.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 7 med Bjørke sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 8 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 9 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 10 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 11 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 1 røyst (SV).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 12 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Hammer sitt forslag punkt 12 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (Frp).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 13 med Kvamme sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 14 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (SV, MDG).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 15 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet. Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 16 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (SV, MDG).

Hammer sitt forslag til punkt 17 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag til punkt 18 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget går inn for at minst økonomisk høg ramme må leggjast til grunn for Nasjonal Transportplan 2018-29. Utan høg ramme eller meir, vil det knapt vere midlar til nye prosjekt og ein vil ikkje møte dei store behova for tiltak i Hordaland.
2. Fylkestinget tilrår at ein i det vidare NTP-arbeidet synleggjer ein prosjektportefølje med klima/miljø som hovudkriterium, i tillegg til dei to porteføljeprinsippa som no ligg føre (samfunnsøkonomi og samfunnsøkonomi/samfunnssikkerheit/samanhengande utbygging).
3. Fylkestinget vil understreke at øyremerkte midlar til rassikring må stå i forhold til behovet som er kartlagt av Nasjonal rassikringsgruppe, dvs. + 25 mrd. kr. i perioden 2018-29, og ein viser forøvrig til rassikringsplanen og Statens vegvesen si rangering/prioritering av rassikringsprosjekt i Hordaland.
4. Bymiljøavtale, med sterk satsing på kollektivtransport, sykkel og gange, er avgjerande for å nå overordna mål om bymiljø og klima. Det må sikrast ei tilstrekkeleg økonomisk ramme for å gjennomføre naudsynte investeringar til utbygging av kollektivtransporten, sykkelvegnett og andre infrastrukturtiltak, særleg med tanke på gjennomføring av viktige prosjekt i dei 4 første åra av planperioden. Med utgangspunkt i eksisterande finansielle situasjon for Bergensprogrammet og framtidige behov for mellom anna utbygging av Bybanen, går fylkestinget inn for minimum 70% statleg finansiering av vidare utbygging av Bybanen.
5. Vedtatt plan for utbygging av ferjefri E39 i løpet av 20 år må oppretthaldast/forsterkast. Ferjefri E39 mellom Bergen og Stavanger vil gje ein samanhengande, transportsikker veg i den mest folkerike delen av Vestlandet, og med dette vil ein byggje eit solid fundament for framtidig auka verdiskaping. Fylkestinget rår til at følgjande prosjekt blir prioriterte i handlingsplanperioden 2018-21:
 - a) E39 Ådland-Svegatjørn (Hordfast)
 - b) E16/E39 Ringveg aust
 - c) E39 Nordhordlandstunnelen (Klauvaneset-Nyborg)
6. Sotrasambandet er særst viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må kome på plass prioritering av kollektivtransporten frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader. For å ikkje svekke samfunnsnyten av prosjektet og å påføre trafikantane urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50% av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.
7. Fylkestinget støttar E16 Arna-Stanghelle som bunden prosjekt i NTP. Det er avgjerande av omsyn til kostnader/effektivitet, transporttryggleik, beredskap og miljø at jernbanestrekninga Arna-Stanghelle vert bygd ut samtidig med ny veg Arna-Stanghelle, dvs. samtidig realisering av K5-konseptet på denne strekninga med oppstart i perioden 2018-21. Samla, kontinuerleg utbygging Arna-Voss både på veg og bane bør ferdigstillast i løpet av planperioden 2018-29. Fylkestinget støttar utbygging av Ringeriksbanen med oppstart i 2019, som saman med Arna-Voss vil gje ein stor innkorting av Bergensbanen.
8. Viktige prosjekt som må prioriterast for gjennomføring i løpet av planperioden 2018-29 er:
 - a) Rv. 13 Vikafjellet
 - b) E134 Seljestad-Røldal - Vågslid
 - c) E39 Eikefet - Romarheim
 - d) E39 Heiane - Ådland
 - e) E16 Voss - Sogn og Fjordane grense
9. Det er behov for auka rammeoverføringar til fylkeskommunane til framtidig drift og vedlikehald av det fylkeskommunale transportnettet inkl. ferjedrift og drift av kollektivtransporten. Fylkestinget

støttar transportetatane sin vurdering av at det er behov for eit nasjonalt program for fornying av fylkesvegnettet, og tilrår eit program med årlege løyvingar som sikrar at vedlikehaldsetterslepet på fylkesvegnettet, inkludert ferjekaier, bruer og tunnelar, vert bygd ned i same takt som på riksvegnettet.

10. Det er behov for ny godsterminal/logistikknutepunkt i Bergen, og fylkestinget rår til at utbygging/flytting skal skje i løpet av planperioden 2018-29. Synleggjering av dette, inkludert finansiering, må inn i NTP 2018-29.
11. Fylkestinget peiker på behovet for å gjennomføre KVU for vegarmen mellom E134 og Bergensområdet for å ha eit heilskapleg grunnlag for val av strategi for utvikling av aust-vest sambandet.
12. Fylkestinget etterlyser ei vurdering av korleis Stortinget sitt vedtak om utsleppsfri kollektivtrafikk innan 2025 skal realiserast og finansierast. Eit aktuelt verkemiddel kan vere ei finansieringsordning som belønner fylkeskommunar som set krav til låg- og nullutsleppsteknologi i kollektivtransporten og ferjedrifta.
13. Fylkestinget er nøgd med at NTP 2018-29 har ein ambisiøs klimastrategi. Denne må følgjast opp med ein klår strategi for infrastrukturtilrettelegging for fornybar energi i transportsektoren, inklusive verkemiddel for marknadsutvikling og -utrulling av til dømes biogass og hydrogen.
14. Fylkestinget støttar at nordleg innsegling til Bergen er vurdert som bunden prosjekt i planperioden.
15. Fylkestinget støttar at Bømlo fiskerihamn vert prioritert i planperioden
16. Stord lufthamn er svært viktig, særleg for næringslivet i Sunnhordland. For å sikre nødvendig framtidig utvikling og drift ber fylkestinget om at flyplassen bør innlemmast i Avinor sitt regionale lufthamnett.
17. Fylkestinget meiner det er behov for eit nasjonalt løft for trafikksikre skulevegar og haldningsskapande arbeid, og at dette vert prioritert i NTP.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Aud Karin Oen (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Punkt 5: Alternativt forslag

Hordfast og ferjefri E39 lar seg ikke kombinere med et ønske om redusert trafikk og mindre forurensning. Fylkestinget mener ideen om ferjefri E39 står i skarp kontrast til politisk vedtatte ambisjoner om klima, lokal luftkvalitet og naturvern, da ferjefri E39 vil legge til rette for en stor økning i biltrafikken. Fylkestinget vil be om at ferjefri E39 skrinlegges til fordel for en plan om å elektrifisere ferjedriften langs kysten. Skrinleggingen inkluderer delprosjektene Ådland-Svegatjørn (Hordfast), E39/E16 Ringveg Øst og E39 Nordhordlandstunnelen. Fylkestinget vil prioritere utbedring av dagens vei med tunnel forbi Grimesvingene fremfor firefelts motorvei som Ringveg Øst.

Punkt 6: Alternativt forslag:

Sotrasambandet er særs viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må regulerast for gjennomgåande kollektivtrase frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader, samt leggjast til rette for skinnegåande transport/bybane. For å ikkje svekke samfunnsnyttan av prosjektet og å påføre trafikantane urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50 % av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.

Nytt punkt 17.

Fylkestinget ser det som positivt at transportetatane for første gang har forholdt seg til ei felles økonomisk ramme der rangering av prosjekt er gjort på tvers av transportformene. Fylkestinget meiner likevel at Avinors investeringar bør inngå i ei felles ramme, slik at prioritering av investeringar mellom transportformene også inkluderer flytrafikken.

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Punkt 4:
70 % vert endra til 50 % i siste setning.

Punkt 8:
Ekstra kulepunkt:
a) RV 7 Hardangervidda»

Røysting

Fylkesordføraren la til grunn innstillinga frå utval for miljø og samferdsel.

Innstillinga med Oen sitt forslag punkt 6 fekk 3 røyster (SV, MDG, V) og fall.

Innstillinga med Oen sine endringar (unnateke punkt 6) fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Søviknes sitt forslag fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Innstillinga vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 13 røyster (A, Sp, KrF, V, Frp, H)

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget går inn for at minst økonomisk høg ramme må leggjast til grunn for Nasjonal Transportplan 2018-29. Utan høg ramme eller meir, vil det knapt vere midlar til nye prosjekt og ein vil ikkje møte dei store behova for tiltak i Hordaland.
2. Fylkestinget tilrår at ein i det vidare NTP-arbeidet synleggjer ein prosjektportefølje med klima/miljø som hovudkriterium, i tillegg til dei to porteføljeprinsippa som no ligg føre (samfunnsøkonomi og samfunnsøkonomi/samfunnssikkerheit/samanhengande utbygging).
3. Fylkestinget vil understreke at øyremerkte midlar til rassikring må stå i forhold til behovet som er kartlagt av Nasjonal rassikringsgruppe, dvs. + 25 mrd. kr. i perioden 2018-29, og ein viser forøvrig til rassikringsplanen og Statens vegvesen si rangering/prioritering av rassikringsprosjekt i Hordaland.
4. Bymiljøavtale, med sterk satsing på kollektivtransport, sykkel og gange, er avgjerande for å nå overordna mål om bymiljø og klima. Det må sikrast ei tilstrekkeleg økonomisk ramme for å gjennomføre naudsynte investeringar til utbygging av kollektivtransporten, sykkelvegnett og andre infrastrukturtiltak, særleg med tanke på gjennomføring av viktige prosjekt i dei 4 første åra av planperioden. Med utgangspunkt i eksisterande finansielle situasjon for Bergensprogrammet og framtidige behov for mellom anna utbygging av Bybanen, går fylkestinget inn for minimum 70% statleg finansiering av vidare utbygging av Bybanen.
5. Vedtatt plan for utbygging av ferjefri E39 i løpet av 20 år må oppretthaldast/forsterkast. Ferjefri E39 mellom Bergen og Stavanger vil gje ein samanhengande, transportsikker veg i den mest folkerike delen av Vestlandet, og med dette vil ein byggje eit solid fundament for framtidig auka verdiskaping. Fylkestinget rår til at følgjande prosjekt blir prioriterte i handlingsplanperioden 2018-21:
 - a) E39 Ådland-Svegatjørn (Hordfast)
 - b) E16/E39 Ringveg aust
 - c) E39 Nordhordlandstunnelen (Klauvaneset-Nyborg)
6. Sotrasambandet er særskilt viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må kome på plass prioritering av kollektivtransporten frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader. For å ikkje svekke samfunnsnyten av prosjektet og å påføre trafikantane urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50% av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.
7. Fylkestinget støttar E16 Arna-Stanghelle som bunden prosjekt i NTP. Det er avgjerande av omsyn til kostnader/effektivitet, transporttryggleik, beredskap og miljø at jernbanestrekninga Arna-Stanghelle vert bygd ut samtidig med ny veg Arna-Stanghelle, dvs. samtidig realisering av K5-konseptet på denne strekninga med oppstart i perioden 2018-21. Samla, kontinuerleg utbygging Arna-Voss både på veg og bane bør ferdigstillast i løpet av planperioden 2018-29.

Fylkestinget støttar utbygging av Ringeriksbanen med oppstart i 2019, som saman med Arna-Voss vil gje ein stor innkorting av Bergensbanen.

8. Viktige prosjekt som må prioriterast for gjennomføring i løpet av planperioden 2018-29 er:
 - f) Rv. 13 Vikafjellet
 - g) E134 Seljestad-Røldal - Vågslid
 - h) E39 Eikefet - Romarheim
 - i) E39 Heiane - Ådland
 - j) E16 Voss - Sogn og Fjordane grense
9. Det er behov for auka rammeoverføringar til fylkeskommunane til framtidig drift og vedlikehald av det fylkeskommunale transportnettet inkl. ferjedrift og drift av kollektivtransporten. Fylkestinget støttar transportetatane sin vurdering av at det er behov for eit nasjonalt program for fornying av fylkesvegnettet, og tilrår eit program med årlege løyvingar som sikrar at vedlikehaldsetterslepet på fylkesvegnettet, inkludert ferjekaier, bruer og tunnelar, vert bygd ned i same takt som på riksvegnettet.
10. Det er behov for ny godsterminal/logistikkknutepunkt i Bergen, og fylkestinget rår til at utbygging/flytting skal skje i løpet av planperioden 2018-29. Synleggjering av dette, inkludert finansiering, må inn i NTP 2018-29.
11. Fylkestinget peiker på behovet for å gjennomføre KVU for vegarmen mellom E134 og Bergensområdet for å ha eit heilskapleg grunnlag for val av strategi for utvikling av aust-vest sambandet.
12. Fylkestinget etterlyser ei vurdering av korleis Stortinget sitt vedtak om utsleppsfri kollektivtrafikk innan 2025 skal realiserast og finansierast. Eit aktuelt verkemiddel kan vere ei finansieringsordning som belønner fylkeskommunar som set krav til låg- og nullutsleppsteknologi i kollektivtransporten og ferjedrifta.
13. Fylkestinget er nøgd med at NTP 2018-29 har ein ambisiøs klimastrategi. Denne må følgjast opp med ein klår strategi for infrastrukturtilrettelegging for fornybar energi i transportsektoren, inklusive verkemiddel for marknadsutvikling og -utrulling av til dømes biogass og hydrogen.
14. Fylkestinget støttar at nordleg innsegling til Bergen er vurdert som bunden prosjekt i planperioden.
15. Fylkestinget støttar at Bømlo fiskerihamn vert prioritert i planperioden
16. Stord lufthamn er svært viktig, særleg for næringslivet i Sunnhordland. For å sikre nødvendig framtidig utvikling og drift ber fylkestinget om at flyplassen bør innlemmast i Avinor sitt regionale lufthamnett.
17. Fylkestinget meiner det er behov for eit nasjonalt løft for trafikksikre skulevegar og haldningsskapande arbeid, og at dette vert prioritert i NTP.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Terje Søviknes (Frp) sette fram slikt forslag:

«Punkt 4:
70 % vert endra til 50 % i siste setning.

Punkt 8:
Ekstra kulepunkt:
b) RV 7 Hardangervidda»

Natalie Golis (MDG) sette fram slikt forslag:

«Tillegg til punkt 2:
(...) ... For å oppnå ein effektiv prioritering av samferdsel og transport, må NTP fyllast etter streng vekting på samfunnsnytte og ikkje berre samfunnsøkonomisk nytte. Fylkestinget ser at

det er eit behov for å utvikle eit felles metode,- måltal, vekting og begrepsverktøy osv. for å sikre at våre vedteke klimamål vert oppnådde.

Punkt 5: Alternativt forslag:

Hordfast og ferjefri E39 lar seg ikkje kombinere med eit ønske om redusert trafikk og mindre forureining. Fylkestinget meiner idéen om ferjefri E39 står i skarp kontrast til politisk vedtatte ambisjonar om klima, lokal luftkvalitet og naturvern, då ferjefri E39 vil legge til rette for ein stor auke i biltrafikken. Fylkestinget vil be om at ferjefri E39 vert skrinlagt til fordel for ein plan om å elektrifisere ferjedrifta langs kysten.»

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«Tillegg, evt. nytt punkt:

Hordaland fylkesting ber regjeringa i den komande NTP utforme framlegg til tiltak for å få bukt med problema med useriøs godstransport spesielt på vinterveggar og høgfjellsoverganger og kabotasje (innanlandske transportoppdrag som utførast av utanlandske lastebilar).

Inkompetente transportselskap, uforsvarlege køyretøy og mangelfullt utstyr er både ein stor fare for trafikantar og ei stigande samfunnsbelastning med stengde veggar, krevjande bergingsaksjonar og forsinka vareleveransar. Helse, miljø og tryggleik må i framtida bli ivaretatt på langt betre vis innanfor godstransportbransjen. Dette vil og kunne styrke rekrutteringa til denne næringa i Norge.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

«Punkt 5: Alternativt forslag

Hordfast og ferjefri E39 lar seg ikke kombinere med et ønske om redusert trafikk og mindre forurensning. Fylkestinget mener ideen om ferjefri E39 står i skarp kontrast til politisk vedtatte ambisjoner om klima, lokal luftkvalitet og naturvern, da ferjefri E39 vil legge til rette for en stor økning i biltrafikken. Fylkestinget vil be om at ferjefri E39 skrinlegges til fordel for en plan om å elektrifisere ferjedriften langs kysten. Skrinleggingen inkluderer delprosjektene Ådland-Svegatjørn (Hordfast), E39/E16 Ringveg Øst og E39 Nordhordlandstunnelen. Fylkestinget vil prioritere utbedring av dagens vei med tunnel forbi Grimesvingene fremfor firefelts motorvei som Ringveg Øst.

Punkt 6: Alternativt forslag:

Sotrasambandet er særst viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må regulerast for gjennomgåande kollektivtrase frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader, samt leggast til rette for skinnegåande transport/bybane. For å ikkje svekke samfunnsnyttan av prosjektet og å påføre trafikantane urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50 % av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.

Nytt punkt 18:

Fylkestinget ser det som positivt at transportetatane for første gang har forholdt seg til ei felles økonomisk ramme der rangering av prosjekt er gjort på tvers av transportformene. Fylkestinget meiner likevel at Avinors investeringar bør inngå i ei felles ramme, slik at prioritering av investeringar mellom transportformene også inkluderer flytrafikken.

Nytt punkt 19:

Fylkestinget meiner det er behov for auka midlar til å betre omkøyingsveggar til E16.»

Det var 56 representantar til stades.

Røysting

Golis sitt forslag til punkt 2 fekk 4 røyster (MDG, R) og fall.

Søviknes sitt forslag om endra punkt 4 fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Golis sitt forslag punkt 5 fekk 4 røyster (MDG, R) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 5 fekk 3 røyster (2 SV, R) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 6 fekk 9 røyster (2 SV, R, MDG, V) og fall.

Søviknes sitt forslag punkt 8 fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 18 fekk 6 røyster (2 SV, R, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 19 fekk 6 røyster (2 SV, R, MDG) og fall.
Kollbotn sitt forslag vart vedteke mot 12 røyster (H).
Innstillinga punkt 11, 14 og 16 vart vedteken mot 5 røyster (2 SV, MDG)
Innstillinga punkt 1-10, 12, 13, 15 og 17. vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget går inn for at minst økonomisk høg ramme må leggjast til grunn for Nasjonal Transportplan 2018-29. Utan høg ramme eller meir, vil det knapt vere midlar til nye prosjekt og ein vil ikkje møte dei store behova for tiltak i Hordaland.
2. Fylkestinget tilrår at ein i det vidare NTP-arbeidet synleggjer ein prosjektportefølje med klima/miljø som hovudkriterium, i tillegg til dei to porteføljepriinsippa som no ligg føre (samfunnsøkonomi og samfunnsøkonomi/samfunnssikkerheit/samanhengande utbygging).
3. Fylkestinget vil understreke at øyremerkte midlar til rassikring må stå i forhold til behovet som er kartlagd av Nasjonal rassikringsgruppe, dvs. + 25 mrd. kr. i perioden 2018-29, og ein viser forøvrig til rassikringsplanen og Statens vegvesen si rangering/prioritering av rassikringsprosjekt i Hordaland.
4. Bymiljøavtale, med sterk satsing på kollektivtransport, sykkel og gange, er avgjerande for å nå overordna mål om bymiljø og klima. Det må sikrast ei tilstrekkeleg økonomisk ramme for å gjennomføre naudsynte investeringar til utbygging av kollektivtransporten, sykkelvegnett og andre infrastrukturtiltak, særleg med tanke på gjennomføring av viktige prosjekt i dei 4 første åra av planperioden. Med utgangspunkt i eksisterande finansielle situasjon for Bergensprogrammet og framtidige behov for mellom anna utbygging av Bybanen, går fylkestinget inn for minimum 70% statleg finansiering av vidare utbygging av Bybanen.
5. Vedtatt plan for utbygging av ferjefri E39 i løpet av 20 år må oppretthaldast/forsterkast. Ferjefri E39 mellom Bergen og Stavanger vil gje ein samanhengande, transportsikker veg i den mest folkerike delen av Vestlandet, og med dette vil ein byggje eit solid fundament for framtidig auka verdiskaping. Fylkestinget rår til at følgjande prosjekt blir prioriterte i handlingsplanperioden 2018-21:
 - d) E39 Ådland-Svegatjørn (Hordfast)
 - e) E16/E39 Ringveg aust
 - f) E39 Nordhordlandstunnelen (Klauvaneset-Nyborg)
6. Sotrasambandet er særst viktig for transportberedskap og tryggleik for ein næringssterk region tett på Bergen. Det er positivt at det er lagt opp til å realisere Sotrasambandet tidleg i planperioden. Det må kome på plass prioritering av kollektivtransporten frå oppstart av sambandet i tråd med overordna mål/føresetnader. For å ikkje svekke samfunnsnyttan av prosjektet og å påføre trafikantane urimelege kostnader, er det behov for ein statleg finansieringsandel på minst 50% av anleggskostnadene for å unngå urimeleg belastning på trafikantane.
7. Fylkestinget støttar E16 Arna-Stanghelle som bunden prosjekt i NTP. Det er avgjerande av omsyn til kostnader/effektivitet, transporttryggleik, beredskap og miljø at jernbanestrekninga Arna-Stanghelle vert bygd ut samtidig med ny veg Arna-Stanghelle, dvs. samtidig realisering av K5-konseptet på denne strekninga med oppstart i perioden 2018-21. Samla, kontinuerleg utbygging Arna-Voss både på veg og bane bør ferdigstillast i løpet av planperioden 2018-29. Fylkestinget støttar utbygging av Ringeriksbanen med oppstart i 2019, som saman med Arna-Voss vil gje ein stor innkorting av Bergensbanen.
8. Viktige prosjekt som må prioriterast for gjennomføring i løpet av planperioden 2018-29 er:
 - k) Rv. 13 Vikafjellet
 - l) E134 Seljestad-Røldal - Vågslid
 - m) E39 Eikefet - Romarheim
 - n) E39 Heiane - Ådland
 - o) E16 Voss - Sogn og Fjordane grense
9. Det er behov for auka rammeoverføringar til fylkeskommunane til framtidig drift og vedlikehald av det fylkeskommunale transportnettet inkl. ferjedrift og drift av kollektivtransporten. Fylkestinget støttar transportetatane sin vurdering av at det er behov for eit nasjonalt program for fornying av

fylkesvegnettet, og tilrår eit program med årlege løyvingar som sikrar at vedlikehaldsetterslepet på fylkesvegnettet, inkludert ferjekaier, bruer og tunnelar, vert bygd ned i same takt som på riksvegnettet.

10. Det er behov for ny godsterminal/logistikknutepunkt i Bergen, og fylkestinget rår til at utbygging/flytting skal skje i løpet av planperioden 2018-29. Synleggjering av dette, inkludert finansiering, må inn i NTP 2018-29.
11. Fylkestinget peiker på behovet for å gjennomføre KVU for vegarmen mellom E134 og Bergensområdet for å ha eit heilskapleg grunnlag for val av strategi for utvikling av aust-vest sambandet.
12. Fylkestinget etterlyser ei vurdering av korleis Stortinget sitt vedtak om utsleppsfri kollektivtrafikk innan 2025 skal realiserast og finansierast. Eit aktuelt verkemiddel kan vere ei finansieringsordning som belønner fylkeskommunar som set krav til låg- og nullutsleppsteknologi i kollektivtransporten og ferjedrifta.
13. Fylkestinget er nøgd med at NTP 2018-29 har ein ambisiøs klimastrategi. Denne må følgjast opp med ein klår strategi for infrastrukturtilrettelegging for fornybar energi i transportsektoren, inklusive verkemiddel for marknadsutvikling og -utrulling av til dømes biogass og hydrogen.
14. Fylkestinget støttar at nordleg innsegling til Bergen er vurdert som bunden prosjekt i planperioden.
15. Fylkestinget støttar at Bømlo fiskerihamn vert prioritert i planperioden.
16. Stord lufthamn er svært viktig, særleg for næringslivet i Sunnhordland. For å sikre nødvendig framtidig utvikling og drift ber fylkestinget om at flyplassen bør innlemmast i Avinor sitt regionale lufthamnett.
17. Fylkestinget meiner det er behov for eit nasjonalt løft for trafikksikre skulevegar og haldningsskapande arbeid, og at dette vert prioritert i NTP.
18. Hordaland fylkesting ber regjeringa i den komande NTP utforme framlegg til tiltak for å få bukt med problema med useriøs godstransport spesielt på vintervegar og høg fjellsovergangar og kabotasje (innanlandske transportoppdrag som utførast av utanlandske lastebilar).

Inkompetente transportselskap, uforsvarlege køyretøy og mangelfullt utstyr er både ein stor fare for trafikantar og ei stigande samfunnsbelastning med stengde vegar, krevjande bergingsaksjonar og forsinka vareleveransar. Helse, miljø og tryggleik må i framtida bli ivaretatt på langt betre vis innanfor godstransportbransjen. Dette vil og kunne styrke rekrutteringa til denne næringa i Norge.

PS 60/16 Bygging av ny fylkesveg Åsen - Helleskaret i Os kommune

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget godkjenner oppstart av fylkesvegprosjektet Åsen – Helleskaret i Os kommune og legg til grunn ein prosjektkostnad på 61 mill. kr inklusive mva.
2. Fylkestinget godkjenner at Os kommune dekkjer 2/3-delar (34,1 mill. 2016-kr) av prosjektkostnaden etter frådrag av meirverdiavgift. Fylkeskommunen står ansvarleg for eventuelle meirkostnader.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å inngå avtale med Os kommune.

3. Fylkestinget legg til grunn at fylkesrådmannen kjem attende til prosjektet i budsjettet for 2017, og eventuelt til budsjettendring for 2016.
4. Fylkestinget legg til grunn at deler av Fv 161 og/eller Fv 163 vert nedklassifisert til kommunal veg etter forslag frå Statens vegvesen.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 02.06.2016

Synnøve Solbakken (A) sette fram slikt forslag:

«Stryk siste setning i punkt 2.»

Synnøve Solbakken trekte forslaget sitt.

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget godkjenner oppstart av fylkesvegprosjektet Åsen - Helleskaret i Os kommune og legg til grunn ein prosjektkostnad på 61 mill. kr inklusive mva.
2. Fylkestinget godkjenner at Os kommune dekkjer 2/3-delar (34,1 mill. 2016-kr) av prosjektkostnaden etter frådrag av meirverdiavgift. Fylkeskommunen står ansvarleg for eventuelle meirkostnader.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å inngå avtale med Os kommune.
3. Fylkestinget legg til grunn at fylkesrådmannen kjem attende til prosjektet i budsjettet for 2017, og eventuelt til budsjettendring for 2016.
4. Fylkestinget legg til grunn at deler av Fv 161 og/eller Fv 163 vert nedklassifisert til kommunal veg etter forslag frå Statens vegvesen.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget godkjenner oppstart av fylkesvegprosjektet Åsen - Helleskaret i Os kommune og legg til grunn ein prosjektkostnad på 61 mill. kr inklusive mva.
2. Fylkestinget godkjenner at Os kommune dekkjer 2/3-delar (34,1 mill. 2016-kr) av prosjektkostnaden etter frådrag av meirverdiavgift. Fylkeskommunen står ansvarleg for eventuelle meirkostnader.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å inngå avtale med Os kommune.
3. Fylkestinget legg til grunn at fylkesrådmannen kjem attende til prosjektet i budsjettet for 2017, og eventuelt til budsjettendring for 2016.
4. Fylkestinget legg til grunn at deler av Fv 161 og/eller Fv 163 vert nedklassifisert til kommunal veg etter forslag frå Statens vegvesen.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Det var 56 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget godkjenner oppstart av fylkesvegprosjektet Åsen - Helleskaret i Os kommune og legg til grunn ein prosjektkostnad på 61 mill. kr inklusive mva.
2. Fylkestinget godkjenner at Os kommune dekkjer 2/3-delar (34,1 mill. 2016-kr) av prosjektkostnaden etter frådrag av meirverdiavgift. Fylkeskommunen står ansvarleg for eventuelle meirkostnader.

Fylkesrådmannen får fullmakt til å inngå avtale med Os kommune.
3. Fylkestinget legg til grunn at fylkesrådmannen kjem attende til prosjektet i budsjettet for 2017, og eventuelt til budsjettendring for 2016.
4. Fylkestinget legg til grunn at deler av Fv 161 og/eller Fv 163 vert nedklassifisert til kommunal veg etter forslag frå Statens vegvesen.

PS 61/16 Etablering av eit regionalt bompengeselskap for Vestlandet og Sørlandet

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget viser til notatet «Etablering av eit regionalt bompengeselskap for Vestlandet og Sørlandet», frå april 2016. Fylkestinget vedtek å etablere eit regionalt bompengeselskap, *Sørvest Vegfinans AS*, for bompengeregionen Sørlandet og Vestlandet heileigd av fylkeskommunane Sogn og Fjordane, Hordaland, Rogaland, Vest Agder og Aust Agder, i samsvar med føresetnadane i notatet.
2. Fylkestinget sluttar seg til vedlagde utkast til vedtekter med føreslått aksjefordeling for Sørvest Vegfinans AS.
3. Fylkestinget løyver kr. 100 000,- i aksjekapital (100 aksjar á kr. 1 000) til Sørvest Vegfinans AS, finansiert ved bruk av investeringsfond:

Budsjettendring:

	Stad	Art	Prosjekt		Meirutg./ mindreinnt	Mindreutg. / meirinnt.
				Tekst		
1	740 020	0529	0			
0	00	0	0	07110	Kjøp av aksjar	100 000
1	790 100	0948	0		Bruk av ubundne	
0	00	0	0	09979	investeringsfond	100 000
					100 000	100 000

Fylkestinget legg til grunn at dei andre eigarane løyver den resterande aksjekapitalen (dvs. tilsaman 5X100 aksjar á kr. 1 000).

4. Fylkestinget ser det som naudsynt at Sørvest Vegfinans AS raskt kjem igang med å fusjonere inn aktuelle bompengeselskap. Fylkestinget ber om at selskapa Bergen Bompengeselskap AS, Bergen – Os Bompengeselskap AS og prosjekta Årsnes/Gjermundshamn og E134 Åkrafjordvegen, vert tidleg prioriterte for innfusjonering i det regionale bompengeselskapet.
5. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldnargaranti for lån på inntil 10 mill. kr som Sørvest Vegfinans AS tek opp til drift av selskapet i oppstartfasen. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2019.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 02.06.2016

Stein Inge Ryssdal (H), Svein Halleraker (H), Atle Kvåle (A), og Synnøve Solbakken (A) stilte spørsmål om dei var ugilde fordi dei er styremedlemmer i bompengeselskap. Geir Angeltveit (V), Christer Lilleskare Olsen (H) og Gustav Bahus (Frp) stilte spørsmål om dei var ugilde fordi dei er varamedlemmer i styret for bompengeselskap.

Ryssdal, Halleraker, Kvåle, Solbakken, Angeltveit, Olsen og Bahus gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var ugilde.

Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at Stein Inge Ryssdal, Svein Halleraker, Atle Kvåle og Synnøve Solbakken var ugilde etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at Geir Angeltveit, Christer Lilleskare Olsen og Gustav Bahus ikkje var ugilde etter forvaltningslova § 6, 1. og 2. ledd.

Angeltveit, Olsen og Bahus tiltredde saksbehandlinga.

Det var 11 representantar til stades.

Jarle Jacobsen (KrF) sette på vegner av A, Sp, SV og KrF fram slikt forslag:

«Ekstrapunkt:

Parallelt med etablering av selskapet, ber fylkestinget fylkesrådmannen gjera ei analyse og vurdering om det er strategisk å kjøpa selskapet BT Signaal.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag med Jacobsen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget viser til notatet «Etablering av eit regionalt bompengeselskap for Vestlandet og Sørlandet», frå april 2016. Fylkestinget vedtek å etablere eit regionalt bompengeselskap, *Sørvest Vegfinans AS*, for bompengeregionen Sørlandet og Vestlandet heileigd av fylkeskommunane Sogn og Fjordane, Hordaland, Rogaland, Vest Agder og Aust Agder, i samsvar med føresetnadane i notatet.
2. Fylkestinget sluttar seg til vedlagde utkast til vedtekter med føreslått aksjefordeling for Sørvest Vegfinans AS.
3. Fylkestinget løyver kr. 100 000,- i aksjekapital (100 aksjar á kr. 1 000) til Sørvest Vegfinans AS, finansiert ved bruk av investeringsfond:

Budsjettendring:

	Stad	Art	Prosjekt	Tekst	Meirutg./ mindreinnt	Mindreutg. / meirinnt.
1	740 020	0529	0			
0	00	0	0	07110	Kjøp av aksjar	100 000
1	790 100	0948	0		Bruk av ubundne	
0	00	0	0	09979	investeringsfond	100 000
					100 000	100 000

Fylkestinget legg til grunn at dei andre eigarane løyver den resterande aksjekapitalen (dvs. til saman 5 x 100 aksjar á kr. 1 000).

4. Fylkestinget ser det som naudsynt at Sørvest Vegfinans AS raskt kjem igang med å fusjonera inn aktuelle bompengeselskap. Fylkestinget ber om at selskapa Bergen Bompengeselskap AS, Bergen – Os Bompengeselskap AS og prosjekta Årsnes/Gjermundshamn og E134

Åkrafjordvegen, vert tidleg prioriterte for innfusjonering i det regionale bompengeselskapet.

5. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldngaranti for lån på inntil 10 mill. kr som Sørvest Vegfinans AS tek opp til drift av selskapet i oppstartfasen. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2019.
6. Parallelt med etablering av selskapet ber fylkestinget fylkesrådmannen gjera ei analyse og vurdering om det er strategisk å kjøpa selskapet BT Signaal.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Terje Søviknes (Frp), Stein Inge Ryssdal (H), Kari Sørensen Bernardini (A) Anne Beth Njærheim (V) og Benthe Bondhus (Sp), stilte spørsmål om dei var ugilde fordi dei er styremedlemer i bompengeselskap.

Representantane gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var ugilde.

Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Terje Søviknes (Frp), Stein Inge Ryssdal (H), Kari Sørensen Bernardini (A) Anne Beth Njærheim (V) og Benthe Bondhus (Sp) var ugilde etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Det var 10 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget viser til notatet «Etablering av eit regionalt bompengeselskap for Vestlandet og Sørlandet», frå april 2016. Fylkestinget vedtek å etablere eit regionalt bompengeselskap, *Sørvest Vegfinans AS*, for bompengerregionen Sørlandet og Vestlandet heileigd av fylkeskommunane Sogn og Fjordane, Hordaland, Rogaland, Vest Agder og Aust Agder, i samsvar med føresetnadane i notatet.
2. Fylkestinget sluttar seg til vedlagde utkast til vedtekter med føreslått aksjefordeling for Sørvest Vegfinans AS.
3. Fylkestinget løyver kr. 100 000,- i aksjekapital (100 aksjar á kr. 1 000) til Sørvest Vegfinans AS, finansiert ved bruk av investeringsfond:

Budsjettendring:

Stad	Art	Prosjekt	Tekst	Meirutg./mindreinnt	Mindreutg./meirinnt.
1 740 020	0529	0			
0 00	0	0	07110	Kjøp av aksjar	100 000
1 790 100	0948	0		Bruk av ubundne	
0 00	0	0	09979	investeringsfond	100 000
				100 000	100 000

Fylkestinget legg til grunn at dei andre eigarane løyver den resterande aksjekapitalen (dvs. til saman 5 x 100 aksjar á kr. 1 000).

4. Fylkestinget ser det som naudsynt at Sørvest Vegfinans AS raskt kjem igang med å fusjonera inn aktuelle bompengeselskap. Fylkestinget ber om at selskapa Bergen Bompengeselskap AS, Bergen – Os Bompengeselskap AS og prosjekta Årsnes/Gjermundshamn og E134 Åkrafjordvegen, vert tidleg prioriterte for innfusjonering i det regionale bompengeselskapet.
5. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldngaranti for lån på inntil 10 mill. kr som Sørvest Vegfinans AS tek opp til drift av selskapet i oppstartfasen. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2019.

6. Parallelt med etablering av selskapet ber fylkestinget fylkesrådmannen gjera ei analyse og vurdering om det er strategisk å kjøpa selskapet BT Signaal.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Kari Sørensen Bernardini (A), Kjetil Hestad (A), Gunn Berit Lunde Aarvik (A), Anne Beth Njærheim (V), Benthe Bondhus (Sp), Stein Inge Ryssdal (H), Svein Halleraker (H), Gunnar Moland (H), Renate Møgster Klepshvik (Frp) og Terje Søviknes (Frp) stilte spørsmål om dei var ugilde fordi dei er styremedlemer i bompengeselskap.

Geir Angeltveit (V) stilte spørsmål om han var ugild fordi han har møtt som varamedlem i styret for eit bompengeselskap.

Tor André Ljosland (KrF) stilte spørsmål om han var ugild fordi fylkestinget har vald han som medlem i styret for eit bompengeselskap. Han er enno ikkje vald av generalforsamlinga.

Representantane gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var ugilde.

Fylkestinget vedtok samrøystes at Kari Sørensen Bernardini, Kjetil Hestad, Gunn Berit Lunde Aarvik, Anne Beth Njærheim, Benthe Bondhus, Stein Inge Ryssdal, Svein Halleraker, Gunnar Moland, Renate Møgster Klepshvik, Terje Søviknes og Geir Angeltveit var ugilde etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Fylkestinget vedtok samrøystes at Tor André Ljosland ikkje var ugild etter forvaltningslova § 6, 1. og 2. ledd. Ljosland tiltredde saksbehandlinga.

Dei ugilde representantane gjekk frå under behandlinga av saka.

Det var 45 representantar til stades.

Røysting

Innstillinga vart vedteken mot 1 røyst (R).

Vedtak

1. Fylkestinget viser til notatet «Etablering av eit regionalt bompengeselskap for Vestlandet og Sørlandet», frå april 2016. Fylkestinget vedtek å etablere eit regionalt bompengeselskap, *Sørvest Vegfinans AS*, for bompengerregionen Sørlandet og Vestlandet heileigd av fylkeskommunane Sogn og Fjordane, Hordaland, Rogaland, Vest Agder og Aust Agder, i samsvar med føresetnadane i notatet.
2. Fylkestinget sluttar seg til vedlagde utkast til vedtekter med føreslått aksjefordeling for *Sørvest Vegfinans AS*.
3. Fylkestinget løyver kr. 100 000,- i aksjekapital (100 aksjar á kr. 1 000) til *Sørvest Vegfinans AS*, finansiert ved bruk av investeringsfond:

Budsjettendring:

Stad	Art	Prosjekt	Tekst	Meirutg./ mindreinnt.	Mindreutg./ meirinnt.
1 740 020	0529	0			
0 00	0	0	07110	Kjøp av aksjar	100 000
1 790 100	0948	0		Bruk av ubundne	
0 00	0	0	09979	investeringsfond	100 000
				100 000	100 000

Fylkestinget legg til grunn at dei andre eigarane løyver den resterande aksjekapitalen (dvs. til saman 5 x 100 aksjar á kr. 1 000).

4. Fylkestinget ser det som naudsynt at *Sørvest Vegfinans AS* raskt kjem igang med å fusjonera inn

aktuelle bompengeselskap. Fylkestinget ber om at selskapa Bergen Bompengeselskap AS, Bergen – Os Bompengeselskap AS og prosjekta Årsnes/Gjermundshamn og E134 Åkra fjordvegen, vert tidleg prioriterte for innfusjonering i det regionale bompengeselskapet.

5. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldnargaranti for lån på inntil 10 mill. kr som Sørvest Vegfinans AS tek opp til drift av selskapet i oppstartfasen. Garantiansvaret gjeld til utgangen av 2019.
6. Parallelt med etablering av selskapet ber fylkestinget fylkesrådmannen gjera ei analyse og vurdering om det er strategisk å kjøpa selskapet BT Signaal.

PS 62/16 Åsane vgs - romprogram

Forslag til innstilling:

1. Det skal ikkje planleggjast for fagtilbodet Restaurant og matfag (RM) i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
2. Det skal planleggjast for opplæringscenter for byggfag i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
3. Fylkesutvalet godkjenner at det framlagde romprogrammet, med frådrag for areal for Restaurant og matfag, vert lagt til grunn for vidare design og planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
4. Arealbehovet må tilpassast eventuelle endringar i forslag til skolebruksplan 2017-2030.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 02.06.2016

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling

1. Det skal ikkje planleggjast for fagtilbodet Restaurant og matfag (RM) i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
2. Det skal planleggjast for opplæringscenter for byggfag i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
3. Fylkesutvalet godkjenner at det framlagde romprogrammet, med frådrag for areal for Restaurant og matfag, vert lagt til grunn for vidare design og planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
4. Arealbehovet må tilpassast eventuelle endringar i forslag til skolebruksplan 2017-2030.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 14.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Det skal ikkje planleggjast for fagtilbodet Restaurant og matfag (RM) i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
2. Det skal planleggjast for opplæringscenter for byggfag i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
3. Fylkesutvalet godkjenner at det framlagde romprogrammet, med frådrag for areal for Restaurant og matfag, vert lagt til grunn for vidare design og planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
4. Arealbehovet må tilpassast eventuelle endringar i forslag til skolebruksplan 2017-2030.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Det skal ikkje planleggjast for fagtilbodet Restaurant og matfag (RM) i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
2. Det skal planleggjast for opplæringsssenter for byggfag i vidare planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
3. Fylkesutvalet godkjenner at det framlagde romprogrammet, med frådrag for areal for Restaurant og matfag, vert lagt til grunn for vidare design og planlegging av Nye Åsane vidaregåande skule.
4. Arealbehovet må tilpassast eventuelle endringar i forslag til skolebruksplan 2017-2030.

PS 63/16 Ymse

Saksprotokoll i fylkestinget – 14. og 15.06.2016

SAKSBEHANDLING

Sakene vart behandla i slik rekkjefølgje:

- a) 14. juni: PS 28-46, 54/16.
- b) 15. juni: PS 48-51, 64, 65, 52, 53, 55-62, 37/16.

OPNING AV FYLKESTINGET – 14.06.2016

Ordføraren i Kvinnherad, Peder Sjø Slettebø, helste fylkestinget.

Til å skriva under møteboka saman med fylkesordføraren vart Beate Husa og Terje Kollbotn valde.

Fylkesordføraren gjorde framlegg om at møteboka vert godkjend av fylkesordføraren og dei som vart oppnemnde til å skriva under møteboka. Fylkestinget slutta seg til dette.

Det var kulturinnslag ved Trio Vest.

Fylkesordføraren heldt minneord over Sveinung Valle, Håkon Holgernes og John Mandelid.

Fylkesordføraren heldt opningstalen sin til fylkestinget.

Fylkesrådmannen heldt sin tale.

ORDSKIFTET ETTER TALANE

Etter talane var det ordsifte. 13 representantar hadde ordet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

I samband med talane sette **Geir Kjell Andersland (V)** fram slikt forslag (a):

«Fylkestinget viser til brev av 13.04.2016 frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet og uttalelse datert 22.12.2015, fra Sivilombudsmannen vedrørende offentlig ansattes ytringsfrihet. På denne bakgrunn bes fylkesrådmannen revurdere fylkeskommunens etiske retningslinjer og fremlegge forslag for fylkestinget til eventuelle endringer.»

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner har oppmoda kommunestyra og fylkestinga i landet om å starte diskusjonen om korleis dei politiske organa kan medverke til å styrke dei tilsette sin ytringsfrihet (jfr. RS 13/2016).

Hordaland fylkesting er positiv til dette initiativet, og går inn for at dette blir eiga sak på fylkestingsmøte i Hordaland.

Eit innspel som kan vurderast i denne samanhengen, er etablering av eit uavhengig nasjonalt varslarombod.»

Andersland og Kollbotn trekte forslaga sine.

Terje Kollbotn (R) sette på vegner av R og V fram slikt forslag (b):

«Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner har oppmoda kommunestyra og fylkestinga i landet om å starte diskusjonen om korleis dei politiske organa kan medverke til å styrke dei tilsette sin yringsfridom (jfr. RS 13/2016). I denne samanhengen blir det og vist til Sivilombodsmannen si fråsegn datert 22.12.15.

Hordaland fylkesting er positiv til dette initiativet, og går inn for at dette blir eiga sak på neste fylkestingsmøte i Hordaland, herunder ein revisjon av fylkeskommunen sine etiske retningslinjer.

Eit innspel som og kan vurderast i denne samanhengen, er etablering av eit uavhengig fylkeskommunalt, evt. nasjonalt varslarombod.»

Forslaget vart behandla på slutten av tingsetet.

Det var 56 representantar til stades.

Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandle forslaget og vedtok deretter samrøystes forslaget.

Vedtak

Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner har oppmoda kommunestyra og fylkestinga i landet om å starte diskusjonen om korleis dei politiske organa kan medverke til å styrke dei tilsette sin yringsfridom (jfr. RS 13/2016). I denne samanhengen blir det og vist til Sivilombodsmannen si fråsegn datert 22.12.15.

Hordaland fylkesting er positiv til dette initiativet, og går inn for at dette blir eiga sak på neste fylkestingsmøte i Hordaland, herunder ein revisjon av fylkeskommunen sine etiske retningslinjer.

Eit innspel som og kan vurderast i denne samanhengen, er etablering av eit uavhengig fylkeskommunalt, evt. nasjonalt varslarombod.

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«På bakgrunn av innspel frå representantar frå Utdanningsforbundet ved Garnes vidaregåande skule til Hordaland fylkesting datert 13. juni, med overskrifta «Tomme pultar ved Garnes vidaregåande skule – pultar som elevar ønskjer å sitje ved», vil fylkestinget be administrasjonen og Utval for opplæring og helse (OPHE) om å revurdere vedtaket sitt og halde oppe fire parallellklassar vg1 frå hausten 2016.»

Forslaget vart behandla på slutten av tingsetet.

Det var 56 representantar til stades.

Fylkestinget tok stilling til om forslaget skulle realitetsbehandlast.

55 av representantane (A, KrF, Sp, H, Frp, V, MDG, SV) røysta mot at forslaget skulle realitetsbehandlast. Forslaget vart dermed ikkje realitetsbehandla, jf. kommunelova § 34 nr. 1, 2. setning.

Terje Søviknes sette på vegner av Frp fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Basert på planar for utbygging av Bybanen mot Fyllingsdalen og Åsane, ber fylkestinget om eit utførlig notat på dei økonomiske konsekvensane for Hordaland fylkeskommune.

Notatet må vurdere økonomiske konsekvensar for både investerings- og driftsbudsjetta til Hordaland fylkeskommune, gitt forventa statleg støtte til bybaneutbygginga, fylkeskommunen sin øvrige tenesteproduksjon og generelle økonomiske rammer.»

Forslaget vart behandla på slutten av tingsetet.

Det var 56 representantar til stades.

Søviknes sitt forslag fekk 23 røyster (Frp, H, V, R), og vart med det ikkje vedteke oversendt.

Roald Kvamme (A) sette fram slikt forslag til fråsegn til samferdselsministeren, Samferdselsdepartementet, Staten vegvesen og Jernbaneverket:

«Heile strekninga Voss-Arna må byggast ut snarast råd!

Fylkestinget syner til vedtak i regjeringa om å gå for K5-alternativet med parallell utbygging av veg og bane mellom Voss og Arna. Fyrste etappe, Arna-Stanghelle er under planlegging og planlagt oppstart er sett til 2021.

Situasjonen på heile strekninga Voss-Arna er prekær. Det er slik at heile strekket må stå klart så snart som råd. Kontaktutvalet vil difor be om at planarbeidet med Voss-Stanghelle òg kjem i gang snarast råd og det same gjeld bygging. Å bygga prosjektet frå begge endar, vil spare mange års byggetid.

Fylkestinget meiner at ut frå risikoen på veg og bane må prosjektet ha høgste prioritet. Prosjektet handlar om liv og helse. Risikoen for at mange liv kan gå tapt, tilseier at det som kan gjerast vert gjort. Etter vårt syn er det særønskjeleg med samla kontinuerleg utbygging av heile strekninga i løpet av NTP-perioden som eit bunden prosjekt. Det krev prioritering og det krev økonomiske ressursar.

På grunnlag av dette ber me fylkestinget om at Samferdselsdepartementet kjem med ei tilleggsbestilling for resten av strekninga. Bestillinga må vere å be fagetatane om å gjennomføra ein analyse av mogleghetene for å forsere heile prosjektet og kva som skal til for å sikra parallell utbygging. Desse analysane må ligga til grunn for politisk avgjerd om å forsere prosjektet.

I arbeidet med NTP vil fylkestinget be om at fyrste etappe, Arna-Stanghelle vert starta opp i fyrste del av planperioden, dvs. i perioden 2018-2021 og at andre etappe, Stanghelle-Voss vert planlagt og gjennomført innan utgangen av planperioden.

Fylkestinget vil òg peika på at ved parallell utbygging og planlegging vil ein unngå store utgifter til tunneloppgradering utover minimumskrava.

Vidare er det slik at me uansett skal leva med dei vegane me har i mange år. Det tilseier og at det må løyvast tilstrekkeleg med midlar til rassikring, til rasovervaking og til å utbetra omkøyringsvegane. Dette vil vere viktig òg i framtida, då alle omkøyringsvegane skal nyttast etter at K5 er ferdig.

Fylkestinget vil og peika på følgjande:

- Heile K5-prosjektet må planleggast fram til Voss. Prosjektet må få ein særskilt status både for veg og bane. Dette særleg for å sikra tilstrekkeleg med planleggingsressursar.
- Kommunane langs vegen og banen er innforstått med at det vert gjennomført statleg plan. Det er vilje til å gjennomføra planlegging i ekspressfart.
- Spørsmålet om handtering av massar/massedeponi må ha høgaste prioritet.

Fylkestinget ber om at dette innspelet dannar grunnlag for ei tilleggsbestilling frå Samferdsledepartementet til Statens Vegvesen og Jernbaneverket. Denne tilleggsbestillinga må koma snarast råd og i god tid før NTP skal endeleg handsamast.»

Fylkestinget tok stilling til om forslaget skulle realitetsbehandlast på slutten av tingsetet.

Det var 56 representantar til stades.

Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandle forslaget.

Terje Søviknes (Frp) gjorde framlegg om at behandlinga av forslaget vert utsett til møtet i fylkesutvalet 23.06.2016.

Røysting (forslaget om utsetjing)

Forslaget fekk 22 røyster (Frp, H, V) og fall.

Stein Inge Ryssdal (H) sette fram slikt forslag til endring av Kvamme sitt forslag til fråsegn.

«Heile strekninga Voss-Arna må byggast ut snarast råd!

Fylkestinget syner til vedtak i regjeringa om å gå for K5-alternativet med parallell utbygging av veg og bane mellom Voss og Arna. Fyrste etappe, Arna-Stanghelle er under planlegging og planlagt oppstart er sett til 2021.

Situasjonen på heile strekninga Voss-Arna er prekær. Strekket må stå klart så snart som råd. Fylkestinget vil difor be om at planarbeidet med Voss-Stanghelle òg kjem i gang snarast råd og det same gjeld bygging. Å bygga prosjektet frå begge endar, vil spare mange års byggetid.

Fylkestinget meiner at ut frå risikoen på veg og bane må prosjektet ha høg prioritet. Det handlar om liv og helse. Risikoen for at mange liv vil gå tapt, tilseier at det som kan gjerast vert gjort. Etter vårt syn er det særst viktig med samla kontinuerleg utbygging av heile strekninga i løpet av NTP-perioden som eit bunde prosjekt. Dette krev økonomiske ressursar men må likevel ikkje gå utover andre NTP-prioriteringar i Hordaland.

Fylkestinget meiner derfor at Samferdselsdepartementet bør be fagetatane om å gjennomføra ein analyse av moglegheitene for å forsera heile prosjektet og utgreia kva som skal til for å sikra parallell utbygging. Dette arbeidet må danna grunnlaget for ei politisk avgjerd om å forsera prosjektet.

I arbeidet med NTP vil fylkestinget be om at fyrste etappe, Arna-Stanghelle vert starta opp i fyrste del av planperioden, dvs. i perioden 2018-2021 og at andre etappe, Stanghelle-Voss vert planlagt og gjennomført innan utgangen av planperioden.

Fylkestinget vil òg peika på at ved framskunda utbygging vil ein kunna unngå store utgifter til tunelloppgradering utover minimumskrava.

Likevel er det slik at me uansett skal leva med den vegen me har i mange år. Det tilseier og at det må løyvast tilstrekkeleg med midlar til rassikring, til rasovervaking og til å utbetra omkøyringsvegane. Dette vil vera viktig òg i framtida, då alle desse vegane og skal nyttast etter at K5 er ferdig.

Fylkestinget vil og peika på følgjande:

- Heile K5-prosjektet må planleggast fram til Voss. Prosjektet må få ein særskilt status både for veg og bane. Dette særleg for å sikra tilstrekkeleg med planleggingsressursar.
- Kommunane langs vegen og banen er innforstått med at det vert gjennomført som statleg plan. Det er vilje til å gjennomføra planlegginga i ekspressfart.
- Spørsmålet om handtering av massar/massedeponi må ha høgaste prioritet.

Fylkestinget ber på denne bakgrunnen om at Statens Vegvesen og Jernbaneverket utgreiar korleis forsert utbygging kan gjennomførast. Dette må gjerast snarast råd og i god til før NTP skal endeleg handsamast.»

Det var møte mellom gruppeleiarane i fylkestinget.

Kvamme og Ryssdal trekte forslaga sine.

Roald Kvamme (A) og **Stein Inge Ryssdal (H)** sette på vegner av A, H, Frp, KrF, Sp, MDG, SV, R og V fram slikt forslag til fråsegn til samferdselsministeren, Samferdselsdepartementet, Staten vegvesen og Jernbaneverket:

«Heile strekninga Voss-Arna må byggast ut snarast råd!

Fylkestinget syner til vedtak i regjeringa om å gå for K5-alternativet med parallell utbygging av veg og bane mellom Voss og Arna. Fyrste etappe, Arna-Stanghelle er under planlegging og planlagt oppstart er sett til 2021.

Situasjonen på heile strekninga Voss-Arna er prekær. Strekket må stå klart så snart som råd. Fylkestinget vil difor be om at planarbeidet med Voss-Stanghelle òg kjem i gang snarast råd og det same gjeld bygging. Å bygga prosjektet frå begge endar, vil spare mange års byggetid.

Fylkestinget meiner at ut frå risikoen på veg og bane må prosjektet ha høg prioritet. Det handlar om liv og helse. Risikoen for at mange liv vil gå tapt, tilseier at det som kan gjerast vert gjort. Etter vårt syn er det særst viktig med samla kontinuerleg utbygging av heile strekninga i løpet av NTP-perioden som eit bunde prosjekt.

Fylkestinget meiner derfor at Samferdselsdepartementet bør be fagetatane om å gjennomføra ein analyse av moglegheitene for å forsera heile prosjektet og utgreia kva som skal til for å sikra parallell utbygging. Dette arbeidet må danna grunnlaget for ei politisk avgjerd om å forsera prosjektet.

I arbeidet med NTP vil fylkestinget be om at fyrste etappe, Arna-Stanghelle vert starta opp i fyrste del av planperioden, dvs. i perioden 2018-2021 og at andre etappe, Stanghelle-Voss vert planlagt og gjennomført innan utgangen av planperioden.

Fylkestinget vil òg peika på at ved framskunda utbygging vil ein kunna unngå store utgifter til tunelloppgradering utover minimumskrava.

Likevel er det slik at me uansett skal leva med den vegen me har i mange år. Det tilseier og at det må løyvast tilstrekkeleg med midlar til rassikring, til rasovervaking og til å utbetra omkøyringsvegane. Dette vil vera viktig òg i framtida, då alle desse vegane og skal nyttast etter at K5 er ferdig.

Fylkestinget vil og peika på følgjande:

- Heile K5-prosjektet må planleggast fram til Voss. Prosjektet må få ein særskilt status både for veg og bane. Dette særleg for å sikra tilstrekkeleg med planleggingsressursar.
- Kommunane langs vegen og banen er innforstått med at det vert gjennomført som statleg plan. Det er vilje til å gjennomføra planlegginga i ekspressfart.
- Spørsmålet om handtering av massar/massedeponi må ha høgaste prioritet.

Fylkestinget ber på denne bakgrunnen om at Statens Vegvesen og Jernbaneverket utgreiar korleis forsert utbygging kan gjennomførast. Dette må gjerast snarast råd og i god tid før NTP skal endeleg handsamast.»

Røysting

Forslaget frå Kvamme og Ryssdal vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Fråsegn til samferdselsministeren, Samferdselsdepartementet, Staten vegvesen og Jernbaneverket:

Heile strekninga Voss-Arna må byggast ut snarast råd!

Fylkestinget syner til vedtak i regjeringa om å gå for K5-alternativet med parallell utbygging av veg og bane mellom Voss og Arna. Fyrste etappe, Arna-Stanghelle er under planlegging og planlagt oppstart er sett til 2021.

Situasjonen på heile strekninga Voss-Arna er prekær. Strekket må stå klart så snart som råd. Fylkestinget vil difor be om at planarbeidet med Voss-Stanghelle òg kjem i gang snarast råd og det same gjeld bygging. Å bygga prosjektet frå begge endar, vil spare mange års byggetid.

Fylkestinget meiner at ut frå risikoen på veg og bane må prosjektet ha høg prioritet. Det handlar om liv og helse. Risikoen for at mange liv vil gå tapt, tilseier at det som kan gjerast vert gjort. Etter vårt syn er det særskilt viktig med samla kontinuerleg utbygging av heile strekninga i løpet av NTP-perioden som eit bunde prosjekt.

Fylkestinget meiner derfor at Samferdselsdepartementet bør be fagetatane om å gjennomføra ein analyse av moglegheitene for å forsera heile prosjektet og utgreia kva som skal til for å sikra parallell utbygging. Dette arbeidet må danna grunnlaget for ei politisk avgjerd om å forsera prosjektet.

I arbeidet med NTP vil fylkestinget be om at fyrste etappe, Arna-Stanghelle vert starta opp i fyrste del av planperioden, dvs. i perioden 2018-2021 og at andre etappe, Stanghelle-Voss vert planlagt og gjennomført innan utgangen av planperioden.

Fylkestinget vil òg peika på at ved framskunda utbygging vil ein kunna unngå store utgifter til tunelloppgradering utover minimumskrava.

Likevel er det slik at me uansett skal leva med den vegen me har i mange år. Det tilseier og at det må løyvast tilstrekkeleg med midlar til rassikring, til rasovervaking og til å utbetra omkøyringsvegane. Dette vil vera viktig òg i framtida, då alle desse vegane og skal nyttast etter at K5 er ferdig.

Fylkestinget vil og peika på følgjande:

- Heile K5-prosjektet må planleggast fram til Voss. Prosjektet må få ein særskilt status både for veg og bane. Dette særleg for å sikra tilstrekkeleg med planleggingsressursar.
- Kommunane langs vegen og banen er innforstått med at det vert gjennomført som statleg plan. Det er vilje til å gjennomføra planlegginga i ekspressfart.
- Spørsmålet om handtering av massar/massedeponi må ha høgaste prioritet.

Fylkestinget ber på denne bakgrunnen om at Statens Vegvesen og Jernbaneverket utgreiar korleis forsert utbygging kan gjennomførast. Dette må gjerast snarast råd og i god tid før NTP skal endeleg handsamast.

PS 64/16 Nyval av utval for opplæring og helse, utval for miljø og samferdsel og utval for kultur, idrett og regional utvikling

Forslag til innstilling

Fylkestinget gjer slike nyval:

Saksprotokoll i valnemnda - 14.06.2016

Roald Kvamme, A, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Emil Gadolin | A |
| 2. Kjetil Hestad | A |
| 3. Kine Bratli Dale | A |
| 4. Linda Haugland Jondahl | A |

Leiar: Emil Gadolin

Varamedlemer

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Torgeir Toppe | A |
| 2. Ragnhild Hoff Eilertsen | A |
| 3. Espen Aakre | A |
| 4. Jannicke Bergesen Clarke | A |
| 5. Mette Marei Træland | A |
| 6. Roald Kvamme | A |

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | Synnøve Solbakken | A |
| 2. | Atle Kvåle | A |
| 3. | Rasmus Laupsa Rasmussen | A |
| 4. | Per Lerøy | A |

Varamedlemer

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| 1. | Birthe Skar-Moum | A |
| 2. | Øyvind Hardeland | A |
| 3. | Mari Klokkestuen Kjellesvik | A |
| 4. | Gunnar W. Ramsdal | A |
| 5. | Roald Kvamme | A |
| 6. | Gro Berge | A |

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling

Medlemer

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | Kjell Håland | A |
| 2. | Siri Klokkestuen | A |
| 3. | Espen Berntsen | A |
| 4. | Katrin Innvær Ankervold | A |
| 5. | Gunn Berit Lunde Aarvik | A |

Nestleiar: Kjell Håland, A

Varamedlemer

- | | | |
|----|-------------------------|----|
| 1. | Gro Berge | A |
| 2. | Torbjørn Reigstad | A |
| 3. | Kari Foseid Aakre | A |
| 4. | Dag Rune Mo | A |
| 5. | Shirin Khadoor | A |
| 6. | Rasmus Laupsa Rasmussen | A |
| 7. | Ellen Liljedal Stavseth | A» |

Silja Ekeland Bjørkely, H, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 5. | Dan Stian Femoen | H |
| 6. | Ragnhild Hus Fagerbakke | H |
| 7. | John Helge Gullaksen | H |

Varamedlemer

- | | | |
|----|-------------------|---|
| 1. | Elise Loftheim | H |
| 2. | Nina Jarlind | H |
| 3. | Emil Brimsholm | H |
| 4. | Gunn Marit Moberg | H |
| 5. | Nils Kåre Skoge | H |

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

- | | | |
|----|---------------------|---|
| 5. | Nils Marton Aadland | H |
| 6. | Svein Halleraker | H |
| 7. | Kirsten Syljeset | H |

Stein Inge Ryssdal erstattar Nils Marton Aadland i den tid Tom Christer Nilsen har permisjon.

Varamedlemer

- | | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Stein Inge Ryssdal | H | Christer Lilleskare Olsen erstattar Stein Inge Ryssdal i den tid Tom Christer Nilsen har permisjon. Olsen går inn nedst på varalista jmf. Kommunelova § 16 nr. 6. |
| 2. John Torsvik | H | |
| 3. Kari Utkilen | H | |
| 4. Deryia Ciftci | H | |
| 5. Silja Ekeland Bjørkly | H | |

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling**Medlemer**

- | | |
|--------------------|---|
| 6. Olav Kvinge | H |
| 7. May Eva Sandvik | H |
| 8. Neshe Lie | H |

Varamedlemer

- | | |
|------------------------------|----|
| 1. Christer Lilleskare Olsen | H |
| 2. Stig Røkenes | H |
| 3. Gunnar Moland | H |
| 4. Caroline Sandven | H |
| 5. Mona Røsvik Strømme | H» |

Terje Søviknes, Frp, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse**Medlemer**

- | | |
|--------------------|-----|
| 8. Roald Stenseide | Frp |
| 9. Rosalind Fosse | Frp |

Varamedlemer

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. Christoffer Thomsen | Frp |
| 2. Svein Otto Jacobsen | Frp |
| 3. Trude Farstad | Frp |
| 4. Inger Ulvund | Frp |

2. Utval for miljø og samferdsel**Medlemer**

- | | |
|-----------------------|-----|
| 8. Gustav Bahus | Frp |
| 9. Renate M. Klepsvik | Frp |

Varamedlemer

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. Inger Ulvund | Frp |
| 2. Sigbjørn Framnes | Frp |
| 3. Willy Borge | Frp |
| 4. Silje Hjemdal | Frp |

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling**Medlemer**

- | | |
|----------------------|-----|
| 10. Sigbjørn Framnes | Frp |
| 11. Gunnar Bakke | Frp |

Varamedlemer

- | | |
|-----------------------------|------|
| 1. Anita Garlid Johannessen | Frp |
| 2. Magne Djuvik | Frp |
| 3. Sigurd André Maraas | Frp |
| 4. Rosalind Fosse | Frp» |

Pål Kårbø, KrF, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

13. Tor André Ljosland KrF

Varamedlemer

1. Harald Rydland KrF
2. Ingvild T. Berentsen KrF
3. Beate Husa KrF

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

13. Astrid Aarhus Byrknes KrF

Varamedlemer

1. Jarle Jacobsen KrF
2. Gina Gjerme KrF
3. Pål Kårbø KrF

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling

Medlemer

9. Beate Husa KrF

Leiar: Beate Husa, KrF

Varamedlemer

1. Otto Galtung KrF
2. Ingvild T. Berentsen KrF
3. Tor André Ljosland KrF»

Bente Bondhus, Sp, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

10. Alexander Fosse Andersen Sp

Nestleiar: Alexander Fosse Andersen, Sp

Varamedlemer

1. Jakob Bjelland Sp
2. Gunnhild Jåstad Sp
3. Hans Inge Myrvold Sp

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

10. Nils T. Bjørke Sp
11. Jon Askeland Sp

Leiar: Nils T. Bjørke, Sp

Varamedlemer

1. Mette Heidi Bergsvåg Sp
Ekrheim
2. Per Roald Hasborg Sp
3. Jon Larsgård Sp
4. Alexander Fosse Andersen Sp

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling

Medlemer

12. Sara Hamre Sekkingstad Sp

Varamedlemer

1. Brita Tøppe Sp
2. Margunn Y. Samnøy Sp
3. Henriette Tysse Nygård Sp

Aud Karin Oen, SV, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

12. Daniel Charles Hextall SV

1. Birgitte Holmefjord Olsen SV
Skibenes
2. Torunn Olsnes SV
3. Bror Eivind Eriksen SV

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

12. Marthe Hammer SV

Nestleiar: Marthe Hammer, SV

Varamedlemer

1. Einar Horvei SV
2. Jarle Brattespe SV
3. Silje Guleng SV»

Terje Kollbotn, R, sette fram slikt forslag:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

11. Solbjørg Marjala R

Varamedlemer

1. Synnøve Johannesen R
2. Arild Borgen R
3. Inge Abrahamsen R»

Anne-Beth Njærheim, V, sette fram slikt forslag på vegner av V og MDG/V:

«1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

14. Øyvind Strømmen MDG/V
15. Elizabeth Toft Erichsen MDG/V

Varamedlemer

1. Janne Bruarøy MDG/V
2. Tom Sverre Tomren MDG/V
3. Bjørnar Hamre MDG/V
4. Marit Helen Lerheim MDG/V

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

15. Geir Angeltveit V

Varamedlemer

1. Torstein Gunnarson V
2. Ingrid Handeland V
3. Tove Kristin Sleire Tistel V

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling

Medlemer

13. Geir Kjell Andersland MDG/V

Varamedlemer

1. Karina Reigstad MDG/V
2. Elisabeth Toft Erichsen MDG/V
3. Øyvind Strømmen MDG/V»

Tom Sverre Tomren, MDG, sette fram slikt forslag på:

«2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

14. Natalie Golis MDG

Varamedlemer

1. Nils-Anders Nøttseter MDG
2. Karina Reigstad MDG
3. Øyvind Strømmen MDG»

Røysting

Kvamme sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Ekeland Bjørkly sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Søviknes sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Bondhus sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Oen sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Kollbotn sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Njærheim sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Tomren sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget gjer slike val av medlemer og varamedlemer til følgjande organ:

1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

1. Emil Gadolin A
2. Kjetil Hestad A
3. Kine Bratli Dale A
4. Linda Haugland Jondahl A
5. Dan Stian Femoen H
6. Ragnhild Hus Fagerbakke H
7. John Helge Gullaksen H
8. Roald Stenseide Frp
9. Rosalind Fosse Frp
10. Alexander Fosse Andersen Sp
11. Solbjørg Marjala R
12. Daniel Charles Hextall SV

- | | | |
|-----|-------------------------|-------|
| 13. | Tor André Ljosland | KrF |
| 14. | Øyvind Strømmen | MDG/V |
| 15. | Elizabeth Toft Erichsen | MDG/V |

Leiar: Emil Gadolin, A

Nestleiar: Alexander Fosse Andersen, Sp

Varamedlemer

- | | | |
|----|---------------------------------------|-------|
| 1. | Torgeir Toppe | A |
| 2. | Ragnhild Hoff Eilertsen | A |
| 3. | Espen Aakre | A |
| 4. | Jannicke Bergesen Clarke | A |
| 5. | Mette Marei Træland | A |
| 6. | Roald Kvamme | A |
| | | |
| 1. | Elise Loftheim | H |
| 2. | Nina Jarlind | H |
| 3. | Emil Brimsholm | H |
| 4. | Gunn Marit Moberg | H |
| 5. | Nils Kåre Skoge | H |
| | | |
| 1. | Christoffer Thomsen | Frp |
| 2. | Svein Otto Jacobsen | Frp |
| 3. | Trude Farstad | Frp |
| 4. | Inger Ulvund | Frp |
| | | |
| 1. | Harald Rydland | KrF |
| 2. | Ingvild T. Berentsen | KrF |
| 3. | Beate Husa | KrF |
| | | |
| 1. | Jakob Bjelland | Sp |
| 2. | Gunnhild Jåstad | Sp |
| 3. | Hans Inge Myrvold | Sp |
| | | |
| 1. | Birgitte Holmefjord Olsen
Skibenes | SV |
| 2. | Torunn Olsnes | SV |
| 3. | Bror Eivind Eriksen | SV |
| | | |
| 1. | Janne Bruarøy | MDG/V |
| 2. | Tom Sverre Tomren | MDG/V |
| 3. | Bjørnar Hamre | MDG/V |
| 4. | Marit Helen Lerheim | MDG/V |
| | | |
| 1. | Synnøve Johannesen | R |
| 2. | Arild Borgen | R |
| 3. | Inge Abrahamsen | R |

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

- | | | |
|-----|-------------------------|-----|
| 1. | Synnøve Solbakken | A |
| 2. | Atle Kvåle | A |
| 3. | Rasmus Laupsa Rasmussen | A |
| 4. | Per Lerøy | A |
| 5. | Nils Marton Aadland | H |
| | | |
| 6. | Svein Halleraker | H |
| 7. | Kirsten Syljeset | H |
| 8. | Gustav Bahus | Frp |
| 9. | Renate M. Klepsvik | Frp |
| 10. | Nils T. Bjørke | Sp |
| 11. | Jon Askeland | Sp |

Stein Inge Ryssdal erstattar Nils Marton Aadland i den tida Tom Christer Nilsen har permisjon.

- | | | |
|-----|-----------------------|-----|
| 12. | Marthe Hammer | SV |
| 13. | Astrid Aarhus Byrknes | KrF |
| 14. | Natalie Golis | MDG |
| 15. | Geir Angeltveit | V |

Leiar: Nils T. Bjørke, Sp
Nestleiar: Marthe Hammer, SV

Varamedlemer

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| 1. | Birthe Skar-Moum | A |
| 2. | Øyvind Hardeland | A |
| 3. | Mari Klokkestuen Kjellesvik | A |
| 4. | Gunnar W. Ramsdal | A |
| 5. | Roald Kvamme | A |
| 6. | Gro Berge | A |

- | | | |
|----|-----------------------|---|
| 1. | Stein Inge Ryssdal | H |
| 2. | John Torsvik | H |
| 3. | Kari Utkilen | H |
| 4. | Deryia Ciftci | H |
| 5. | Silja Ekeland Bjørkly | H |

Christer Lilleskare Olsen erstattar Stein Inge Ryssdal i den tida Tom Christer Nilsen har permisjon. Olsen går inn nedst på varalista jmf. Kommunelova § 16 nr. 6.

- | | | |
|----|------------------|-----|
| 1. | Inger Ulvund | Frp |
| 2. | Sigbjørn Framnes | Frp |
| 3. | Willy Borge | Frp |
| 4. | Silje Hjemdal | Frp |

- | | | |
|----|----------------|-----|
| 1. | Jarle Jacobsen | KrF |
| 2. | Gina Gjerme | KrF |
| 3. | Pål Kårbø | KrF |

- | | | |
|----|------------------------------|----|
| 1. | Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim | Sp |
| 2. | Per Roald Hasborg | Sp |
| 3. | Jon Larsgård | Sp |
| 4. | Alexander Fosse Andersen | Sp |

- | | | |
|----|-----------------|----|
| 1. | Einar Horvei | SV |
| 2. | Jarle Brattespe | SV |
| 3. | Silje Guleng | SV |

- | | | |
|----|-----------------------|-----|
| 1. | Nils-Anders Nøttseter | MDG |
| 2. | Karina Reigstad | MDG |
| 3. | Øyvind Strømmen | MDG |

- | | | |
|----|----------------------------|---|
| 1. | Torstein Gunnarson | V |
| 2. | Ingrid Handeland | V |
| 3. | Tove Kristin Sleire Tistel | V |

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling

Medlemer

- | | | |
|----|-------------------------|-----|
| 1. | Kjell Håland | A |
| 2. | Siri Klokkestuen | A |
| 3. | Espen Berntsen | A |
| 4. | Katrin Innvær Ankervold | A |
| 5. | Gunn Berit Lunde Aarvik | A |
| 6. | Olav Kvinge | H |
| 7. | May Eva Sandvik | H |
| 8. | Neshe Lie | H |
| 9. | Beate Husa | KrF |

10.	Sigbjørn Framnes	Frp
11.	Gunnar Bakke	Frp
12.	Sara Hamre Sekkingstad	Sp
13.	Geir Kjell Andersland	MDG/V

Leiar: Beate Husa, KrF
Nestleiar: Kjell Håland, A

Varamedlemer

1.	Gro Berge	A
2.	Torbjørn Reigstad	A
3.	Kari Foseid Aakre	A
4.	Dag Rune Mo	A
5.	Shirin Khadoor	A
6.	Rasmus Laupsa Rasmussen	A
7.	Ellen Liljedal Stavseth	A
1.	Christer Lilleskare Olsen	H
2.	Stig Røkenes	H
3.	Gunnar Moland	H
4.	Caroline Sandven	H
5.	Mona Røsvik Strømme	H
1.	Anita Garlid Johannessen	Frp
2.	Magne Djuvik	Frp
3.	Sigurd André Maraas	Frp
4.	Rosalind Fosse	Frp
1.	Otto Galtung	KrF
2.	Ingvild T. Berentsen	KrF
3.	Tor André Ljosland	KrF
1.	Brita Toppe	Sp
2.	Margunn Y. Samnøy	Sp
3.	Henriette Tysse Nygård	Sp
1.	Karina Reigstad	MDG/V
2.	Elisabeth Toft Erichsen	MDG/V
3.	Øyvind Strømmen	MDG/V

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget gjer slike val av medlemer og varamedlemer til følgjande organ:

1. Utval for opplæring og helse

Medlemer

1.	Emil Gadolin	A
2.	Kjetil Hestad	A
3.	Kine Bratli Dale	A
4.	Linda Haugland Jondahl	A
5.	Dan Stian Femoen	H
6.	Ragnhild Hus Fagerbakke	H
7.	John Helge Gullaksen	H
8.	Roald Stenseide	Frp
9.	Rosalind Fosse	Frp
10.	Alexander Fosse Andersen	Sp
11.	Solbjørg Marjala	R

Christer Lilleskare Olsen erstattar Femoen i den tida han har permisjon, 18.07.2016-15.07.2017.

12.	Daniel Charles Hextall	SV
13.	Tor André Ljosland	KrF
14.	Øyvind Strømmen	MDG/V
15.	Elizabeth Toft Erichsen	MDG/V

Leiar: Emil Gadolin, A

Nestleiar: Alexander Fosse Andersen, Sp

Varamedlemer

1.	Torgeir Toppe	A
2.	Ragnhild Hoff Eilertsen	A
3.	Espen Aakre	A
4.	Jannicke Bergesen Clarke	A
5.	Mette Marei Træland	A
6.	Roald Kvamme	A
1.	Elise Loftheim	H
2.	Nina Jarlind	H
3.	Emil Brimsholm	H
4.	Gunn Marit Moberg	H
5.	Nils Kåre Skoge	H
1.	Christoffer Thomsen	Frp
2.	Svein Otto Jacobsen	Frp
3.	Trude Farstad	Frp
4.	Inger Ulvund	Frp
1.	Harald Rydland	KrF
2.	Ingvild T. Berentsen	KrF
3.	Beate Husa	KrF
1.	Jakob Bjelland	Sp
2.	Gunnhild Jåstad	Sp
3.	Hans Inge Myrvold	Sp
1.	Birgitte Holmefjord Olsen	SV
	Skibenes	
2.	Torunn Olsnes	SV
3.	Bror Eivind Eriksen	SV
1.	Janne Bruarøy	MDG/V
2.	Tom Sverre Tomren	MDG/V
3.	Bjørnar Hamre	MDG/V
4.	Marit Helen Lerheim	MDG/V
1.	Synnøve Johannesen	R
2.	Arild Borgen	R
3.	Inge Abrahamsen	R

2. Utval for miljø og samferdsel

Medlemer

1.	Synnøve Solbakken	A
2.	Atle Kvåle	A
3.	Rasmus Laupsa Rasmussen	A
4.	Per Lerøy	A
5.	Nils Marton Aadland	H
6.	Svein Halleraker	H
7.	Kirsten Syljeset	H
8.	Gustav Bahus	Frp
9.	Renate M. Klepsvik	Frp
10.	Nils T. Bjørke	Sp

Stein Inge Ryssdal erstattar Nils Marton Aadland i den tida Tom Christer Nilsen har permisjon.

11.	Jon Askeland	Sp
12.	Marthe Hammer	SV
13.	Astrid Aarhus Byrknes	KrF
14.	Natalie Golis	MDG
15.	Geir Angeltveit	V

Leiar: Nils T. Bjørke, Sp
Nestleiar: Marthe Hammer, SV

Varamedlemer

1.	Birthe Skar-Moum	A
2.	Øyvind Hardeland	A
3.	Mari Klokkestuen Kjellesvik	A
4.	Gunnar W. Ramsdal	A
5.	Roald Kvamme	A
6.	Gro Berge	A

1.	Stein Inge Ryssdal	H	Christer Lilleskare Olsen erstattar Stein Inge Ryssdal i den tida Tom Christer Nilsen har permisjon. Olsen går inn nedst på varalista jmf. kommunelova § 16 nr. 6.
2.	John Torsvik	H	
3.	Kari Utkilen	H	
4.	Deryia Ciftci	H	
5.	Silja Ekeland Bjørkly	H	

1.	Inger Ulvund	Frp
2.	Sigbjørn Framnes	Frp
3.	Willy Borge	Frp
4.	Silje Hjemdal	Frp

1.	Jarle Jacobsen	KrF
2.	Gina Gjerme	KrF
3.	Pål Kårbø	KrF

1.	Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim	Sp
2.	Per Roald Hasborg	Sp
3.	Jon Larsgård	Sp
4.	Alexander Fosse Andersen	Sp

1.	Einar Horvei	SV
2.	Jarle Brattespe	SV
3.	Silje Guleng	SV

1.	Nils-Anders Nøttseter	MDG
2.	Karina Reigstad	MDG
3.	Øyvind Strømmen	MDG

1.	Torstein Gunnarson	V
2.	Ingrid Handeland	V
3.	Tove Kristin Sleire Tistel	V

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling

Medlemer

1.	Kjell Håland	A
2.	Siri Klokkestuen	A
3.	Espen Berntsen	A
4.	Katrin Innvær Ankervold	A
5.	Gunn Berit Lunde Aarvik	A
6.	Olav Kvinge	H
7.	May Eva Sandvik	H
8.	Neshe Lie	H

9.	Beate Husa	KrF
10.	Sigbjørn Framnes	Frp
11.	Gunnar Bakke	Frp
12.	Sara Hamre Sekkingstad	Sp
13.	Geir Kjell Andersland	MDG/V

Leiar: Beate Husa, KrF
Nestleiar: Kjell Håland, A

Varamedlemer

1.	Gro Berge	A
2.	Torbjørn Reigstad	A
3.	Kari Foseid Aakre	A
4.	Dag Rune Mo	A
5.	Shirin Khadoor	A
6.	Rasmus Laupsa Rasmussen	A
7.	Ellen Liljedal Stavseth	A
1.	Christer Lilleskare Olsen	H
2.	Stig Røkenes	H
3.	Gunnar Moland	H
4.	Caroline Sandven	H
5.	Mona Røsvik Strømme	H
1.	Anita Garlid Johannessen	Frp
2.	Magne Djuvik	Frp
3.	Sigurd André Maraas	Frp
4.	Rosalind Fosse	Frp
1.	Otto Galtung	KrF
2.	Ingvild T. Berentsen	KrF
3.	Tor André Ljosland	KrF
1.	Brita Toppe	Sp
2.	Margunn Y. Samnøy	Sp
3.	Henriette Tysse Nygård	Sp
1.	Karina Reigstad	MDG/V
2.	Elisabeth Toft Erichsen	MDG/V
3.	Øyvind Strømmen	MDG/V

PS 65/16 Nyval til styret i Carte Blanche

Forslag til innstilling

Fylkestinget gjer slikt nyval til styret i Carte Blanche:

Saksprotokoll i valnemnda - 14.06.2016

Anne-Beth Njærheim, V, sette fram slikt forslag:

«Medlem Carte Blanche: Anne-Beth Njærheim.»

Røysting

Njærheim sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget gjer slikt nyval til styret i Carte Blanche:

Medlem: Anne-Beth Njærheim

Saksprotokoll i fylkestinget - 15.06.2016

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget gjer slikt nyval til styret i Carte Blanche:

Medlem: Anne-Beth Njærheim