

Utval: Fylkestinget
Møtestad: Hotel Ullensvang, Lofthus
Dato: 13.06.2017 kl. 11.00-18.15
 14.06.2017 kl. 09.00-17.40

Følgjande faste medlemmer møte:

Namn	Funksjon	Representerer
Siri Klokkestuen	Medlem	A
Rasmus Laupsa Rasmussen	Medlem	A
Kari Sørensen Bernardini	Medlem	A
Atle Kvåle	Medlem	A 14.06. til kl. 14.30
Mari Klokkestuen Kjellesvik	Medlem	A
Emil Lennart Pålakoff Gadolin	Medlem	A
Kine Bratli Dale	Medlem	A
Helge Nævdal	Medlem	A
Synnøve Solbakken	Medlem	A
Espen Berntsen	Medlem	A
Linda Haugland Jondahl	Medlem	A
Roald Kvamme	Fung. fylkesvaraordførar	A 14.06. til kl. 16.15
Katrin Innvær Ankervold	Medlem	A
Per Lerøy	Medlem	A
Åse Gunn Husebø	Medlem	A
Kjell Gitton Håland	Medlem	A
Gunn Berit Lunde Aarvik	Medlem	A
Kjetil Hestad	Medlem	A
Gro Berge	Medlem	A
Silje Hjemdal	Medlem	Frp
Sigbjørn Framnes	Medlem	Frp
Gustav Bahus	Medlem	Frp
Renate Møgster Klepsvik	Medlem	Frp
Rosalind Fosse	Medlem	Frp
Mona Louise Røsvik Strømme	Medlem	H
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H
Nils Marton Aadland	Medlem	H 14.06. til kl. 14.00
Inge Reidar Kallevåg	Medlem	H
Stein Inge Ryssdal	Medlem	H
Ragnhild Hus Fagerbakke	Medlem	H
Olav Kvinge	Medlem	H
Iiril Kirstine Schau Johansen	Medlem	H 14.06. til kl. 17.15
Christer Lilleskare Olsen	Medlem	H
Svein Kolbein Halleraker	Medlem	H 14.06. til kl. 13.00
May Eva Sandvik	Medlem	H
John Helge Gullaksen	Medlem	H
Astrid Aarhus Byrknes	Medlem	KrF
Pål Kårbø	Fung. fylkesordførar	KrF
Beate Husa	Medlem	KrF
Tor André Ljosland	Medlem	KrF
Tom Sverre Tomren	Medlem	MDG
Natalie Antonia Golis	Medlem	MDG
Øyvind Strømme	Medlem	MDG
Terje Kollbotn	Medlem	Rødt
Nils T Bjørke	Medlem	Sp 14.06. til kl. 16.30
Benthe Enes Bondhus	Medlem	Sp
Jon Askeland	Medlem	Sp
Sara Hamre Sekkingstad	Medlem	Sp
Aud Karin Oen	Medlem	SV

Marthe Hammer	Medlem	SV	
Daniel Charles Hextall	Medlem	SV	
Anne Beth Njærheim	Medlem	V	14.06. til kl. 13.15
Geir Kjell Andersland	Medlem	V	
Geir Angeltveit	Medlem	V	

Følgjande medlemmer hadde meldt forfall for heile tinget:

Namn	Funksjon	Representerer
Anne Gine Hestetun		A
Roald Stenseide	Medlem	Frp
Gunnar Bakke	Medlem	Frp

Følgjande medlemmer hadde meldt forfall 14. juni:

Namn	Funksjon	Representerer
Renate Møgster Klepsvik	Medlem	Frp
Tom Sverre Tomren	Medlem	MDG
Daniel Charles Hextall	Medlem	SV

Følgjande varamedlemmer møtte:

Namn	Møtte for	Representerer	
Øyvind Hardeland	Anne Gine Hestetun	A	
Christoffer Thomsen	Roald Stenseide	Frp	
Anita Garlid Johannessen	Gunnar Bakke	Frp	
Svein Otto Jacobsen	Renate Møgster Klepsvik	Frp	Møtte 14.06.
Nils-Anders Nøttseter	Tom Sverre Tomren	MDG	Møtte 14.06.
Einar Horvei	Daniel Charles Hextall	SV	Møtte 14.06
Gunnar Moland	Svein Halleraker	H	14.06. frå kl. 13.00
Elizabeth Toft Erichsen	Anne Beth Njærheim	V	14.06. frå kl. 13.15
Elizabeth Toft Erichsen	Geir Kjell Andersland	V	Møtte i PS 35/14
Nils Kåre Skoge	Stein Inge Ryssdal	H	Møtte i PS 38 og 40/17

Frå administrasjonen møtte:

Namn	Stilling
Rune Haugsdal	Fylkesrådmann
Ingrid Holm Svendsen	Fylkesdirektør økonomi og organisasjon
Svein Heggheim	Fylkesdirektør opplæring
Håkon Rasmussen	Fylkesdirektør samferdsel
Per Morten Ekerhovd	Kst. fylkesdirektør kultur og idrett
Bård Sandal	Fylkesdirektør regional utvikling
Arne Åsan	Fylkestannlege
Jostein Fjærestad	Eigedomsdirektør
Oddmund Sylta	Direktør Skyss
Janne Værnø	Kommunikasjonsdirektør
Bertil Søfteland	Leiar fylkessekretariatet
Sigrid Helene Aardal	Seniorrådgjevar fylkessekretariatet
Dianne Kilvør	Spesialkonsulent fylkessekretariatet
Gro Stien Thorvaldsen	Seniorrådgjevar fylkessekretariatet

Pål Kårbø

Aud Karin Oen

Geir Kjell Andersland

Gro Stien Thorvaldsen
sekretær

Sakliste

Utvals- saknr	Innhald	Arkiv- saknr	U.Off.
PS 31/17	Godkjenning av møteinnkalling		
PS 32/17	Referatsaker (meldingar)		
RS 5/17	Revisors uttale til delrekneskap for kontrollutval, sekretariat og ekstern revisor	2016/4239	
RS 6/17	Årsrapport 2016 – Vaksenopplæringa	2017/3035	
RS 7/17	Årsmelding 2016 for Fylkeseldrerådet	2017/2682	
PS 33/17	Interpellasjonar/spørsmål		
PS 34/17	Forvaltningsrevisjon innan oppfølging av minoritetspråklege elevar - Revisjonsrapport	2016/9440	
PS 35/17	Selskapskontroll av Hordaland Teater - Revisjonsrapport	2016/9439	
PS 36/17	Årsmelding for kontrollutvalet for 2016	2017/2535	
PS 37/17	Godkjenning av årsrekneskap 2016	2016/4239	
PS 38/17	Byvekstavtale for Bergen	2014/54	
PS 39/17	Regional transportplan Hordaland 2018-2029 - framlegg av plan etter høyring	2015/10633	
PS 40/17	Bompengesøknad for ny bypakke i Bergen, perioden 2018 - 2037	2017/3552	
PS 41/17	Sørvest Bomvegsselskap AS - garanti for lån til kjøp av BT Signaal AS	2016/34293	
PS 42/17	Kollektivstrategi for Hordaland - Årsrapport 2016	2014/278	
PS 43/17	Årsmeldingar for fylkesvegane i Hordaland og Bergensprogrammet	2014/505	
PS 44/17	Prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten	2016/4901	
PS 45/17	Gjennomgang av Regionalavdelinga sitt arbeids- og ansvarsområde	2017/1210	
PS 46/17	Regional areal- og transportplan for Bergensområdet - Vedtak av regional plan	2014/1180	
PS 47/17	Evaluering prøveprosjekt med mobbeombod	2014/16324	
PS 48/17	Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-2027, deltaking frå Hordaland	2017/1324	
PS 49/17	Revisjon av dei etiske retningslinene	2014/23249	
PS 50/17	Temaplan "Likeverd i Hordaland fylkeskommune" - vedtak	2015/11349	
PS 51/17	Årsmelding 2016 Hordaland fylkeskommune	2014/15084	
PS 52/17	Årsmelding for klagenemnda 2016	2016/2364	
PS 53/17	Årsrapport 2016 for Regionalt forskingsfond Vestlandet	2015/1439	
PS 54/17	Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum. Intensjonsavtale om konsolidering	2017/3718	
PS 55/17	Markering av kristenretten 1000 år - Moster 2024	2017/2448	
PS 56/17	Lokal forskrift om fleksibilitet i fag- og timefordeling i vidaregåande opplæring i Hordaland fylkeskommune	2016/4238	
PS 57/17	Prosjektet "auka gjennomføring- fleire ut i lære"	2017/1228	
PS 58/17	Framlegg til nye vedtekter for NDLA	2017/3492	

PS 59/17	Ny budsjettmodell og bærekraftig finansiering av dei vidaregåande skulane	2016/33942
PS 60/17	Valen kraftverk AS - utlån til damforsterking	2014/11331
PS 61/17	Ibsens gate 118 i Bergen kommune - sal av eigedom	2014/17378
PS 62/17	Finansrapport 1. tertial 2017	2014/927
PS 63/17	Tertialrapport pr. april 2017 - rekneskapsprognose.	2017/3908
PS 64/17	Val av revisor for fellesnemnd i samband med samanslåing av Sogn og Fjordane fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune	2016/3311
PS 65/17	Søknad om permisjon frå politiske verv i Hordaland fylkeskommune - Elise Loftheim	2017/732
PS 66/17	Søknad om permisjon frå politiske verv i Hordaland fylkeskommune - Synnøve Lie Johansen	2017/732
PS 67/17	Ymse	
PS 68/17	Evaluering av Bybanen	2015/8900
PS 69/17	Carte Blanche AS. Oppnemning av eitt styremedlem	2016/7780

PS 31/17 Godkjenning av møteinnkalling

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

PS 64/17 vart trekt frå sakskartet. Saka kjem opp i oktobertinget.

Vedtak

Innkallinga vart godkjend.

Saklista vart godkjend med merknaden over.

PS 32/17 Referatsaker (meldingar)

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Vedtak

Referatsaker 5-7/17 vart refererte.

PS 33/17 Interpellasjonar/spørsmål

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

INTERPELLASJONAR

Tor André Ljosland (KrF) hadde sendt inn slik interpellasjon:

«Røykeforbod på fylkeskommunale haldeplassar og på terminalar.

Skadeverknader av tobakk er godt dokumentert. Mellom anna syner regional plan for folkehelse til bruk av tobakk som ei av fleire risikofaktorar for alvorlege sjukdommar.

Fylkesutvalget har tidligere tatt stilling til et røykeforbud på holdeplasser og terminaler. I PS 96/15 ble eit forbod behandla: Fylkesutvalet vedtek i denne omgangen ikkje å innføre røykeforbod på alle fylkeskommunale haldeplassar og på terminalar. Skyss utviklar og køyrer ein haldningskampanje på fylkeskommunale haldeplassar og terminalar, der ein oppfordrar til å ta omsyn ved røyking.

Interpellanten viser til saksdokumentene i sak PS96/15:

Lov om vern mot tobakksskader pålegg ikkje det offentlege å innføre røykeforbod på haldeplasser eller utandørs på terminalar, men eigarane av haldeplassar og terminalar kan i kraft av å vere eigar velje å innføre forbod mot røyking. Etter fylkesrådmannen sitt syn så bør Hordaland fylkeskommune leggje seg på same line som Jernbaneverket, og innføre røykeforbod på kollektivterminalar og haldeplassar som fylkeskommunen eig. Reint praktisk vil dette innebere at det vert informert og sett opp skilt om røykeforbodet, og at alle oskebeger vert fjerna.»

Fylkesordføraren svarte slik:

«Ljosland viser i interpellasjonen sin til sak i fylkesutvalet, PS 96/2015, og legg fram forslag om å innføre røykeforbod på alle fylkeskommunale haldeplassar og på terminalar.

Fylkesordfører viser til same sak, og siterer:

«Lov om vern mot tobakksskader pålegg ikkje det offentlege å innføre røykeforbod på haldeplasser eller utandørs på terminalar, men eigarane av haldeplassar og terminalar kan i kraft av å vere eigar velje å innføre forbod mot røyking. Etter fylkesrådmannen sitt syn så bør Hordaland fylkeskommune leggje seg på same line som Jernbaneverket, og innføre røykeforbod på kollektivterminalar og haldeplassar som fylkeskommunen eig. Reint praktisk vil dette innebere at det vert informert og sett opp skilt om røykeforbodet, og at alle oskebeger vert fjerna.»

Fylkesordføraren støttar dette synet, og tilrår derfor eit vedtak om røykeforbod på fylkeskommunen sine kollektivterminalar og haldeplassar.»

Tor André Ljosland (KrF) sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget vedtek å innføre røykeforbod på alle fylkeskommunale haldeplassar og på terminalar.»

Gustav Bahus (Frp) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget finner det ikke hensiktsmessig å innføre røykeforbud på alle fylkeskommunale holdeplasser og terminaler. Fylkestinget understreker imidlertid at det er viktig at Hordaland fylkeskommune og Skyss kjører egne holdningskampanjer der man oppfordrer til å ta hensyn ved røyking.
2. Bosspann/askebeger må settes opp i hensiktsmessig avstand fra selve holdeplassen.»

Fylkestinget tok stilling til om forslaga skulle realitetsbehandlast på slutten av tingsetet. Det var 52 representantar til stades.

Fylkestinget vedtok samrøystes å behandle forslaga.

Røysting

Ljosland sitt forslag vart vedteke med 43 røyster mot 9 røyster (Frp, 2H) for Bahus sitt forslag punkt 1. Bahus sitt forslag punkt 2 fekk 18 røyster (2 MDG, V, R, Frp, 5H) og fall.

Vedtak

Fylkestinget vedtek å innføre røykeforbod på alle fylkeskommunale haldeplassar og på terminalar.

Aud Karin Oen (SV) hadde sendt inn slik interpellasjon:

«Regionreform: Vilråa fleirtalet i fylkestinget i Hordaland stilte for ei samanslåing med Sogn og Fjordane vert ikkje innfridde

– I stortingsproposisjonen som no vert handsama er krava frå fylkestinget knapt nemnt. Heller ikkje meir makt til dei nye regionane eller vesentleg fleire oppgåver og funksjonar, det einaste er at me «får lov» å behalda tannhelsetenesta. Det er berre å så fast at vilråa om meir makt og fleire oppgåver ikkje er møtt.

Vedtaket i fylkestinget i februar er klinkande klart på at om ikkje vesentlege oppgåver vert overført, skal Hordaland halda fram som eige fylke.

– Såleis burde fylkestinget vorte kalla inn for å vurdere saka på nytt før handsaminga i Stortinget, når så ikkje er skjedd og det truleg går mot samanslåing på tvers av Hordaland fylkesting sitt vedtak meiner Sv at det ikkje er demokratisk handsaming. Me bør slå fast at det er dette punktet i vedtaket i fylkestinget som no gjeld: "Om Stortinget ikkje finn grunnlag for å overføre viktige samfunnsoppgåver frå statleg til regionalt folkevalt nivå, vil fylkestinget at Hordaland held fram og vert vidareutvikla som eigen fylkesregion frå 2020." –

Samanslåinga mellom dei to fylka vert sagt å vere frivillig, men i røynda er det tvang når ikkje punktet om oppgåver er oppfylt.

Både Ap, Sp, Sv på stortinget har sagt dei vil reversera tvangsamanslåingar i kommunar og fylkeskommunar, og etter valet kan det fort verta fleirtal for dette.

Spørsmål til fylkesordføraren?

Korleis vil fylkesordføraren sjå til at vedtaket i fylkestinget som heilt klart legg føringar om oppgaveoverføringar vert handsama på demokratisk vis?»

Fylkesordføraren svarte slik:

«Om Stortinget sitt vedtak om samanslåing oppfyller vilråa i intensjonsplanen, og om samanslåinga av Hordaland og Sogn og Fjordane no skjer med tvang eller ikkje, er eit spørsmål om forventningar og uttrykte krav til overføring av eksplisitte oppgåver og ansvarsområde i denne fasen av regionreforma. Eg har forståing for at det er ulike oppfatningar om dette og graden av tvang eller ikkje i det vedtaket om samanslåing av Sogn og Fjordane og Hordaland som Stortinget no har gjort.

Stortinget har peikt på fleire nye oppgåver og ansvarsområde som skal overførast til det folkevalde regionale nivået, eksisterande fylkeskommunale oppgåver som tidlegare var vurdert overført til kommunane er behalde, og i tillegg skal det setjast ned eit ekspertutval for å vurdere ytterlegare nye oppgåver til det regionale folkevalde nivået.

I sum vil eg hevde at dette peikar i rett retning og at vilrået i intensjonsplanen om overføring av oppgåver i all hovudsak er ivareteke, og at det slik sett burde ligge til rette for ein frivillig samanslåingsprosess mellom Hordaland og Sogn og Fjordane. Eg deler dermed ikkje interpellanten sitt syn på at Stortinget og regjeringa ikkje har lytta til vilråa i intensjonsplanen og vedtaket i fylkestinget i Hordaland om overføring av oppgåver. Eg deler heller ikkje interpellanten sin karakteristikk av handsaminga i Stortinget som udemokratisk. Det er Stortinget som har legitim rett til å gjere vedtak om samanslåing av fylke. Prosessen fram mot vedtaket har vore open og inkluderande, der fylkeskommunane har gjennomført nabosamtalar og forhandlingar, og har hatt god dialog med både departement og Stortinget.

Formelt er det Kommunal- og moderniseringsdepartementet som no skal setje i gang samanslåingsprosessen gjennom å kalle inn til felles fylkestingsmøte for å drøfte samansetjing av fellesnemnd og andre spørsmål i samsvar med reglane i inndelingslova. Tidspunktet for eit slikt felles fylkestingsmøte vil bli fastlagt i samråd med dei berørte fylkeskommunane, og eg vil foreslå for departementet at dette blir gjennomført medio oktober.

Naturleg nok legg ikkje Stortinget opp til at vedtaket om ny inndeling av regionalt folkevalt nivå skal kunne overprøvast gjennom nye fylkestingsvedtak. Som interpellanten viser til vil det likevel kunne bli ein uavklart situasjon på Stortinget etter valet som kan ha betydning for gjennomføring av den no vedtekte nye inndelinga av regional folkevalt nivå. Dersom det skulle oppstå ein ny situasjon i Storting og regjering med andre føresetnader for samanslåingsprosessen må vi forhalde oss til dette, og eventuelt vere klar til å gjere nye vedtak i fylkestinga både i Sogn og Fjordane og Hordaland.

Eg vil foreslå for fylkestinget at forslaga til vedtak ikkje vert realitetshandsama.

Aud Karin Oen (SV) sette fram slikt forslag:

1. «Sidan den nasjonale regionreforma får som utfall at tal fylke/regionar vert ført vidare på tilnærma dagens nivå, og Stortinget ikkje finn grunnlag for å overføre viktige samfunnsoppgåver frå statleg til regionalt folkevalt nivå, vil fylkestinget at Hordaland held fram og vert vidareutvikla som eige fylke/eigen region frå 2020. (fleirtalsvedtaket i februar)
2. Hordaland fylkesting kan ikkje sjå at føresetnadane for ei samanslåing av Hordaland og Sogn og Fjordane er oppfylte og ber difor om at all vidare arbeid med regionsreforma vert stoppa.
3. Stortinget sitt vedtak om samanslåing er bygd på feile premisser og er å sjå på som ei tvangssamanslåing. (under føresetnad av at det vert vedtaket.)»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Det vises til tidligere stemmegivning fra Frp i saksbehandling av regionreform. Frp sa nei til sammenslåing med Sogn og Fjordane. Frp fremholdt at vi ønsker å fortsette som eget fylke med sikte på å fortsette dialog med både Sogn og Fjordane og Rogaland fylkeskommune. Frp mener det optimale er at Hordaland og Rogaland er sammen i en evt. ny Vestlandsregion.»

Fylkestinget tok stilling til om forslaget frå Oen skulle realitetsbehandlast på slutten av tingsetet. Det var 52 representantar til stades.

25 av representantane (18A, KrF, 2H, 1Sp) røysta mot at forslaget skulle realitetsbehandlast. Forslaget vart dermed ikkje realitetsbehandla, jf. kommunelova § 34 nr. 1, 2. setning.

Protokollmerknad frå Frp

Det vises til tidligere stemmegivning fra Frp i saksbehandling av regionreform. Frp sa nei til sammenslåing med Sogn og Fjordane. Frp fremholdt at vi ønsker å fortsette som eget fylke med sikte på å fortsette dialog med både Sogn og Fjordane og Rogaland fylkeskommune. Frp mener det optimale er at Hordaland og Rogaland er sammen i en evt. ny Vestlandsregion.

SPØRSMÅL

Mona Røsvik Strømme (H) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Finansiering av nytt scenekunsthuss i sentralbadet i Bergen

Regjeringa bevilger i revidert nasjonalbudsjett et statlig investeringstilskudd på 230 millioner til et nytt scenekunsthuss i Sentralbadet i Bergen. Etter initiativ fra BIT Teatergarasjen og Carte Blanche vil Bergen kommune bygge om den gamle svømmehallen Sentralbadet i Bergen til et scenekunsthuss med nye permanente lokaler for Carte Blanche og BIT Teatergarasjen.

Regjeringen bevilger et samlet statlig investeringstilskudd på inntil 230 millioner til prosjektet. Tilskuddet blir fordelt over flere år. I 2017 blir det bevilget 10 millioner kroner.

Tilskuddet som nå kommer fra regjeringen vil utløse en tilsvarende sum fra både Bergen kommune og Hordaland fylkeskommune, slik at totalrammen for tilskuddet til Sentralbadet – inkludert tribuner, sceneteknisk utstyr, lydanlegg og løst inventar – vil være på i underkant av 700 millioner kroner.

- Fylkesordfører, er det mulig å få et svar på hvordan denne bevilgningen vil bli gjennomført av Hordaland fylkeskommune. Vil dette bli inkludert i forslag til budsjett som bli lagt frem i oktober? Har det vært kontakt mellom kulturdepartementet, Bergen kommune og Hordaland fylkeskommune om denne samlede bevilgningen på 700 millioner kroner? Kan fylkesordføreren orientere fylkestinget fortløpende om denne saken i tiden fremover?»

Fylkesordføreren svarte slik:

«Carte Blanche er Noregs nasjonale kompani for samtidsdans. Kompaniet vart etablert i Bergen i 1989 i eit samarbeid mellom Staten, Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune. I dag er kompaniet eigd av Staten med 70 %, Hordaland fylkeskommune 15 % og Bergen kommune 15 %. Det offentlege driftstilskotet er fordelt tilsvarende.

Carte Blanche leiger i dag lokale i Studio Bergen. Avtalen går ut i 2020. Dei siste åra har det difor vore arbeidd med spørsmålet om ny lokalisering for kompaniet.

Sentralbadet i Bergen har peikt seg ut som eit potensielt lokale for ombygging til scenekunsthuss for Carte Blanche og BIT Teatergarasjen. Bergen kommune har difor omgjort sitt opphavlege vedtak om sal av dette anlegget. I 2015 utgreidde ei administrativ arbeidsgruppe med representantar frå Kulturdepartementet, Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune spørsmålet om Sentralbadet kunne eigna seg. Etter dette vart det sett i gong arbeid med eit skisseprosjekt. Hordaland fylkeskommune gjorde vedtak om å finansiera skisseprosjektet saman med Bergen kommune, og fylkesrådmannen har såleis vore representert i styringsgruppa og prosjektgruppa.

Eit revidert skisseprosjekt vart lagt fram 27. april. Det er her gjeve eit basisestimat på kr 590 millionar og ei tilrådd styringsramme på kr 730 millionar for ombygginga. På bakgrunn av søknad frå Bergen kommune, er det i budsjettavtale 7. juni om revidert nasjonalbudsjett gjort framlegg om investeringstilskot til tiltaket frå post 70 «Nasjonale kulturbygg». Regjeringa føreslår at det blir løyvd kr 10 millionar i 2017 med tilsegn om statleg bidrag i seinare budsjettår på inntil ein tredel av kostnadene, men avgrensa til kr 230 millionar. Dette er i samsvar med statleg praksis ved bruk av post 70. Stortinget fattar vedtak i saka 21. juni.

Det er elles ikkje avklart korleis fordelinga mellom partane vil bli når det gjeld realisering av scenekunsthuset. Bergen kommune er grunn- og huseigar og har initiativet i saka. Scenekunsthuset vil verta tema på politisk kontaktmøte mellom Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune. Over sommaren vil fylkesordføreren og vera representert på møte i styringsgruppa som har arbeidd med skisseprosjektet.

Grunnleggande sett har Hordaland fylkeskommune teke eit kulturpolitisk medansvar for Carte Blanche sidan flyttinga til Bergen, og må og vera budd på å medverka til gode arbeidsvilkår for kompaniet. Fylkesordføreren vil likevel understreka at mykje enno må avklårast før fylkestinget kan ta endeleg stilling i saka. Eg synes og det er underleg å måtte lese om denne satsinga i avisa. Her burde staten hatt dialog med oss som medeigar i forkant.»

Mona Røsvik Strømme (H) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Fylkestinget er Hordaland fylkeskommunes høyeste politiske organ. Det skal ikke være tvil om at vedtak som er fattet i fylkestinget skal følges lojalt opp, både administrativt og politisk.

For et år siden behandlet Hordaland fylkesting under tingsetet i Rosendal sak 59/2016 «Nasjonal transportplan 2018-29 – Høyringsfråsegn», og fattet et bredt politisk forankret vedtak med tydelige prioriteringer.

Sammen med Bergen kommune, Bergen Næringsråd, NHO Hordaland og LO har Hordaland fylkeskommune arbeid målrettet i tråd med vedtaket fra fylkestinget i juni 2016 for å få gjennomslag for våre prosjekter.

Ja, vi har arbeidet målrettet med dette frem regjeringens forslag til NTP 2018-2029 ble presentert 3. april i år. Hordaland fylkeskommune ble invitert til å delta på høringsmøte i Stortinget om NTP forslaget i slutten av april. I forkant av dette møtet utarbeidet fungerende fylkesordfører et høringsdokument fra Hordaland fylkeskommune som ble presentert i Stortinget. Dette dokumentet bryter med politiske vedtak og prioriteringer fattet av Hordaland fylkesting.

Våre samarbeidspartnere Bergen Næringsråd, NHO Hordaland og LO Hordaland reagerte meget kraftig på fungerende fylkesordførers politiske snuoperasjon. Blant annet varslet NHO og LO at de ville bryte samferdselssamarbeidet med Hordaland fylkeskommune etter det som hadde skjedd.

Fungerende fylkesordfører fikk naturlig nok kritikk fra flere hold for at de nye prioriteringene ikke er forankret gjennom et vedtak i fylkestinget. Til det uttalte fungerende fylkesordfører til media at han forstod at dette kan være omstridd, men at han som fylkesordfører selvsagt hadde forankret dette uformelt i fylkestinget. Høyre har ikke deltatt i denne prosessen. Etter det vi kjenner til er det også andre partier som er ukjent med denne uformelle forankringen.

Det kan se ut for at fungerende fylkesordfører på denne måten har flyttet makt og myndighet fra et demokratisk valgt fylkesting til et utvalg av fylkestingsrepresentanter.

Da blir det naturlig å stille følgende spørsmål:

1. Kan fylkesordfører redegjøre for prosessen rundt nasjonal transportplan (NTP) fra vedtak om prioriteringer i fylkestinget til høring på Stortinget?»

Fylkesordføreren svarte slik:

«Som spørsmålsstillaren heilt rett påpeikar, vedtok fylkestinget i juni 2016 ei høringsfråsegn til NTP. Spørsmålsstillaren hevdar at vedtaket var ei tydeleg prioritering. Fylkestinget vedtok følgjande punkt:

- Fylkestinget rår til at følgjande prosjekt blir prioriterte i handlingsplanperioden 2018-21:
- E39 Ådland-Svegatjørn (Hordfast)
- E16/E39 Ringveg aust
- E39 Nordhordlandstunnelen (Klauvaneset-Nyborg)

I same fylkestingssete vedtok vi ein uttale. Den hadde overskrifta «Heile strekninga Voss-Arna må byggast ut snarast råd!». I kulepunktta vedtok vi blant anna at «Prosjektet må få ein særskilt status både for veg og bane. Dette særleg for å sikra tilstrekkeleg med planleggingsressursar.»

- Kommunane langs vegen og banen er innforstått med at det vert gjennomført som statleg plan. Det er vilje til å gjennomføra planlegginga i ekspressfart.

I fylkestinget sitt møte i mars vedtok vi ein ny uttale, denne gong med overskrifta «E16 og Vossebanen må prioriterast i fyrste del av ny NTP». I uttalen seier vi blant anna at:

«E16 mellom Voss og Arna og Vossabanen vart i grunnlagsdokumentet frå fagetatane lagt inn som bunde prosjekt med oppstart i fyrste del av ny nasjonal transportplan (NTP). Samferdsledepartementet har i oppdragsbrev til etatane bede dei om å planlegga ut frå oppstart av prosjektet i 2021. Hordaland fylkesting er difor svært uroleg over meldinga frå regjeringa om at oppstart er utsett til andre periode, og dermed ikkje lengre prioritert som bunde prosjekt. Slik regjeringa no prioriterer vil det gå ytterligare 17 år før ny veg/bane kjem.»

Så avsluttar vi uttalen med dette:

«På grunnlag av dette kjem fylkestinget med eit klart krav til regjeringa og støttepartia: Når NTP endeleg vert lagt fram, må oppstart av E16 og Vossebanen vera i 2021. Berre slik kan vil de visa at de tek situasjonen for alle dei reisande på alvor!»

I innspelsdokumentet til transportkomitéen på Stortinget skriv vi følgjande:

Hovudprioriteringar i Hordaland

- 16/Vossebane (K5)
- Bysatsing/byvekstavtale Bergen
- Rv555 Sotrasambandet
- Ferjefri E39 innan 20 år
 - E39 Hordfast (Stord-Os)
 - E39/E16 Ringveg aust (Vågsbotn-Fjøsanger)
 - E39 Nordhordlandstunnelen (Klauvaneset-Vågsbotn)

Om E16 spesifikt seier vi:

«Grunna ras- og trafikktryggleiksproblematikken er det viktigast for Hordaland å få E16 og Vossebana på strekninga Arna –Stanghelle inn med oppstart i første periode. Grunnlagsdokumentet til samferdselsetatane for NTP 2018-29 la opp til byggestart i 2021. Stortingsmeldinga føreslår å eventuelt starte opp arbeidet med E16 Arna-Trengereid med bompenger i første periode. Vi vil peike på at det er strekninga E16 Trengereid –Stanghelle som er særleg utfordrande. Vi meiner komiteen må prioritere midlar for oppstart av denne vegstrekninga saman med utbetring av Vossebana i perioden 2018-24. Lokalt er det vilje til bompengerekkjeving som ein del av eit fullfinansiert opplegg.»

Eg har vanskeleg for å sjå korleis dette bryt med dei vedtaka eg innleiingsvis synte til.

Til sist vil eg leggje til at NTP vart lagt fram 5. april, og påskehelga starta 7. april. Innspelsdokumentet måtte sendast inn innan 1 veke etter 2. påskedag. Det var ikkje høve til, og vi har heller ikkje tradisjon for å politisk handsame notat til høyringar. For 4 år sidan vart ikkje høyringsnotatet ein gong lagt fram som melding til fylkesutvalet.»

PS 34/17 Forvaltningsrevisjon innan oppfølging av minoritetsspråklege elevar - Revisjonsrapport

Forslag til innstilling

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon innan «opplæringstilbodet til minoritetsspråklege elevar» ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for:

1. Å gjennomgå dei særskilde opplæringstilboda retta mot minoritetsspråklege elevar (treårig studiespesialiserande og VG1 helse- og oppvekstfag), og sikrar at fylkeskommunen etterlever reglane om organisering av klasser i opplæringslova § 8-2.
2. Å sikre at minoritetsspråklege elevar som ikkje har tilstrekkelege norskkunnskapar til å følgje den vanlege opplæringa i skulen får eit tilbod om særskild språkopplæring, jf. opplæringslova § 3-12 første ledd, og at det blir fatta enkeltvedtak om slik opplæring.
3. Å sikre at det blir gjennomført kartlegging av minoritetsspråklege elevar sine norskkunnskapar som grunnlag for å fatte enkeltvedtak om særskild språkopplæring, og at norskkunnskapane også blir kartlagt undervegs i opplæringa for elevar som får særskild språkopplæring, jf. krav i opplæringslova § 3-12 fjerde ledd.
4. At det for alle elevar med enkeltvedtak om særskild norskopplæring også blir vurdert om eleven har behov for morsmålsopplæring og/eller tospråkleg fagopplæring, jf. opplæringslova § 3-12 første ledd.
5. Å sikre at enkeltvedtak om særskild språkopplæring blir utforma med bakgrunn i den enkelte eleven sine individuelle behov.
6. At sakshandsaminga og enkeltvedtaka om særskild språkopplæring ved skulane oppfyller krav i opplæringslova og forvaltningslova, mellom anna når det gjeld:
 - a) grunngjeving av enkeltvedtak
 - b) skildring av kva det er fatta vedtak om
 - c) informasjon om klageinstans og retten til å sjå dokumenta i saka
 - d) enkeltvedtak om opphør av særskild språkopplæring
7. Å leggje til rette for meir erfaringsdeling og drøftingar på tvers av skulane når det gjeld organisering av tilbodet om særskild norskopplæring.

8. Å avklare og tydeleggjer ulike sider ved innføringsklassene ved dei vidaregåande skulane i Hordaland, under dette vurderer fordelar og ulemper ved å ha eit innføringstilbod som ikkje er omfatta av opplæringslova, samt tydeleggjer kva dette har å seie for elevane.
9. At elevar som er aktuelle kandidatar for innføringsklasse blir tydeleg informert om at dei har rett til å velje ordinær opplæring framfor innføringsklasse, og om konsekvensane av valet eleven gjer
10. Å utarbeide rutinar for å tydeleggjere ytterlegare kva rettar elevane har når det gjeld val av målform, samt kven som har ansvar for å informere elevane om desse rettane.»
11. Å laga ein prioritert handlingsplan til kontrollutvalet innan 01.11.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 23.05.2017

Handsaming i møte

Forvaltningsrevisor Line Margrete Johansen frå Deloitte presenterte resultatet av den gjennomførte forvaltningsrevisjonen av opplæringstilbodet til minoritetsspråklege elevar og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Kontrollutvalet ønskjer at Deloitte får inntil 15 minuttar til å presentere forvaltningsrevisjon innan minoritetsspråklege elevar for fylkestinget i juni 2017.

Forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

Innstilling

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon innan «opplæringstilbodet til minoritetsspråklege elevar» ber fylkestinget fylkesrådmannen syta for:

1. Å gjennomgå dei særskilde opplæringstilboda retta mot minoritetsspråklege elevar (treårig studiespesialiserande og VG1 helse- og oppvekstfag), og sikrar at fylkeskommunen etterlever reglane om organisering av klasser i opplæringslova § 8-2.
2. Å sikre at minoritetsspråklege elevar som ikkje har tilstrekkelege norskkunnskapar til å følgje den vanlege opplæringa i skulen får eit tilbod om særskild språkopplæring, jf. opplæringslova § 3-12 første ledd, og at det blir fatta enkeltvedtak om slik opplæring.
3. Å sikre at det blir gjennomført kartlegging av minoritetsspråklege elevar sine norskkunnskapar som grunnlag for å fatte enkeltvedtak om særskild språkopplæring, og at norskkunnskapane også blir kartlagt undervegs i opplæringa for elevar som får særskild språkopplæring, jf. krav i opplæringslova § 3-12 fjerde ledd.
4. At det for alle elevar med enkeltvedtak om særskild norskopplæring også blir vurdert om eleven har behov for morsmålsopplæring og/eller tospråkleg fagopplæring, jf. opplæringslova § 3-12 første ledd.
5. Å sikre at enkeltvedtak om særskild språkopplæring blir utforma med bakgrunn i den enkelte eleven sine individuelle behov.
6. At sakshandsaminga og enkeltvedtaka om særskild språkopplæring ved skulane oppfyller krav i opplæringslova og forvaltningslova, mellom anna når det gjeld:
 - a) grunngjeving av enkeltvedtak
 - b) skildring av kva det er fatta vedtak om
 - c) informasjon om klageinstans og retten til å sjå dokumenta i saka
 - d) enkeltvedtak om opphøyr av særskild språkopplæring
7. Å leggje til rette for meir erfaringsdeling og drøftingar på tvers av skulane når det gjeld organisering av tilbodet om særskild norskopplæring.
8. Å avklare og tydeleggjer ulike sider ved innføringsklassene ved dei vidaregåande skulane i Hordaland, under dette vurderer fordelar og ulemper ved å ha eit innføringstilbod som ikkje er omfatta av opplæringslova, samt tydeleggjer kva dette har å seie for elevane.
9. At elevar som er aktuelle kandidatar for innføringsklasse blir tydeleg informert om at dei har rett til å velje ordinær opplæring framfor innføringsklasse, og om konsekvensane av valet eleven gjer
10. Å utarbeide rutinar for å tydeleggjere ytterlegare kva rettar elevane har når det gjeld val av målform, samt kven som har ansvar for å informere elevane om desse rettane.»
11. Å laga ein prioritert handlingsplan til kontrollutvalet innan 01.11.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Seniorrådgjevar Line Johansen frå Deloitte presenterte revisjonsrapporten.

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt forslag (a):

«Tillegg til punkt 11:
Handlingsplanen skal også leggjast fram for fylkestinget via utval for opplæring og helse.»

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen (b):

«Kontrollutvalet bes gjennomføre en forvaltningsrevisjon av hvordan Hordaland fylkeskommune etterlever barnekonvensjonen.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Andersland sitt forslag (a) vart samrøystes vedteke.

Andersland sitt forslag (b) vart mot 4 røyster (Sp) vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Vedtak

På bakgrunn av forvaltningsrevisjon innan «opplæringstilbodet til minoritetsspråklege elevar» ber fylkestinget fylkesrådmannen syte for:

1. Å gjennomgå dei særskilde opplæringstilboda retta mot minoritetsspråklege elevar (treårig studiespesialisering og VG1 helse- og oppvekstfag), og sikrar at fylkeskommunen etterlever reglane om organisering av klasser i opplæringslova § 8-2.
2. Å sikre at minoritetsspråklege elevar som ikkje har tilstrekkelege norskkunnskapar til å følgje den vanlege opplæringa i skulen får eit tilbod om særskild språkopplæring, jf. opplæringslova § 3-12 første ledd, og at det blir fatta enkeltvedtak om slik opplæring.
3. Å sikre at det blir gjennomført kartlegging av minoritetsspråklege elevar sine norskkunnskapar som grunnlag for å fatte enkeltvedtak om særskild språkopplæring, og at norskkunnskapane også blir kartlagt undervegs i opplæringa for elevar som får særskild språkopplæring, jf. krav i opplæringslova § 3-12 fjerde ledd.
4. At det for alle elevar med enkeltvedtak om særskild norskopplæring også blir vurdert om eleven har behov for morsmålsopplæring og/eller tospråkleg fagopplæring, jf. opplæringslova § 3-12 første ledd.
5. Å sikre at enkeltvedtak om særskild språkopplæring blir utforma med bakgrunn i den enkelte eleven sine individuelle behov.
6. At sakshandsaminga og enkeltvedtaka om særskild språkopplæring ved skulane oppfyller krav i opplæringslova og forvaltningslova, mellom anna når det gjeld:
 - a) grunngjeving av enkeltvedtak
 - b) skildring av kva det er fatta vedtak om
 - c) informasjon om klageinstans og retten til å sjå dokumenta i saka
 - d) enkeltvedtak om opphøyr av særskild språkopplæring
7. Å leggje til rette for meir erfaringsdeling og drøftingar på tvers av skulane når det gjeld organisering av tilbodet om særskild norskopplæring.
8. Å avklare og tydeleggjer ulike sider ved innføringsklassene ved dei vidaregåande skulane i Hordaland, under dette vurderer fordelar og ulemper ved å ha eit innføringstilbod som ikkje er omfatta av opplæringslova, samt tydeleggjer kva dette har å seie for elevane.
9. At elevar som er aktuelle kandidatar for innføringsklasse blir tydeleg informert om at dei har rett til å velje ordinær opplæring framfor innføringsklasse, og om konsekvensane av valet eleven gjer.

10. Å utarbeide rutinar for å tydeleggjere ytterlegare kva rettar elevane har når det gjeld val av målform, samt kven som har ansvar for å informere elevane om desse rettane.
11. Å lage ein prioritert handlingsplan til kontrollutvalet innan 01.11.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgje opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga. Handlingsplanen skal også leggjast fram for fylkestinget via utval for opplæring og helse.

PS 35/17 Selskapskontroll av Hordaland Teater - Revisjonsrapport

Forslag til innstilling

På bakgrunn av gjennomført selskapskontroll av Hordaland Teater LL ber fylkestinget **fylkesrådmannen** syta for å:

1. Sikre etterleving av vedtak og retningslinjer for val av styremedlemmar, og kriteria som er etablert for vurdering av kandidatar for styreverv.
2. Tydeleggjere korleis eigarføringar skal bli vidareformidla og følgt opp overfor selskapa.
3. Sikre at deltaking på generalforsamling blir avklart i tilstrekkeleg tid slik at eigarrepresentanten kan førebu seg, og få nødvendig innspel og informasjon frå kontaktpersonen i fylkeskommunen.
4. Etablere rutinar, basert på ei vurdering av risiko og vesentlegheit, som sikrar at fylkeskommunen gjennom tydelege krav til rapportering og/eller gjennom eigne kontrollar kan etterprøve at krava til tilskota blir etterlevd av tilskotsmottakar.
5. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

På bakgrunn av selskapskontroll av **Hordaland Teater LL** ber fylkestinget styret syta for å:

1. Gjennomgå styrande dokument og instruksar og sikre at desse er eintydige og bygger opp under den organisasjonsmodell som teateret ønskjer.
2. Sikre etterleving av styreinstruks i styret, dette omfattar styreevaluering for å vurdere både behov for kompetanse og eventuelle forbetringar i styrearbeidet.
3. Etablere rutinar for risikovurderingar og gjennomfører ei risikokartlegging av verksemda.
4. Gjennomgå behovet for overordna rutinar (basert mellom anna på risikovurderinga) i lys av endringane selskapet står overfor. Revisjonen vil spesielt peike på utarbeiding eller forbetring av rutinar innanfor følgjande område:
 - Økonomi
 - offentlege anskaffingar
 - personalområde
 - handsaming av avvik
5. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 08.05.2017

Handsaming i møte

Forvaltningsrevisor Merete Larsen presenterte resultatet av den gjennomførte selskapskontrollen av Hordaland Teater LL og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.

Forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

Innstilling

På bakgrunn av gjennomført selskapskontroll av Hordaland Teater LL ber fylkestinget **fylkesrådmannen** syta for å:

1. Sikre etterleving av vedtak og retningslinjer for val av styremedlemmar, og kriteria som er etablert for vurdering av kandidatar for styreverv.
2. Tydeleggjere korleis eigarføringar skal bli vidareformidla og følgt opp overfor selskapa.

3. Sikre at deltaking på generalforsamling blir avklart i tilstrekkeleg tid slik at eigarrepresentanten kan førebu seg, og få nødvendig innspel og informasjon frå kontaktpersonen i fylkeskommunen.
4. Etablere rutinar, basert på ei vurdering av risiko og vesentlegheit, som sikrar at fylkeskommunen gjennom tydelege krav til rapportering og/eller gjennom egne kontrollar kan etterprøve at krava til tilskota blir etterlevd av tilskotsmottakar.
5. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

På bakgrunn av selskapskontroll av **Hordaland Teater LL** ber fylkestinget styret syta for å:

1. Gjennomgå styrande dokument og instruksar og sikre at desse er eintydige og bygger opp under den organisasjonsmodell som teateret ønskjer.
2. Sikre etterleving av styreinstruks i styret, dette omfattar styreevaluering for å vurdere både behov for kompetanse og eventuelle forbetringar i styrearbeidet.
3. Etablere rutinar for risikovurderingar og gjennomfører ei risikokartlegging av verksemda.
4. Gjennomgå behovet for overordna rutinar (basert mellom anna på risikovurderinga) i lys av endringane selskapet står overfor. Revisjonen vil spesielt peike på utarbeiding eller forbetring av rutinar innanfor følgjande område:
 - Økonomi
 - offentlege anskaffingar
 - personalområde
 - handsaming av avvik
5. Laga ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgja opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Geir Kjell Andersland (V) og Astrid Aarhus Byrknes (KrF) stilte spørsmål om dei var inhabile fordi dei er varamedlemmer i styret for Hordaland Teater og har møtt i styret. Natalie Golis (MDG) stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er styremedlem.

Andersland, Byrknes og Golis gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Fylkestinget vedtok samrøystes at Geir Kjell Andersland, Astrid Aarhus Byrknes og Natalie Golis var inhabile, jf. forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Geir Kjell Andersland, Astrid Aarhus Byrknes og Natalie Golis gjekk frå under behandlinga av saka.

Elizabeth Toft Erichsen møtte for Geir Kjell Andersland.

Beate Husa (KrF) sette fram slikt forslag:

«Bytte ut punkt 3 under det som styret skal syte for med følgjande:

Ha ei risikostyring som er tilpassa føremålet for verksemda.»

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt oversendingsforslag til eigarskapsgruppa:

«Fylkestinget ber om at det blir lagt fram sak som vurderer behovet for valnemnd i samband med oppnemning av styret til dei kulturinstitusjonane der HFK er deleigar.»

Røysting

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga (fylkesrådmannen) punkt 1-5 vart samrøystes vedteken.

Innstillinga (styret ved Hordaland Teater) punkt 1, 2, 4 og 5 vart samrøystes vedteken.

Husa sitt forslag punkt 3 (styret ved Hordaland Teater) vart vedteke mot 19 røyster (H, Frp) for innstillinga.

Tomren sitt forslag fekk 2 røyster (MDG) og vart difor ikkje oversendt.

Vedtak

På bakgrunn av gjennomført selskapskontroll av Hordaland Teater LL ber fylkestinget **fylkesrådmannen** syte for å:

1. Sikre etterleving av vedtak og retningslinjer for val av styremedlemmar, og kriteria som er etablert for vurdering av kandidatar for styreverv.
2. Tydeleggjere korleis eigarføringar skal bli vidareformidla og følgt opp overfor selskapa.
3. Sikre at deltaking på generalforsamling blir avklart i tilstrekkeleg tid slik at eigarrepresentanten kan førebu seg, og få nødvendig innspel og informasjon frå kontaktpersonen i fylkeskommunen.
4. Etablere rutinar, basert på ei vurdering av risiko og vesentlegheit, som sikrar at fylkeskommunen gjennom tydelege krav til rapportering og/eller gjennom eigne kontrollar kan etterprøve at krava til tilskota blir etterlevd av tilskotsmottakar.
5. Lage ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgje opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

På bakgrunn av selskapskontroll av **Hordaland Teater LL** ber fylkestinget styret syte for å:

1. Gjennomgå styrande dokument og instruksar og sikre at desse er eintydige og bygger opp under den organisasjonsmodell som teateret ønskjer.
2. Sikre etterleving av styreinstruks i styret, dette omfattar styreevaluering for å vurdere både behov for kompetanse og eventuelle forbetringar i styrearbeidet.
3. Ha ei risikostyring som er tilpassa føremålet for verksemda.
4. Gjennomgå behovet for overordna rutinar (basert mellom anna på risikovurderinga) i lys av endringane selskapet står overfor. Revisjonen vil spesielt peike på utarbeiding eller forbetring av rutinar innanfor følgjande område:
 - økonomi
 - offentlege anskaffingar
 - personalområde
 - handsaming av avvik
5. Lage ein prioritert handlingsplan innan 1.10.2017 som viser kva tiltak som skal setjast i verk for å følgje opp tilrådingane i rapporten, når tiltaka skal setjast i verk og kven som skal ha ansvaret for iverksettinga.

PS 36/17 Årsmelding for kontrollutvalet for 2016

Forslag til innstilling

Fylkestinget godkjenner årsmelding 2016 for kontrollutvalet.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 27.03.2017

Handsaming i møte

Forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

Innstilling

Fylkestinget godkjenner årsmelding 2016 for kontrollutvalet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget godkjenner årsmelding 2016 for kontrollutvalet

PS 37/17 Godkjenning av årsrekneskap 2016

Forslag til innstilling

1. Årsrekneskapen for Hordaland fylkeskommune for 2016 vert godkjend.

2. Overskotet vert disponert slik:

Finansiering av investeringar / redusert låneopptak	68 400 000
Fond for investering i ferjekaiar	40 000 000
Tilleggsøyvingskonto fylkesutvalet	750 000
Disposisjonsfond (fritt)	27 691 048
<hr/> SUM	<hr/> 136 841 048

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Nils T. Bjørke (Sp) sette på vegner av Sp, A, KrF og SV fram slikt forslag:

«Overskotet vert disponert slik med denne endringa:

Ekstraordinært vegvedlikehald	15.000.000
Disposisjonsfond	12. 691.048»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag med Bjørke sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget mot ingen røyster for fylkesrådmannen sitt forslag.

Innstilling til fylkestinget

1. Årsrekneskapen for Hordaland fylkeskommune for 2016 vert godkjend.

2. Overskotet vert disponert slik:

Finansiering av investeringar / redusert låneopptak	68 400 000
Fond for investering i ferjekaiar	40 000 000
Tilleggsøyvingskonto fylkesutvalet	750 000
Ekstraordinært vegvedlikehald	15 000 000
Disposisjonsfond (fritt)	12 691 048
<hr/> SUM	<hr/> 136 841 048

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. 5 millioner ekstra til Trygg skolevei og vedlikehold av fylkesveier
2. 1 million – tiltak oppfølging av minoritetsspråklige elever
3. 3 millioner større investeringer utstyr Fagskolen i Hordaland (EI-kraft simulator)
4. 300.000 prosjekt aktivitetskort for barn og unge i fylket

Avsetning til disposisjonsfond reduseres tilsvarende»

Roald Kvamme (A) sette på vegner av A, KrF, Sp, SV fram slikt forslag:

«Tillegg:
Disponering av overskot:

3 mill. til prosjektet med elektrifisering av hurtigbåt
3 mill. til fylkesvegene (ekstra utover de 15)
0,25 mill. til musikkorpsåret 2018
0,25 mill. til arbeidet til det felles innvandrarrådet

Avsetning til disposisjonsfond vert redusert tilsvarande.»

Anne-Beth Njærheim(V) sette på vegner av V og MDG fram slikt forslag:

«250.000,- til administrasjonens arbeid og oppfølging med hydrogenstrategi.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Hjemdal sitt forslag fekk 8 røyster (Frp, R) og fall.

Kvamme sitt forslag fekk 32 røyster (A, KrF, SP, SV, R) og vart vedteke.

Njærheim sitt forslag fekk 14 røyster (V, MDG, R, Frp) og fall.

Vedtak

1. Årsrekneskapan for Hordaland fylkeskommune for 2016 vert godkjend.

2. Overskotet vert disponert slik:

Finansiering av investeringar / redusert låneopptak	68 400 000
Fond for investering i ferjekaiar	40 000 000
Tilleggsøyvingskonto fylkesutvalet	750 000
Ekstraordinært vegvedlikehald	18 000 000
Prosjektet med elektrifisering av hurtigbåt	3 000 000
Musikkorpsåret 2018	250 000
Arbeidet til det felles innvandrarrådet	250 000
Disposisjonsfond (fritt)	6 191 048
SUM	136 841 048

PS 38/17 Byvekstavtale for Bergen

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.
2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavgifter i Nasjonal transportplan 2018-2029. I ein slik revisjon må det og vurderast om avtaleområdet skal utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje. Han er også styremedlem i Bergen Bompengeselskap. Inger Ulvund (Frp) stilte spørsmål om ho var ugild fordi ho er styremedlem i Bergen Bompengeselskap.

Ryssdal og Ulvund gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at dei var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e) og 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal og Inger Ulvund gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal, medan Silje Hjemdal (Frp) møtte for Ulvund.

Silja Ekeland Bjørkly (H) sette fram slik forslag:

«Endring av punkt 2:

1. setning: Setje komma etter 2017-2023: , seinast våren 2018,

2. setning vert endra til:

I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

Røysting

Bjørkly sitt forslag fekk 3 røyster (H) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (Frp).

Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.

2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavtaler i Nasjonal transportplan 2018-2029. I ein slik revisjon må det og vurderast om avtaleområdet skal utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.

Protokollmerknad frå Frp

FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.»

Aud Karin Oen (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

Mona Røsvik Strømme (H) sette fram slik forslag:

«Endring av punkt 2:

1. setning: Setje komma etter 2018-2029: , seinast våren 2018,

2. setning vert endra til:

I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.»

Røysting

Innstillinga punkt 1 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Innstillinga punkt 2 fekk ingen røyster og fall.

Innstillinga punkt 2 med Røsvik Strømme sitt endringsforslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Oen sitt tilleggsforslag punkt 1 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Oen sitt tilleggsforslag punkt 2 fekk 2 røyster og fall.

Oen sitt tilleggsforslag punkt 3 fekk 10 røyster (A, SP, Krf, SV, V og MDG) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt tilleggsforslag punkt 4 fekk 2 røyster(SV, MDG) og fall.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.
2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavgifter i Nasjonal transportplan 2018-2029, seinast 2018. I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.

Protokollmerknad frå Frp

FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje.

Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka. Nils Kåre Skoge (H) møtte for Ryssdal.

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«Alternativt forslag til innstillinga (pkt. 1 og 2):

Hordaland fylkesting avviser den framforhandla byvekstavtalen for Bergen som grunnlag for storsatsing på kollektivtransport i Bergensområdet. Etter fylkestinget sitt syn må finansiering av kollektivutbygginga i Bergen og dei andre storbyane fullt ut finansierast med statlege midlar - ikkje fleire bomstasjonar og høgare bompengetakstar.

Å leggje bompengefinansiering frå privatbilismen til grunn for utvikling av fleire og betre kollektivtilbod, er både kortsiktig, usosialt og i strid med ambisjonane om drastiske reduksjonar i persontransporten fram til 2020 og 2030. Denne strategien skapar heller ikkje brei folkeleg støtte for gode og framtidretta kollektivtransportløyisingar i Bergensområdet.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag (a):

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag (b):

«I innstillingen fra fylkesutvalet punkt 3:

Bytt ut «transportsystemet» med «persontrafikken».»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Frp stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.»

Rasmus Laupsa Rasmussen (A) sette på vegner av A, Sp, SV, KrF, H, V og MDG fram slikt forslag:

«Punkt 3 vert endra til:

På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i persontransporten vert teken av kollektivtransport, sykkel og gange, bør den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga i framtidige avtalar aukast til minimum 70%.»

Marthe Hammer trekte sitt forslag (b).

Røysting

Kollbotn sitt forslag fekk 1 røyst (R) og fall.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart vedteken mot 8 røyster (Frp, R).

Rasmussen sitt forslag vart vedteke mot 8 røyster (Frp, R).

Hammer sitt forslag (a) fekk 7 røyster (SV, R, MDG) og fall.

Vedtak

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.
2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavtaler i Nasjonal transportplan 2018-2029, seinast 2018. I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.
3. På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i persontransporten vert teken av kollektivtransport, sykkel og gange, bør den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga i framtidige avtalar aukast til minimum 70%.

Protokollmerknad frå Frp

FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.

PS 39/17 Regional transportplan Hordaland 2018-2029 - framlegg av plan etter høyring

Forslag til innstilling

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek Fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 16.05.2017

Kjell Håland (A) sette på vegner av A, KrF og Sp fram slikt forslag:

«Saka vert teken til orientering.»

Røysting

Håland sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot ingen røyster for fylkesrådmannen sitt forslag.

Innstilling til fylkesutvalet

Saka vert teken til orientering.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017

Saksordfører **Atle Kvåle (A)** orienterte om arbeidet med planen.

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje. Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal.

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

- «Hordaland fylkeskommune har ambisjon om reduksjon av klimagassutslipp i tråd med Paris-avtalen, altså minst 40 pst. reduksjon i klimagassutslippene i 2030 sammenliknet med 1990.
- For å nå nullvekstmålet for Hordaland som helhet er det nødvendig å differensiere på måloppnåelsen. Sammen med Bergen kommune har Hordaland fylkeskommune ambisjon om å redusere personbiltrafikken med 10% innen 2020 og 20% innen 2030 innen Bergensområdet.
- Det må sikres kollektivfelt, og dermed køfri kollektivtransport på alle innfartsårer til Bergen. Rådmannen kommer tilbake med gjennomføringsstrategi for kollektivfelt på alle fire felts innfartsårer til Bergen.
- Pkt 7.4 Styrke miljøvennlige transportformer: Rådmannen kommer tilbake med utvidet plan for trolleybuss-satsing med vekt på fleksibel teknologi i kombinasjon med linje og batteri
- Alle vegplaner som blir lagt frem for MISA skal ha en drøfting av om gang og sykkel felt har god nok prioritering i planforslaget.
- Det skal ikke prioriteres innfartsparkeringer i sentersonene innenfor Bergen kommune, bortsett fra ved Arna stasjon.
- Sammenhengende sykkelveinett gjennom Bergen sentrum må prioriteres.
- Fylkeskommunen har ambisjon om fossilfri transport i Bergensområdet innen 2030
- Bruk av bildeling og privat bildeling er en voksende trend og vil kunne påvirke reise og transportmønsteret. Hordaland fylkeskommune vil legge til rette for økt privat bildeling.
- Nye miljøvennlige ferjebud gir fylkeskommunen store økonomiske forpliktelser. Det må jobbes for å sikre økt statlig støtte til dette teknologiskiftet, som både bidrar til reduserte klimagassutslipp, men også til viktig regional næringsutvikling.
- Rullebane 2, som vil øke Bergen sitt totale klimagassutslipp med 10% er ikke i tråd med målsettinger om kutt i klimagassutslipp. Fylkestinget ber derfor Avinor stanse arbeidet med Rullebane 2.
- Det bør tidlig i planperioden gjennomføres en ny stor kartlegging av gang og sykkeltilbud, slik som SVV gjennomførte sist i 1997. I tillegg bør det i Bergensområdet gjennomføres en sykkelundersøkelse om dagens og morgendagens syklist slik som Oslo har gjort i undersøkelsen «Oslosyklisten».

Geir Angeltveit (V) sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget meiner at ein bør redusera talet på drosjeløyve i Bergensområdet. Talet skal reduserast med 15%, frå dagens 705 drosjeløyve til 600».

Angeltveit trekte forslaget sitt.

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet. Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, V) og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Pål Kårbø (KrF) sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for miljø og samferdsel 8. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.»

Røysting

Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for miljø og samferdsel 8. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.

Innstilling til fylkestinget

Fylkesutvalet vil gje si innstilling i møte 13. juni 2017.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 13.06.2017

Aud Karin Oen (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune har ambisjon om reduksjon av klimagassutslipp i tråd med Paris-avtalen, altså minst 40 pst. reduksjon i klimagassutslippene i 2030 sammenliknet med 1990.
2. For å nå nullvekstmålet for Hordaland som helhet er det nødvendig å differensiere på måloppnåelsen. Sammen med Bergen kommune har Hordaland fylkeskommune ambisjon om å redusere personbiltrafikken med 10% innen 2020 og 20% innen 2030 innen Bergensområdet.
3. Kollektivfelt på 4-felts innfartsårer er naudsynt for å sleppe bussane fram. Fylkestinget ber SVV leggja fram plan for gjennomføring.
4. Pkt 7.4 Styrke miljøvennlige transportformer: Rådmannen kommer tilbake med utvidet plan for trolleybuss-satsing med vekt på fleksibel teknologi i kombinasjon med linje og batteri.
5. Det skal ikke prioriteres innfartsparkeringer i sentersonene innenfor Bergen kommune, bortsett fra ved Arna stasjon.
6. Sammenhengende sykkelveinett gjennom Bergen sentrum må prioriteres.
7. Hordaland Fylkeskommune legge til grunn målsetting om fossilfri transport i Bergensområdet innan 2030.

8. Fylkestinget ønskjer å legge til rette for auka privat bildeling.
9. Fylkestinget ber Avinor stanse arbeidet med Rullebane 2. Rullebane 2, som vil øke Bergen sitt totale klimagassutslipp med 10% er ikke i tråd med målsettinger om kutt i klimagassutslipp.
10. Det bør tidlig i planperioden gjennomføres en ny stor kartlegging av gang og sykkeltilbud, slik som SVV gjennomførte sist i 1997. I tillegg bør det i Bergensområdet gjennomføres en sykkelundersøkelse om dagens og morgendagens syklistar slik som Oslo har gjort i undersøkelsen «Oslosyklisten».

Roald Kvamme (A) sette på vegner av A, SP, SV, V, KrF, Frp og H fram slikt forslag:

«Tillegg:

Fylkeskommunen vil vurdere alle ferjestrekningar som kan vere aktuelle som ferjeavløysingsprosjekt.»

Mari Klokkestuen Kjellesvik (A) sette fram slikt forslag:

Tilleggsframlegg til regional transportplan (tekstendringar i sjølve planen):

Under kapittel 6.3.4 Reiseliv og kollektivtransport.

«Snøggåten i Sunnhordland er eit reiselivstilbod med unytta potensiale. Snøggåten i Sunnhordland må marknadsførast som eit reiselivsprodukt langs heile ruta, slik andre ruter er».

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slik protokollmerknad:

«Stemmeforklaring: MDG stemmer mot i fylkesutvalget pga at fylkesutvalget ikke vil vurdere miljø- og klimaeffekter i ferjeavløsningsanalysen. MDG vil vurdere saken frem til fylkestinget.»

Røysting

Fylkesordføraren la innstillinga frå utval for miljø og samferdsel til grunn for røystinga.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Kvamme sitt forslag fekk 14 røyster (A, SP, SV, V, KrF, Frp, H) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Kjellesvik sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.
3. Fylkeskommunen vil vurdere alle ferjestrekningar som kan vere aktuelle som ferjeavløysingsprosjekt.»

Under kapittel 6.3.4 Reiseliv og kollektivtransport.

Snøggåten i Sunnhordland er eit reiselivstilbod med unytta potensiale. Snøggåten i Sunnhordland må marknadsførast som eit reiselivsprodukt langs heile ruta, slik andre ruter er.

Protokollmerknad frå MDG

Stemmeforklaring: MDG stemmer mot i fylkesutvalget pga at fylkesutvalget ikke vil vurdere miljø- og klimaeffekter i ferjeavløsningsanalysen. MDG vil vurdere saken frem til fylkestinget.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er tilsett i Bybanen Utbygging.

Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at han ikkje var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Saksordførar **Atle Kvåle (A)** orienterte om arbeidet med planen.

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV, MDG og V fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune har ambisjon om reduksjon av klimagassutslepp i tråd med Paris-avtalen, altså minst 40 pst. reduksjon i klimagassutsleppa i 2030 samanlikna med 1990.
2. For å nå nullvekstmålet for Hordaland som heilheit er det nødvendig å differensiere på måloppnåinga. Saman med Bergen kommune har Hordaland fylkeskommune ambisjon om å redusere personbiltrafikken med 10% innan 2020 og 20% innan 2030 innan Bergensområdet.
3. Kollektivfelt på 4-felts innfartsårer er naudsynt for å sleppe bussane fram. Fylkestinget ber Statens vegvesen leggje fram plan for gjennomføring.
4. Punkt 7.4 Styrke miljøvennlege transportformer: Rådmannen kjem tilbake med utvida plan for trolleybuss-satsing med vekt på fleksibel teknologi i kombinasjon med linje og batteri.
5. Det skal ikkje prioriterast innfartsparkeringar i sentersonene innanfor Bergen kommune, bortsett frå ved Arna stasjon.
6. Samanhengande sykkelvegnett i Bergen må prioriterast. Fylkets strategi for utvikling av øvrig samanhengande sykkelvegnett skal baserast på sykkelbyprosjektet.
7. Hordaland fylkeskommune legg til grunn målsetting om fossilfri transport i Bergensområdet innan 2030.
8. Fylkestinget ønskjer å legge til rette for auka privat bildeling.
9. Fylkestinget ber Avinor stanse arbeidet med Rullebane 2. Rullebane 2, som vil auke Bergen sitt totale klimagassutslepp med 10% er ikkje i tråd med målsettingar om kutt i klimagassutslepp.
10. Det bør tidleg i planperioden gjennomførast ei ny stor kartlegging av gang- og sykkeltilbod, slik som Statens vegvesen gjennomførte sist i 1997. I tillegg bør det i Bergensområdet gjennomførast ei sykkelundersøking om dagens og morgondagens syklistar slik som Oslo har gjort i undersøkinga «Oslosyklisten».
11. Fylkestinget understrekar at det store etterslepet på vegvedlikehald av fylkesvegar må ha stort fokus framover, både opp mot sentrale myndigheiter og i budsjettprosessen.»

Roald Kvamme (A) sette fram slikt forslag:

«Det vert føreset at RTP, RATP og plankart vert samordna og oppdatert i samsvar med dei vedtaka som vert gjort.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Hammer sitt forslag punkt 1 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 2 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 3 vart vedteke mot 19 røyster (H, Frp).

Hammer sitt forslag punkt 4 vart vedteke mot 7 røyster (Frp).

Hammer sitt forslag punkt 5 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 6 vart vedteke mot 7 røyster (Frp).

Hammer sitt forslag punkt 7 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.
Hammer sitt forslag punkt 8 fekk 29 røyster (SV, R, V, MDG, H, Frp) og vart vedteke.
Hammer sitt forslag punkt 7 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.
Hammer sitt forslag punkt 10 vart vedteke mot 7 røyster (Frp).
Hammer sitt forslag punkt 11 vart samrøystes vedteke.
Kvamme sitt forslag vart vedteke mot 7 røyster (Frp).

Vedtak

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.
3. Fylkeskommunen vil vurdere alle ferjestrekningar som kan være aktuelle som ferjeavløysingsprosjekt.
4. Kollektivfelt på 4-felts innfartsårer er naudsynt for å sleppe bussane fram. Fylkestinget ber Statens vegvesen leggje fram plan for gjennomføring.
5. Punkt 7.4 Styrke miljøvennlige transportformer: Rådmannen kjem tilbake med utvida plan for trolleybuss-satsing med vekt på fleksibel teknologi i kombinasjon med linje og batteri.
6. Samanhengande sykkelvegnett i Bergen må prioriterast. Fylkets strategi for utvikling av øvrig samanhengande sykkelvegnett skal baserast på sykkelbyprosjektet.
7. Fylkestinget ønskjer å legge til rette for auka privat bildeling.
8. Det bør tidleg i planperioden gjennomførast ei ny stor kartlegging av gang- og sykkeltilbod, slik som Statens vegvesen gjennomførte sist i 1997. I tillegg bør det i Bergensområdet gjennomførast ei sykkelundersøking om dagens og morgondagens syklistar slik som Oslo har gjort i undersøkinga «Oslosyklisten».
9. Fylkestinget understrekar at det store etterslepet på vegvedlikehald av fylkesvegar må ha stort fokus framover, både opp mot sentrale myndigheiter og i budsjettprosessen.
10. Det vert føreset at RTP, RATP og plankart vert samordna og oppdatert i samsvar med dei vedtaka som vert gjort.

Under kapittel 6.3.4 Reiseliv og kollektivtransport.

Snøggbåten i Sunnhordland er eit reiselivstilbod med unytta potensiale. Snøggbåten i Sunnhordland må marknadsførast som eit reiselivsprodukt langs heile ruta, slik andre ruter er.

PS 40/17 Bompengesøknad for ny bypakke i Bergen, perioden 2018 - 2037

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.5.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018 -2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) og Inger Ulvund (Frp) stilte spørsmål om dei var inhabile fordi dei er styremedlemmer i Bergen Bompengeselskap AS. Ryssdal og Ulvund gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at dei var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Stein Inge Ryssdal og Inger Ulvund gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal, medan Silje Hjemdal (Frp) møtte for Ulvund.

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeneinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget.

FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeneinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (Frp). Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.5.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018-2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.

Protokollmerknad frå Frp

FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeneinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget. FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeneinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 13.06.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeneinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget.

FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeneinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.»

Aud Karin Oen (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

Røysting

Innstillinga vart vedteken som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Oen sitt forslag punkt 1 og 2 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Oen sitt forslag punkt 3 fekk 10 røyster (V, MDG, SV, Sp, A, KrF) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt forslag punkt 4 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.05.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018-2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.
3. På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i transportsystemet vert teke av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga aukast til minimum 70 %.

Protokollmerknad frå Frp

FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget. FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) og Tor André Ljosland (KrF) stilte spørsmål om dei var inhabile fordi dei er styremedlemer i Bergen Bompengeselskap AS. Ryssdal og Ljosland gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Fylkestinget vedtok samrøystes at Stein Inge Ryssdal og Tor André Ljosland var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Stein Inge Ryssdal og Tor André Ljosland gjekk frå under behandlinga av saka. Nils Kåre Skoge (H) møtte for Ryssdal.

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt forslag:

«Alternativt forslag til innstillinga (pkt. 1 og 2):

Hordaland fylkesting avviser bompengesøknaden datert 12.mai 2017 for ny bypakke for Bergen 2018-2037.

Denne søknaden er etter fylkestinget si vurdering basert på ein grunnleggjande feilaktig modell for finansiering av kollektivtransportutbyggjinga. Finansiering via fleire bomstasjonar og høgare bompengesatsar avsporar debatten og engasjementet om gode, framtidsetta kollektivtransportløyser.

Istaden får vi ein debatt om plassering av nye bomstasjonar, bompengetakstar og verknaden av bompengar for innbyggjarane og næringsdrivande.

Hordaland fylkesting krev at finansieringa av ei storstilt kollektivutbyggjinga i Bergen og dei andre storbyane fullt ut blir finansiert med statlege midlar.»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Frp mener at nok er nok når det gjelder bompengeinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget.

Frp mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløyser som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan Frp ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.»

Rasmus Laupsa Rasmussen (A) sette på vegner av A, Sp, SV, KrF, H, V og MDG fram slikt forslag:

«Punkt 3 vert endra til:

På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i persontransporten vert teken av kollektivtransport, sykkel og gange, bør den statlege delen av finansieringa av bybaneutbyggjinga i framtidige avtalar aukast til minimum 70%.»

Røysting

Det var 56 representantar til stades.

Kollbotn sitt forslag fekk 1 røyst (R) og fall.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart vedteken mot 8 røyster (Frp, R).

Rasmussen sitt forslag vart vedteke mot 8 røyster (Frp, R).

Hammer sitt forslag fekk 7 røyster (SV, MDG, R) og fall.

Vedtak

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.5.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018-2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.
3. På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i persontransporten vert teken av kollektivtransport, sykkel og gange, bør den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga i framtidige avtalar aukast til minimum 70%.

Protokollmerknad frå Frp

FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget. FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.

PS 41/17 Sørvest Bomvegselskap AS - garanti for lån til kjøp av BT Signaal AS

Forslag til innstilling

1. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldnargaranti overfor Sørvest Bomvegselskap AS for lån på inntil 22 mill. kr.
2. Garantiansvaret gjeld i inntil 10 år.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Saken tas til orientering i påvente av diskusjon frem mot fylkestinget.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 13 røyster mot 2 røyster (Frp) for Hjemdal sitt forslag.

Innstilling til fylkestinget

1. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldnargaranti overfor Sørvest Bomvegselskap AS for lån på inntil 22 mill. kr.
2. Garantiansvaret gjeld i inntil 10 år.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 56 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune gjev sjølvskuldnargaranti overfor Sørvest Bomvegselskap AS for lån på inntil 22 mill. kr.
2. Garantiansvaret gjeld i inntil 10 år.

PS 42/17 Kollektivstrategi for Hordaland - Årsrapport 2016

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2016 til orientering.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 15.03.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2016 til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 30.03.2017

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2016 til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

1. "Fylkestinget ber administrasjonen legge frem sak om reklamefinansiert kollektivtrafikk.
2. Fylkestinget minner om strategi for innfartsparkerig vedtatt i 2015. Det må kontinuerlig arbeides med å legge til rette for innfartsparkering, slik at man stimulerer til at man kan velge å reise kollektivt.
3. Superbussen er ikke omtalt i årsrapporten. Dette er et kollektivmiddel med stor miljøprofil og god kapasitet. Fylkestinget ber om at denne omtales i neste rapport.»

Røysting

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Hjemdal sitt punkt 1 fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Hjemdal sitt punkt 2 fekk 8 røyster (Frp, R) og fall.

Hjemdal sitt punkt 3 fekk 11 røyster (Frp, R, V) og fall.

Vedtak

Fylkestinget tek Kollektivstrategi for Hordaland - årsrapport 2016 til orientering.

PS 43/17 Årsmeldingar for fylkesvegane i Hordaland og Bergensprogrammet

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2016 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland utanom Bergen 2016 til orientering.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 10.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2016 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland utanom Bergen 2016 til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Silja Ekeland Bjørkly (H) sette fram slik protokollmerknad:

«Under organisering av Bergensprogrammet er kontaktutvalget opplistet. Her mangler Tom-Charister Nilsen og hans vara Mona Røsvik Strømme.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2016 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland utanom Bergen 2016 til orientering.

Protokollmerknad frå H

Under organisering av Bergensprogrammet er kontaktutvalget opplistet. Her mangler Tom-Charister Nilsen og hans vara Mona Røsvik Strømme.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek Årsmelding til Bergensprogrammet 2016 og Årsmelding for fylkesvegane i Hordaland utanom Bergen 2016 til orientering.

PS 44/17 Prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tar status for arbeidet med «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten» til orientering.
2. Noverande modell for billettkontrollar vert vidareført, med dei endringane som vert gjort som følge av «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten».

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 10.05.2017

Marthe Hammer (SV) sette fram slik protokollmerknad:

«Billettkontroll er ei offentleg oppgåve til liks med det å drive bussar og bybane.

Billettkontrollen bør driftast av Skyss, og billettkontrollørene bør vere offentleg tilsett.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget tar status for arbeidet med «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten» til orientering.

2. Noverande modell for billettkontrollar vert vidareført, med dei endringane som vert gjort som følge av «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten».

Protokollmerknad frå SV

Billettkontroll er ei offentleg oppgåve til liks med det å drive bussar og bybane.

Billettkontrollen bør driftast av Skyss, og billettkontrollørene bør vere offentleg tilsett.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Aud Karin Oen (SV) sette fram slik protokollmerknad:

«Billettkontroll er ei offentleg oppgåve til liks med det å drive bussar og bybane.

Billettkontrollen bør driftast av Skyss, og billettkontrollørene bør vere offentleg tilsett.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget tar status for arbeidet med «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten» til orientering.
2. Noverande modell for billettkontrollar vert vidareført, med dei endringane som vert gjort som følge av «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten».

Protokollmerknad frå SV

Billettkontroll er ei offentleg oppgåve til liks med det å drive bussar og bybane.

Billettkontrollen bør driftast av Skyss, og billettkontrollørene bør vere offentleg tilsett.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget tar status for arbeidet med «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten» til orientering.
2. Noverande modell for billettkontrollar vert vidareført, med dei endringane som vert gjort som følge av «prosjekt redusert sniking i kollektivtransporten».

PS 45/17 Gjennomgang av Regionalavdelinga sitt arbeids- og ansvarsområde

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek fylkesrådmannen sin gjennomgang av Regionalavdelinga sitt arbeids- og ansvarsområde til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 04.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek fylkesrådmannen sin gjennomgang av Regionalavdelinga sitt arbeids- og ansvarsområde til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek fylkesrådmannen sin gjennomgang av regionalavdelinga sitt arbeids- og ansvarsområde til orientering.

PS 46/17 Regional areal- og transportplan for Bergensområdet - Vedtak av regional plan

Forslag til innstilling

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek Fylkestinget *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028* med tilrådde endringar slik det kjem fram av saksframlegget.
2. I tråd med Regional planstrategi får Fylkesutvalet ansvar for oppfølging av *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet*. Oppfølging må bli sett i samanheng med arbeidet med byvekstavtalen. Det vil bli rapportert på handlingsprogrammet årleg, mens det kvart fjerde år vil bli rapportert på måleindikatorar i samband med regional planstrategi.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Rosalind Fosse (Frp) sette fram slikt forslag:

«Saken tas til orientering»

Røysting

Fosse sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Innstilling til fylkesutvalet

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 10.05.2017

Spesialrådgjevar **Hans-Christian Engum** frå regionalavdelinga presenterte arbeidet med og hovudinnhaldet i Regional areal- og transportplan for Bergensområdet.

Jon Askeland (Sp) sette på vegner av Sp, KrF, A og SV fram slikt forslag:

«Nytt punkt 3: Planen får følgjande tillegg på side 38:
Sjølv om utbygging skal prioriterast i lokale vekstsoner, utelukkar ikkje det at det også kan leggjast til rette for spreidd busetnad i bygdene.»

Stein Inge Ryssdal (H) sette på vegner av H og MDG fram slik protokollmerknad:

«På bakgrunn av alle høyringsuttalane vil Høgre og MDG arbeide vidare med og ta stilling til planen før handsaming i fylkestinget.»

Gustav Bahus (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Framstegspartiet røyster i mot framlegg til vedtak i saka om regional areal- og transportplan for Bergensområdet. Grunnen for at Frp vel å stemma mot er at planen slik den ligg føre direkte hemmar utvikling i omegnskommunane og set det lokale sjølvstyret til side i desse kommunane. Planen virkar direkte mot si hensikt slik me ser det.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Nytt forslag til overordna mål:

Bergensområdet skal i perioden ha ein markert reduksjon i klimagassutslepp, lokal luftforureining og støy, og konsekvensar for dette må vurderast i all arealplanlegging. Bergensområdet har mål om nullvekst innan personbiltrafikk.

Tillegg i planen:

- For å nå nullvekstmålet innan personbiltrafikk som mål for heile Hordaland er det naudsynt med differensiering, det betyr at innafor Bergen er målet 10 % reduksjon i biltrafikken innan 2020, og 20% innan 2030.
- Det er heilt nødvendig å unngå ein auke av den samla vegkapasiteten for privatbiltransporten inn mot Bergen, dersom vi skal nå måla om reduserte klimagassutslepp, god luftkvalitet og mindre bilbruk.
- Hordaland fylkeskommune ser køfritt kollektivtilbod som avgjerande for auka overgang frå bilbruk til kollektivtransport, og ønskjer derfor å omprioritere vegkapasitet til fordel for bybane i eigen trasé og kollektivfelt. Det må sikrast kollektivfelt, og dermed køfri kollektivtransport, på alle innfartsårer til Bergen.
- «Bymiljøtunnelen» er ikkje eit tiltak som er i tråd med målsettingar for tydelegare ivaretaking av klima- og miljøomsyn, ei heller nullvekstmålet innan personbiltrafikken.
- Den statlege planlegginga og framføring av ny trasé for E16 og jernbane aust for Bergen er viktig bidrag til utvikling av det regionale transportsystemet. Planen bør tydeleggjere dette. Jernbane må innarbeidast i det regionale transportsystemet. Tettstadene med jernbanestasjonar vert inkludert i omgrepet regional vekstsone (vekstkorridor).
- 4.10: Senter- og fortettingsområde må utviklast med gode opphaldsareal for alle brukargrupper, eit finmaska gangnett og trygg gang-/sykkeltilgang til nærfriluftområde. Samanhengande blågrøne strukturar skal utviklast og kulturminneverdiar ivaretakast.
- Andre transportdrivarar enn bustad og arbeidsplass bør nemnast i RATP. I folk sin kvardag er nærheit til barnehage, skolar, offentleg service og nærbutikk viktig dersom reiser skal kunne takast med gange, sykling eller kollektivt.»

Geir Angeltveit (V) sette fram slikt forslag:

«Saka vert teken til orientering.»

Røysting

Angeltveit sitt forslag fekk 5 røyster (V, H, MDG) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag med Askeland sitt forslag fekk 8 røyster (A, Sp, SV, KrF) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Hammer sitt forslag vart mot 5 røyster (H, Frp) vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028* med tilrådde endringar slik det kjem fram av saksframlegget.
2. I tråd med Regional planstrategi får fylkesutvalet ansvar for oppfølging av *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet*. Oppfølging må bli sett i samanheng med arbeidet med byvekstavtalen. Det vil bli rapportert på handlingsprogrammet årleg, mens det kvart fjerde år vil bli rapportert på måleindikatorar i samband med regional planstrategi.
3. Planen får følgjande tillegg på side 38:
Sjølv om utbygging skal prioriterast i lokale vekstsoner, utelukkar ikkje det at det også kan leggjast til rette for spreidd busetnad i bygdene

Protokollmerknad frå H

På bakgrunn av alle høyringsuttalane vil Høgre og MDG arbeide vidare med og ta stilling til planen før handsaming i fylkestinget.

Protokollmerknad frå Frp

Framstegspartiet røyster i mot framlegg til vedtak i saka om regional areal- og transportplan for Bergensområdet. Grunnen for at Frp vel å stemma mot er at planen slik den ligg føre direkte hemmar utvikling i omegnskommunane og set det lokale sjølvstyret til side i desse kommunane. Planen virkar direkte mot si hensikt slik me ser det.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 16.05.2017

Spesialrådgjevar **Hans-Christian Engum** frå regionalavdelinga presenterte arbeidet med og hovudinnhaldet i Regional areal- og transportplan for Bergensområdet.

Kjell Håland (A) sette på vegner av A og Sp fram slikt forslag:

«Nytt punkt 3: Planen får følgjande tillegg på side 38:
Sjølv om utbygging skal prioriterast i lokale vekstsoner, utelukkar ikkje det at det også kan leggjast til rette for spreidd busetnad i bygdene.»

Geir Kjell Andersland (V) sette på vegner av V og Frp fram slikt forslag:

«Saken tas til orientering.»

Olav Kvinge (H) sette på vegner av H og KrF fram slik protokollmerknad:

«På bakgrunn av alle høyringsuttalane vil Høgre og KrF arbeide vidare med og ta stilling til planen før handsaming i fylkestinget.»

Røysting

Andersland sitt forslag fekk 7 røyster (V, KrF, H, Frp) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 6 røyster for fylkesrådmannen sitt forslag med Håland sitt forslag.

Innstilling til fylkesutvalet

Saken tas til orientering.

Protokollmerknad frå H og KrF

På bakgrunn av alle høyringsuttalane vil Høgre og KrF arbeide vidare med og ta stilling til planen før handsaming i fylkestinget.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Spesialrådgjevar **Hans-Christian Engum** frå regionalavdelinga presenterte arbeidet med og hovudinnhaldet i Regional areal- og transportplan for Bergensområdet.

Mona Røsvik Strømme (H) sette fram slikt forslag:

1. «Alternativt forslag:
Fylkesutvalget registrerer de kritiske innspillene og varsel om vesentlige innvendinger fra de berørte kommunene.
2. Fylkesutvalget avventer dialog mellom Hordaland fylkeskommune og de berørte kommunene og tar endelig stilling til Regional areal- og transportplan for Bergensregionen i fylkestingsmøte 13. juni 2017.»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik forslag:

«Alternativt forslag:
Fylkestinget kan ikke gi sin tilslutning til planen slik den nå foreligger. Planen griper for mye inn i kommunenes selvstyre og kan være til hinder for bosetning og næringsutvikling.

Fylkestinget er også urolig for mange av transportvilkårene. Disse virker urealistiske og kan bli til hinder for vekst og utvikling i kommunene.

Fylkestinget har merket seg næringslivets protester av ytterligere trafikkbetaling. Fylkestinget er av den oppfatning at det ikke vil være rom for ytterligere trafikkbetaling.

Planen sendes tilbake til administrasjonen.»

Aud Karin Oen (SV) sette fram slik protokollmerknad:

«SV arbeider fram mot fylkestinget med forslaga som me fremja i MISA. MDG har varsla at dei gjer det same.»

Røysting

Fung. fylkesordfører la innstillinga frå utval for miljø og samferdsel til grunn for røystinga.

Hjemdal sitt forslag fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Strømme sitt forslag fekk 6 røyster (H, Frp, V) og fall.

Innstillinga vart vedteken mot 6 røyster (H, Frp, V).

Innstilling til fylkestinget

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028* med tilrådde endringar slik det kjem fram av saksframlegget.
2. I tråd med Regional planstrategi får fylkesutvalet ansvar for oppfølging av *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet*. Oppfølging må bli sett i samanheng med arbeidet med byvekstavtalen. Det vil bli rapportert på handlingsprogrammet årleg, mens det kvart fjerde år vil bli rapportert på måleindikatorar i samband med regional planstrategi.
3. Planen får følgjande tillegg på side 38:
Sjølv om utbygging skal prioriterast i lokale vekstsoner, utelukkar ikkje det at det også kan leggjast til rette for spreidd busetnad i bygdene

Protokollmerknad frå SV

SV arbeider fram mot fylkestinget med forslaga som me fremja i MISA. MDG har varsla at dei gjer det same.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje.

Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkestinget vedtok mot 3 røyster (1KrF, 1Sp, 1MDG) at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka.

Mona Røsvik Strømme (H) sette på vegner av H, A, KrF, Sp og V fram slikt forslag:

«Partia går for innstillinga punkt 1 og 2.

Nytt punkt 3. til innstillinga:

Sjølv om utbygging skal prioriterast i lokale vekstsoner, utelukkar ikkje det at det også kan opnast for spreidd busetnad i bygdene.

I samband med ny kommunestruktur er det inngått intensjonsavtaler som legg opp til fleire vekstsoner enn det som er omtalt i planen. Fylkestinget legg til grunn at desse blir etablert og utvikla i tråd med intensjonsavtalene. I tillegg blir det peika på at det allereie er etablert fleire vekstsoner enn det som kjem fram i planen.

Hordaland fylkeskommune skal snarast mogleg ta initiativ til eit samarbeid med dei kommunane som har vedteke å slå seg saman til større einingar, når det gjeld deira særlege problemstillingar i høve areal- og transportplanlegging.

Nytt punkt 4 i innstillinga:

Det vert utarbeidd oppdatert strategiplan for innfartsparkering ved dei viktigaste innfartsårene til Bergen.

Tekstendringar i sjølve planen:

(a)

Erstatter punkt 1.2.2 Formell verknad:

Regional areal- og transportplan for Bergensområdet er ein regional plan etter plan- og bygningslova § 8-1. Planen har ikkje juridisk bindande verknad og inneheld ikkje regionale planføresegner.

Statlege og regionale styresmakter skal vektlegga lokaldemokratiet når det skal vurderast om det skal fremjast motsegn eller innvending. Motsegn/innvending skal avgrensast til konflikhtar med nasjonale eller vesentlege regionale interesser.

Planen skal nyttast for verksemda til regionale organ og for kommunal og statleg planlegging i regionen (§ 8-2). Mål, retningslinjer og handlingsprogram i planen skal vera retningsgjevande for fylkeskommunen og statlege regionale organ i fylket når det gjeld verksemdplanar, forvaltningsvedtak og budsjett. Planen vil også være retningsgivende for kommunal areal- og transportplanlegging.

Korleis skal planen bli brukt?

Regional plan for areal- og transport er retningsgivende og har ikkje tilbakeverkande kraft. Dette betyr at gjeldende kommuneplaner og reguleringsplaner framleis er gyldige. Regional plan for Bergensområdet skal benyttes for framtidige rulleringer av kommuneplanene i planområdet.

(b)

Endring i punkt 4.2.6:

Ei utstrekning på ei utbyggingssone på normalt 2 km, men inntil 4 km vil kunne leggje til rette for begge delar på ei tilstrekkeleg god måte (...)

(c)

Endring i punkt 4.3.5 (under innfartsparkering):

Stryke setninga: Innfartsparkering som tiltak vil ikkje ha større innverknad på årssdøgnetrafikk og miljøutfordringar. Halde fram med: Det er ein målsetnad at innfartsparkering skal bidra til å redusere rushtidstoppane på innfartsårene....

(d)

Vedtatte endringar må innarbeidast i planen og plankart i tråd med vedtak.»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Frp røyser imot framlegg til vedtak i saka om RATP for Bergensområdet. Grunnen for at Frp stemmer mot er at planen, slik den ligg føre, direkte kan hemme utvikling og sette det lokale sjølvstyret til side i berørte kommunar. Planen virker direkte mot sin hensikt sik vi ser det.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

1. «Nytt forslag til overordna mål:
Bergensområdet skal i perioden ha ein markert reduksjon i klimagassutslepp, lokal luftforureining og støy, og konsekvensar for dette må vurderast i all arealplanlegging. Hordaland har mål om nullvekst innan personbiltrafikk.
2. For å nå nullvekstmålet innan personbiltrafikk som mål for heile Hordaland er det naudsynt med differensiering, det betyr at innanfor Bergen er målet 10 % reduksjon i biltrafikken innan 2020, og 20% innan 2030.

3. Fylkestinget ser det som heilt naudsynt å unngå ein auke av den samla vegkapasiteten for privatbiltransporten inn mot Bergen, dersom vi skal nå måla om reduserte klimagassutslepp, god luftkvalitet og mindre bilbruk.
4. Fylkestinget ser at statleg planlegging og framføring av ny trasé for E16 og jernbane aust for Bergen er viktig bidrag til utvikling av det regionale transportsystemet. Jernbane må innarbeidast i det regionale transportsystemet.
5. Fylkestinget vedtek at senter- og fortettingsområde må utviklast med gode opphaldsareal for alle brukargrupper, eit finmaska gangnett og trygg gang-/sykkeltilgang til nærfriluftområde. Samanhengande blågrøne strukturar skal utviklast og kulturminneverdiar ivaretakast. (4.10)
6. Fylkestinget vedtek at andre transportdrivarar enn bustad og arbeidsplass bør nemnast i RATP. I folk sin kvardag er nærleik til barnehage, skolar, offentleg service og nærbutikk viktig dersom reiser skal kunne takast med gange, sykling eller kollektivt.
7. Fylkestinget vedtek at «Bymiljøtunnelen» ikkje er eit tiltak som er i tråd med målsettingar for tydelegare ivaretaking av klima- og miljøomsyn, ei heller nullvekstmålet innan personbiltrafikken.»

Røysting

Det var 54 representantar til stades.

Hjemdal sitt forslag fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Innstillinga punkt 3 fekk ingen røyster og fall.

Strømme sitt forslag punkt 3 vart vedteke mot 11 røyster (R, Frp, MDG).

Strømme sitt forslag punkt 4 vart samrøystes vedteke.

Strømme sitt forslag, tekstendringar (a) fekk 44 røyster (A, KrF, Sp, SV, V, R, H) og vart vedteke.

Strømme sitt forslag, tekstendringar (b) vart vedteke mot 14 røyster (SV, Frp, R, MDG).

Strømme sitt forslag, tekstendringar (c) vart vedteke mot 6 røyster (SV, MDG).

Strømme sitt forslag, tekstendringar (d) vart samrøystes vedteke.

Hammer sitt forslag punkt 1 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 2 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 3 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 4 vart samrøystes vedteke.

Hammer sitt forslag punkt 5 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 6 fekk 10 røyster (SV, R, V, MDG) og fall.

Hammer sitt forslag punkt 7 fekk 7 røyster (SV, R, MDG) og fall.

Vedtak

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028* med tilrådde endringar slik det kjem fram av saksframlegget.
2. I tråd med Regional planstrategi får fylkesutvalet ansvar for oppfølging av *Regional areal- og transportplan for Bergensområdet*. Oppfølging må bli sett i samanheng med arbeidet med byvekstavtalen. Det vil bli rapportert på handlingsprogrammet årleg, mens det kvart fjerde år vil bli rapportert på måleindikatorar i samband med regional planstrategi.
3. Sjølv om utbygging skal prioriterast i lokale vekstsoner, utelukkar ikkje det at det også kan opnast for spreidd busetnad i bygdene.

I samband med ny kommunestruktur er det inngått intensjonsavtaler som legg opp til fleire vekstsoner enn det som er omtalt i planen. Fylkestinget legg til grunn at desse blir etablert og utvikla i tråd med intensjonsavtalene. I tillegg blir det peika på at det allereie er etablert fleire vekstsoner enn det som kjem fram i planen.

Hordaland fylkeskommune skal snarast mogleg ta initiativ til eit samarbeid med dei kommunane som har vedteke å slå seg saman til større einingar, når det gjeld deira særlege problemstillingar i høve areal- og transportplanlegging.

4. Det vert utarbeidd oppdatert strategiplan for innfartsparkering ved dei viktigaste innfartsårene til Bergen.
5. Fylkestinget ser at statleg planlegging og framføring av ny trasé for E16 og jernbane aust for Bergen er viktig bidrag til utvikling av det regionale transportsystemet. Jernbane må innarbeidast i det regionale transportsystemet.
6. **Tekstendringar i sjølve planen:**

Erstattar punkt 1.2.2 Formell verknad:

Regional areal- og transportplan for Bergensområdet er ein regional plan etter plan- og bygningslova § 8-1. Planen har ikkje juridisk bindande verknad og inneheld ikkje regionale planføresegner.

Statlege og regionale styresmakter skal vektlegga lokaldemokratiet når det skal vurderast om det skal fremjast motsegn eller innvending. Motsegn/innvending skal avgrensast til konflikhtar med nasjonale eller vesentlege regionale interesser.

Planen skal nyttast for verksemda til regionale organ og for kommunal og statleg planlegging i regionen (§ 8-2). Mål, retningslinjer og handlingsprogram i planen skal vera retningsgjevande for fylkeskommunen og statlege regionale organ i fylket når det gjeld verksemdplanar, forvaltningsvedtak og budsjett. Planen vil også være retningsgivende for kommunal areal- og transportplanlegging.

Korleis skal planen bli brukt?

Regional plan for areal- og transport er retningsgivende og har ikkje tilbakeverkande kraft. Dette betyr at gjeldende kommuneplaner og reguleringsplaner framleis er gyldige. Regional plan for Bergensområdet skal benyttes for framtidige rulleringer av kommuneplanene i planområdet.

Endring i punkt 4.2.6:

Ei utstrekning på ei utbyggingssone på normalt 2 km, men inntil 4 km vil kunne leggje til rette for begge delar på ei tilstrekkeleg god måte (...)

Endring i punkt 4.3.5 (under innfartsparkering):

Stryke setninga: Innfartsparkering som tiltak vil ikkje ha større innverknad på årstdøgntrafikk og miljøutfordringar. Halde fram med: Det er ein målsetnad at innfartsparkering skal bidra til å redusere rushtidstoppane på innfartsårene....

Vedtatte endringar må innarbeidast i planen og plankart i tråd med vedtak.

PS 47/17 Evaluering prøveprosjekt med mobbeombod

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget sluttar seg til fylkesrådmannen si tilråding om å vidareføre ordninga med mobbeombod.
2. Den midlertidige stillinga som mobbeombod skal gjerast fast og plasserast i Opplæringsavdelinga som i dag.
3. Mobbeombodet skal leggje fram ein årleg rapport for Fylkestinget.

Saksprotokoll i Utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Tore Andre Ljosland (KRF) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 2 etter orda «fast og»

Utvalget ber om en sak hvor mobbeombudet og elev- og lærlingeombudets plassering i organisasjonen vurderes.»

Elizabeth Toft Erichsen (V) sette på vegne av V, H, Frp, R og MDG fram slik protokollmerknad:

Partia V, H, Frp, R og MDG meiner på prinsipielt grunnlag at mobbeombodet bør liggje under fylkesrådmannen

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag med Ljosland sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget sluttar seg til fylkesrådmannen si tilråding om å vidareføre ordninga med mobbeombod.
2. Den midlertidige stillinga som mobbeombod skal gjerast fast, og utvalet ber om ei sak der plasseringa i organisasjonen av mobbeombodet og elev- og lærlingeombodet vert vurdert.
3. Mobbeombodet skal leggje fram ein årleg rapport for Fylkestinget.

Protokollmerknad frå H, V, Frp, R og MDG.

Partia V, H, Frp, R og MDG meiner på prinsipielt grunnlag at mobbeombodet bør liggje under fylkesrådmannen.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Anne Beth Njærheim (V) sette på vegner av V, H, Frp og MDG fram slik protokollmerknad:

Partia V, H, Frp og MDG meiner på prinsipielt grunnlag at mobbeombodet bør liggje under fylkesrådmannen.

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget sluttar seg til fylkesrådmannen si tilråding om å vidareføre ordninga med mobbeombod.
2. Den midlertidige stillinga som mobbeombod skal gjerast fast, og utvalet ber om ei sak der plasseringa i organisasjonen av mobbeombodet og elev- og lærlingeombodet vert vurdert.
3. Mobbeombodet skal leggje fram ein årleg rapport for fylkestinget.

Protokollmerknad frå V, H, Frp og MDG

Partia V, H, Frp og MDG meiner på prinsipielt grunnlag at mobbeombodet bør liggje under fylkesrådmannen.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 2:
Den midlertidige stillinga som mobbeombod skal gjerast fast og plasserast direkte under fylkesrådmannen.»

Røysting

Det var 56 representantar til stades.

Innstillinga punkt 1 og 3 vart samrøystes vedteken.

Innstillinga punkt 2 vart vedteken mot 24 røyster (V, MDG, H, Frp) for Andersland sitt forslag.

Vedtak

1. Fylkestinget sluttar seg til fylkesrådmannen si tilråding om å vidareføre ordninga med mobbeombod.
2. Den midlertidige stillinga som mobbeombod skal gjerast fast, og utvalet ber om ei sak der plasseringa i organisasjonen av mobbeombodet og elev- og lærlingeombodet vert vurdert.
3. Mobbeombodet skal leggje fram ein årleg rapport for fylkestinget.

PS 48/17 Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-2027, deltaking frå Hordaland

Forslag til innstilling

1. Hordaland fylkeskommune søker om å bli programfylke for Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-27 i Hordaland, med verknad frå 2018.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å signere søknad til Helsedirektoratet.
3. Fylkestinget gir fylkesutvalet fullmakt til å oppnemne representant til Regionalt samarbeidsorgan.
4. Regionalt samarbeid i prosessen er sett på som ei føremon frå Helsedirektoratet si side. Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune samarbeider i programarbeidet der det er hensiktsmessig.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag til innstilling vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Hordaland fylkeskommune søker om å bli programfylke for Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-27 i Hordaland, med verknad frå 2018.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å signere søknad til Helsedirektoratet.
3. Fylkestinget gir fylkesutvalet fullmakt til å oppnemne representant til Regionalt samarbeidsorgan.
4. Regionalt samarbeid i prosessen er sett på som ei føremon frå Helsedirektoratet si side. Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune samarbeider i programarbeidet der det er hensiktsmessig.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 16.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Hordaland fylkeskommune søker om å bli programfylke for Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-27 i Hordaland, med verknad frå 2018.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å signere søknad til Helsedirektoratet.
3. Fylkestinget gir fylkesutvalet fullmakt til å oppnemne representant til Regionalt samarbeidsorgan.
4. Regionalt samarbeid i prosessen er sett på som ei føremon frå Helsedirektoratet si side. Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune samarbeider i programarbeidet der det er hensiktsmessig.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Hordaland fylkeskommune søker om å bli programfylke for Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-27 i Hordaland, med verknad frå 2018.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å signere søknad til Helsedirektoratet.
3. Fylkestinget gir fylkesutvalet fullmakt til å oppnemne representant til Regionalt samarbeidsorgan.
4. Regionalt samarbeid i prosessen er sett på som ei føremon frå Helsedirektoratet si side. Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune samarbeider i programarbeidet der det er hensiktsmessig.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune søker om å bli programfylke for Program for folkehelsearbeid i kommunane 2017-27 i Hordaland, med verknad frå 2018.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å signere søknad til Helsedirektoratet.
3. Fylkestinget gir fylkesutvalet fullmakt til å oppnemne representant til Regionalt samarbeidsorgan.
4. Regionalt samarbeid i prosessen er sett på som ei føremon frå Helsedirektoratet si side. Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune samarbeider i programarbeidet der det er hensiktsmessig.

PS 49/17 Revisjon av dei etiske retningslinene

Forslag til innstilling

Utkast til reviderte «Ethiske retningsliner for Hordaland fylkeskommune (dato 8.mai 2017)» vert gjort gjeldande som etiske retningsliner for Hordaland fylkeskommune.

Saksprotokoll i hovudarbeidsmiljøutvalet - 12.05.2017

Stadsnes la fram forslag til endringar i dei framlagde etiske retningslinene, på pkt. 3.3. Omgrepet «sentrale stillingar» bør verte betre presisert. Fylkesrådmannen la fram sitt syn, og ein kom fram til omforeint formulering på punktet.

Fylkeshovudverneombodet ønskte å få med verneombod i same punkt, i siste setning om ytringsfridom. Dette var det semje om.

Vedtak

HAMU foreslår følgjande justerte formuleringar i framlegget til nye etiske retningsliner:

Pkt. 3.3 Ytring og lojalitet, nest siste avsnitt, siste setning, vert endra til:
«Likevel er det slik at for tilsette i sentrale leiarstillingar og for tilsette som har ei sentral rolle i aktuell saksbehandling, vil lojalitetsplikta vere strengare enn for andre tilsette.»

Same punkt, siste avsnitt, vert endra til:

«Dei tillitsvalde og verneomboda står i ei særstilling når det gjeld yringsfridomen og skal tale medlemmene og dei tilsette si sak. Det skal difor langt meir til før ein tillitsvald eller eit verneombod vert vurdert for brot på lojalitetsplikta.»

Med desse endringane slutter HAMU seg til innstillinga om at utkast til reviderte «Etske retningsliner for Hordaland fylkeskommune (dato 8.mai 2017)» vert gjort gjeldande som etiske retningsliner for Hordaland fylkeskommune.

Saksprotokoll i administrasjonsutvalet - 18.05.2017

Tore Johannessen (LO-K) sette på vegner av Akademikerne, LO-K og YS fram slikt forslag:

«Punkt 3.3 Ytring og lojalitet vert endra til:

Likevel er det slik at for tilsette i sentrale leiarstillingar og for tilsette som har ei sentral rolle i aktuell saksbehandling, vil lojalitetsplikta vere strengare enn for andre tilsette.

Same pkt., siste avsnitt vert endra til:

Dei tillitsvalde og verneomboda står i ei særstilling når det gjeld yringsfridomen og skal tale medlemmene og dei tilsette si sak. Det skal difor langt meir til før ein tillitsvald eller eit verneombod vert vurdert for brot på lojalitetsplikta.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag med Johannessen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Utkast til reviderte «Etske retningsliner for Hordaland fylkeskommune (dato 8.mai 2017)» vert gjort gjeldande som etiske retningsliner for Hordaland fylkeskommune med følgjande endringar:

Punkt 3.3 Ytring og lojalitet vert endra til:

Likevel er det slik at for tilsette i sentrale leiarstillingar og for tilsette som har ei sentral rolle i aktuell saksbehandling, vil lojalitetsplikta vere strengare enn for andre tilsette.

Same pkt., siste avsnitt vert endra til:

Dei tillitsvalde og verneomboda står i ei særstilling når det gjeld yringsfridomen og skal tale medlemmene og dei tilsette si sak. Det skal difor langt meir til før ein tillitsvald eller eit verneombod vert vurdert for brot på lojalitetsplikta.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Fylkesutvalet vedtok samrøystes innstillinga som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Utkast til reviderte «Etske retningsliner for Hordaland fylkeskommune (dato 8.mai 2017)» vert gjort gjeldande som etiske retningsliner for Hordaland fylkeskommune med følgjande endringar:

Punkt 3.3 Ytring og lojalitet vert endra til:

Likevel er det slik at for tilsette i sentrale leiarstillingar og for tilsette som har ei sentral rolle i aktuell saksbehandling, vil lojalitetsplikta vere strengare enn for andre tilsette.

Same pkt., siste avsnitt vert endra til:

Dei tillitsvalde og verneomboda står i ei særstilling når det gjeld yringsfridomen og skal tale medlemmene og dei tilsette si sak. Det skal difor langt meir til før ein tillitsvald eller eit verneombod vert vurdert for brot på lojalitetsplikta.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt forslag (a):

«I punkt 3.3. Ytring og lojalitet: I siste avsnitt strykes ordet «langt».»

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt forslag (b):

«Punkt 5 Varsling:
Siste setning vert endra til:
Det er ønskjeleg at tilsette seier frå dersom dei får kjennskap til kritikkverdige tilhøve i fylkeskommunen. Det er egne retningslinjer om varsling i fylkeskommunen som då skal følgjast.»

Røysting

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga 1. og 2. avsnitt vart samrøystes vedteken.

Andersland sitt forslag (a) vart vedteke med 51 røyster mot 4 røyster (SV, R) for innstillinga.

Andersland sitt forslag (b) fekk 34 røyster (V, H, Frp, KrF, SV, R, MDG, 2A) og vart vedteke mot 21 røyster for innstillinga.

Vedtak

Utkast til reviderte «Ethiske retningslinjer for Hordaland fylkeskommune (dato 8.mai 2017)» vert gjort gjeldande som etiske retningslinjer for Hordaland fylkeskommune med følgjande endringar:

Punkt 3.3 Ytring og lojalitet vert endra til:

Likevel er det slik at for tilsette i sentrale leiarstillingar og for tilsette som har ei sentral rolle i aktuell saksbehandling, vil lojalitetsplikta vere strengare enn for andre tilsette.

Same pkt., siste avsnitt vert endra til:

Dei tillitsvalde og verneomboda står i ei særstilling når det gjeld ytringsfridomen og skal tale medlemmene og dei tilsette si sak. Det skal difor meir til før ein tillitsvald eller eit verneombod vert vurdert for brot på lojalitetsplikta.

Punkt 5 Varsling:

Siste setning vert endra til:

Det er ønskjeleg at tilsette seier frå dersom dei får kjennskap til kritikkverdige tilhøve i fylkeskommunen. Det er egne retningslinjer om varsling i fylkeskommunen som då skal følgjast.

PS 50/17 Temaplan "Likeverd i Hordaland fylkeskommune" - vedtak

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.
3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.

3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 10.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.
3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

Saksprotokoll i hovudarbeidsmiljøutvalet - 12.05.2017

Dagmar R. Hillestad viste til Samandrag på paginert s. 27, og sakna omtale av medverknad frå tillitsvald i planarbeidet. Holm Svendsen svarte at tillitsvald Benedicte Meyer har gjort ein omfattande innsats i planprosessen. Hennar namn kjem fram i saksutgreiinga på paginert s. 30.

Vedtak

HAMU sluttar seg til forslag til innstilling.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 16.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.
3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

Saksprotokoll i administrasjonsutvalet - 18.05.2017

Roald Kvamme (A) sette på vegner av A, KrF og H fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Administrasjonsutvalet ønskjer eit oversyn over talet på tilsette som er omfatta av lokal lønsdanning kap. 3 og 5 i tariffavtalen, og korleis utviklinga har vore dei siste åra. Ein ønskjer også ei samanlikning med relevante fylkeskommunar.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet. Kvamme sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillarane utan realitetsbehandling.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.
3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Fylkesutvalet vedtok samrøystes innstillinga som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.
3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget vedtek temaplan «Likeverd i Hordaland fylkeskommune».
2. Temaplanen skal rullerast kvart fjerde år.
3. Hordaland fylkeskommune sluttar seg til «Det europeiske charter for likestilling mellom kvinner og menn i lokalsamfunnet».

PS 51/17 Årsmelding 2016 Hordaland fylkeskommune

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek «Årsmelding 2016 Hordaland fylkeskommune» til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 04.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek «Årsmelding 2016 Hordaland fylkeskommune» til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 55 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek «Årsmelding 2016 Hordaland fylkeskommune» til orientering.

PS 52/17 Årsmelding for klagenemnda 2016

Forslag til vedtak

Fylkestinget tek Årsmelding 2016 for klagenemnda til orientering.

Saksprotokoll i klagenemnda - 28.03.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek Årsmelding 2016 for klagenemnda til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek Årsmelding 2016 for klagenemnda til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 54 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek Årsmelding 2016 for klagenemnda til orientering.

PS 53/17 Årsrapport 2016 for Regionalt forskingsfond Vestlandet

Forslag til innstilling

Fylkestinget godkjenner Årsrapport 2016 frå Regionalt forskingsfond Vestlandet

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget godkjenner Årsrapport 2016 frå Regionalt forskingsfond Vestlandet.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 54 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget godkjenner Årsrapport 2016 frå Regionalt forskingsfond Vestlandet.

PS 54/17 Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum. Intensjonsavtale om konsolidering

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tek intensjonsavtalen om konsolidering mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum til vitande.
2. Fylkestinget er positiv til tingingane mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum, og meiner at samanslåinga vil gje eit sterkare museumsfagleg fokus på Vestlandet si historie knytt til kyst og hav, og er eit viktig bidrag i den nasjonale satsinga på den marine næringsklynga.
3. Fylkestinget vil ta avtalen mellom institusjonane opp til handsaming når denne ligg føre hausten 2017.
4. Ei konsolidering mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum inneber ei forventning om auke i årleg tilskot til den konsoliderte eininga på 2 mill. kr. frå fylkeskommunen. Fylkestinget viser til at ei avklaring om driftstilskot vert å kome attende til i budsjetthandsaming og vedtak om budsjett 2018 i Fylkestinget i desember.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 16.05.2017

«Intensjonsavtale for konsolidering mellom Stiftelsen Museum Vest (MV) og Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum (BSJ)» vart delt ut i møtet (ettersendt vedlegg).

Kjell Håland (A) sette på vegner av A, KrF og Sp fram slikt forslag:

«Alternativ til punkt 4:
Fylkestinget viser til at ei avklaring om auka driftstilskot vert å koma attende til i budsjetthandsaming og vedtak om budsjett 2018 i fylkestinget i desember.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1, 2 og 3 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet. Håland sitt forslag punkt 4 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot ingen røyster for fylkesrådmannen sitt forslag punkt 4.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget tek intensjonsavtalen om konsolidering mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum til vitande.
2. Fylkestinget er positiv til tingingane mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum, og meiner at samanslåinga vil gje eit sterkare museumsfagleg fokus på Vestlandet si historie knytt til kyst og hav, og er eit viktig bidrag i den nasjonale satsinga på den marine næringsklynga.
3. Fylkestinget vil ta avtalen mellom institusjonane opp til handsaming når denne ligg føre hausten 2017.
4. Fylkestinget viser til at ei avklaring om auka driftstilskot vert å koma attende til i budsjetthandsaming og vedtak om budsjett 2018 i fylkestinget i desember.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Aud Karin Oen (SV) stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er styremedlem Museum Vest. Oen gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Aud Karin Oen var inhabil, jf. forvaltningslova § 6, 1. ledd e.

Aud Karin Oen gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 14 representantar til stades.

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget tek intensjonsavtalen om konsolidering mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum til vitande.
2. Fylkestinget er positiv til tingingane mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum, og meiner at samanslåinga vil gje eit sterkare museumsfagleg fokus på Vestlandet si historie knytt til kyst og hav, og er eit viktig bidrag i den nasjonale satsinga på den marine næringsklynga.
3. Fylkestinget vil ta avtalen mellom institusjonane opp til handsaming når denne ligg føre hausten 2017.
4. Fylkestinget viser til at ei avklaring om auka driftstilskot vert å koma attende til i budsjetthandsaming og vedtak om budsjett 2018 i fylkestinget i desember.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Aud Karin Oen (SV) stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er styremedlem i Museum Vest. Oen gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Aud Karin Oen var inhabil, jf. forvaltningslova § 6, 1. ledd e.

Aud Karin Oen gjekk frå under behandlinga av saka.

Det var 53 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget tek intensjonsavtalen om konsolidering mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum til vitande.
2. Fylkestinget er positiv til tingingane mellom Museum Vest og Bergens Sjøfartsmuseum, og meiner at samanslåinga vil gje eit sterkare museumsfagleg fokus på Vestlandet si historie knytt til kyst og hav, og er eit viktig bidrag i den nasjonale satsinga på den marine næringsklynga.
3. Fylkestinget vil ta avtalen mellom institusjonane opp til handsaming når denne ligg føre hausten 2017.
4. Fylkestinget viser til at ei avklaring om auka driftstilskot vert å koma attende til i budsjetthandsaming og vedtak om budsjett 2018 i fylkestinget i desember.

PS 55/17 Markering av kristenretten 1000 år - Moster 2024

Forslag til innstilling

1. Hordaland fylkeskommune vil støtte opp under arbeidet for eit riksjubileum i 2024 knytt til 1000-års markering av innføring av Kristenretten, med hovudbase for feiringa på Moster.
2. Det skal etablerast eit forprosjekt som i perioden fram til sommar 2018 skal ta stilling til m.a. organisering, selskapsform, satsingsområde, finansieringshøve, partnerskap og framdriftsplan for eit riksjubileum. Eit nærare mandat for forprosjektet vert utarbeidd i samarbeid mellom kommune og fylkeskommune.
3. Bømlo kommune skal koordinere arbeidet med jubileet fram til ei evt anna organisering vert avgjort. Bømlo kommune og Hordaland fylkeskommune skal vere to av medlemmene i forprosjektgruppa.
4. Fylkesrådmannen kjem tilbake til framtidig finansiering av prosjektet i budsjettsamanheng.

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 22.03.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Hordaland fylkeskommune vil støtte opp under arbeidet for eit riksjubileum i 2024 knytt til 1000-års markering av innføring av Kristenretten, med hovudbase for feiringa på Moster.
2. Det skal etablerast eit forprosjekt som i perioden fram til sommar 2018 skal ta stilling til m.a. organisering, selskapsform, satsingsområde, finansieringshøve, partnerskap og framdriftsplan for eit riksjubileum. Eit nærare mandat for forprosjektet vert utarbeidd i samarbeid mellom kommune og fylkeskommune.
3. Bømlo kommune skal koordinere arbeidet med jubileet fram til ei evt. anna organisering vert avgjort. Bømlo kommune og Hordaland fylkeskommune skal vere to av medlemmene i forprosjektgruppa.
4. Fylkesrådmannen kjem tilbake til framtidig finansiering av prosjektet i budsjettsamheng.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 30.03.2017

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Hordaland fylkeskommune vil støtte opp under arbeidet for eit riksjubileum i 2024 knytt til 1000-års markering av innføring av Kristenretten, med hovudbase for feiringa på Moster.
2. Det skal etablerast eit forprosjekt som i perioden fram til sommar 2018 skal ta stilling til m.a. organisering, selskapsform, satsingsområde, finansieringshøve, partnerskap og framdriftsplan for eit riksjubileum. Eit nærare mandat for forprosjektet vert utarbeidd i samarbeid mellom kommune og fylkeskommune.
3. Bømlo kommune skal koordinere arbeidet med jubileet fram til ei evt. anna organisering vert avgjort. Bømlo kommune og Hordaland fylkeskommune skal vere to av medlemmene i forprosjektgruppa.
4. Fylkesrådmannen kjem tilbake til framtidig finansiering av prosjektet i budsjettsamheng.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Geir Angeltveit (V) stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er styremedlem Moster Amfi og Kyrkjehistoriske Senter AS. Angeltveit gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at Geir Angeltveit var inhabil, jf. forvaltningslova § 6, 1. ledd e.

Geir Angeltveit gjekk frå under behandlinga av saka.

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Representanten stemmer mot forslaget grunnet at det fremstår som uklart hvilke økonomiske forpliktelser som følger av vedtaket.»

Røysting

Det var 53 representantar til stades.

Innstillinga vart vedteken mot 2 røyster (Frp).

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune vil støtte opp under arbeidet for eit riksjubileum i 2024 knytt til 1000-års markering av innføring av Kristenretten, med hovudbase for feiringa på Moster.
2. Det skal etablerast eit forprosjekt som i perioden fram til sommar 2018 skal ta stilling til m.a. organisering, selskapsform, satsingsområde, finansieringshøve, partnerskap og framdriftsplan for eit riksjubileum. Eit nærare mandat for forprosjektet vert utarbeidd i samarbeid mellom kommune og fylkeskommune.
3. Bømlo kommune skal koordinere arbeidet med jubileet fram til ei evt. anna organisering vert avgjort. Bømlo kommune og Hordaland fylkeskommune skal vere to av medlemmene i forprosjektgruppa.
4. Fylkesrådmannen kjem tilbake til framtidig finansiering av prosjektet i budsjettsamanheng.

Protokollmerknad frå Silje Hjemdal (Frp)

Representanten stemmer mot forslaget grunnet at det fremstår som uklart hvilke økonomiske forpliktelser som følgjer av vedtaket.

PS 56/17 Lokal forskrift om fleksibilitet i fag- og timefordeling i vidaregåande opplæring i Hordaland fylkeskommune

Forslag til innstilling

Fylkestinget vedtar lokal forskrift om fleksibilitet i fag- og timefordeling i vidaregåande opplæring i Hordaland fylkeskommune, 3-årig opplæringsløp til generell studiekompetanse innan utdanningsprogrammet helse- og oppvekstfag ved Nordahl Grieg vidaregåande skole.

Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 02.05.2017

Tom Knudsen/Roger Pilskog sette fram følgjande forslag på vegne av NHO/LO:

Saken bes vurdert i sammenheng med arbeidsgruppen «helse og oppvekstfag» sitt arbeid.

Røysting:

Knudsen/Pilskog sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda:

Yrkesopplæringsnemnda sluttar seg til innstillinga med følgjande tillegg:

Saken bes vurdert i sammenheng med arbeidsgruppen «helse og oppvekstfag» sitt arbeid.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Fylkestinget vedtar lokal forskrift om fleksibilitet i fag- og timefordeling i vidaregåande opplæring i Hordaland fylkeskommune, 3-årig opplæringsløp til generell studiekompetanse innan utdanningsprogrammet helse- og oppvekstfag ved Nordahl Grieg vidaregåande skole.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget vedtar lokal forskrift om fleksibilitet i fag- og timefordeling i vidaregåande opplæring i Hordaland fylkeskommune, 3-årig opplæringsløp til generell studiekompetanse innan utdanningsprogrammet helse- og oppvekstfag ved Nordahl Grieg vidaregåande skole.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 53 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget vedtar lokal forskrift om fleksibilitet i fag- og timefordeling i vidaregåande opplæring i Hordaland fylkeskommune, 3-årig opplæringsløp til generell studiekompetanse innan utdanningsprogrammet helse- og oppvekstfag ved Nordahl Grieg vidaregåande skole.

PS 57/17 Prosjektet "auka gjennomføring- fleire ut i lære"

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek saka til orientering og ber om at fylkesrådmannen innan oktober 2017 legg fram ei sak der spørsmålet om behov for forlenging av prosjektperioden vert vurdert.

Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 02.05.2017

Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda:

Fylkestinget tek saka til orientering og ber om at fylkesrådmannen innan oktober 2017 legg fram ei sak der spørsmålet om behov for forlenging av prosjektperioden vert vurdert.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Fylkestinget tek saka til orientering og ber om at fylkesrådmannen innan oktober 2017 legg fram ei sak der spørsmålet om behov for forlenging av prosjektperioden vert vurdert.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Innstillinga vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek saka til orientering og ber om at fylkesrådmannen innan oktober 2017 legg fram ei sak der spørsmålet om behov for forlenging av prosjektperioden vert vurdert.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 52 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek saka til orientering og ber om at fylkesrådmannen innan oktober 2017 legg fram ei sak der spørsmålet om behov for forlenging av prosjektperioden vert vurdert.

PS 58/17 Framlegg til nye vedtekter for NDLA

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget gjer vedtak om nye vedtekter for NDLA i samsvar med tilrådinga frå styret.
2. Dei nye vedtektene har denne ordlyden:

VEDTEKTER for det fylkeskommunale samarbeidet Nasjonal digital læringsarena – NDLA

§ 1 Navn

Samarbeidets navn er Nasjonal digital læringsarena, NDLA.

§2 Formål

Formålet er:

- å utvikle fritt tilgjengelige digitale læringsressurser etter opplæringslovens § 3-1, gratis for alle brukere.
- å videreutvikle innhold og teknologi gjennom aktiv samhandling og deling.

§ 3 Rettslig status

NDLA er et interkommunalt samarbeid, organisert etter kommuneloven § 27. Fylkeskommuner kan delta i samarbeidet.

De fylkeskommuner som til enhver tid har meldt seg inn ved å innbetale det årlige driftsbidraget, jf §6 og 7, er deltakere i samarbeidet.

Samarbeidet skal ikke være et eget rettssubjekt og skal ikke registres i Foretaksregisteret.

Hordaland fylkeskommune er kontorkommune for hovedkontor. Denne funksjonen kan og innehas av andre fylkeskommuner etter vedtak i representantskapet.

Ulike tjenester kan legges til andre fylkeskommuner etter hvor den beste kompetanse for gjeldende tjeneste er.

§ 4 Endring av vedtektene.

Endring av vedtektene krever tilslutning fra alle deltakernes fylkesting etter forslag fra representantskapet.

§ 5 Oppløsning, utmelding og oppsigelse.

Opphør av samarbeidet kan bare skje gjennom vedtak i deltakerens fylkesting. Hver fylkeskommune som er deltaker kan med et års skriftlig melding si fra seg deltakelsen i samarbeidet og kreve seg utløst fra dette. Det skal ikke betales noen utløsningssum.

§ 6 Økonomisk ansvar

Deltakernes ansvar er delt. Ansvaret fordeles mellom deltakerne på bakgrunn av elevtallet i den enkelte fylkeskommune pr. 1. oktober året før det aktuelle ansvaret oppstår.

§ 7 Tilskudd til driften av NDLA

Deltakerne betaler årlig inn midler til drift av samarbeidet basert på en enhetspris pr elev multiplisert med elevtallet, jf §6.

Tilskuddet skal årlig justeres i tråd med den budsjetttramme representantskapet er enig om.

§ 8 Representantskapet (styret etter kommunelovens § 27 andre ledd)

Representantskapet er det øverste organ i samarbeidet.

Representantskapet består av en representant fra hver deltakende fylkeskommune, valgt av fylkestingene.

Representantskapet møtes en gang i året til ordinært møte.

I det ordinære møtet behandles:

1. godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.
2. valg av styre. Medlemmer av styre kan velges for ett eller to år. Leder av styret velges ved særskilt valg.
3. valg av valgkomite på tre personer. Medlemmer av valgkomiteen kan velges for ett eller to år. Styret fremmer forslag til medlemmer i valgkomiteen.
4. fastsetting av eventuell godtgjørelse til medlemmene i styret og valgkomiteen
5. fastleggelse av NDLAs budsjetttramme i tråd med avtalene mellom deltakerne og NDLA.
6. andre saker som er lagt frem av styret eller deltakerne. Saker som skal opp på ordinært representantskapsmøte må meldes styret innen en måned før møtet avholdes, dersom ikke representantskapsmøtet selv aksepterer å behandle saken.

Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes dersom styret beslutter det eller minst en av deltakerne krever det.

Representantskapet kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

§ 9 Styret

Styret kan ha 3-7 medlemmer. Det kan også velges varamedlemmer. Styrets leder velges ved separat valg i representantskapet. Representantskapet vedtar instruks for styret.

Styret skal se til at driften av NDLA er i samsvar med formålet for samarbeidet, vedtektene, årsbudsjettet for selskapet og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet eller styret selv.

Styret fastsetter budsjett for NDLA på bakgrunn av innspill fra representantskapet og deltakerne. Budsjett og regnskap skal inngå i deltakerne sitt totalbudsjett og regnskap.

Styret kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

Styrets leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i styret. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 10 Valgkomiteen

Valgkomiteen består av en leder og to medlemmer, til sammen tre personer. Komiteen konstituerer seg selv.

Dei tre opplæringsregionene; Opplæringsregion Nord, Opplæringsregion Sør-Vest og Østlandssamarbeidet, skal alle være representert i valgkomiteen.

Representantskapet kan fastsette mandat for valgkomiteens virksomhet.

Valgkomiteens leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i komiteen. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 11 Daglig leder

Samarbeidet skal ha en daglig leder som er ansatt av styret. Daglig leder har møte- og talerett i styrets møter.

Daglig leder har ansvar for den daglige ledelsen av selskapet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Styret utarbeider instruks for daglig leder.

Daglig leder er ansvarlig redaktør. Innenfor rammen av formålet til NDLA skal daglig leder styre den redaksjonelle virksomheten og ta avgjørelser i redaksjonelle forhold. Deltakerne kan ikke, hver for seg eller samlet, instruere eller overprøve redaktøren i redaksjonelle spørsmål.

Den daglige ledelsen omfatter ikke saker som etter selskapet sin virksomhet og praksis er av uvanlig art eller av stor interesse. Styret kan gi nærmere regler om hvilke saker som skal styrebehandles. Saker som skal styrebehandles kan den daglige lederen kun avgjøre når styret i hver enkelt sak har gitt daglig leder myndighet til det, eller når en ikke kan vente på styrets avgjørelse uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall underrettes om saken snarest mulig.

§ 12 Personvern og bruk av forvaltningsloven/offentleglova

Styret skal se til at samarbeidet følger rutiner og saksbehandlingsregler som er vanlige for å ivareta personvern for privatpersoner. Reglene i forvaltningsloven/ offentleglova skal gjelde for samarbeidet på samme måte som for andre organ opprettet etter kommuneloven.

§ 13 Låneopptak og garantistilling

Representantskapet / styret kan ikke ta opp lån eller stille garanti for forpliktelsene til samarbeidet eller andre.

§14 Iverksetting

Disse endrede vedtektene for NDLA trer i kraft fra etter nødvending behandling og tilslutning hos hver enkelt eier.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Svein Heggheim, fylkesdirektør opplæring, kom med følgende opplysning:
Han er styremedlem i Nasjonal digital læringsarena-NDLA. Han har drøfta saka med leiinga i HFK, og fått tilbakemelding på at han ikkje er å rekne som inhabil. Ei identisk sak er lagt fram til handsaming i 18 fylkeskommunar. Om utvalet ønska det, kunne han tre frå i denne saka. Utval for Opplæring og helse ønska at han blei sitjande.

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget gjer vedtak om nye vedtekter for NDLA i samsvar med tilrådinga frå styret.
2. Dei nye vedtektene har denne ordlyden:

VEDTEKTER for det fylkeskommunale samarbeidet Nasjonal digital læringsarena – NDLA

§ 1 Navn

Samarbeidets navn er Nasjonal digital læringsarena, NDLA.

§2 Formål

Formålet er:

- å utvikle fritt tilgjengelige digitale læringsressurser etter opplæringslovens § 3-1, gratis for alle brukere.
- å videreutvikle innhold og teknologi gjennom aktiv samhandling og deling.

§ 3 Rettslig status

NDLA er et interkommunalt samarbeid, organisert etter kommuneloven § 27. Fylkeskommuner kan delta i samarbeidet.

De fylkeskommuner som til enhver tid har meldt seg inn ved å innbetale det årlige driftsbidraget, jf §6 og 7, er deltakere i samarbeidet.

Samarbeidet skal ikke være et eget rettssubjekt og skal ikke registres i Foretaksregisteret.

Hordaland fylkeskommune er kontorkommune for hovedkontor. Denne funksjonen kan og innehas av andre fylkeskommuner etter vedtak i representantskapet.

Ulike tjenester kan legges til andre fylkeskommuner etter hvor den beste kompetanse for gjeldende tjeneste er.

§ 4 Endring av vedtektene.

Endring av vedtektene krever tilslutning fra alle deltakernes fylkesting etter forslag fra representantskapet.

§ 5 Oppløsning, utmelding og oppsigelse.

Opphør av samarbeidet kan bare skje gjennom vedtak i deltakerens fylkesting. Hver fylkeskommune som er deltaker kan med et års skriftlig melding si fra seg deltakelsen i samarbeidet og kreve seg utløst fra dette. Det skal ikke betales noen utløsningssum.

§ 6 Økonomisk ansvar

Deltakernes ansvar er delt. Ansvaret fordeles mellom deltakerne på bakgrunn av elevtallet i den enkelte fylkeskommune pr. 1. oktober året før det aktuelle ansvaret oppstår.

§ 7 Tilskudd til driften av NDLA

Deltakerne betaler årlig inn midler til drift av samarbeidet basert på en enhetspris pr elev multiplisert med elevtallet, jf §6.

Tilskuddet skal årlig justeres i tråd med den budsjettamme representantskapet er enig om.

§ 8 Representantskapet (styret etter kommunelovens § 27 andre ledd)

Representantskapet er det øverste organ i samarbeidet.

Representantskapet består av en representant fra hver deltakende fylkeskommune, valgt av fylkestingene.

Representantskapet møtes en gang i året til ordinært møte.

I det ordinære møtet behandles:

1. godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.
2. valg av styre. Medlemmer av styre kan velges for ett eller to år. Leder av styret velges ved særskilt valg.
3. valg av valgkomite på tre personer. Medlemmer av valgkomiteen kan velges for ett eller to år. Styret fremmer forslag til medlemmer i valgkomiteen.
4. fastsetting av eventuell godtgjørelse til medlemmene i styret og valgkomiteen
5. fastleggelse av NDLAs budsjettamme i tråd med avtalene mellom deltakerne og NDLA.
6. andre saker som er lagt frem av styret eller deltakerne. Saker som skal opp på ordinært representantskapsmøte må meldes styret innen en måned før møtet avholdes, dersom ikke representantskapsmøtet selv aksepterer å behandle saken.

Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes dersom styret beslutter det eller minst en av deltakerne krever det.

Representantskapet kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

§ 9 Styret

Styret kan ha 3-7 medlemmer. Det kan også velges varamedlemmer. Styrets leder velges ved separat valg i representantskapet. Representantskapet vedtar instruks for styret.

Styret skal se til at driften av NDLA er i samsvar med formålet for samarbeidet, vedtektene, årsbudsjettet for selskapet og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet eller styret selv.

Styret fastsetter budsjett for NDLA på bakgrunn av innspill fra representantskapet og deltakerne. Budsjett og regnskap skal inngå i deltakerne sitt totalbudsjett og regnskap.

Styret kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

Styrets leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i styret. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 10 Valgkomiteen

Valgkomiteen består av en leder og to medlemmer, til sammen tre personer. Komiteen konstituerer seg selv.

Dei tre opplæringsregionene; Opplæringsregion Nord, Opplæringsregion Sør-Vest og Østlandssamarbeidet, skal alle være representert i valgkomiteen.

Representantskapet kan fastsette mandat for valgkomiteens virksomhet.

Valgkomiteens leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i komiteen. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 11 Daglig leder

Samarbeidet skal ha en daglig leder som er ansatt av styret. Daglig leder har møte- og talerett i styrets møter.

Daglig leder har ansvar for den daglige ledelsen av selskapet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Styret utarbeider instruks for daglig leder.

Daglig leder er ansvarlig redaktør. Innenfor rammen av formålet til NDLA skal daglig leder styre den redaksjonelle virksomheten og ta avgjørelser i redaksjonelle forhold. Deltakerne kan ikke, hver for seg eller samlet, instruere eller overprøve redaktøren i redaksjonelle spørsmål.

Den daglige ledelsen omfatter ikke saker som etter selskapet sin virksomhet og praksis er av uvanlig art eller av stor interesse. Styret kan gi nærmere regler om hvilke saker som skal styrebehandles. Saker som skal styrebehandles kan den daglige lederen kun avgjøre når styret i hver enkelt sak har gitt daglig leder myndighet til det, eller når en ikke kan vente på styrets avgjørelse uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall underrettes om saken snarest mulig.

§ 12 Personvern og bruk av forvaltningsloven/offentleglova

Styret skal se til at samarbeidet følger rutiner og saksbehandlingsregler som er vanlige for å ivareta personvern for privatpersoner. Reglene i forvaltningsloven/ offentleglova skal gjelde for samarbeidet på samme måte som for andre organ opprettet etter kommuneloven.

§ 13 Låneopptak og garantistilling

Representantskapet / styret kan ikke ta opp lån eller stille garanti for forpliktelsene til samarbeidet eller andre.

§14 Iverksetting

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Mona Røsvik Strømme (H) sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett.»

Strømme trekte forslaget sitt.

Anne Beth Njærheim (V) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt:

Det bør gjerast ei vurdering av om det kan vere behov for ei revidering av vedtektene etter at kontrollutvalet har handsama ferdig sak om NDLA.»

Aud Karin Oen (SV) sette på vegner av SV fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Fylkesutvalet ønskjer sak om korleis ein kan få den største brukaren, Oslo, til å verta ein del av det interkommunale samarbeidet.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Njærheim sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget gjer vedtak om nye vedtekter for NDLA i samsvar med tilrådinga frå styret.
2. Det bør gjerast ei vurdering av om det kan vere behov for ei revidering av vedtektene etter at kontrollutvalet har handsama ferdig sak om NDLA.
3. Dei nye vedtektene har denne ordlyden:

VEDTEKTER for det fylkeskommunale samarbeidet Nasjonal digital læringsarena – NDLA

§ 1 Navn

Samarbeidets navn er Nasjonal digital læringsarena, NDLA.

§ 2 Formål

Formålet er:

- å utvikle fritt tilgjengelige digitale læringsressurser etter opplæringslovens § 3-1, gratis for alle brukere.
- å videreutvikle innhold og teknologi gjennom aktiv samhandling og deling.

§ 3 Rettslig status

NDLA er et interkommunalt samarbeid, organisert etter kommuneloven § 27. Fylkeskommuner kan delta i samarbeidet.

De fylkeskommuner som til enhver tid har meldt seg inn ved å innbetale det årlige driftsbidraget, jf §6 og 7, er deltakere i samarbeidet.

Samarbeidet skal ikke være et eget rettssubjekt og skal ikke registres i Foretaksregisteret.

Hordaland fylkeskommune er kontorkommune for hovedkontor. Denne funksjonen kan og innehas av andre fylkeskommuner etter vedtak i representantskapet.

Ulike tjenester kan legges til andre fylkeskommuner etter hvor den beste kompetanse for gjeldende tjeneste er.

§ 4 Endring av vedtektene.

Endring av vedtektene krever tilslutning fra alle deltakernes fylkesting etter forslag fra representantskapet.

§ 5 Oppløsning, utmelding og oppsigelse.

Opphør av samarbeidet kan bare skje gjennom vedtak i deltakerens fylkesting. Hver fylkeskommune som er deltaker kan med et års skriftlig melding si fra seg deltakelsen i samarbeidet og kreve seg utløst fra dette. Det skal ikke betales noen utløsningssum.

§ 6 Økonomisk ansvar

Deltakernes ansvar er delt. Ansvar fordeles mellom deltakerne på bakgrunn av elevtallet i den enkelte fylkeskommune pr. 1. oktober året før det aktuelle ansvaret oppstår.

§ 7 Tilskudd til driften av NDLA

Deltakerne betaler årlig inn midler til drift av samarbeidet basert på en enhetspris pr elev multiplisert med elevtallet, jf §6.

Tilskuddet skal årlig justeres i tråd med den budsjettramme representantskapet er enig om.

§ 8 Representantskapet (styret etter kommunelovens § 27 andre ledd)

Representantskapet er det øverste organ i samarbeidet.

Representantskapet består av en representant fra hver deltakende fylkeskommune, valgt av fylkestingene.

Representantskapet møtes en gang i året til ordinært møte.

I det ordinære møtet behandles:

1. godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.
2. valg av styre. Medlemmer av styre kan velges for ett eller to år. Leder av styret velges ved særskilt valg.
3. valg av valgkomite på tre personer. Medlemmer av valgkomiteen kan velges for ett eller to år. Styret fremmer forslag til medlemmer i valgkomiteen.
4. fastsetting av eventuell godtgjørelse til medlemmene i styret og valgkomiteen.
5. fastleggelse av NDLAs budsjettramme i tråd med avtalene mellom deltakerne og NDLA.
6. andre saker som er lagt frem av styret eller deltakerne. Saker som skal opp på ordinært representantskapsmøte må meldes styret innen en måned før møtet avholdes, dersom ikke representantskapsmøtet selv aksepterer å behandle saken.

Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes dersom styret beslutter det eller minst en av deltakerne krever det.

Representantskapet kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

§ 9 Styret

Styret kan ha 3-7 medlemmer. Det kan også velges varamedlemmer. Styrets leder velges ved separat valg i representantskapet. Representantskapet vedtar instruks for styret.

Styret skal se til at driften av NDLA er i samsvar med formålet for samarbeidet, vedtektene, årsbudsjettet for selskapet og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet eller styret selv.

Styret fastsetter budsjett for NDLA på bakgrunn av innspill fra representantskapet og deltakerne. Budsjett og regnskap skal inngå i deltakerne sitt totalbudsjett og regnskap.

Styret kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

Styrets leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i styret. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 10 Valgkomiteen

Valgkomiteen består av en leder og to medlemmer, til sammen tre personer. Komiteen konstituerer seg selv.

Dei tre opplæringsregionene; Opplæringsregion Nord, Opplæringsregion Sør-Vest og Østlandssamarbeidet, skal alle være representert i valgkomiteen.

Representantskapet kan fastsette mandat for valgkomiteens virksomhet.

Valgkomiteens leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i komiteen. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 11 Daglig leder

Samarbeidet skal ha en daglig leder som er ansatt av styret. Daglig leder har møte- og talerett i styrets møter.

Daglig leder har ansvar for den daglige ledelsen av selskapet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Styret utarbeider instruks for daglig leder.

Daglig leder er ansvarlig redaktør. Innenfor rammen av formålet til NDLA skal daglig leder styre den redaksjonelle virksomheten og ta avgjørelser i redaksjonelle forhold. Deltakerne kan ikke, hver for seg eller samlet, instruere eller overprøve redaktøren i redaksjonelle spørsmål.

Den daglige ledelsen omfatter ikke saker som etter selskapet sin virksomhet og praksis er av uvanlig art eller av stor interesse. Styret kan gi nærmere regler om hvilke saker som skal styrebehandles. Saker som skal styrebehandles kan den daglige lederen kun avgjøre når styret i hver enkelt sak har gitt daglig leder myndighet til det, eller når en ikke kan vente på styrets avgjørelse uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall underrettes om saken snarest mulig.

§ 12 Personvern og bruk av forvaltningsloven/offentleglova

Styret skal se til at samarbeidet følger rutiner og saksbehandlingsregler som er vanlige for å ivareta personvern for privatpersoner. Reglene i forvaltningsloven/ offentleglova skal gjelde for samarbeidet på samme måte som for andre organ opprettet etter kommuneloven.

§ 13 Låneopptak og garantistilling

Representantskapet / styret kan ikke ta opp lån eller stille garanti for forpliktelsene til samarbeidet eller andre.

§14 Iverksetting

Disse endrede vedtektene for NDLA trer i kraft fra etter nødvendig behandling og tilslutning hos hver enkelt eier.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Tor André Ljosland (KrF) sette fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Det gjennomføres et seminar om NDLA i utvalg for opplæring og helse.»

Røysting

Innstillinga vart samrøystes vedteken

Ljosland sitt forslag samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Vedtak

1. Fylkestinget gjer vedtak om nye vedtekter for NDLA i samsvar med tilrådinga frå styret.
2. Det bør gjerast ei vurdering av om det kan vere behov for ei revidering av vedtektene etter at kontrollutvalet har handsama ferdig sak om NDLA.
3. Dei nye vedtektene har denne ordlyden:

VEDTEKTER for det fylkeskommunale samarbeidet Nasjonal digital læringsarena – NDLA

§ 1 Navn

Samarbeidets navn er Nasjonal digital læringsarena, NDLA.

§ 2 Formål

Formålet er:

- å utvikle fritt tilgjengelige digitale læringsressurser etter opplæringslovens § 3-1, gratis for alle brukere.
- å videreutvikle innhold og teknologi gjennom aktiv samhandling og deling.

§ 3 Rettslig status

NDLA er et interkommunalt samarbeid, organisert etter kommuneloven § 27. Fylkeskommuner kan delta i samarbeidet.

De fylkeskommuner som til enhver tid har meldt seg inn ved å innbetale det årlige driftsbidraget, jf §6 og 7, er deltakere i samarbeidet.

Samarbeidet skal ikke være et eget rettssubjekt og skal ikke registres i Foretaksregisteret.

Hordaland fylkeskommune er kontorkommune for hovedkontor. Denne funksjonen kan og innehas av andre fylkeskommuner etter vedtak i representantskapet.

Ulike tjenester kan legges til andre fylkeskommuner etter hvor den beste kompetanse for gjeldende tjeneste er.

§ 4 Endring av vedtektene.

Endring av vedtektene krever tilslutning fra alle deltakernes fylkesting etter forslag fra representantskapet.

§ 5 Oppløsning, utmelding og oppsigelse.

Opphør av samarbeidet kan bare skje gjennom vedtak i deltakerens fylkesting. Hver fylkeskommune som er deltaker kan med et års skriftlig melding si fra seg deltakelsen i samarbeidet og kreve seg utløst fra dette. Det skal ikke betales noen utløsningssum.

§ 6 Økonomisk ansvar

Deltakernes ansvar er delt. Ansvar fordeles mellom deltakerne på bakgrunn av elevtallet i den enkelte fylkeskommune pr. 1. oktober året før det aktuelle ansvaret oppstår.

§ 7 Tilskudd til driften av NDLA

Deltakerne betaler årlig inn midler til drift av samarbeidet basert på en enhetspris pr elev multiplisert med elevtallet, jf §6.

Tilskuddet skal årlig justeres i tråd med den budsjettamme representantskapet er enig om.

§ 8 Representantskapet (styret etter kommunelovens § 27 andre ledd)

Representantskapet er det øverste organ i samarbeidet.

Representantskapet består av en representant fra hver deltakende fylkeskommune, valgt av fylkestingene.

Representantskapet møtes en gang i året til ordinært møte.

I det ordinære møtet behandles:

1. godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen.
2. valg av styre. Medlemmer av styre kan velges for ett eller to år. Leder av styret velges ved særskilt valg.
3. valg av valgkomite på tre personer. Medlemmer av valgkomiteen kan velges for ett eller to år. Styret fremmer forslag til medlemmer i valgkomiteen.
4. fastsetting av eventuell godtgjørelse til medlemmene i styret og valgkomiteen.
5. fastleggelse av NDLAs budsjettramme i tråd med avtalene mellom deltakerne og NDLA.
6. andre saker som er lagt frem av styret eller deltakerne. Saker som skal opp på ordinært representantskapsmøte må meldes styret innen en måned før møtet avholdes, dersom ikke representantskapsmøtet selv aksepterer å behandle saken.

Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes dersom styret beslutter det eller minst en av deltakerne krever det.

Representantskapet kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

§ 9 Styret

Styret kan ha 3-7 medlemmer. Det kan også velges varamedlemmer. Styrets leder velges ved separat valg i representantskapet. Representantskapet vedtar instruks for styret.

Styret skal se til at driften av NDLA er i samsvar med formålet for samarbeidet, vedtektene, årsbudsjettet for selskapet og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet eller styret selv.

Styret fastsetter budsjett for NDLA på bakgrunn av innspill fra representantskapet og deltakerne. Budsjett og regnskap skal inngå i deltakerne sitt totalbudsjett og regnskap.

Styret kan ikke ta avgjørelser som etter kommuneloven ligger til de deltakende fylkeskommunene selv.

Styrets leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i styret. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 10 Valgkomiteen

Valgkomiteen består av en leder og to medlemmer, til sammen tre personer. Komiteen konstituerer seg selv.

Dei tre opplæringsregionene; Opplæringsregion Nord, Opplæringsregion Sør-Vest og Østlandssamarbeidet, skal alle være representert i valgkomiteen.

Representantskapet kan fastsette mandat for valgkomiteens virksomhet.

Valgkomiteens leder ser til at det blir ført protokoll fra møtene i komiteen. Protokollen skal være tilgjengelig for representantskapet.

§ 11 Daglig leder

Samarbeidet skal ha en daglig leder som er ansatt av styret. Daglig leder har møte- og talerett i styrets møter.

Daglig leder har ansvar for den daglige ledelsen av selskapet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Styret utarbeider instruks for daglig leder.

Daglig leder er ansvarlig redaktør. Innenfor rammen av formålet til NDLA skal daglig leder styre den redaksjonelle virksomheten og ta avgjørelser i redaksjonelle forhold. Deltakerne kan ikke, hver for seg eller samlet, instruere eller overprøve redaktøren i redaksjonelle spørsmål.

Den daglige ledelsen omfatter ikke saker som etter selskapet sin virksomhet og praksis er av uvanlig art eller av stor interesse. Styret kan gi nærmere regler om hvilke saker som skal styrebehandles. Saker som skal styrebehandles kan den daglige lederen kun avgjøre når styret i hver enkelt sak har gitt daglig leder myndighet til det, eller når en ikke kan vente på styrets avgjørelse uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall underrettes om saken snarest mulig.

§ 12 Personvern og bruk av forvaltningsloven/offentleglova

Styret skal se til at samarbeidet følger rutiner og saksbehandlingsregler som er vanlige for å ivareta personvern for privatpersoner. Reglene i forvaltningsloven/ offentleglova skal gjelde for samarbeidet på samme måte som for andre organ opprettet etter kommuneloven.

§ 13 Låneopptak og garantistilling

Representantskapet / styret kan ikke ta opp lån eller stille garanti for forpliktelsene til samarbeidet eller andre.

§14 Iverksetting

Disse endrede vedtektene for NDLA trer i kraft fra etter nødvendig behandling og tilslutning hos hver enkelt eier.

PS 59/17 Ny budsjettmodell og bærekraftig finansiering av dei vidaregåande skulane

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar, pluss særskilde tilskot*) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjetttramma til skulen.
3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017

Emil Gadolin (A) sette fram slikt forslag:

- «1. Utvalg for opplæring og helse ønsker å få saken opp til behandling på nytt i førstkommende møte i juni 2017.
2. Administrasjonen bes komme tilbake til utvalget med et notat der man sammenlikner modell 3, 5 og 7 på hvordan man kan tenke seg de ulike modellene vil slå ut på et representativt utvalg av de videregående skolene i Hordaland.
3. Utvalget ber om å få et innblikk i hvilke hensyn som skolene selv mener er viktige å få med i en ny budsjettmodell.»

Røysting

Emil Gadolin sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Utvalg for opplæring og helse ønsker å få saken opp til behandling på nytt i førstkommende møte i juni 2017.
2. Administrasjonen bes komme tilbake til utvalget med et notat der man sammenlikner modell 3, 5 og 7 på hvordan man kan tenke seg de ulike modellene vil slå ut på et representativt utvalg av de videregående skolene i Hordaland.
3. Utvalget ber om å få et innblikk i hvilke hensyn som skolene selv mener er viktige å få med i en ny budsjettmodell.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Pål Kårbø (KrF) sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for opplæring og helse 7. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.»

Røysting

Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for opplæring og helse 7. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.

Innstilling til fylkestinget

Fylkesutvalet vil gje si innstilling i møte 13. juni 2017.

Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 31.05.2017

Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda:

1. Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar, pluss særskilde tilskot*) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei videregående skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det videregående skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbud med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettamma til skulen.
3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 07.06.2017

Representanten Rosalind Fosse (Frp) sette fram fylgjande forslag:

«Nytt punkt 1.

OPHE viderefører dagens budsjettmodell, modell 7 (Basert på en kombinasjon av elevtall og utdanningsprogram, pluss særskilte tilskudd) som hovedmodell for budsjettildeling til de videregående skolene.

Det må tilstrebes å overholde krav til at det ikke blir startet opp tilbud med lavere oppfylingsgrad enn 85 % i henhold til full klasse.

2. rektorene kan omdisponere midler innenfor budsjettammen til skolen.»

Representanten Tor Andre Ljosland (Krf) sette fram følgjande forslag på vegne av A, SV og Krf:

- «1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Modellen skal hovudsakelig baseres på klasser, men ta høyde for at det er kostnader for hver enkelt elev utover 85% oppfylingsgrad som må dekkjes og det skal være regningssvarende å fylle opp klassene.
3. Det gis ikke belønning for å fylle opp klasser ut over 100% oppfylingsgrad.
4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettamma til skulen. (rådmannens punkt 2).
5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.»

Røysting

Ljosland sitt forslag fekk 7 røyster (A, SV, R og Krf) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet med møteleiar si røyst.

Rosalind Fosse sitt forslag fekk 2 røyster og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk 5 røyster (H, V og MDG) og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Modellen skal hovudsakelig baseres på klasser, men ta høyde for at det er kostnader for hver enkelt elev utover 85% oppfylingsgrad som må dekkjes og det skal være regningssvarende å fylle opp klassene.
3. Det gis ikke belønning for å fylle opp klasser ut over 100% oppfylingsgrad.
4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettamma til skulen. (rådmannens punkt 2).
5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 1.

Fylkestinget viderefører dagens budsjettmodell, modell 7 (basert på en kombinasjon av elevtall og utdanningsprogram, pluss særskilte tilskudd) som hovedmodell for budsjettildeling til de videregående skolene.

Det må tilstrebes å overholde krav til at det ikke blir startet opp tilbud med lavere oppfylingsgrad enn 85 % i henhold til full klasse.

2. Rektorene kan omdisponere midler innenfor budsjettammen til skolen.»

Mona Røsvik Strømme (H) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar, pluss særskilde tilskot*) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.

2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettramma til skulen.
3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.»

Røysting

Hjemdal sitt forslag fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Røsvik Strømme sitt forslag fekk 3 røyster (H) og fall.

Innstillinga vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 5 røyster (H, Frp)

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Modellen skal hovudsakleg baserast på klassar, men ta høgde for at det er kostnader for kvar enkelt elev utover 85% oppfylingsgrad som må dekkjast og det skal vere rekningsssvarande å fylle opp klassane.
3. Det vert ikkje gjeve belønning for å fylle opp klassar ut over 100% oppfylingsgrad.
4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettramma til skulen.
5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Christer Lilleskare Olsen (H) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar*, pluss særskilde tilskot) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettramma til skulen.
3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.»

Rosalind Fosse (Frp) sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 1:

Fylkestinget viderefører dagens budsjettmodell 7 som hovedmodell for budsjettildeling til de vidaregåande skolene. Det må tilstrebes å overholde krav til at det ikke blir startet opp tilbud med lavere oppfylingsgrad enn 85% i henhold til full klasse.

2. Rektorene kan omdisponere midler innenfor budsjettrammen til skolen.»

Røysting

Fosse sitt forslag fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Olsen sitt forslag fekk 12 røyster (H) og fall.

Innstillinga vart vedteken mot 19 røyster (H, Frp).

Vedtak

1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.

2. Modellen skal hovudsakleg baserast på klassar, men ta høgde for at det er kostnader for kvar enkelt elev utover 85% oppfyllingsgrad som må dekkjast og det skal vere rekningsssvarande å fylle opp klassane.
3. Det vert ikkje gjeve belønning for å fylle opp klassar ut over 100% oppfyllingsgrad.
4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjetttramma til skulen.
5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

PS 60/17 Valen kraftverk AS - utlån til damforsterking

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget godkjenner utlån på 25 mill. kr til Valen kraftverk AS til rehabilitering av Valedalsdammen etter pålegg frå NVE. Fylkestinget godkjenner at det ansvarleg lånet på 6 mill. kr vert omgjort til aksjekapital.
2. Utlånet på 25 mill. kr vert finansiert med midlar frå kapitalfondet. Fylkesrådmannen får fullmakt til å gjennomføra budsjettendringar og inngå låneavtale med selskapet.
3. Fylkestinget ber fylkesrådmannen vurdere den framtidige eigarskapen til Valen kraftverk AS, herunder sal av selskapet. Vurderingane vert å leggja fram for fylkestinget.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 04.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget godkjenner utlån på 25 mill. kr til Valen kraftverk AS til rehabilitering av Valedalsdammen etter pålegg frå NVE. Fylkestinget godkjenner at det ansvarleg lånet på 6 mill. kr vert omgjort til aksjekapital.
2. Utlånet på 25 mill. kr vert finansiert med midlar frå kapitalfondet. Fylkesrådmannen får fullmakt til å gjennomføra budsjettendringar og inngå låneavtale med selskapet.
3. Fylkestinget ber fylkesrådmannen vurdere den framtidige eigarskapen til Valen kraftverk AS, herunder sal av selskapet. Vurderingane vert å leggja fram for fylkestinget.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 53 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget godkjenner utlån på 25 mill. kr til Valen kraftverk AS til rehabilitering av Valedalsdammen etter pålegg frå NVE. Fylkestinget godkjenner at det ansvarleg lånet på 6 mill. kr vert omgjort til aksjekapital.
2. Utlånet på 25 mill. kr vert finansiert med midlar frå kapitalfondet. Fylkesrådmannen får fullmakt til å gjennomføra budsjettendringar og inngå låneavtale med selskapet.
3. Fylkestinget ber fylkesrådmannen vurdere den framtidige eigarskapen til Valen kraftverk AS, herunder sal av selskapet. Vurderingane vert å leggja fram for fylkestinget.

PS 61/17 Ibsens gate 118 i Bergen kommune - sal av eiendom

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget godkjenner sal av Ibsens gate 118.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å akseptere bod lik eller høgare enn 90 % av prisønske som er kr 6,2 mill.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Saken sendes tilbake til fylkesrådmannen.

- 1) Dette for å få en ny takst som er av dags dato.
- 2) Eiendommen skal uansett legges ut på det åpne marked.
- 3) Alternativt skal det vurderes om eiendommen skal forsøkes omregulert for å oppnå høyere kjøpesum.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget med 8 røyster mot 7 røyster (Frp, H, V, MDG) for Hjemdal sitt forslag.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget godkjenner sal av Ibsens gate 118.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å akseptere bod lik eller høgare enn 90 % av prisønske som er kr 6,2 mill.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Saken sendes tilbake til fylkesrådmannen.

- 1) Fylkestinget ber om at det bestilles ny takst.
- 2) Eiendommen skal legges ut for salg på det åpne marked.
- 3) Alternativt skal det vurderes om eiendommen skal forsøkes omregulert for å oppnå høyere salgspris.»

Røysting

Det var 53 representantar til stades.

Hjemdal sitt forslag fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Innstillinga vart vedteken mot 7 røyster (Frp)

Vedtak

1. Fylkestinget godkjenner sal av Ibsens gate 118.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å akseptere bod lik eller høgare enn 90 % av prisønske som er kr 6,2 mill.

PS 62/17 Finansrapport 1. tertial 2017

Forslag til innstilling

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2017 til orientering.

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2017 til orientering.

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 53 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget tek finansrapporten for 1. tertial 2017 til orientering.

PS 63/17 Tertialrapport pr. april 2017 - rekneskapsprognose.

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering.
2. Budsjettet for 2017 vert endra slik:

Art	Stad	Prosjekt	Tekst	Meirutg./	Mindreutg./
02300	300 420 00	07602	Fylkesveginvesteringar	20 000 000	
02300	628 020 00	02131	Odda vgs.		15 000 000
02300	773 100 00	07009	Utleige - tidl. Fana gymnas		5 000 000
				20 000 000	20 000 000

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering.
2. Budsjettet for 2017 vert endra slik:

Art	Stad	Prosjekt	Tekst	Meirutg./	Mindreutg./
02300	300 420 00	07602	Fylkesveginvesteringar	20 000 000	
02300	628 020 00	02131	Odda vgs.		15 000 000
02300	773 100 00	07009	Utleige - tidl. Fana gymnas		5 000 000
				20 000 000	20 000 000

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Benthe Bondhus (Sp) sette på vegner av Sp, A, KrF, SV, V, R og H fram slik protokollmerknad:

«Punktutbetring Lepsøyvegen: Vidare framdrift føreset at dette er ein del av det opprinnelege prosjektet.»

Det var 52 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Fylkestinget tek tertialrapporten til orientering.
2. Budsjettet for 2017 vert endra slik:

Art	Stad	Prosjekt	Tekst	Meirutg./	Mindreutg./
02300	300 420 00	07602	Fylkesveginvesteringar	20 000 000	
02300	628 020 00	02131	Odda vgs.		15 000 000
02300	773 100 00	07009	Utleige - tidl. Fana gymnas		5 000 000
				20 000 000	20 000 000

Protokollmerknad frå Sp, A, KrF, V og H

Punktutbetring Lepsøyvegen: Vidare framdrift føreset at dette er ein del av det opprinnelege prosjektet.

PS 64/17 Val av revisor for fellesnemnd i samband med samanslåing av Sogn og Fjordane fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune

Forslag til innstilling

Fylkestinget vel til revisor for fellesnemnda for samanslåinga av Sogn og Fjordane fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune, det revisjonsselskapet som er revisor for den fylkeskommunen som fører prosjektrekneskapen for fellesnemnda.

Saksprotokoll i kontrollutvalet - 23.05.2017

Handsaming i møte

I Sogn og Fjordane fylkeskommune er Deloitte AS forvaltningsrevisor medan Sogn og Fjordane revisjon IKS er rekneskapsrevisor, medan Deloitte AS både er forvaltningsrevisor og rekneskapsrevisor i Hordaland fylkeskommune. På bakgrunn av dette føreslår sekretariatet at ordet «revisor» i andre linja i forslag til vedtak vert endra til «rekneskapsrevisor».

Forslag til innstilling, inkludert endring til «rekneskapsrevisjon», vart samrøystes vedteke.

Innstilling

Fylkestinget vel til revisor for fellesnemnda for samanslåinga av Sogn og Fjordane fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune, det revisjonsselskapet som er rekneskapsrevisor for den fylkeskommunen som fører prosjektrekneskapen for fellesnemnda.

Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Vedtak

Saka vart trekt.

PS 65/17 Søknad om permisjon frå politiske verv i Hordaland fylkeskommune - Elise Loftheim

Forslag til innstilling

1. Elise Loftheim får permisjon frå verv som varamedlem til fylkestinget, varamedlem i utval for opplæring og helse og varamedlem i Hordaland fagskulestyre, ut august månad 2017
2. For den tida Elise Loftheim har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a) Varamedlem til utval for opplæring og helse:
 - b) Varamedlem til Hordaland fagskulestyre:

Saksprotokoll i valnemnda - 13.06.2017

Mona Røsvik Strømme (H) gjorde framlegg om Caroline Sandven Taule som varamedlem til utval for opplæring og helse i Elise Loftheim si permisjonstid.

Mona Røsvik Strømme (H) gjorde framlegg om Ragnhild Hus Fagerbakke som varamedlem til Hordaland fagskulestyre i Elise Loftheim si permisjonstid.

Røysting

Mona Røsvik Strømme sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Elise Loftheim får permisjon frå verv som varamedlem til fylkestinget, varamedlem i utval for opplæring og helse og varamedlem i Hordaland fagskulestyre, ut august månad 2017.
2. For den tida Elise Loftheim har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a) Varamedlem til utval for opplæring og helse: Caroline Sandven Taule
 - b) Varamedlem til Hordaland fagskulestyre: Ragnhild Hus Fagerbakke

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 52 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Elise Loftheim får permisjon frå verv som varamedlem til fylkestinget, varamedlem i utval for opplæring og helse og varamedlem i Hordaland fagskulestyre, ut august månad 2017.
2. For den tida Elise Loftheim har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a) Varamedlem til utval for opplæring og helse: Caroline Sandven Taule
 - b) Varamedlem til Hordaland fagskulestyre: Ragnhild Hus Fagerbakke

PS 66/17 Søknad om permisjon frå politiske verv i Hordaland fylkeskommune - Synnøve Lie Johannesen

Forslag til innstilling

1. Synnøve Lid Johannesen får permisjon frå verv som varamedlem til fylkestinget, varamedlem i utval for opplæring og helse og varamedlem i valnemnda, i den tida det er naudsynt men maksimalt ut valperioden.
2. For den tida Synnøve Lie Johannesen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a) Varamedlem til utval for opplæring og helse:
 - b) Varamedlem til valnemnda

Saksprotokoll i valnemnda - 13.06.2017

Terje Kollbotn (R) gjorde framlegg om Arild Borgen som 1. varamedlem til utval for opplæring og helse.

Terje Kollbotn (R) gjorde framlegg om Eirik Wichstad som 2. varamedlem i utval for opplæring og helse.

Terje Kollbotn (R) gjorde framlegg om Arild Borgen som varamedlem til valnemnda.

Røysting

Terje Kolbotn sine forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. Synnøve Lid Johannesen får permisjon frå verv som varamedlem til fylkestinget, varamedlem i utval for opplæring og helse og varamedlem i valnemnda, i den tida det er naudsynt men maksimalt ut valperioden.
2. For den tida Synnøve Lie Johannesen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a) 1. Varamedlem til utval for opplæring og helse: Arild Borgen
 2. Varamedlem til utval for opplæring og helse: Eirik Wichstad
 - b) Varamedlem til valnemnda: Arild Borgen:

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 52 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

1. Synnøve Lid Johannesen får permisjon frå verv som varamedlem til fylkestinget, varamedlem i utval for opplæring og helse og varamedlem i valnemnda, i den tida det er naudsynt men maksimalt ut valperioden.
2. For den tida Synnøve Lie Johannesen har permisjon gjer fylkestinget slike val:
 - a) 1. Varamedlem til utval for opplæring og helse: Arild Borgen
 2. Varamedlem til utval for opplæring og helse: Eirik Wichstad
 - b) Varamedlem til valnemnda: Arild Borgen:

PS 67/17 Ymse

Saksprotokoll i fylkestinget - 13. og 14.06.2017

SAKSBEHANDLING

Sakene vart behandla i slik rekkjefølgje:

- 13. juni: PS 34-38, 40/17
- 14. juni: PS 68, 39, 59, 47, 41-46, 48-58, 60-63, 65-69/17

OPNING AV FYLKESTINGET

Ordførar Solfrid Borge ønskte fylkestinget velkommen til Ullensvang. Det var kulturinnslag ved pianist Geir Botnen.

Til å skriva under møteboka saman med fylkesordføraren vart Aud Karin Oen (SV) og Geir Kjell Andersland (V) valde.

Fylkesordføraren gjorde framlegg om at møteboka vert godkjend av fylkesordføraren og dei som vart oppnemnde til å skriva under møteboka. Fylkestinget slutta seg til dette.

Fylkesordføraren heldt opningstalen sin til fylkestinget.

Fylkesrådmannen heldt sin tale.

ORDSKIFTET ETTER TALANE

Etter talane var det ordskifte. 15 representantar hadde ordet.

Terje Kollbotn (R) sette fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Hordaland fylkesting vedtok i desember 2015 at fylkeskommunen skal nytte hotell / overnattingstader med tariffavtale.

For å sikre at dette blir ivarettatt, vil fylkestinget be fylkesrådmannen før bestilling av hotell/ overnattingstad å sjekke ut med begge partar i tariffavtalen at denne blir respektert og etterlevd.»

Fylkestinget tok stilling til om forslaget skulle realitetsbehandlast på slutten av tingsetet. Det var 52 representantar til stades.

5 av representantane (SV, R, 1Frp) røysta for at forslaget skulle realitetsbehandlast. Forslaget vart dermed ikkje realitetsbehandla, jf. kommunelova § 34 nr. 1, 2. setning.

HORDALAND FYLKESKOMMUNE SIN MILJØPRIS

Kenneth Bruvik, Straume, fekk Hordaland fylkeskommune sin miljøpris for arbeidet med å få i gang strandrydding og rette søkelyset på marin forsøpling. Kenneth Bruvik er eldsjela som starta aksjonen «Frå vik til vik – Rein kyst» etter kvalen, med magen full av plast, stranda på Sotra tidlegare i år. Juryen grunngjev og pristildelinga med arbeidet Bruvik gjer med å undervise og leggje til rette for naturopplevingar for vanskelegstilt ungdom. Prisen er på 50.000 kroner og vart delt ut leiar av utval for miljø og samferdsel i Hordaland, Nils T. Bjørke.

TAKK TIL OLAV FINNE

Olav Finne deltok på sitt siste fylkesting som avdelingsdirektør i Statens vegvesen. Fung. fylkesordførar takka Finne for arbeidet gjennom mange år.

INTERPELLASJONAR – ALTERNATIVE FORSLAG

I samband med interpellasjonane frå Tor André Ljosland og Aud Karin Oen (PS 33/17) kom det fram at delegasjonsreglementet ikkje omtalar om det kan leggjast fram alternative forslag til vedtak eller

protokollmerknader i tillegg til interpellantane sine forslag. Fylkestinget slutta seg samrøystes til at dette skal vere mogleg.

PS 68/17 Evaluering av Bybanen

Forslag til innstilling

1. Fylkestinget sluttar seg til konklusjonane i evalueringsrapporten.
2. Fylkestinget godkjenner at bybanedrifta vert organisert som ein konsernmodell i samsvar med rapporten pkt 5.1.2
3. Fylkestinget godkjenner at operatørtenestene og vedlikehald av vogner og infrastruktur framleis vert konkurranseutsett.
4. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styresamansetninga i Bybanen AS endra frå eit delvis politisk samansett styre til eit kompetent fagstyre.
5. Fylkestinget godkjenner at avtalestrukturen mellom dei involverte partane i bybanesamarbeidet vert tilpassa den nye organiseringa.
6. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk organisasjonsendringane i samsvar med vedtaket i saka.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggja fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er tilsett i Bybanen Utbygging. Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal.

Silja Ekeland Bjørkly (H) sette fram slikt forslag:

«Punkt 4 vert endra til:
Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styresamansetjinga i Bybanen AS endra til eit kompetent fagstyre. Det skal framleis vere politisk representasjon med 2 representantar. Styret som heilheit vert innstilt av fylkestinget. Taket på styremedlemer vert auka til 7.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av SV, A, Sp og KrF fram slikt forslag:

«Utval for miljø og samferdsel tek saka til orientering og kjem tilbake til behandling i fylkesutvalet og fylkestinget.»

Bjørkly trekte forslaget sitt.

Røysting

Hammer sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

Utval for miljø og samferdsel tek saka til orientering og kjem tilbake til behandling i fylkesutvalet og fylkestinget.

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017

Mona Røsvik Strømme (H) stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er styremedlem i Bybanen AS. Strømme gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at ho var inhabil etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Mona Røsvik Strømme gjekk frå under behandlinga av saka. Ragnhild Hus Fagerbakke (H) møtte for Strømme.

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

«Fylkesutvalget tar saken til orientering.»

Roald Kvamme (A) sette på vegner av A, KrF, Sp og SV fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget tek konklusjonane i evalueringsrapporten til orientering.
2. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styret i Bybanen AS utvida med to personar. Styret skal ha totalt 7 personar, av dei skal to vere politikarar. Fylkestinget innstiller på styrerepresentantane, som vert valde av generalforsamlinga.
3. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk naudsynnte anskaffingar.
4. Fylkestinget legg til grunn at avtaler om framtidige anskaffingar kan terminerast dersom framtidig endra organisering av bybanen tilseier det.
5. Fylkestinget skal handsame sak om framtidig organisering av bybanen i fylkestingsmøtet i oktober, med handsaming i fagutval i forkant.
6. Fylkestinget ber fylkesrådmannen utgreie ein modell utan konkurranseutsetting der operatørtenester og totalansvar for sikkerheitsstyring og vedlikehald vert i offentleg regi. Samtidig bør det utgreiast ein modell der ein også kan ta over vognvedlikehald og organisere dette som ei eining på linje med infrastrukturvedlikehaldet.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggje fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.»

Tom Sverre Tomren (MDG) sette fram slikt forslag:

«Endring punkt 6 i Kvamme sitt forslag:

Fylkestinget ber fylkesrådmannen *greia ut modeller både med og utan konkurranseutsetjing* der operatørtenester og totalansvar for tryggleiksstyring og vedlikehald vert i offentleg regi. Samstundes bør det også greiast ut ein modell der ein også tek over vognvedlikehald og organisera dette som ei eining på line med infrastrukturvedlikehaldet.»

Røysting

Hjemdal sitt forslag fekk 6 røyster (Frp, H og V) og fall.

Kvamme sitt forslag punkt 1-5 og punkt 7 fekk 9 røyster (A, Sp, Krf, SV og MDG) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Tomren sitt endringsforslag punkt 6 fekk 1 røyst og fall.

Kvamme sitt forlag punkt 6 fekk 8 røyster (A, Sp, Krf og SV) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

1. «Fylkestinget tek konklusjonane i evalueringsrapporten til orientering.
2. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styret i Bybanen AS utvida med to personar. Styret skal ha totalt 7 personar, av dei skal to vere politikarar. Fylkestinget innstiller på styrerepresentantane, som vert valde av generalforsamlinga.
3. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk naudsynnte anskaffingar.

4. Fylkestinget legg til grunn at avtaler om framtidige anskaffingar kan terminerast dersom framtidig endra organisering av bybanen tilseier det.
5. Fylkestinget skal handsame sak om framtidig organisering av bybanen i fylkestingsmøtet i oktober, med handsaming i fagutval i forkant.
6. Fylkestinget ber fylkesrådmannen utgreie ein modell utan konkurranseutsetting der operatørtenester og totalansvar for sikkerheitsstyring og vedlikehald vert i offentleg regi. Samtidig bør det utgreiast ein modell der ein også kan ta over vognvedlikehald og organisere dette som ei eining på linje med infrastrukturvedlikehaldet.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggje fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.»

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Mona Røsvik Strømme (H) og Tor André Ljosland (KrF) stilte spørsmål om dei var inhabile fordi dei er styremedlemer i Bybanen AS. Også Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje.

Strømme, Ljosland og Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile.

Fylkestinget vedtok samrøystes at Mona Røsvik Strømme og Tor André Ljosland var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Fylkestinget vedtok mot 23 røyster (Frp, V, MDG, H) at Stein Inge Ryssdal var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Mona Røsvik Strømme, Tor André Ljosland og Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka.

Gunnar Moland (H) møtte for Strømme.

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget sluttar seg til konklusjonane i evalueringsrapporten.
2. Fylkestinget godkjenner at bybanedrifta vert organisert som ein konsernmodell i samsvar med rapporten pkt 5.1.2
3. Fylkestinget godkjenner at operatørtenestene og vedlikehald av vogner og infrastruktur framleis vert konkurranseutsett.
5. Fylkestinget godkjenner at avtalestrukturen mellom dei involverte partane i bybanesamarbeidet vert tilpassa den nye organiseringa.
6. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk organisasjonsendringane i samsvar med vedtaket i saka.»

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Frp kommer tilbake til diskusjonen om styresammensetning i sak om eierstrategi, evt. egen sak.»

Natalie Golis (MDG) sette fram slikt forslag:

«Endra punkt 6:

Fylkestinget ber fylkesrådmannen greia ut modeller både med og utan konkurranseutsetjing, der operatørtenester og totalansvar for tryggleiksstyring og vedlikehald vert i offentleg regi.»

Silja Ekeland Bjørkly (H) sette fram slikt forslag:

«Punkt 2:

1. setning endres til:

Fylkestinget godkjenner at i lys av endra oppgåver vert styret i Bybanen AS organisert som eit meir kompetent fagstyre, samt utvida med to personar.

2. setning:

Etter punktum settes komma, - dei fem øvrige kompetente fagpersonar.»

Marthe Hammer (SV) sette på vegner av A, SV, Sp og KrF fram slikt forslag:

«Nytt punkt mellom 1 og 2:

Fylkestinget godkjenner at bybanedrifta vert organisert som ein konsernmodell.»

Røysting

Det var 55 representantar til stades.

Hjemdal sitt forslag fekk 7 røyster (Frp) og fall.

Innstillinga punkt 1 vart samrøystes vedteken.

Bjørkly sitt forslag punkt 2, 1. setning fekk 11 røyster (H) og fall.

Innstillinga punkt 2, 1. setning vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Innstillinga punkt 2, 2. setning vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Bjørkly sitt forslag punkt 2, ny setning fekk 11 røyster (H) og fall.

Innstillinga punkt 2, siste setning vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Innstillinga punkt 3 vart samrøystes vedteken.

Innstillinga punkt 4 vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Innstillinga punkt 5 vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Golis sitt forslag punkt 6 fekk 6 røyster (MDG, V) og fall.

Innstillinga punkt 6 vart vedteken mot 18 røyster (Frp, H).

Innstillinga punkt 7 vart vedteken mot 7 røyster (Frp).

Hammer sitt forslag vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Fylkestinget tek konklusjonane i evalueringsrapporten til orientering.
2. Fylkestinget godkjenner at bybanedrifta vert organisert som ein konsernmodell.
3. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styret i Bybanen AS utvida med to personar. Styret skal ha totalt 7 personar, av dei skal to vere politikarar. Fylkestinget innstiller på styrerepresentantane, som vert valde av generalforsamlinga.
4. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setje i verk naudsynte anskaffingar.
4. Fylkestinget legg til grunn at avtaler om framtidige anskaffingar kan terminerast dersom framtidig endra organisering av bybanen tilseier det.
5. Fylkestinget skal handsame sak om framtidig organisering av bybanen i fylkestingsmøtet i oktober, med handsaming i fagutval i forkant.
6. Fylkestinget ber fylkesrådmannen utgreie ein modell utan konkurranseutsetting der operatørtenester og totalansvar for sikkerheitsstyring og vedlikehald vert i offentleg regi. Samtidig bør det utgreiast ein modell der ein også kan ta over vognvedlikehald og organisere dette som ei eining på linje med infrastrukturvedlikehaldet.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggje fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.

Protokollmerknad frå Frp

Frp kommer tilbake til diskusjonen om styresammensetning i sak om eierstrategi, evt. egen sak.

PS 69/17 Carte Blanche AS. Oppnemning av eitt styremedlem

Forslag til innstilling

Fylkestinget gjer slikt framlegg om styremedlem til Carte Blanche:

.....

Saksprotokoll i valnemnda - 13.06.2017

Roald Kvamme (A) gjorde på vegner av A, H, Frp, KrF, Sp, SV, R, MDG og V framlegg om Per Harald Nilsson som styremedlem i Carte Blanche.

Røysting

Kvamme sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

Innstilling til fylkestinget

Fylkestinget gjer slikt framlegg om styremedlem til Carte Blanche: Per Harald Nilsson

Saksprotokoll i fylkestinget - 14.06.2017

Det var 52 representantar til stades.

Innstillinga vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Fylkestinget gjer slikt framlegg om styremedlem til Carte Blanche: Per Harald Nilsson