

**Utval:** Fylkesutvalet  
**Møtestad:** Komponisten, Ekstra møte, Hotell Ullensvang  
**Dato:** 13.06.2017  
**Tidspunkt:** 08:30-10.10

**Følgjande faste medlemmer møtte:**

Namn	Funksjon	Parti	Merknad
Roald Kvamme	Fung. fylkesvaraordfører	A	
Kari Sørensen Bernardini	Medlem	A	
Mari Klokkerstuen Kjellesvik	Medlem	A	
Helge Nævdal	Medlem	A	
Mona Røsvik Strømme	Medlem	H	
Silja Ekeland Bjørkly	Medlem	H	
Nils Marton Aadland	Medlem	H	
Silje Hjemdal	Medlem	Frp	
Pål Kårbø	Fung. fylkesordfører	KrF	
Benthe Bondhus	Medlem	Sp	
Aud Karin Oen	Medlem	SV	
Tom Sverre Tomren	Medlem	MDG	
Anne-Beth Njærheim	Medlem	V	

**Følgjande medlemer hadde meldt forfall:**

Namn	Funksjon	Parti
Anne Gine Hestetun		A
Roald Stenseide	Medlem	Frp

**Følgjande varamedlemer møtte:**

Namn	Møtte for	Parti
Synnøve Solbakken	Anne Gine Hestetun	A
Sigbjørn Framnes	Roald Stenseide	Frp

**Frå administrasjonen møtte:**

Namn	Stilling
Rune Haugsdal	Fylkesrådmann
Ingrid Kristine Holm Svendsen	Fylkesdirektør økonomi og organisasjon
Svein Heggheim	Fylkesdirektør opplæring
Håkon Rasmussen	Fylkesdirektør samferdsel
Janne Værnø	Kommunikasjonsdirektør
Sigrid Helene Aardal	Seniorrådgjevar fylkessekretariatet
Dianne Kilvær	Spesialkonsulent fylkessekretariatet
Gro Stien Thorvaldsen	Seniorrådgjevar fylkessekretariatet

Gro Stien Thorvaldsen  
sekretær

**Sakliste**

Utvals- saknr	Innhald	Arkiv- saknr	U.Off.
------------------	---------	-----------------	--------

PS 163/17	Godkjenning møteinnkalling	
PS 164/17	Godkjenning møtebok førre møte	
PS 165/17	Byvekstavtale for Bergen	2014/54
PS 166/17	Bompengesøknad for ny bypakke i Bergen, perioden 2018 - 2037	2017/3552
PS 167/17	Regional transportplan Hordaland 2018-2029 - framlegg av plan etter høyring	2015/10633
PS 168/17	Evaluering av Bybanen	2015/8900
PS 169/17	Ymse	
PS 170/17	Ny budsjettmodell og bærekraftig finansiering av dei vidaregåande skulane	2016/33942
Referatsaker:		
RS 71/17	Nye rammevilkår for cruisetrafikken og andre på verdsarvfjordane - uttale frå Verdarvrådet for Vestnorsk fjordlandskap	
RS 72/17	Melding om vedtak i klagesak - Yrkesskolen for Bygg og Anlegg i Bergen AS	
RS 73/17	Nytt avtaleverk for bompengeselskapene	
RS 74/17	Bybanen - rutetider til Flesland	

## **PS 163/17 Godkjenning møteinnkalling**

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017**

PS 170/17 var ettersendt til fylkesutvalet.

PS 167/17 vart behandla til slutt i møtet

#### **Vedtak**

Innkallinga vart godkjend utan merknader.

Saklista vart godkjend med merknadene over.

## **PS 164/17 Godkjenning møtebok forrige møte**

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017**

#### **Vedtak**

Møteprotokollen frå fylkesutvalet 23.05.2017 vart godkjend utan merknader.

## **PS 165/17 Byvekstavtale for Bergen**

### **Forslag til innstilling**

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.

2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavtaler i Nasjonal transportplan 2018-2029. I ein slik revisjon må det og vurderast om avtaleområdet skal utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.

### **Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017**

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje. Han er også styremedlem i Bergen Bompengeselskap. Inger Ulvund (Frp) stilte spørsmål om ho var ugild fordi ho er styremedlem i Bergen Bompengeselskap.

Ryssdal og Ulvund gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at dei var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e) og 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal og Inger Ulvund gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal, medan Silje Hjemdal (Frp) møtte for Ulvund.

**Silja Ekeland Bjørkly (H)** sette fram slik forslag:

«Endring av punkt 2:

1. setning: Setje komma etter 2017-2023: , seinast våren 2018,

2. setning vert endra til:

I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.»

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slik protokollmerknad:

«Frp stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.»

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

## Røysting

Bjørkly sitt forslag fekk 3 røyster (H) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (Frp).

Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

## Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.
2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavgifter i Nasjonal transportplan 2018-2029. I ein slik revisjon må det og vurderast om avtaleområdet skal utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.

## Protokollmerknad frå Frp

FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.

## Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slik protokollmerknad:

«FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.»

**Aud Karin Oen (SV)** sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020

og 20 % innen 2030.

3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiginjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

**Mona Røsvik Strømme (H)** sette fram slik forslag:

«Endring av punkt 2:

1. setning: Setje komma etter 2018-2029: , seinast våren 2018,

2. setning vert endra til:

I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.»

### **Røysting**

Innstillinga punkt 1 vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Innstillinga punkt 2 fekk ingen røyster og fall.

Innstillinga punkt 2 med Røsvik Strømme sitt endringsforslag vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Oen sitt tilleggsforslag punkt 1 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Oen sitt tilleggsforslag punkt 2 fekk 2 røyster og fall.

Oen sitt tilleggsforslag punkt 3 fekk 10 røyster (A, SP, Krf, SV, V og MDG) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt tilleggsforslag punkt 4 fekk 2 røyster(SV, MDG) og fall.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.
2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavtaler i Nasjonal transportplan 2018-2029, seinast 2018. I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.

### **Protokollmerknad frå Frp**

FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetrase gjennom sentrum, vil fremkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.

## PS 166/17 Bompengesøknad for ny bypakke i Bergen, perioden 2018 - 2037

### Forslag til innstilling

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.5.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018 -2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.

### Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) og Inger Ulvund (Frp) stilte spørsmål om dei var inhabile fordi dei er styremedlemmer i Bergen Bompengeselskap AS. Ryssdal og Ulvund gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at dei var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Stein Inge Ryssdal og Inger Ulvund gjekk frå under behandlinga av saka. Silje Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal, medan Silje Hjemdal (Frp) møtte for Ulvund.

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slik protokollmerknad:

«FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget.

FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.»

**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

### Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (Frp). Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

### Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.5.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018-2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.

### Protokollmerknad frå Frp

FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget. FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke

være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet – 13.06.2017**

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slik protokollmerknad:

«FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeneinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget.

FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeneinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.»

**Aud Karin Oen (SV)** sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. På bakgrunn av mangelfull statlig oppfølging av finansielle forpliktelser i Bergensprogrammet siden 2002 samt de store utfordringene fremover for å sikre at all vekst i transportsystemet tas av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlige delen av finansieringen av Bybaneutbyggingen økes til minimum 70 %.
4. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

### **Røysting**

Innstillinga vart vedteken som innstilling til fylkestinget mot 2 røyster (Frp).

Oen sitt forslag punkt 1 og 2 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Oen sitt forslag punkt 3 fekk 10 røyster (V, MDG, SV, Sp, A, KrF) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt forslag punkt 4 fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. Fylkestinget tilrår bompengesøknaden datert 12.05.2017 for ny bypakke for Bergen, 2018-2037.
2. Fylkestinget utvidar garantiperioden for bomringen i Bergen til 2037.
3. På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i transportsystemet vert teke av kollektivtransport, sykkel og gange, må den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga aukast til minimum 70 %.

### **Protokollmerknad frå Frp**

FrP mener at nok er nok når det gjelder bompengeneinnkreving i Bergen, og stemmer imot forslaget. FrP mener det er feil at bilistene skal betale for kollektivløsninger som de selv ikke vil ha nytte av. De differensierte bompengene slik de er fremlagt vil ramme dem som har minst fra før og vil være svært usosialt. Denne usosiale bompengeneinnkrevingen gjør at de med lavest inntekt, og med de eldste og dårligste bilene, finansierer de som har råd til dyre elektriske biler. Slik usosial beskatning kan FrP ikke

være med på. For at næringslivet skal ha en levedyktig fremtid i byen vår, bør tilgjengelighet og kostnaden for varetransport være gunstig for næringslivet i Bergen. Bompengene slik de fremkommer er ikke gunstig for næringslivet.

## **PS 167/17 Regional transportplan Hordaland 2018-2029 - framlegg av plan etter høyring**

### **Forslag til innstilling**

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek Fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.

### **Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 16.05.2017**

**Kjell Håland (A)** sette på vegner av A, KrF og Sp fram slikt forslag:

«Saka vert teken til orientering.»

#### **Røysting**

Håland sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot ingen røyster for fylkesrådmannen sitt forslag.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

Saka vert teken til orientering.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017**

**Pål Kårbø (KrF)** sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for miljø og samferdsel 8. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.»

#### **Røysting**

Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for miljø og samferdsel 8. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.

#### **Innstilling til fylkestinget**

Fylkesutvalet vil gje si innstilling i møte 13. juni 2017.

### **Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017**

Saksordførar **Atle Kvåle (A)** orienterte om arbeidet med planen.

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje. Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal.



**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag:

- «Hordaland fylkeskommune har ambisjon om reduksjon av klimagassutslipp i tråd med Paris-avtalen, altså minst 40 pst. reduksjon i klimagassutslippene i 2030 sammenliknet med 1990.
- For å nå nullvekstmålet for Hordaland som helhet er det nødvendig å differensiere på måloppnåelsen. Sammen med Bergen kommune har Hordaland fylkeskommune ambisjon om å redusere personbiltrafikken med 10% innen 2020 og 20% innen 2030 innen Bergensområdet.
- Det må sikres kollektivfelt, og dermed køfri kollektivtransport på alle innfartsårer til Bergen. Rådmannen kommer tilbake med gjennomføringsstrategi for kollektivfelt på alle fire felts innfartsårer til Bergen.
- Pkt 7.4 Styrke miljøvennlige transportformer: Rådmannen kommer tilbake med utvidet plan for trolleybuss-satsing med vekt på fleksibel teknologi i kombinasjon med linje og batteri
- Alle vegplaner som blir lagt frem for MISA skal ha en drøfting av om gang og sykkelfelt har god nok prioritering i planforslaget.
- Det skal ikke prioriteres innfartsparkeringer i sentersonene innenfor Bergen kommune, bortsett fra ved Arna stasjon.
- Sammenhengende sykkelveinett gjennom Bergen sentrum må prioriteres.
- Fylkeskommunen har ambisjon om fossilfri transport i Bergensområdet innen 2030
- Bruk av bildelering og privat bildeling er en voksende trend og vil kunne påvirke reise og transportmønsteret. Hordaland fylkeskommune vil legge til rette for økt privat bildeling.
- Nye miljøvennlige ferjebud gir fylkeskommunen store økonomiske forpliktelser. Det må jobbes for å sikre økt statlig støtte til dette teknologiskiftet, som både bidrar til reduserte klimagassutslipp, men også til viktig regional næringsutvikling.
- Rullebane 2, som vil øke Bergen sitt totale klimagassutslipp med 10% er ikke i tråd med målsettinger om kutt i klimagassutslipp. Fylkestinget ber derfor Avinor stanse arbeidet med Rullebane 2.
- Det bør tidlig i planperioden gjennomføres en ny stor kartlegging av gang og sykkeltilbud, slik som SVV gjennomførte sist i 1997. I tillegg bør det i Bergensområdet gjennomføres en sykkelundersøkelse om dagens og morgendagens syklisters slik som Oslo har gjort i undersøkelsen «Oslosyklisten».

**Geir Angeltveit (V)** sette fram slikt forslag:

«Fylkestinget meiner at ein bør redusera talet på drosjeløyve i Bergensområdet. Talet skal reduserast med 15%, frå dagens 705 drosjeløyve til 600».

Angeltveit trekte forslaget sitt.

### **Røysting**

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet. Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, V) og fall.

### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.

2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet – 13.06.2017**

**Aud Karin Oen (SV)** sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

1. «Hordaland fylkeskommune har ambisjon om reduksjon av klimagassutslipp i tråd med Paris-avtalen, altså minst 40 pst. reduksjon i klimagassutslippene i 2030 sammenliknet med 1990.
2. For å nå nullvekstmålet for Hordaland som helhet er det nødvendig å differensiere på måloppnåelsen. Sammen med Bergen kommune har Hordaland fylkeskommune ambisjon om å redusere personbiltrafikken med 10% innen 2020 og 20% innen 2030 innen Bergensområdet.
3. Kollektivfelt på 4-felts innfartsårer er naudsynt for å sleppe bussane fram. Fylkestinget ber SVV leggja fram plan for gjennomføring.
4. Pkt 7.4 Styrke miljøvennlige transportformer: Rådmannen kommer tilbake med utvidet plan for trolleybuss-satsing med vekt på fleksibel teknologi i kombinasjon med linje og batteri.
5. Det skal ikke prioriteres innfartsparkeringer i sentersonene innenfor Bergen kommune, bortsett fra ved Arna stasjon.
6. Sammenhengende sykkelveinett gjennom Bergen sentrum må prioriteres.
7. Hordaland Fylkeskommune legge til grunn målsetting om fossilfri transport i Bergensområdet innan 2030.
8. Fylkestinget ønskjer å legge til rette for auka privat bildeling.
9. Fylkestinget ber Avinor stanse arbeidet med Rullebane 2. Rullebane 2, som vil øke Bergen sitt totale klimagassutslipp med 10% er ikke i tråd med målsettinger om kutt i klimagassutslipp.
10. Det bør tidlig i planperioden gjennomføres en ny stor kartlegging av gang og sykkeltilbud, slik som SVV gjennomførte sist i 1997. I tillegg bør det i Bergensområdet gjennomføres en sykkelundersøkelse om dagens og morgendagens syklistar slik som Oslo har gjort i undersøkelsen «Oslosyklisten».

**Roald Kvamme (A)** sette på vegner av A, SP, SV, V, KrF, Frp og H fram slikt forslag:

«Tillegg:

Fylkeskommunen vil vurdere alle ferjestrekningar som kan vere aktuelle som ferjeavløysingsprosjekt.»

**Mari Klokkestuen Kjellesvik (A)** sette fram slikt forslag:

Tilleggsframlegg til regional transportplan (tekstendringar i sjølve planen):

Under kapittel 6.3.4 Reiseliv og kollektivtransport.

«Snøggbåten i Sunnhordland er eit reiselivstilbod med unytta potensiale. Snøggbåten i Sunnhordland må marknadsførast som eit reiselivsprodukt langs heile ruta, slik andre ruter er.»

**Tom Sverre Tomren (MDG)** sette fram slik protokollmerknad:

«Stemmeforklaring: MDG stemmer mot i fylkesutvalget pga at fylkesutvalget ikke vil vurdere miljø- og klimaeffekter i ferjeavløsningsanalysen. MDG vil vurdere saken frem til fylkestinget.»

## Røysting

Fylkesordføraren la innstillinga frå utval for miljø og samferdsel til grunn for røystinga.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart samrøystes vedteken som innstilling til fylkestinget.

Oen sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Kvamme sitt forslag fekk 14 røyster (A, SP, SV, V, KrF, Frp, H) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Kjellesvik sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkestinget.

## Innstilling til fylkestinget

1. Med heimel i plan- og bygningslova § 8-4 vedtek fylkestinget *Regional transportplan Hordaland 2018-2029*, med tilrådde endringar, slik det kjem fram av saksframlegget.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til gjere språklege endringar, samt rette opp og oppdatere tal og statistikk i tekst og figurar/tabellar.
3. Fylkeskommunen vil vurdere alle ferjestrekningar som kan vere aktuelle som ferjeavløysingsprosjekt.»

Under kapittel 6.3.4 Reiseliv og kollektivtransport.

Snøggbåten i Sunnhordland er eit reiselivstilbod med unytta potensiale. Snøggbåten i Sunnhordland må marknadsførast som eit reiselivsprodukt langs heile ruta, slik andre ruter er.

## Protokollmerknad frå MDG

Stemmeforklaring: MDG stemmer mot i fylkesutvalget pga at fylkesutvalget ikke vil vurdere miljø- og klimaeffekter i fergeavløsningsanalysen. MDG vil vurdere saken frem til fylkestinget.

## PS 168/17 Evaluering av Bybanen

### Forslag til innstilling

1. Fylkestinget sluttar seg til konklusjonane i evalueringsrapporten.
2. Fylkestinget godkjenner at bybanedrifta vert organisert som ein konsernmodell i samsvar med rapporten pkt 5.1.2
3. Fylkestinget godkjenner at operatørtenestene og vedlikehald av vogner og infrastruktur framleis vert konkurranseutsett.
4. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styresamansetninga i Bybanen AS endra frå eit delvis politisk samansett styre til eit kompetent fagstyre.
5. Fylkestinget godkjenner at avtalestrukturen mellom dei involverte partane i bybanesamarbeidet vert tilpassa den nye organiseringa.
6. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk organisasjonsendringane i samsvar med vedtaket i saka.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggja fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.

### Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er tilsett i Bybanen Utbygging. Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka. Silja Ekeland Bjørkly (H) møtte for Ryssdal.

**Silja Ekeland Bjørkly (H)** sette fram slikt forslag:

«Punkt 4 vert endra til:

Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styresamansetjinga i Bybanen AS endra til eit kompetent fagstyre. Det skal framleis vere politisk representasjon med 2 representantar. Styret som heilheit vert innstilt av fylkestinget. Taket på styremedlemer vert auka til 7.»

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV, A, Sp og KrF fram slikt forslag:

«Utval for miljø og samferdsel tek saka til orientering og kjem tilbake til behandling i fylkesutvalet og fylkestinget.»

Bjørkly trekte forslaget sitt.

### **Røysting**

Hammer sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

### **Innstilling til fylkesutvalet**

Utval for miljø og samferdsel tek saka til orientering og kjem tilbake til behandling i fylkesutvalet og fylkestinget.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017**

Mona Røsvik Strømme (H) stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er styremedlem i Bybanen AS. Strømme gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om ho var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at ho var inhabil etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Mona Røsvik Strømme gjekk frå under behandlinga av saka. Ragnhild Hus Fagerbakke (H) møtte for Strømme.

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slikt forslag:

«Fylkesutvalget tar saken til orientering.»

**Roald Kvamme (A)** sette på vegner av A, KrF, Sp og SV fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget tek konklusjonane i evalueringsrapporten til orientering.
2. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styret i Bybanen AS utvida med to personar. Styret skal ha totalt 7 personar, av dei skal to vere politikarar. Fylkestinget innstiller på styrerepresentantane, som vert valde av generalforsamlinga.
3. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk naudsynte anskaffingar.
4. Fylkestinget legg til grunn at avtaler om framtidige anskaffingar kan terminerast dersom framtidig endra organisering av bybanen tilseier det.
5. Fylkestinget skal handsame sak om framtidig organisering av bybanen i fylkestingsmøtet i oktober, med handsaming i fagutval i forkant.
6. Fylkestinget ber fylkesrådmannen utgreie ein modell utan konkurranseutsetting der operatørtenester og totalansvar for sikkerheitsstyring og vedlikehald vert i offentleg regi. Samtidig bør det utgreiast ein modell der ein også kan ta over vognvedlikehald og organisere dette som ei eining på linje med infrastrukturvedlikehaldet.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggje fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.»

**Tom Sverre Tomren (MDG)** sette fram slikt forslag:

«Endring punkt 6 i Kvamme sitt forslag:

Fylkestinget ber fylkesrådmannen *greia ut modeller både med og utan konkurranseutsetjing* der operatørtjenester og totalansvar for tryggleiksstyring og vedlikehald vert i offentleg regi.

Samstundes bør det også greiast ut ein modell der ein også tek over vognvedlikehald og organisera dette som ei eining på line med infrastrukturvedlikehaldet.»

### **Røysting**

Hjemdal sitt forslag fekk 6 røyster (Frp, H og V) og fall.

Kvamme sitt forslag punkt 1-5 og punkt 7 fekk 9 røyster (A, Sp, Krf, SV og MDG) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

Tomren sitt endringsforslag punkt 6 fekk 1 røyst og fall.

Kvamme sitt forslag punkt 6 fekk 8 røyster (A, Sp, Krf og SV) og vart vedteke som innstilling til fylkestinget.

### **Innstilling til fylkestinget**

1. «Fylkestinget tek konklusjonane i evalueringsrapporten til orientering.
2. Fylkestinget godkjenner at i lys av endra arbeidsoppgåver vert styret i Bybanen AS utvida med to personar. Styret skal ha totalt 7 personar, av dei skal to vere politikarar. Fylkestinget innstiller på styrepreressantane, som vert valde av generalforsamlinga.
3. Fylkestinget godkjenner at fylkesrådmannen får fullmakt til å setja i verk naudsynte anskaffingar.
4. Fylkestinget legg til grunn at avtaler om framtidige anskaffingar kan terminerast dersom framtidig endra organisering av bybanen tilseier det.
5. Fylkestinget skal handsame sak om framtidig organisering av bybanen i fylkestingsmøtet i oktober, med handsaming i fagutval i forkant.
6. Fylkestinget ber fylkesrådmannen utgreie ein modell utan konkurranseutsetjing der operatørtjenester og totalansvar for sikkerheitsstyring og vedlikehald vert i offentleg regi. Samtidig bør det utgreiast ein modell der ein også kan ta over vognvedlikehald og organisere dette som ei eining på linje med infrastrukturvedlikehaldet.
7. Fylkestinget ber fylkesrådmannen om å leggje fram ei sak som vurderer eit eventuelt forpliktande samarbeid med Bergen kommune om drifta av Bybanen.»

## **PS 169/17 Ymse**

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017**

#### **Vedtak**

Referatsaker 71-74 vart referte.

## **PS 170/17 Ny budsjettmodell og bærekraftig finansiering av dei vidaregåande skulane**

### **Forslag til innstilling**

1. Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar, pluss særskilde tilskot*) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettamma til skulen.

3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

### **Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 09.05.2017**

**Emil Gadolin (A)** sette fram slikt forslag:

- «1. Utvalg for opplæring og helse ønsker å få saken opp til behandling på nytt i førstkommande møte i juni 2017.
2. Administrasjonen bes komme tilbake til utvalget med et notat der man sammenlikner modell 3, 5 og 7 på hvordan man kan tenke seg de ulike modellene vil slå ut på et representativt utvalg av de videregående skolene i Hordaland.
3. Utvalget ber om å få et innblikk i hvilke hensyn som skolene selv mener er viktige å få med i en ny budsjettmodell.»

#### **Røysting**

Emil Gadolin sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Utvalg for opplæring og helse ønsker å få saken opp til behandling på nytt i førstkommande møte i juni 2017.
2. Administrasjonen bes komme tilbake til utvalget med et notat der man sammenlikner modell 3, 5 og 7 på hvordan man kan tenke seg de ulike modellene vil slå ut på et representativt utvalg av de videregående skolene i Hordaland.
3. Utvalget ber om å få et innblikk i hvilke hensyn som skolene selv mener er viktige å få med i en ny budsjettmodell.

### **Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017**

**Pål Kårbø (KrF)** sette fram slikt forslag:

«Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for opplæring og helse 7. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.»

#### **Røysting**

Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Saka vert utsett.

Saka bør behandlast i utval for opplæring og helse 7. juni før den vert behandla i fylkesutvalet sitt ekstra møte 13. juni og fylkestinget 13.-14. juni.

#### **Innstilling til fylkestinget**

Fylkesutvalet vil gje si innstilling i møte 13. juni 2017.

### **Saksprotokoll i yrkesopplæringsnemnda - 31.05.2017**

**Tilråding frå yrkesopplæringsnemnda:**

1. Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar, pluss særskilde tilskot*) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.

2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettramma til skulen.
3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

### **Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 07.06.2017**

#### **Representanten Rosalind Fosse (Frp) sette fram fylgjande forslag:**

«Nytt punkt 1.

OPHE viderefører dagens budsjettmodell, modell 7 (Basert på en kombinasjon av elevtall og utdanningsprogram, pluss særskilte tilskudd) som hovedmodell for budsjettildeling til de videregående skolene.

Det må tilstrebes å overholde krav til at det ikke blir startet opp tilbud med lavere oppfylingsgrad enn 85 % i henhold til full klasse.

2. rektorene kan omdisponere midler innenfor budsjettrammen til skolen.»

#### **Representanten Tor Andre Ljosland (Krf) sette fram følgjande forslag på vegne av A, SV og Krf:**

«1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbudsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbud med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.

2. Modellen skal hovudsakelig baseres på klasser, men ta høyde for at det er kostnader for hver enkelt elev utover 85% oppfylingsgrad som må dekkes og det skal være regningsssvarende å fylle opp klassene.

3. Det gis ikke belønning for å fylle opp klasser ut over 100% oppfylingsgrad.

4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettramma til skulen. (rådmannens punkt 2).

5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.»

#### **Røysting**

Ljosland sitt forslag fekk 7 røyster (A, SV, R og Krf) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet med møteleiar si røyst.

Rosalind Fosse sitt forslag fekk 2 røyster og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk 5 røyster (H, V og MDG) og fall.

#### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbudsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbud med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.

2. Modellen skal hovudsakelig baseres på klasser, men ta høyde for at det er kostnader for hver enkelt elev utover 85% oppfylingsgrad som må dekkes og det skal være regningsssvarende å fylle opp klassene.

3. Det gis ikke belønning for å fylle opp klasser ut over 100% oppfylingsgrad.

4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettramma til skulen. (rådmannens punkt 2).

5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.

## Saksprotokoll i fylkesutvalet - 13.06.2017

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slikt forslag:

«Nytt punkt 1.

Fylkestinget viderefører dagens budsjettmodell, modell 7 (basert på en kombinasjon av elevtall og utdanningsprogram, pluss særskilte tilskudd) som hovedmodell for budsjettildeling til de videregående skolene.

Det må tilstrebes å overholde krav til at det ikke blir startet opp tilbud med lavere oppfylingsgrad enn 85 % i henhold til full klasse.

2. Rektorene kan omdisponere midler innenfor budsjettammen til skolen.»

**Mona Røsvik Strømme (H)** sette fram slikt forslag:

1. «Fylkestinget vedtek at modell 5 (modell hovudsakleg basert på ein *kombinasjon av elevtal og klassar, pluss særskilde tilskot*) vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettamma til skulen.
3. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.»

### Røysting

Hjemdal sitt forslag fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Røsvik Strømme sitt forslag fekk 3 røyster ( H) og fall.

Innstillinga vart vedteke som innstilling til fylkestinget mot 5 røyster (H, Frp)

### Innstilling til fylkestinget

1. Fylkestinget vedtek at ein kombinasjon av modell 3 og modell 5 vert hovudmodell for budsjettildeling til dei vidaregåande skulane. Skulebruksplanen gjev den overordna retninga for utvikling av tilbodsstrukturen for det vidaregåande skuletilbodet i Hordaland fram mot 2030, og som hovudregel vert det sett krav til at det ikkje blir starta opp tilbod med lågare oppfylingsgrad enn 85% i høve til full klasse.
2. Modellen skal hovudsakleg baserast på klassar, men ta høgde for at det er kostnader for kvar enkelt elev utover 85% oppfylingsgrad som må dekkjast og det skal vere rekningsssvarande å fylle opp klassane.
3. Det vert ikkje gjeve belønning for å fylle opp klassar ut over 100% oppfylingsgrad.
4. Rektorane kan omdisponere midlar innanfor budsjettamma til skulen.
5. Modellen vert evaluert og justert i løpet av 2018.