

## Møteinkalling

<b>Utval:</b>	<b>Fellesnemnda</b>
<b>Møtestad:</b>	, Scandic Bergen Airport, Kokstadflaten 2, Kokstad <u>Scandic Bergen Airport Hotel</u>
<b>Dato:</b>	04.05.2018
<b>Tid:</b>	09:30

### Program

<u>09:00 – 09:30</u>	Kaffi og enkel servering ved frammøte.
<u>09:30 – 09:40</u>	Opning av møtet (namneopprop m.m.)
<u>09:40 – 10:15</u>	Politisk organisering i Vestland fylkeskommune – innleiingar: Fylkesordførarane orienterer om dagens politiske organiseringar i Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar (ev. refererer drøftinga i FNAU 24.04.18).
<u>10:00 – 10:15</u>	Fylkesrådmennene innleier til arbeidsverkstad med utgangspunkt i notat om politisk organisering (erfaringsutveksling og arbeidsverkstad i grupper).
<u>10:15 – 11:30</u>	Arbeidsverkstad/gruppearbeid med oppsummering av innspel i plenum frå kl. 11.15.
<u>11:30 – 12:45</u>	Samfunnsutviklarrolla – fylkeskommunen sitt samspel med kommunane:
<u>11:30 – 12:00</u>	Sunnfjord kommune 2020 (Naustdal, Gaular, Jølster og Førde) orienterer kort om kommunesamanslåingsprosessen og kommunane sine forventningar til framtidig samarbeid med Vestland fylkeskommune. Ved ordførar i Førde, Olve Grotle (H).
<u>12:00 – 12:30</u>	Bergen kommune – vertsrolla for politisk og administrativ leiing og kommunen sine forventningar til framtidig samarbeid med Vestland fylkeskommune. Ved byrådsleiar Harald Schjelderup (A).
<u>12:30 – 12:45</u>	Oppfølgingsspørsmål og drøftingar i plenum.
<u>12:45 – 13:30</u>	Lunsj.
<u>13:30 – 14:30</u>	Sakshandsaming jf. sakliste.
<u>14:30 – 14:45</u>	Pause med kaffi- og fruktservering.
<u>14:45 – 16:00</u>	Sakshandsaming jf. sakliste.
<u>16:00 – 16:30</u>	Fylkesvåpen for Vestland fylkeskommune – prosess og involveringa det er lagt opp til. Presentasjon frå fylkesdirektør for kultur (HFK), Per Morten Ekerhovd.

Det vert oppmoda om at avklaring om habilitet vert meldt i forkant av møte

Dersom nokon av utvalet sine medlemmer ikkje kan møta og må melda forfall, vert dei bedne om å gjere dette snarast ved å fylle ut skjemaet på [www.hordaland.no/forfall](http://www.hordaland.no/forfall) eller sende melding til [folkevalde@hfk.no](mailto:folkevalde@hfk.no).

Innkallinga gjeld valde medlemer i Fellesnemnda. Ved eventuelt forfall frå faste medlemer vil varamedlemer bli kalla inn særskilt.

Anne Gine Hestetun  
utvalsleiar

## Sakliste

Utvals-saknr	Innhald	Arkiv-saknr	U.Off.
PS 8/18	Godkjenning møteinnkalling og sakliste		
PS 9/18	Godkjenning møtebok fellesnemnda 08.03.18		
PS 10/18	Referatsaker (skriv og meldingar)		
RS 8/18	Sams vegadministrasjon - Stortinget sitt anmodningsvedtak	2015/1434	
RS 9/18	Namnet til den nye fylkeskommunen	2015/1434	
RS 10/18	Felles nettside for samanslåinga av Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar	2015/1434	
RS 11/18	Politisk organisering - drøftingsnotat for hovudutvalsstruktur i ny fylkeskommune	2015/1434	
RS 12/18	Vestland fylkeskommune - rapportering frå prosjektarbeidet	2015/1434	
RS 13/18	Spørsmål frå Pål Kårbo, Krf - avklaring habilitet	2015/1434	
PS 11/18	Tilsetjingssak - prosjektleiar/ ny fylkesrådmann	2015/1434	
PS 12/18	Uttale om fylkeskommunane sine budsjett og økonomiplanar 2018	2015/1434	
PS 13/18	Omstillingsavtale	2015/1434	
PS 14/18	Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune	2016/3311	
PS 15/18	Økonomisk støtte til auka politisk verksemd	2015/1434	
PS 16/18	Mandat for partssamansett utval (PSU)	2015/1434	
PS 17/18	Strategisk utviklingsplan for Vestland fylkeskommune - oppstart av førebuande arbeid for regional planstrategi	2015/1434	
PS 18/18	Om Intensjonsplanen (IP) og fondsetablering	2015/1434	

**PS 8/18 Godkjenning møteinnkalling og sakliste**

**PS 9/18 Godkjenning møtebok fellesnemnda 08.03.18**

**PS 10/18 Referatsaker (skriv og meldingar)**

## Notat

Dato: 25.04.2018  
Arkivsak: 2015/1434-620  
Saksbehandlar: thoaare

---

Til: Fellesnemnda

Frå: Fylkesrådmennene

---

### Sams vegadministrasjon - Stortinget sitt anmodningsvedtak

Stortinget gjorde 8. juni 2017 følgjande anmodningsvedtak om overføring av regional vegadministrasjon, med ansvar for planlegging og drift av fylkesvegane, til fylkeskommunane:

«*Vedtak nr. 838: Stortinget ber regjeringen sørge for at regional veiadminstrasjon, som har ansvar for planlegging og drift av fylkesveiene, overføres fra Statens vegvesen til regionalt folkevalgt nivå».*

Vegdirektoratet fekk hausten 2017 i oppdrag å greie ut spørsmål i tilknyting til ei overføring til fylkeskommunane for den delen av sams vegadministrasjon som har ansvar for fylkesvegar. Direktoratet skal i denne prosessen samarbeide tett med KS og fylkeskommunane om planlegging og gjennomføring av denne overføringa.

Mandatet til det regjeringsoppnemnde ekspertutvalet var avgrensa mot vurderingar av Statens vegvesen sin fagadministrasjon, sidan regjeringa alt hadde starta sitt utgreiingsarbeid på bakgrunn av Stortingsvedtak hausten 2017. Ekspertutvalet påpeika likevel at det verka hensiktsmessig å overføre den fagadministrasjonen for fylkesvegane som fylkeskommunane allereie har det politiske og økonomiske ansvaret for. For fylkeskommunen er det ein styrke å ha totalansvar for gjennomføring av politikk, med omsyn til for eksempel økonomistyring og prioriteringar. Eigen fagadministrasjon legg òg til rette for nært dialog og samspel mellom politikk og administrasjon. Totalansvarsprinsippet tek også i vare omsynet til effektivitet fordi dialogen om oppgåveløysing vert teke i vare i eitt organ og behovet for bestillarkompetanse overfor andre organ vert redusert.

### Vegdirektøren sitt utgreiingsarbeid og innstilling

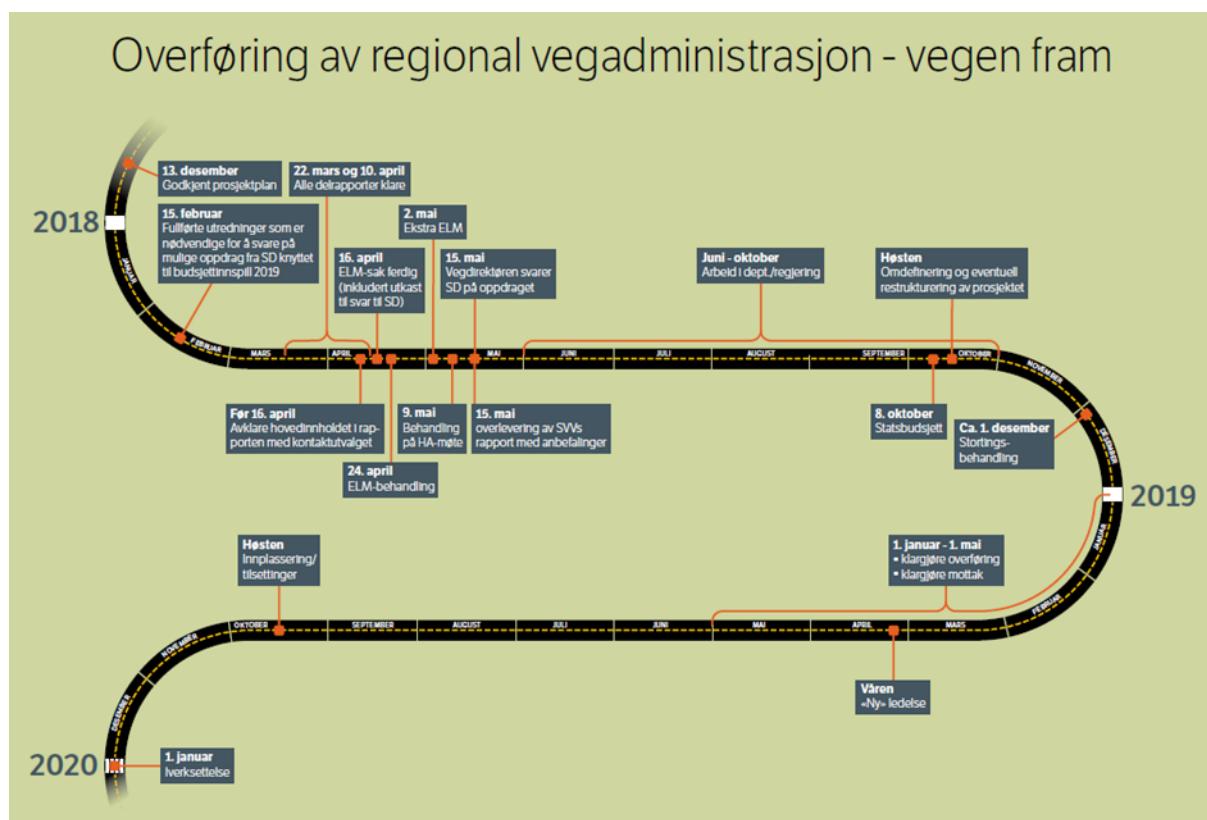
30.november 2017 fekk Vegdirektoratet i oppdrag av Samferdselsdepartementet å kartlegge omfanget av sams vegadministrasjon, skissere ulike modellar for korleis den kan overførast til fylkeskommunane og vurdere konsekvensar av ei slik overføring. I departementet sitt brev og mandatet, er det føresett at oppdraget skal utførast i nært samarbeid med fylkeskommunane og KS. KS og fylkeskommunane har vinteren 2018 delteke på arbeidsverkstadar og informasjonsmøte om overføringa av sams vegadministrasjon til fylkeskommunane frå 01.01.2020. Fylkeskommunane i Hordaland og Sogn og Fjordane har opplevd samarbeidet med Statens vegvesen i denne prosessen meir som informasjon enn involvering.

I førebelse delrapportar laga av arbeidsgrupper i Statens vegvesen vert det antyda at vegvesenet i dag nyttar i storleiken 230-280 årsverk innanfor fylkesvegområdet i Sogn og Fjordane og Hordaland til saman. Dette omfattar alle oppgåver innan planlegging, drift, vedlikehald, investeringsprosjekt, forvaltning. Det er vesentleg fleire personar som gjer oppgåver innanfor fylkesvegområdet enn det er årsverk. Nokre fagområde vert vurdert til å vera så små og sårbarer at det ikkje vil vera hensiktsmessig å dele desse, men behalde fagområda samla.

I sitt arbeid med fylkesvegområdet vert det nyttar 130 ulike IKT-system.

15. mai i år vil Vegdirektøren leggje fram si tilråding til korleis overføringa skal gjennomførast. Det vil her bli tilrådd både oppgåveoverføring og synt til prosessar for overføring av personale.

Figuren under syner Statens vegvesen si tidslinje for sitt arbeid med overføring av sams vegadministrasjon til fylkeskommunane:



I prosessen over er det lagt til grunn at klargjering av overføring/mottak av oppgåver skal gjennomførast våren 2019, med innpassering av personell i nye stillingar i oktober 2019. Per i dag er statleg og fylkeskommunal prosess ikkje samkøyrd på ein slik måte at vi kan gje gode svar på korleis vi vil handtere denne prosessen, eller korleis vi ser føre oss at dette skal organiserast hjå oss.

## Vidare prosess

Fylkeskommunane får Vegdirektøren sitt framlegg til uttale, med høyringsfrist 22. juni. Regjeringa vil, etter at det vert gjennomført ei høyring av vegdirektøren si tilråding, leggje fram si tilråding i saka gjennom statsbudsjettet for 2019. Det blir lagt opp til at uttalar frå dei to fylkeskommunane til Vegdirektoratet sin rapport skal bli handsama som sak på møte i fylkesutvala i juni.

## Forholdet til tilsette hjå SVV

Statens vegvesen har greidd ut ulike alternativ for korleis situasjonen for dei tilsette skal handterast, inkludert Statens vegvesen sine tilsette sine rettar og plikter til å følgje arbeidsoppgåvane etter dagens lovverk. Det er potensielt eit stort tal årsverk som kan overførast til fylkeskommunane 1. januar 2020. Vegdirektoratet har vurdert at oppgåveoverføringa ikkje vil medføre verksemどoverdraging. Eit vesentleg spørsmål er difor om det er behov for ei eiga overføringslov. Ei overføringslov skal sikre berørte arbeidstakarar i staten ein viss rett til ledige stillingar hjå fylkeskommunane. Det vil vera utfordring knytt til å definere kven som vil vera kva omfatta av slik overføringslov. Det er også usikkert i kva grad fylkeskommunane ser seg tente med dette, eller om vi heller ønskjer å definere stillingar og tilsette i desse på fritt grunnlag.

Utan overføringslov vil fylkeskommunane ha eit større handlingsrom og stå fritt til å bygge ein ny vegadministrasjon regionalt.

## Prosess i fylkeskommunen

Arbeidet vil bli krevjande, og overføring av oppgåver skal gjennomførast på kort tid. Per i dag er den fylkeskommunale prosessen ikkje samordna med den statlege. Vi bør uansett ikkje vente på endeleg avklaring av kva dette endar med, men starte arbeidet for å sikre god prosess i vurderinga av hensiktmessig framtidig organisering av vegområdet med omsyn til å ivareta ansvaret vårt for fylkesvegnettet på ein god måte.

Det vil bli eit omfattande arbeid å få organiseringa av det framtidige fylkesvegområdet på plass. Det er ikkje gitt at alle overførte oppgåver skal tilførast vegområdet i fylkeskommunen. Her må vi vurdere forholdet til fleire relevante fagområde for å sikre optimal oppgåvegjennomføring og utnytting av ressursar for å ivareta samfunnsoppdraget vårt på ein god måte. Avhengig av kva som skal overførast, vil det kunne påverke fleire delar av organisasjonen enn berre samferdsleområdet, til dømes:

- Planlegging
- Regional utvikling
- IKT
- Juridisk
- Innkjøp
- HR
- Bygg/eigedom
- Kultur

## Organisering

Fleire fylkeskommunar har tilsett, eller er i ferd med å tilsette, eigne prosjektleiarar for dette arbeidet. Vi vurderer det slik at det vil vera krevjande å sette av tilstrekkeleg ressursar til dette arbeidet innanfor dagens organisasjon. Det blir vurdert om vi vil vera tent med å leige inn/tilsette ein prosjektleiar som kan halde framdrift og oversikt i dette arbeidet, inkludert kontakt med relevante fagmiljø.

## Økonomi

Overføring av sams vegadministrasjon frå statens vegvesen til fylkeskommunane vil medføre omstillingskostnader ut over det som følgjer av samanslåinga av fylkeskommunane. Per i dag er det vanskeleg å anslå desse, men vi må rekne med kostnader innanfor følgjande område:

- Prosjektleiar for framtidig organisering av fylkesvegområdet
- Kostnader knytt til IKT – serverar, flytting av system, opplæring, programlisensar, etc.

Det er viktig at det følgjer finansiering med oppgåvane som skal overførast.

## Notat

Dato: 25.04.2018  
Arkivsak: 2015/1434-619  
Saksbehandlar: thoaare

---

Til: Fellesnemnda

Frå: Fylkesrådmennene

---

### Namnet til den nye fylkeskommunen

I samsvar med lovkrava i inndelingslova § 25, skal det snarleg etter Stortinget sitt samanslåingsvedtak haldast felles fylkesting. Fylkesordførarane vart i august, i samråd med Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD), samde om at slikt møte skulle haldast 27.10.17 i Gulen kommune. På slike fellesmøte legg inndelingslova opp til at følgjande saker skal drøftast:

- Namn på det nye fylket.
- Tal medlemer i det nye fylkestinget.
- Kriterium for samansetting av, og funksjonar til, fellesnemnda.
- Val av revisor for verksemda i fellesnemnda.
- Opprettning av eventuelle andre fellesorgan for å sikre gjennomføringa av samanslåinga.

Rejeringa la gjennom Prop. 84 S (2016–17) fram forslag om ny inndeling av regionalt folkevalt nivå. Stortinget vedtok 08.06.17 ei regionreform der dagens 19 fylkeskommunar vert erstatta med 11 nye folkevalde regionar/fylkeskommunar. Den nye fylkesinndelinga skal gjelde frå 01.01.20.

I vedtaket slo Stortinget saman følgjande fylke:

- Vest-Agder og Aust-Agder (302 000 innbyggjarar)
- Sogn og Fjordane og Hordaland (632 000 innbyggjarar)
- Buskerud, Akershus og Østfold (1 178 000 innbyggjarar)
- Telemark og Vestfold (420 000 innbyggjarar)
- Hedmark og Oppland (386 000 innbyggjarar)
- Troms og Finnmark (241 000 innbyggjarar)

Vedtaket inneber at Oslo (672 000), Rogaland (475 000), Møre og Romsdal (267 000) og Nordland (243 000) held fram som eigne fylke. Sør- og Nord-Trøndelag (454 000) er alt vedtekne slegne saman med verknad frå 1. januar 2018.

Hordaland og Sogn og Fjordane har gått inn for at den nye fylkeskommunen får namnet Vestland fylkeskommune.

Regjeringa har i statsråd 6. april 2018 avgjort at dei tilrår Vestland som namn på det nye fylket. Stortinget gjer endeleg vedtak om fylkesnamn før sommaren.

Regjeringa la gjennom Prop. 65 L (2017-2018) Endringar i inndelingslova (nye fylkesnamn) fram forslag om følgjande endringar i inndelingslova kapittel VII: § 29 *Fylkesinndeling og fylkesnamn. Rikets fylker skal ha følgjande namn:*

- 1. *Viken.*
- 2. *Oslo.*
- 3. *Innlandet.*
- 4. *Vestfold og Telemark.*
- 5. *Agder.*
- 6. *Rogaland.*
- 7. *Vestland.*
- 8. *Møre og Romsdal.*
- 9. *Trøndelag eller Trööndelage.*
- 10. *Nordland.*
- 11. *Troms og Finnmark eller Romsa ja Finnmarkku eller Tromssa ja Finmarkku.*

**Notat**

Dato: 25.04.2018  
Arkivsak: 2015/1434-618  
Saksbehandlar: thoaare

---

Til: Fellesnemnda

Frå: Fylkesrådmennene

---

### **Felles nettside for samanslåinga av Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar**

Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar lanserte 17. april ein ny mellombels nettstad saman. Den mellombelse nettstaden, [vlfk.no](#) skal eksistere fram til det nye storfylket er i drift 1. januar 2020. Her finn du nyheiter frå samanslåingsprosessen, oversikt over milepælar, tal og fakta om det nye storfylket, og alt om dei politiske utvala og prosessane og tilhøyrande møte og dokument. Du vil også finne alt knytt til VAL 19 og t.d. prosess med nytt fylkesvåpen på nettsida.

Viktige målgrupper for nettstaden er innbyggjarane i dei to fylka, politikarar, media, tilsette i fylkeskommunane og tillitsvalde, og kommunane og andre samarbeidspartar.

På nettstaden vert nyheiter knytt til samanslåingsprosessen publiserte fortløpande. Alle nyheiter som vert publiserte her, vert samstundes publisert på [hordaland.no](#) og [sfi.no](#).

Kommunikasjonsplanen som vart vedteken i fellesnemnda 8. mars, legg føringar for kommunikasjonen på og drifta av nettstaden. Nettsidene skal vere oppdaterte, brukarvenlege og oversiktlege.

Den grafiske utforminga av nettstaden byggjer på elementa for ein mellombels grafisk profil som er omtalt i kommunikasjonsplanen.

## Notat

Dato: 17.04.2018  
Arkivsak: 2015/1434-612

---

Til: Arbeidsutvalet (FN-AU)

Frå: Fylkesrådmennene

---

## Politisk organisering - drøftingsnotat for hovudutvalsstruktur i ny fylkeskommune

### 1. Innleiing

I §7 i reglementet for fellesnemnda heiter det at nemnda skal fastsetje modell for politisk organisering i den nye fylkeskommunen innanfor rammene som er fastlagde i intensjonsplanen. Fellesnemnda vedtok 18.12.17 følgjande i sak PS 06/17:

*«Fellesnemnda gjev arbeidsutvalet (FN-AU) mandat til å arbeide vidare med forslag til politisk organisering for den nye fylkeskommunen i samarbeid med fylkesrådmennene/prosjektleiar.*

*Arbeidsutvalet legg fram forslag til politisk organisering for vedtak i fellesnemnda 2. kvartal 2018.*

*Fellesnemnda vurderer nærmere når det vil vere naudsynt å gjere endringar som følge av overføring av nye oppgåver til fylkeskommunane.»*

Med grunnlag i dette notatet, og for det vidare arbeidet med fastsetting av politisk organisering av den nye fylkeskommunen, ber fylkesrådmennene om at arbeidsutvalet drøftar følgjande tema:

1. Fastsetting av samla politisk organisering i tre fasar, slik notatet legg opp til.
2. Idrettsområdet si faglege kopling til vidaregåande opplæring og kulturfeltet.
3. Tannhelseområdet si innpassering i den politiske strukturen.
4. Nye regionale politikkområde synleggjort i hovudutval for næring.
5. Endringar i høve intensjonsplanen sine føringar og krav til ny handsaming i fylkestinga.
6. Fellesnemnda si handsaming av spørsmålet om politisk organisering 04.05.18.

### 2. Fastsetting av politisk organisering i tre fasar

Den politiske organiseringa inneholder strukturar og føresetnader som til saman utgjer rammer og føringar for den politiske verksemda. Deler av den politiske organiseringa vil også vere retningsgjevande for den administrative organiseringa i den nye fylkeskommunen. Det vil vere mogleg å vurdere og fastsetje den politiske organiseringa langs tre hovudaksar med tilsvarende framdriftfasar. Fylkesrådmennene innleier med å her sjå nærmere på ei faseinndeling av det vidare arbeidet med politisk organisering.

## **2.1 Struktur for hovudutval (fase 1)**

Fylkestinget og fylkesutvalet er dei øvste fylkespolitiske organa jf. Kommunelova kap. 2. I tillegg kan fylkestinget opprette faste hovudutval for fylkeskommunale føremål eller for delar av den fylkeskommunale verksemda. Fylkestinget fastset sjølv området for verksemda til dei faste hovudutvala. Slike hovudutval kan tildele avgjerdsmynne i alle saker dersom ikkje anna følger av lov. Faste hovudutval for politikkutforming bør i størst mogleg grad reflektere dei prioriterte og mest sentrale fylkeskommunale teneste- og utviklingsområda.

Fylkesrådmennene legg opp til at fellesnemnda sitt første steg no inneber fastsetjing av hovudutvalsstrukturen for den nye fylkeskommunen, og at denne saka vert handsama på fellesnemnda sitt møte 22. juni 2018.

Kommunelova slår i §10 fast at fylkestinget avgjer kva for faste fagutval ein skal ha for fylkeskommunale føremål eller for deler av den fylkeskommunale verksemda. Fylkestinget kan sjølv når som helst omorganisere eller legge ned faste utval og komitear. Det nye fylkestinget kan såleis gjere endringar i den politiske organiseringa som fellesnemnda no fastset for den nye fylkeskommunen.

## **2.2 Struktur for underutval, komitear, råd m.m. (fase 2)**

Etter at hovudutvalsstrukturen er fastsett, legg fylkesrådmennene opp til at fellesnemnda skal fastsette struktur for underutval, komitear, råd m.m. Fase 2 med forslag til fastsetting av andre politiske organ (underutval, råd m.m.) vert lagt fram fellesnemnda 3. kvartal 2018. Det er ulike typar underutval, som kort kan kategoriserast på følgjande måte;

### *Lovpålagte organ*

Med grunnlag i kommunelova og andre særlover er fylkeskommunane pålagde å opprette følgjande utval og råd:

- Kontrollutval
- Administrasjonsutval
- Råd for funksjonshemma
- Råd for eldre
- Fylkesvalstyre
- Fagskulestyre
- Yrkesopplæringsnemnd
- Klagenemnd - fagskulestyret

### *Faste underutval*

Fylkestinget kan opprette faste underutval til fylkeskommunale føremål eller deler av den fylkeskommunale verksemda. Fylkestinget fastset sjølv området for verksemda til dei faste underutvala, og kan tildele avgjerdsmynne i saker dersom ikkje anna følger av lov. Døme på slike faste underutval er:

- Finansutval
- Planutval
- Trafikksikringsutval

### *Mellombelse komitear*

Fylkestinget kan sjølv opprette mellombelse komitear til førebuande handsaming av saker, eller som saksførebuande organ for fylkestinget.

### **2.3 Reglement for politiske organ og godtgjersle til folkevalde/politisk verksemd (fase 3)**

Etter at den samla strukturen for dei faste politiske utvala, råd m.m. er fastlagd, legg fylkesrådmennene opp til at det skal utarbeidast reglement for dei politiske utvala, råd m.m. som set rammer for samansetjing, mandat og mynde til å ta avgjerd på vegne av fylkeskommunen. Reglementet regulerer såleis kor mange folkevalde som skal vere representerte i dei ulike organa, og om enkelte organ skal ha særskilte fullmakter og avgjerdsmynne på vegne av fylkestinget.

Reglement for godtgjersle har som føremål å sikre folkevalde kompensasjon for sin arbeidsinnsats, erstatning for tapt arbeidsforteneste og dekking av reelle utgifter i samband med utøving av vervet, jf. kommunelova §§ 41 og 42. Fase 3 med reglement for dei politiske organa og godtgjersle til folkevalde/politisk verksemd vert utarbeidd og lagt fram for fellesnemnda 4. kvartal 2018.

## **3. Eksisterande hovudutvalsstruktur i Sogn og Fjordane og Hordaland**

Fellesnemnda gjennomførte ein første arbeidsverkstad knytt til temaet framtidig politisk organisering under nemnda sitt møte i Leikanger 08.03.18. Fylkesrådmennene fekk i den påfølgjande drøftinga i plenum i oppgåve å klargjere dagens politiske organisering i dei to fylkeskommunane.

### **3.1 Hovudutvalsstruktur i Sogn og Fjordane**

Sogn og Fjordane fylkeskommune vert styrt etter formannskapsprinsippet.

- Fylkestinget har 31 medlemer.
- Fylkesutvalet har 9 medlemer.
- Fylkeskommunen har tre hovudutval, kvart med ni medlemer:
  - Hovudutval for samferdsle
  - Hovudutval for opplæring
  - Hovudutval for næring og kultur
- Kontrollutvalet har fem medlemer.

Hovudutvala har ansvaret for å ta initiativ og vere ein pådrivar for politikkutforminga innan ansvarsområde som fell naturleg inn under utvala sine saksfelt. Utvala ivaretok oppfølging av regionale planar, kommunale planar, samt statlege planar, ordningar og tiltak. Utvala har også ansvaret for å utforme mål for sine ansvarsområde og prioriteringar innanfor eigne tenestetilbod.

Tilråding til fylkesutvalet i planleggings- og økonomisaker, som m.a. årsbudsjett og økonomiplan vert gjort i dei respektive utvala. Utvala fordeler tilskots- og stønadsmidlar, og deler ut ei rekke prisar innan sine fagfelt. I samsvar med delegasjonsreglementet, har hovudutvala også vedtaksrett i sektorplansaker, kan gje sjølvstendige fråsegner innan sine saksfelt, og kan gjere endelige vedtak i enkeltsaker.

### **3.2 Hovudutvalsstruktur i Hordaland**

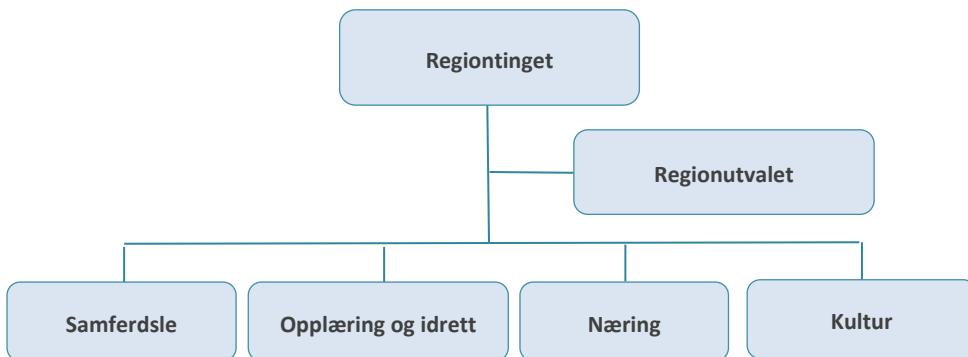
Også Hordaland fylkeskommune vert styrt etter formannskapsprinsippet.

- Fylkestinget har 57 medlemer.
- Fylkesutvalet har 15 medlemer.
- Fylkeskommunen har tre hovudutval:
  - Hovudutval for kultur, idrett og regional utvikling
  - Hovudutval for miljø og samferdsle
  - Hovudutval for opplæring og helse
- Kontrollutvalet har fem medlemer.

Hovudutvala har, på same måten som i Sogn og Fjordane, ansvaret for å ta initiativ og vere ein pådrivar for politikkutforminga innan sine ansvarsområde, og ivareta oppfølging av regional plan, kommunale planar, samt statlege planar, ordningar og tiltak. Utvala har også ansvaret for å utforme mål for sine ansvarsområde og prioriteringar innanfor tenestetilbodet. Tiltråding til fylkesutvalet i planleggings- og økonomisaker som mellom anna årsbudsjett og økonomiplan vert gjort i dei respektive utvala. Utvala fordeler tilskots- og stønadsmidlar, og deler ut ei rekje prisar innan sine fagfelt. I samsvar med delegasjonsreglementet for Hordaland fylkeskommune, har utval også vedtaksrett i plansaker, kan gje sjølvstendige fråsegner innan sine saksfelt, og kan gjere endelege vedtak i enkeltsaker.

#### **4. Hovudutvalsstruktur i den nye fylkeskommunen**

Den politiske organiseringa som er vedteken gjennom intensjonsplanen for samanslåing av Sogn og Fjordane og Hordaland inneber eit fylkesting (regionting), eit fylkesutval (regionutval) og fire hovudutval (grunnstruktur):



Fellesnemnda har fått i oppgåve å fastsetje den politiske organiseringa innanfor desse rammene, herunder kontrollutval og administrasjonsutval. I denne vurderinga skal også tannhelsetenesta og alle nye oppgåver til det regionale folkevalde nivået vurderast/innplasserast.

Arbeidsutvalet til fellesnemnda har fått i oppgåve å legge fram eit forslag til politisk organisering av den nye fylkeskommunen til fellesnemnda. Arbeidsutvalet har opna opp for å vurdere om idrettsområdet bør leggast til hovudutval for kultur eller til hovudutval for opplæring, slik intensjonsplanen legg opp til.

##### **4.1 Samfunnsutviklarolla og legitimitet – tilrettelegging gjennom politisk organisering**

Fylkeskommunane har ansvaret for viktige regionale teneste- og utviklingsoppgåver med betydning for andre aktørar og ulike delar av den regionale og lokale samfunnsutviklinga. Dei regionale teneste – og utviklingsoppgåvene definerer fylkeskommunen si samfunnsutviklarolle i samspel med kommunar, regional, stat, næringsliv, frivillige organisasjonar, universitet og høgskular. Ei viktig grunnlegging for å etablere eit sterkare regionalt folkevalt nivå har nettopp vore å sikre større heilskapstenking rundt regional samfunnsutvikling, og samfunnsutvikling generelt. I kva grad fylkeskommunen lukkast med å utøve denne rolla, kan vurderast langs tre hovuddimensjonar:

1. Fylkeskommunen si evne til å gje strategisk retning til samfunnsutviklinga, tilpassa regionale og lokale føresetnader.

2. Fylkeskommunen si evne til å mobilisere næringsliv, frivillige organisasjoner, kulturliv m.m. med ressursar til å drive fram samfunnsutviklinga.
3. Fylkeskommunen si evne til å samordne og koordinere offentleg innsats og verkemiddel bruk.

Samordning mellom ulike ansvarsområde, oppgåver og verkemidlar internt i fylkeskommunen er ein viktig føresetnad for å ivareta samfunnsutviklarrolla. Fylkeskommunane må både på administrativ og politisk side evne å sjå dei ulike politikkområda i samanheng for å kunne gje ei tydeleg retning for samfunnsutviklinga – og ikkje minst for å samordne og koordinere offentleg innsats og verkemiddel bruk.

Fylkesrådmennene meiner fylkesutvalet vil ha eit særleg politisk ansvar for koordinering og samordning på tvers av sektorar og ansvarsområde. Likevel må også hovudutvalsstrukturen i størst mogleg grad legge til rette for politikkutforming der ulike ansvarsområde, oppgåver og verkemidlar vert sett i samanheng, og synleggjer fylkeskommunen si samfunnsutviklarrolle. Slike hovudutval for målretta og samordna politikkutforming vil også kunne bidra til å sikre fylkeskommunen sin legitimitet som folkevald nivå blant innbyggjarane og gjere det meir attraktiv å stille til val som fylkestingsrepresentant.

Politikkutforming gjennom m.a. regional planlegging omfattar dei tre hovuddimensjonane ved samfunnsutviklarrolla; å gje strategisk retning til samfunnsutviklinga, å mobilisere privat sektor, kulturliv og lokalsamfunn, og å samordne og koordinere offentleg innsats og virkemiddel bruk. Slik planlegging må også forankrast og kunne føregå i regi av hovudutvala, der ulike politikkområde i størst mogleg grad kan sjåast i samanheng.

I tillegg til drøftinga om idrettsområdet bør samordnast med kulturområdet eller opplæringsområdet, står det att å vurdere om tilsvarande samordning av andre politikkområde også bør synleggjera innanfor hovudutvalsstrukturen.

#### **4.2 Ny vurdering av idrettsområdet**

I intensjonsplanen av 17.01.17 er idrett i den politiske organiseringa lagt til hovudutval for opplæring. Tilsvarande er idrett på administrativ side lagt til opplæringsdirektøren. Fellesnemnda sitt arbeidsutval gjorde 29.01.18 følgjande vedtak i saka om vidare prosess for fastsetjing av politisk organisering:

1. *Fylkesrådmennene legg fram sak om framtidig politisk organisering i Vestlandet fylkeskommune til fellesnemnda 22.06.2018. Saka tek utgangspunkt i den vedtekne intensjonsplanen for samanslåing av Sogn og Fjordane og Hordaland, dagens ansvarsområde og oppgåveportefølje for fylkeskommunane samt Stortinget sitt vedtak knytt til ekspertutvalet si innstilling til nye oppgåver for regionalt folkevalt nivå.*
2. *Fellesnemnda sitt arbeidsutval ber om at det i saka vert gjort ei nærmare vurdering av om idrettsområdet bør innplasserast i hovudutval for kultur, eller om dette bør ligge til hovudutval for opplæring slik intensjonsplanen legg opp til.*
3. *Politisk organisering vert fastsett før fylkesrådmennene/prosjektleiar endeleg fastset den administrative organiseringa i Vestlandet fylkeskommune.»*

Ei samanstilling av samordningsgevinstar mellom ulike politikkområde, kan danne grunnlag for ei drøfting av om idrettsområdet bør inngå i ein hovudutvalsstruktur saman med opplærings- eller kulturområdet.

Idrettsområdet er i dag ein integrert del av arbeidet i kultursektorane i dei to fylkeskommunane, der dei politiske sakene på området vert handsama i same hovudutval som kultursaker. Koplinga mellom kultur og idrett finn vi også i dei andre fylkeskommunane og i statsapparatet. I kommunane kan dette variere noko. Idrett

er ein del av det utvida kulturomgrepet, der samhandlinga mellom det offentlege og frivillig sektor/sivilsamfunnet har stått sterkt både i høve til tiltak på idrettsområdet og kulturområdet.

Innanfor idrettsområdet definerer friluftslova m.a. fylkeskommunane sine oppgåver i høve til å fremje allmenne friluftsinteresser. Fylkeskommunen har også eit tildelt ansvar for å fordele spelemediane for bygging av anlegg for idrett og fysisk aktivitet. Fylkeskommunen yter tenester og støtte i form av tilskot til idrettsorganisasjonar, prosjekt, arrangement osv., søknad om spelemidlar til idrettsanlegg i kommunane og tilskot til friluftstiltak.

Dei viktigaste samarbeidspartane knytt til idrettsområdet er frivillig sektor (primært idrettsorganisasjonane, friluftslivsorganisasjonar, andre barne- og ungdomsorganisasjonar), kommunane, og regional stat.

Kommunane si rolle som institusjonseigar (barnehage, skule, omsorgssentra), planmynde for lokale planer og tilretteleggar for frivillig sektor er særskilt viktig for gode samarbeidsløysingar.

Fylkesrådmennene legg stor vekt på at dei nye fylkeskommunane skal ha ei tydelegare samfunnsutviklarrolle samt at den regionale planlegginga skal gjerast meir forpliktande. Tilrettelegging for både organisert og eigenorganisert idrett, fysisk aktivitet, og friluftsliv vil vere viktige oppgåver. Det er i hovudsak eit breidde- og livsløpsperspektiv på det fylkeskommunale arbeidet med idrett og fysisk aktivitet, noko som også korresponderer tett med andre oppgåver innan kulturfeltet. Oppgåvene innanfor idrettsområdet samsvarer i stor grad med oppgåveporteføljen det i dag vert arbeidd med innan kulturområdet: planarbeid, utviklingsarbeid og tilskotsordningar. Idrettsområdet innanfor vidaregåande opplæring er retta inn mot idrettsliner og spissa/spesialiserte idrettstilbod som t.d. toppidrett. I tillegg vil det og vere ein samanheng mellom opplæringsområdet og idrettsområdet i utviklinga av campusprosjekt.

#### **4.3 Tannhelsetenesta**

Tannhelsetenesta er eit område som i stor grad er prega av drift og tenesteproduksjon. Tannhelsetenesta i Vestland fylkeskommune vil ha om lag 520 tilsette fordelt på administrativ eining og om lag 65 tannklinikkar. Av desse ligg 45 tannklinikkar i Hordaland og 20 tannklinikkar i Sogn og Fjordane.

Tannhelsetenesta har ansvar for desse gruppene:

- Barn og unge 0–18 år (gr. A)
- Psykisk utviklingshemma i og utanfor institusjon (gr. B)
- Grupper av eldre, langtidssjuke og uføre i institusjon (gr. C1) og heimesjukepleie (gr. C2)
- Ungdom 19–20 år (gr. D)

Tannhelseområdet genererer relativt få løpende politiske saker, men er likevel eit svært viktig fagområde i den fylkeskommunale tenesteytinga. Tannhelseområdet utgjer eit relativt stort og desentralisert tenesteapparat, og får slik sett stor politisk merksem og eit omfattande engasjement frå kommunar og innbyggjarar i prosessar som dreiar seg om endringar i tilbodsstrukturen.

Det kan argumenterast for at politikkutforming knytt til endringar i tilbodsstrukturen kan leggast direkte i fylkesutvalet, slik at det ikkje er behov for at tannhelseområdet vert synleggjort eller på anna måte inngår i hovudutvalsstrukturen. Fylkesrådmennene ser likevel at det kan vere relevant å halde ein tydeleg opning for at det kan etablerast eit eige hovudutval på helse- og sosialområdet i fylkeskommunen, alt etter kva som måtte bli vedteke i Stortinget av ekspertutvalet sine framlegg.

#### 4.4 Nye politikkområde i hovudutvalsstrukturen

Hovudutvalsstrukturen i intensjonsplanen syner viktige politikkområde som den nye fylkeskommunen har ansvaret for. Spørsmålet vidare er om det kan tenkast andre politikkområde i denne utvalsstrukturen, som ytterlegare kan medverke til å synleggjere fylkeskommunen som regional samfunnsutviklingsaktør.

##### 4.4.1 Status for nye fylkeskommunale oppgåver og ansvarsområde

I Meld. St. 22 (2015–16) «Nye folkevalde regionar – rolle, struktur og oppgåver» vart det foreslått endringar i oppgåver og ansvar for regionalt folkevalt nivå. I Prop. 84 S (2016-17) «Ny inndeling av regionalt folkevalt nivå» er desse framlegga vidareutvikla og konkretiserte noko, med utgangspunkt i handsaminga av Meld. St. 22 (2015-16) i Stortinget.

Etter vedtaket i Stortinget 8. juni i år, jf. Prop. 84 S (2016-17) og Innst. 385 S (2016-17), syner tabellen under ei samla oversikt over oppgåver og ansvarsområde som er overførte til regionalt folkevalt nivå, eller som no vert greidde ut med tanke på slik overføring.

Område	Oppgåve/ansvar	Proposisjon 84 S	Innstilling 385 S (2016–17)
Infrastruktur og samferdsle	Sams vegadministrasjon	Regjeringa tek ikkje stilling til ei overføring av sams veg-administrasjon frå stat til fylkeskommunar før ei utgreiing er gjennomført	Stortinget ber likevel regjeringa syte for at regional vegadministrasjon, som har ansvar for planlegging og drift av fylkesvegane, vert overført frå SVV til regionalt folkevalt nivå.
	Løyveforvaltning		Stortinget ber regjeringa fremje forslag om å fornye regelverket for løyve og behovsprøving for persontransport slik at bestemmelser knytt til dette kan fastsetjast av dei nye fylkeskommunane.
	Tilskot til ikkje-statlege lufthamner	Ordningsa vert overført til fylkeskommunane. Midlane vert flytta til rammetilskotet til fylkeskommunane	Ingen merknader til proposisjonen
	Kjøp av innanlandske flyruter	Overføring av ordninga med kjøp av innanlandske flyruter. Ordningsa skal ikkje vere lovpålagd for fylkeskommunane. Midlane vil bli flytta frå Samferdselsdepartementet sitt budsjett til rammetilskotet til fylkeskommunane	Ingen merknader til proposisjonen
	Ansvar for fiskerihammnene.	Overføring av eigarskap og ansvar for forvaltning, drift og vidare utbygging av statlege fiskerihamneanlegg.	Ingen merknader til proposisjonen.

	Ansvaret for koordinering og utbygging av mobil- og breibandtenester	Fylkeskommunane bør ta eit koordineringsansvar for utbygging av digital infrastruktur. Oppgåva er ei naturleg forlenging av rolla som regional planstyresmakt og ansvaret for heilskapleg samfunnsutvikling	Ingen merknader til proposisjonen.
<b>Nærings-utvikling</b>	Tilpassing av regionale grenser	Overføring av ansvar for utforming og oppfølging av regionale oppdrag til dei nasjonale verkemiddelaktørane for næringsutvikling og forsking. Dei nasjonale verkemiddelaktørane si gjennomføring av regionale oppdrag skal tilpassast dei nye fylkesgrensene.	Ingen merknader til proposisjonen
	Oppgåver frå Innovasjon Noreg		Stortinget ber regjeringa overføre oppgåver knytt til regional næringsutvikling frå Innovasjon Noreg til dei nye regionane.
	Prosjekt om kysts skogbruket og føregangsfylke for økologisk landbruk.	Overføring av ansvaret for prosjektet kysts skogbruket og prosjektet føregangsfylke for økologisk landbruk.	Ingen merknader til proposisjonen
	Midlar til utgreiings- og tilretteleggingstiltak.	Overføring av ansvaret for forvaltning av midlane til utgreiings- og tilretteleggings-tiltak frå fylkesmannen.	Ingen merknader til proposisjonen
<b>Utdanning og kompetanse</b>	Utdanning og kompetanseutvikling	Ansvaret for å legge til rette for samarbeid mellom arbeidsliv og utdannings- og opplærings-aktørar om behov og til retteliggjering for utdanning og kompetanseutvikling.	Ingen merknader til proposisjonen
	Karriererettleiing og karrieresenter	Kunnskapsdepartementet vil greie ut og vurdere forslaga frå NOU 2016:7 som gjeld fylkeskommunal plikt og andre oppgåver knytte til karriererettleiingstenester.	Ingen merknader til proposisjonen

	Styrkt regionalt ansvar for kompetansepolitikk	Vurderingar knytt til offentleg medfinansiering av studiecenter, regionale kurs- og kompetancesenter, kunnskapsparkar og liknande aktørar som arbeider for tilrettelegging av opplærings- og utdannings-tilbod i tråd med regionale behov.	Ingen merknader til proposisjonen
<b>Kulturområdet</b>	Tilskot	Kulturdepartementet vil overføre tilskota til eit utval av kunst- og kulturinstitusjonar som i dag blir forvalta av Kulturdepartementet og Norsk kulturråd, til fylkeskommunal forvalting.	Ingen merknader til proposisjonen
<b>Klima- og miljøområdet</b>	Friluftsområde og Skjergardstenesta	Klima- og miljødepartementet vil overføre oppgåver knytt til dei statleg sikra friluftslivsområda frå fylkesmannen til regionalt folkevalt nivå. Oppgåver knytte til Skjergardstenesta regionalt bør samlast hjå fylkeskommunane.	Ingen merknader til proposisjonen
<b>Klima- og miljøområdet/kulturfeltet</b>	Kulturminnefeltet	Det skal overførast eit større ansvar i forvaltinga av dei fleste automatisk freda kulturminna. Oppgåvene vil m.a. innebere søknader om dispensasjon etter kulturminne-lova, også i samband med planbehandling. Forvaltning av fartøy, tekniske og industrielle kulturminne og forskriftsfreda kulturhistoriske eigedomar i statleg eller privat eige skal overførast.	Ingen merknader til proposisjonen
<b>Integreringsområdet</b>	Integrering	Justis- og beredskapsdept. meiner at det ikkje er grunnlag for å overføre ytterlegare oppgåver eller ansvar på integreringsområdet til regionalt folkevalt nivå.	Stortinget ber regjeringa utarbeide ein plan som konkretiserer kva oppgåver som kan overførast frå IMDi til dei nye fylkeskommunane

Fjellova og Finnmarkslova			Stortinget ber regjeringa greie ut om fjellova bør få same bruk i Nordland og Troms som sør for Nordland. Statskog skal framleis behalde ansvaret for skogressursane. Utgreiinga skal leggje til grunn at gjeldande Finnmarkslov ikkje vert utvida til nye geografiske område.
---------------------------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 4.4.2 Forslag til nye politikkområde i hovudutvalsstrukturen

Med grunnlag i status for fylkeskommunale oppgåver og ansvarsområde, kan det tenkast nye område for politikkutforming og politisk verksemd som er aktuelle å synleggjere i ein hovudutvalsstruktur.

##### *Klima og miljø*

Det er i dag ikkje sett nasjonale mål for utsleppsreduksjonar for fylkeskommunar. Det er likevel lagt til grunn at fylkeskommunen skal nytte sine virkemiddel aktivt for å bidra til å redusere utslepp av klimagassar. I eit samla klima- og miljøperspektiv vil det også vere aktuelt å trekke inn fylkeskommunen si rolle i høve til planlegging og forvaltning innanfor naturressursområdet.

Samla sett gir dette fylkeskommunen ei viktig rolle med ansvar og ulike oppgåver, der klima- og miljøutfordringane vil vere ein sentrale premiss for framtidig politikkutforming på regionalt folkevald nivå. Fylkesrådmennene ser det som aktuelt å synleggjere deler av dette politikkområdet til det som i intensjonsplanen er nedfelt som hovudutval for næring. På denne måten vil det kunne bli ein tydlegare samanheng mellom miljøkrav og behov for m.a. omstillingstiltak i næringslivet.

##### *Forsking og utvikling*

Stortinget har lagt opp til at kvar nye folkevald region skal bli fondsregion for regionale forskingsfond. Forvaltninga av forskingsmidlane skal dermed ikkje lenger svare for strategiar og prioriteringar i fleire fylkeskommunar, slik ordninga er i dag. Det er usikkert korleis forvaltninga av dei regionale forskingsmidlane vil bli lagt opp i den nye regionstrukturen, men det kan bli ei løysing der den politiske styringa og forvaltninga av forskingsmidlane vert overført frå eit fondsstyre til ordinære fylkespolitiske organ. I tillegg har det vore ein vekst i statlege overføringer til dei regionale forskingsfonda dei seinare åra, som kan tyde på at dette er eit område for satsing og vekst framover.

I intensjonsplanen er det lagt opp til å synleggjere næring som eit politikkområde i eit eige hovudutval. Fylkesrådmennene ser det som aktuelt å synleggjere det styrka ansvaret for forskingsbasert innovasjon til dette hovudutvalet. På denne måten kan kunnskap, teknologiutvikling osv. sjåast i samanheng med behovet for utvikling av eksisterande næringsverksemder og ikkje minst behovet for omstilling til nye næringsvegar.

#### 5. Ekspertutvalet - aktuelle nye oppgåver og konsekvensar for hovudutvalsstrukturen

I Prop. 84 S (2016–17) «Ny inndeling av regionalt folkevalt nivå» varsla regjeringa at det våren 2017 skulle setjast ned eit ekspertutval som ville få i oppdrag å vurdere ytterlegare oppgåver og ansvar til fylkeskommunane. Ekspertutvalet vart oppnemnt 13.06.17, og leverte si innstilling «Desentralisering av oppgåver frå staten til fylkeskommunane» 01.02.18.

Ekspertutvalet meiner det særleg er tre store politikkområde der fylkeskommunane bør ha oppgåver og handlingsrom til å bygge opp ein sterk og tydeleg regional politikk. Prioriteringane innan desse felta krev tilpassing til ein regional kontekst. Dette er oppgåver knytte til:

- Arealbruk, naturverdiar, miljø/klima og samferdsle.
- Verkemidlar for næringsutvikling og kompetanse.
- Verkemidlar og tenesteoppgåver som er viktige for folk si helse, trivsel og levekår.

Ekspertutvalet har lagt fram ei rekke forlag til statlege oppgåver som bør overførast til regionalt folkevald nivå. Dersom dette vert vedteke og gjennomført, vil det vere grunnlag for å vurdere endringar i hovudutvalsstrukturen. Spesielt vil dette gjelde for nye og meir omfattande oppgåver innanfor helse – og sosialområdet, samt oppgåver innanfor natur- og ressursforvaltning.

## **6. Oppsummert: Spørsmål til drøfting i arbeidsutvalet (FN-AU) 24.04.18**

Med grunnlag i notatet, og for det vidare arbeidet med fastsetting av politisk organisering av den nye fylkeskommunen, ber fylkesrådmennene om at arbeidsutvalet drøftar følgjande spørsmål:

1. Fastsetting av samla politisk organisering i tre fasar?
2. Idrettsområdet saman med hovudutval for opplæring eller hovudutval for kultur?
3. Hovudutvalsstruktur utan tannhelseområdet, men med opning for etablering av eige helse- og sosialutval dersom nye helse- og sosialoppgåver vert overførte frå staten i tråd med ekspertutvalet si innstilling?
4. Nye politikkområde synleggjort i hovudutval for næring?
5. Endringar i høve intensjonsplanen sine føringar og krav til ny handsaming i fylkestinga?
6. Skal møtet i fellesnemnda, 4.mai 2018, handsame spørsmålet om politisk organisering, og eventuelt på kva måte?

**Notat**

Dato: 26.04.2018  
Arkivsak: 2015/1434-624  
Saksbehandlar: thoaare

---

Til: Fellesnemnda

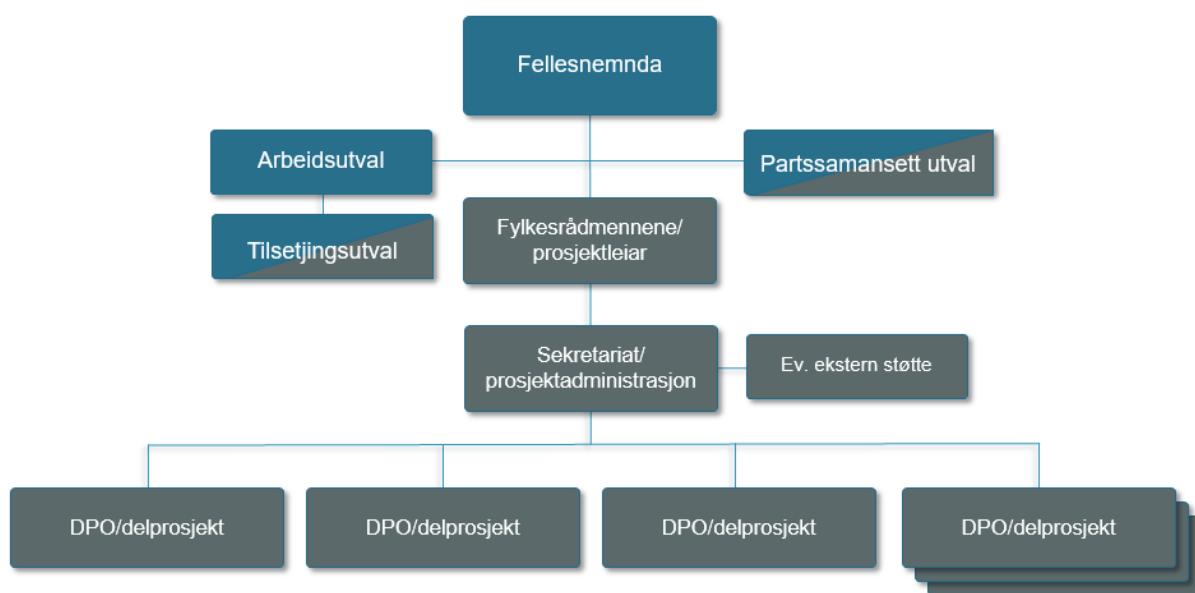
Frå: Fylkesrådmennene

---

## Vestland fylkeskommune - rapportering frå prosjektarbeidet

### Innleiing

Samanslåinga av Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar vert leia av fellesnemnda, og fylkesrådmennene legg her fram eit kort statusnotat for det administrative samanslåingsarbeidet som starta etter fellesnemnda sitt møte 18.12.17. Arbeidet vert gjennomført innan følgjande prosjektstruktur:



Fylkesrådmennene nyttar ressursar i dei to lineorganisasjonane i gjennomføringa av utgreiingar og annan planleggingsaktivitet. Det vert no også utarbeidd ein administrativ arbeidsplan/prosjektplan for heile det konkrete oppfølgings-/samanslåingsarbeidet. Delprosjekta som startar opp er sorterte i 16 delprosjektområde (forkorta DPO), og førebels er det utarbeidd mandat for om lag 60 delprosjekt.

Målsetjinga med prosjekt «Vestland fylkeskommune 2020» er å setje den nye fylkeskommunen i stand til å utføre sine oppgåver frå 01.01.2020. I dette ligg følgjande hovudelement:

- Identifisere ansvarsområde og arbeidsoppgåver som krev særleg samordning fram til 01.01.2020 for å kunne utførast på ein tilfredsstillande måte frå dag 1.
- Oppgåver som krev overordna avklaringar politisk og administrativt før 01.01.2020 har prioritet.
- Vedtekne planar og strategiar i dagens to fylkeskommunar inneheld gjerne sentrale målsetjingar som må harmoniserast. Det er difor naturleg å ta desse med inn i delprosjekta/arbeidsgruppene.
- Mandata/oppdragene til dei enkelte delprosjekta/arbeidsgruppene kan justerast undervegs, m.a. i samband med Stortinget si oppfølging av ekspertutvalet sine framlegg.
- Fram til 01.01.2020 har dei to fylkeskommunane på vanleg måte ansvar for dagleg drift og for alle oppgåver som ligg til den enkelte fylkeskommune. Desse oppgåvene må handterast gjennom ordinære prosessar i fylkeskommunane.

#### **Mandat og arbeidsform for delprosjekta**

Delprosjekta skal tene to hovudføremål. For det første er føremålet å kartlegge kva som er status i dag innanfor fylkeskommunane sine ansvarsområde. Kartlegginga av no-situasjonen inneber at vi innanfor samlede fagområde skildrar korleis oppgåva/aktiviteten vert utført i dag i Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar. Aktuelle tema som det her vert sett fokus på handlar om kartlegging av arbeidsmåtar, rutinar, prosedyrar, fullmakter, organisering, leiing, personell/kompetanse samt bruk av digitale verktøy.

Dei fleste av delprosjekta er godt i gang med dette kartleggingsarbeidet. Fylkesrådmennene er opptekne av å organisere opp, og leie, ein moderne prosjektorganisasjon. Dette inneber stor grad av samhandling via video-, lync- og skypemøte, samt at alle delprosjektleiarane leier sine arbeidsprosessar gjennom prosjektstyringsverktøyet SharePoint. Dette er ei nettbasert samarbeidsplattform integrert i Microsoft Office. Fylkesrådmennene la opp til fire halvdagkurs i prosjektstyringsverktøyet den 19. og 20. april. DPO-ansvarlege, delprosjektleiarar og prosjektdeltakarar deltok i opplæringa. SharePoint er også veleigna som dokumenthandterings- og lagringssystem, og det vert no etablert ein eigen, felles arkivbase der alle ferdigstilte dokument og rapportar frå samanslåingsarbeidet vert samla.

Det andre hovudføremålet med delprosjekta er å føreslå modellar for best mogleg felles oppgåveløysing av fylkeskommunen sine framtidige oppgåver. Her vil det også bli lagt fram kva prosessar som må gjennomførast for optimal innføring/implementering av den nye felles organiseringa og oppgåveløysinga slik at vi er klare for iverksetting frå 01.01.2020.

Ved å gjere framlegg om korleis vi løyser oppgåvene felles frå 01.01.2020 (2020-situasjonen), vil det vere tenleg at delprosjekta skildrar framtidige arbeidsmåtar (t.d. rutinar, prosedyrar, fullmakter), leiing, organisering, personell og kompetanse, lokalisering samt digitale verktøy. Fylkesrådmennene legg her særleg vekt på at delprosjekta også skal synleggjere kva for samanslåingsvinstar vi kan oppnå og kva for ev. omstillingskostnader vi får gjennom etablering av felles oppgåveløysing/organisering.

Dei ulike delprosjekta har individuelle arbeidsprosessar, milepelar og leveranse-/tidsfristar å forhalde seg til. Prosjektsekretariatet fungerer som prosjektadministrasjon, og vil framover, saman med prosjektleiar, syte for framdrift, overordna leiing og prosjektstyring.

## **Delprosjektområde (DPO) og delprosjekt – førebels samla oversyn**

Delprosjekta er sorterte i 16 delprosjektområde (DPO), og på dei neste sidene syner vi eit oversyn over den samla prosjektporleføljen. Dei tillitsvalde er representerte i delprosjektarbeidet:

### **DPO 1: Vidaregåande opplæring**

---

- 1.0 Opplæringssektoren i den nye fylkeskommunen (overordna delprosjekt)
- 1.1 Rettleiingstenester
- 1.2 Opplæring i skule
- 1.3 Opplæring i bedrift
- 1.4 Budsjett og økonomiplan for sektoren
- 1.5 Tilbodsstruktur
- 1.6 Personalførvaltning og sektorspesifikt reglement
- 1.7 Digitalisering, sluttvurdering, dokumentasjon og IKT
- 1.8 Fagskuleutdanning
- 1.9 Organisering av sektor og avdeling
- 1.10 Regional kompetanse
- 1.11 Samhandling

### **DPO 2: Regional utvikling/næring**

---

- 2.1 Regional samfunnsutvikling (forprosjekt)
- 2.2 Næringsoppgåver
- 2.3 Regional og kommunal planlegging

### **DPO 3: Kultur og idrett**

---

- 3.1 Kartlegging av kultur og idrettsfeltet
- 3.2 Kultur og idrett – organisering
- 3.3 Fylkesvåpen – prosess og utforming

### **DPO 4: Tannhelse**

---

- 4.1 Faglege rutinar i tannhelsetenesta
- 4.2 IKT-løysingar innanfor tannhelsetenesta
- 4.3 Løns- og arbeidsvilkår for tilsette i tannhelsetenesta
- 4.4 Organisering av tannhelsetenesta
- 4.5 Økonomi/rekneskap for tannhelsetenesta

### **DPO 5: Samferdsle**

---

- 5.1 Organisering av samferdslesektoren

- 5.2 Myndighetsarbeid og partskontakt (påverknadsarbeid) innan samferdsle
- 5.3 Vegadministrasjon
- 5.4 Kollektivtrafikk
- 5.5 Sams vegadministrasjon – overføring til regionalt folkevalt nivå

#### **DPO 6: Økonomi, budsjett og rekneskap**

---

- 6.0 Overordna delprosjekt for økonomifeltet
- 6.1 Kartlegging av økonomiområdet
- 6.2 Budsjettprosess og fullmaksstruktur
- 6.3 Finans- og konsesjonsforvaltning
- 6.4 Rekneskap

#### **DPO 7: Bygg og eigedom**

---

- 7.1 Samla kartlegging av bygg og eigedomsmasse

#### **DPO 8: Organisasjonsutvikling**

---

- 8.1 Overordna administrativ organisering – utforming og implementering
- 8.2 Organisasjonsutviklingsarbeidet i Vestland fylkeskommune frå 2020

#### **DPO 9: Kommunikasjon**

---

- 9.1 Kommunikasjon – ekstern og intern kommunikasjonsaktivitet

#### **DPO 10: Dokument og arkiv**

---

- 10.1 Sak- og arkivsystem
- 10.2 Organisering av dokumentforvaltninga
- 10.3 Retningsliner, planar og rutinar
- 10.4 Kartegging av aktive arkiv og fagsystem

#### **DPO 11: HR, personal og løn**

---

- 11.0 Felles arbeidsgjevarstrategi (overordna, koordinerande delprosjekt)
- 11.1 Felles rutinar, prosedyrar og reglement for HR-området
- 11.2 Felles lønspolitikk
- 11.3 Felles løns- og personalsystem
- 11.4 Helse, miljø og tryggleik
- 11.5 Ordnings for bedriftshelseteneste
- 11.6 Kompetanseoverføring
- 11.7 Medråderett
- 11.8 Organisasjonsnummer

---

**DPO 12: Innkjøp**

---

- 12.1 Organisering og arbeidsprosesser
- 12.2 IKT og innkjøpssystem
- 12.3 Leverandørar og avtalar
- 12.4 Innkjøpssamarbeid med eksterne partar

---

**DPO 13: IKT-system og utvikling**

---

- 13.1 Forprosjekt for samla kartleggings- og utviklingsarbeid

---

**DPO 14: Politisk sekretariat og juridiske tenester**

---

- 14.1 Organisering og arbeidsmåtar (rutinar, prosedyrar, samhandling).
- 14.2 Kommune- og fylkestingsvalet 2019
- 14.3 Organisatorisk tilknyting for juridiske tenester (delprosjekt i 2018)
- 14.4 Rammeavtale for kjøp av juridiske tenester (delprosjekt i 2019)
- 14.5 Delegerings- og innstningsreglement (delprosjekt 2019 og tidleg i 2020)
- 14.6 Reglement for dei politiske utvala (delprosjekt 2019 og tidleg i 2020)

---

**DPO 15: Eigarskap**

---

- 15.1 Konsekvensar av fylkessamanslåinga for aksjeselskapa
- 15.2 Konsekvensar av fylkessamanslåinga for dei interkommunale selskapa
- 15.3 Konsekvensar av fylkessamanslåinga for dei interkommunale samarbeida
- 15.4 Konsekvensar av fylkessamanslåinga for stiftingane

---

**DPO 16: Beredskap**

---

- 16.1 Beredskap og beredskapsplanlegging

## Notat

Dato: 26.04.2018  
Arkivsak: 2015/1434-625  
Saksbehandlar: thoaare

### Spørsmål frå Pål Kårø, KrF - avklaring av habilitet

Representanten Pål Kårø, KrF, har i epost, 20.april 2018 oversendt følgjande spørsmål til AU i fellesnemnda:

*«Til AU i fellesnemnda*

*På vegne av gruppeleiarane i fellesnemnda frå Hordaland, bed eg administrasjonen til møtet i fellesnemnda 4. mai, leggja fram ei sak som avklarar habiliteten til den/ dei som vart erklært inhabil på sist møte i fellesnemnda.*

*Med helsing*

*Pål Kårø  
Gruppeleiar KrF»*

Fylkesrådmennene viser til vedlagte notat frå advokatfirma Thommesen når det gjeld habilitetsvurdering av fylkesordførar Anne Gine Hestetun. Når det gjeld representanten Hilmar Høl (Ap) vil dette ved behov bli svart ut direkte i møtet.

Vedlegg:

Advokatfirma Thommesen, 19. april 2018:

HABILITETSVURDERING AV FYLKESORDFØRER ANNE GINE HESTETUN; DRØFTELSER MED SOGN OG FJORDANE FYLKESKOMMUNE OM FORSTÅELSEN AV INTENSJONSPLANEN PUNKT 7 "ØKONOMI" MV. I FORKANT AV REGIONETABLERINGEN

# NOTAT

Til Hordaland fylkeskommune v/fylkesrådmann Rune Haugsdal  
 Fra Advokatfirmaet Thommessen v/advokat Karl O Wallevik  
 Dato 19. april 2018  
 Ansvarlig advokat Trond Hatland

## **HABILITETSVURDERING AV FYLKESORDFØRER ANNE GINE HESTETUN; DRØFTELSER MED SOGN OG FJORDANE FYLKESKOMMUNE OM FORSTÅelsen AV INTENSJONSPLANEN PUNKT 7 "ØKONOMI" MV. I FORKANT AV REGIONETABLERINGEN**

### **1 BAKGRUNN**

I forbindelse med at det nå er tatt initiativ til – og pågår – drøftelser mellom Sogn og Fjordane fylkeskommune ("SFFK") og Hordaland Fylkeskommune ("HFK") om (i) forståelsen/tolkningen av intensjonsplan for sammenslåing av SFFK og HFK ("Intensjonsplanen") punkt 7 og (ii) SFFKs adgang til å holde verdier utenfor regionetableringen (herunder ved avhendelse/overføring av aksjer i SFE), er vi av HFK anmodet om å vurdere om fylkesordfører Anne Gine Hestetun vil være inhabil til å delta i disse diskusjonene/drøftelsene grunnet hennes styreverv i BKK.

Vår **konklusjon** er at Anne Gine Hestetun ikke er inhabil til å delta i de aktuelle drøftelsene/sonderingene. Våre hovedbegrunneler for dette, kan oppsummeres som føler:

- Det er på det nåværende tidspunkt høyst usikkert om drøftelsene mellom SFFK og HFK vil kunne munne ut i en eller flere "avgjørelser" – og hvilket innhold disse avgjørelser eventuelt kan tenkes å få. Det er allerede av denne grunn så vidt usikkert om (eventuelle) avgjørelser vil kunne få (indirekte) virkninger for BKK, at Anne Gine Hestetun ikke kan anses inhabil til å delta i diskusjonene.
- Det er under enhver omstendighet klart at drøftelsene ikke ville kunne munne ut i at det treffes avgjørelser av HFK som BKK vil være *part i* eller vil ha *rettslig klageinteresse over*. Anne Gine Hestetun er derfor utvilsomt ikke inhabil etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).
- Det springende punkt er derfor hvorvidt Anne Gine Hestetuns styreverv i BKK er et "særegent forhold" som er "egnet til å svekke tilliten" til hennes upartiskhet, jf. forvaltningsloven § 6 annet ledd. Utgangspunktet er at et styremedlem i et selskap *ikke* vil være inhabil til å behandle en sak hvor selskapet ikke er part. Inabilitet *kan* likevel etter en helhetsvurdering foreligge i slike tilfeller, for eksempel der det aktuelle selskapet har en *partslignende interesse* i sakens utfall og/eller vil kunne ha *rettslig klageinteresse over* det aktuelle vedtaket. I dette tilfellet er imidlertid de (eventuelle) virkningene for BKK av de drøftelser som pågår mellom SFFK og HFK så vidt indirekte, usikre og beskjedne, at de etter vår vurdering ikke medfører inabilitet for Anne Gine Hestetun.

I det følgende vil vi redegjøre nærmere for våre vurderinger.

## **2 HABILITETSVURDERINGEN**

### **2.1 Innledende om habilitetsreglene**

Kravene om habilitet for folkevalgte i fylkeskommunen følger av forvaltningsloven § 6 (jf. § 10),<sup>1</sup> og innebærer at folkevalgte med særlig tilknytning til en sak, eller til personer som kan få en særlig fordel eller ulempe av avgjørelsen, må fratre når saken skal forberedes eller avgjøres.

I forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav a-e oppstilles en rekke alternative vilkår som alle medfører *automatisk inhabilitet*, blant annet at den folkevalgte er tilknyttet saken som part, eller er i nært slektskap, svigerskap eller gift med en part.

En folkevalgt kan også være inhabil "når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet" jf. forvaltningsloven § 6 annet ledd. Hvorvidt det foreligger inhabilitet etter denne bestemmelsen, beror på en bred skjønnsmessig vurdering i den enkelte sak.

I dette tilfellet er det på det rene at Anne Gine Hestetun ikke vil være automatisk inhabil etter forvaltningsloven § 6 første ledd. Det er etter vårt syn klart at BKK ikke er "part" i noen sak som skal avgjøres eller forberedes gjennom de aktuelle drøftelser på ledelsesnivå, og Hestetun er derfor ikke inhabil etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e) nr. 2 selv om hun er styremedlem i BKK.

Det sentrale spørsmål er derfor om Hestetuns styreverv i BKK er et "særegent forhold" som er "egnet til å svekke tilliten" til hennes upartiskhet grunnet BKks (eventuelle) interesser i (mulige) utfall av de aktuelle drøftelser om Intensjonsplanen punkt 7 og SFFks adgang til å holde verdier utenfor ved regionetableringen.

### **2.2 Nærmere om hvorvidt Anne Gine Hestetuns styreverv i BKK er et "særegent forhold [...] egnet til å svekke tilliten" til hennes upartiskhet**

Hvorvidt det foreligger "andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten" til folkevalgtes upartiskhet, beror som nevnt på en bred skjønnsmessig vurdering hvor det blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære en særlig fordel, tap eller ulempe for vedkommende selv eller noen vedkommende har nær personlig tilknytning til, jf. forvaltningsloven § 6 annet ledd.

Når det gjelder hvor terskelen ligger for "særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten", foreligger det en del uttalelser fra Justisdepartementets Lovavdeling om statsråders habilitet som er av interesse.

I Lovavdelingens uttalelse av 15. november 2017, ble forsvarsminister Frank Bakke-Jensen ikke ansett inhabil til å delta i saker om avrop under forsvarets rammeavtale med BDO, selv om statsrådens ektefelle var partner i BDO. Det ble lagt avgjørende vekt på at det enkelte avrop "må antas å være av mindre økonomisk betydning" for BDO og at rammeavtalen hadde "liten innvirkning på [ektefellenes] arbeidssituasjon".

Resultatet ble motsatt i Lovavdelingens uttalelse av 28. september 2006.

I den saken ble Knut Storberget *under tvil* ansett for å være inhabil til å delta i avgjørelsen om tildeling av en kontrakt for nødnett. Storbergets ektefelle var en del av ledergruppen i Geelmuyden Kiese, som hadde oppdrag for Siemens i forbindelse med spørsmål om inngåelse av nødnettkontrakten, og ville om kort tid trolig få en eierandel i selskapet på 4 prosent. Selv om ektefellen ikke hadde noe direkte med nødnettprosjektet å gjøre, ville hun som deleier/partner få

---

<sup>1</sup> I tillegg er det gitt enkelte særregler om habilitet i kommuneloven, disse bestemmelsene er imidlertid ikke aktuelle i denne saken.

en økonomisk interesse i hvordan firmaets oppdrag forløp, og ville som del av ledergruppen bli involvert dersom særskilte problemer skulle oppstå. Videre var karakteren av Geelmuyden Kieses oppdrag av betydning. Firmaets bistand til Siemens gikk ut på å styrke *Siemens muligheter for å få tildelt nødnettkontrakten*, via både omdømmet i media og samfunnet ellers, og *gjennom kontakt med politiske myndigheter*. Samlet sett ble derfor koblingen ansett for å utgjøre et "særegent forhold" som var egnet til å svekke tilliten til Storbergets upartiskhet.

Disse to uttalelsene illustrerer begge at vurderingen er utpreget konkret, og at det er sentralt *i hvilken grad avgjørelsen* saken gjelder kan tenkes å få konkrete virkninger for vedkommende selv – eller noen han/hun har nær personlig tilknytning til.

Av særlig interesse for vurderingen av Anne Gine Hestetuns habilitet, er Lovavdelingens uttalelse av 19. november 2013 om daværende olje- og energiminister Tord Lien.

Saken gjaldt om – og eventuelt i hvilke konkrete tilfeller – olje- og energiminister Tord Lien ville være inhabil til å behandle saker vedrørende kraftselskapet TrønderEnergi AS (samt selskapets datterselskaper). Kort tid før utnevnelsen til statsråd satt Lien i konsernledelsen i selskapet.

Lovavdelingen gav blant annet uttrykk for følgende, generelle synspunkt:

*"Også andre omstendigheter enn selve tilknytningen til TrønderEnergi AS vil kunne være av betydning ved vurderingen av statsråd Liens habilitet i saker som angår selskapet. Blant annet vil det kunne være relevant å se hen til den konkrete forvaltingssakens art, graden av skjønn og kompleksitet i den avgjørelsen som skal fattes, samt hvor direkte og tunge interesser TrønderEnergi AS har i saken. I visse typer saker kan det være særlig viktig at det ikke skapes tvil om tilliten til forvaltingens upartiskhet. Det gjelder for eksempel saker der hensynet til den enkeltes rettsikkert veier tungt og i saker der et forvaltningsorgan gransker, kontrollerer eller fører tilsyn med andre. [Våre understrekninger]*

Det siterte er godt i samsvar med oppfatningen i den juridiske teori, jf. eksempelvis Frihagen, *Inabilitet etter forvaltningsloven* (1985) s. 172:

*"Både der ens tilknytning til selskapet er på en annen måte enn som leder, styreverv m.v. og der selskapet ikke direkte er part i saken selv om det har interesser i saksutfallet, vil eventuell inhabilitet avhenge av de mer skjønnmessige kriteriene i lovens § 6, 2. ledd [...]. En må her se på selskapets interesse i saken og vedkommende tilknytning til selskapet i sammenheng. Utgangspunktet må først og fremst være hvilke virkninger sakens utfall vil få for vedkommende personlig - for eksempel økonomisk eller i arbeidsforhold og lignende. Det må imidlertid også bedømmes hvorledes det vil virke utad for utenforstående om vedkommende deltar - bl.a. ved at vedkommende må antas å identifisere seg med selskapet og dets interesser."*

Når det konkret gjelder Anne Gine Hestetuns habilitet, blir med andre ord det helt sentrale spørsmål *hvor direkte og tunge interesser BKK har i (mulige) utfall av drøftelsene mellom SFFK og HFK om Intensjonsplanen punkt 7.*

På den ene side kan BKK som aksjonær i SFE tenkes å ha en viss interesse i hvorvidt SFFKs aksjer i holdingsselskapet (som igjen eier 48,15% av aksjene i SFE) blir overført til kommunene (i den forstand at BKK vil ha en viss interesse i hvilke(t) rettssubjekt(er) som kontroller den største aksjeposten i selskapet). Videre kan BKK tenkes å ha en interesse i et utfall av drøftelsene som (eventuelt) medfører at SFFK trekker det varslede fastsettelsessøksmålet mot BKK.

På den annen side fremstår begge disse (eventuelle) interessene i (mulige) utfall av diskusjonene mellom HFK og SFFK som indirekte og beskjedne, særlig ettersom det på det nåværende tidspunkt er høyst uklart hvilke avgjørelser (om noen) drøftelsene kan munne ut i. Saken har videre ikke sider mot BKK som ligger i kjernen av habilitetsreglene, som eksempelvis (i) gjennomføring av kontrollhandlinger mot BKK, (ii) myndighetsutøvelse mot BKK, (iii) eierstyring av BKK, (iv) kontraktsforhold med BKK eller (v) plansaker som gjelder BKK.<sup>2</sup> Det må videre understrekkes at det som et utgangspunkt ikke vil medføre inhabilitet å være styremedlem i et selskap som har en viss interesse i utfallet av en sak, så lenge selskapet ikke er tilstrekkelig berørt til å være part i saken eller har en *partslignende interesse*.

Etter vår totalvurdering er således BKKs (mulige) interesser i (eventuelle) utfall av drøftelsene mellom HFK og SFFK så vidt indirekte og beskjedne, at Anne Gine Hestetuns styreverv i selskapet ikke utgjør et "særegent forhold" som er egnet til å svekke tilliten til hennes upartiskhet.

\*\*\*

---

<sup>2</sup> Jf. Veileder om habilitet i kommuner og fylkeskommuner side 25-26.

Saksbehandlar: Johan J Meyer  
Sak nr.: 2015/1434-621

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Tilsetjingsutval		30.04.2018
Fellesnemnda	11/18	04.05.2018

### Tilsetjingssak - prosjektleiar/ ny fylkesrådmann

**Tilsetjingsutvalet rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:**

1. .... vert tilsett i stillinga som prosjektleiar/ fylkesrådmann i den nye fylkeskommunen.
2. Den som vert tilsett tek til i stillinga som prosjektleiar etter nærmere avtale.
3. Fellesnemnda delegerer fullmakt til ..... til å gjere avtale om løn og andre vilkår for stillinga.

### Vedlegg:

**Innstilling fra rekrutteringsfirmaet Visindi vert lagt fram i møtet.**

### SAKSFRAMSTILLING

---

Fellesnemnda -AU gjorde følgjande vedtak i sak PS 3/2018:

1. *Fylkesordførarane fastset eit opplegg for samtalar med fylkesrådmennene, slik dette er skildra i saksframlegget, og gjennomfører desse samtalane så snart som mogleg.*
2. *Stillinga som prosjektleiar/fylkesrådmann for den nye fylkeskommunen vert lyst ut eksternt.*
3. *Tilsetjingsutvalet ber leiaren syte for at det vert gjort avtale med rekrutteringsbyrå for bistand i den vidare prosessen med utlysing og tilsetjing av prosjektleiar/fylkesrådmann. ...*

I samsvar med pkt 2 og 3 i vedtaket har leiari for tilsetjingsutvalet gjennomført forenkla konkurranse om anskaffing av tenesta for å gje bistand i prosessen kring tilsetjing av prosjektleiar/ fylkesrådmann. HR-seksjonen i Hordaland fylkeskommune har gjeve bistand til leiari for tilsetjingsutvalet i samband med denne anskaffinga.

Firmaet Visindi vart tildelt oppdraget og kontrakt teikna 16. februar i år.

I den vidare prosessen har HR-sjef frå Hordaland fylkeskommune/ økonomi- og organisasjonsavdelinga vore administrativ kontakt for rekrutteringsfirmaet.

**Om Rekrutteringsprosessen**

Arbeidsutvalet har saman med to oppnemnde representantar for dei tilsette: Marius Kjørmo (Akademikerne) og Svein Sandvold (LO), utgjort tilsetjingsutvalet.

Prosessen er utførleg omtalt i innstillinga frå Visindi.

Saksbehandlar: Eli Nes Killingrød, FRM-stab, Sogn og Fjordane  
Saksbehandlar: Namn, avdeling, fylke  
Sak nr.: 2015/1434-589

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Fellesnemnda	3/18	08.03.2018
Fellesnemnda	12/18	04.05.2018

### Uttale om fylkeskommunane sine budsjett og økonomiplanar 2018

#### Fylkesrådmennene rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:

Fellesnemnda konstaterer at:

- Vedtekne «Budsjett 2018/økonomiplan 2018-21» for høvesvis Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune er begge i tråd med god økonomiforvaltning.
- Begge planane har i seg økonomiske element som vil utfordre driftsøkonomien i seinare planperiodar. Desse utfordringane vil fellesnemnda ha fokus på i arbeidet med budsjettet for 2020 og tilhøyrande økonomiplan.

#### Saksprotokoll i Fellesnemnda - 08.03.2018

### Vedtak

### Vedlegg:

- [Hordaland fylkeskommune – Budsjett 2018/økonomiplan 2018-2021.](#)
- [Sogn og Fjordane fylkeskommune - Budsjett 2018/økonomiplan 2018-2021.](#)
- [KS sitt innlegg i fylkesøkonomisjefkollegiet 11.05.2017](#)

### SAKSFRAMSTILLING

---

#### 1. Bakgrunn for saka

I inndelingslova § 26 heiter det:

*«Fellesnemnda skal ta hand om det førebuande arbeidet med økonomiplanen og med budsjettet for det første driftsåret etter at samanslåinga eller delinga som nemnt i § 3 andre ledd bokstav b, er sett i verk. Nemnda skal i sin verkeperiode gi fråsegn til departementet om årsbudsjetta og økonomiplanen for dei kommunane eller fylkeskommunane saka gjeld.»*

Slik fylkesrådmennene ser det målet med ein slik felles uttale til departementet vere å sikre at partane har tilstrekkeleg innsikt i den økonomiske situasjonen til kvarandre og får høve til å kome med innspel på om det er disposisjonar som medfører unødvendig auka belastning på den framtidige fellesøkonomien. Det kan også vere ein arena for å skape felles haldningar til nøktern økonomistyring hos begge partar, og å unngå at usemje lammar samanslåingsprosessen.

Fellesnemnda kan krevje statleg «lovlegheitskontroll» av eitt eller begge budsjettvedtaka, i tråd med kommunelova § 60, om denne saka skulle gje grunnlag for det.

### **1.1 Oppbygging av saksframstillinga**

For å gje fellesnemnda eit bilet av dei to gjeldande budsjett/økonomiplanane legg saksframstillinga vekt på følgjande hovudpunkt:

- Kort historisk oppsummering av den økonomiske situasjonen i dei to fylka
- Budsjettert utvikling i sentrale nøkkeltal
- Ulike tilnærmingar og økonomiske utfordringar

### **1.2 Kort historisk oppsummering av økonomisk situasjonen i dei to fylka**

På møte i fylkesøkonomisjefskollegiet 11.05.2017 gjorde KS ei vurdering av fylkeskommunane sitt økonomiske handlingsrom. Vurderinga tok utgangspunkt i rekneskapstal for 2016. Nøkkeltala gjeldsgrad, tilgjengelege disposisjonsfond og netto driftsresultat var her indikatorar.

Ei nærmere konkretisering av nøkkeltala og utrekningane går fram av vedlegg 1 (KS sitt nemnde innlegg). KS oppsummerte sine funn i følgjande tabell:

## Samlet vurdering av økonomisk handlefrihet

Sum nøkkeltall	FK	Samlet vurdering	Korr. netto lånegjeld			Disp.fond			Netto driftsres.		
			<60	60-90	>90	>10	5-10	<5	>5	3-5	<3
9	HOR	Begrenset			3			3		3	
3	SFJ	God	1			1			1		

Tabellen viser at Hordaland og Sogn og Fjordane ligg i kvar sin ende av KS sin skala; der Hordaland sin handlefridom vert vurdert som «begrenset», medan Sogn og Fjordane sin er «god». Dette bakteppet er det rimeleg å ta omsyn til ved vurdering av dei disposisjonane som er gjort i dei to budsjett/økonomiplanvedtaka som er tema i denne saka.

### 2. Budsjettert utvikling i sentrale nøkkeltal

Denne gjennomgangen tek utgangspunkt i Hordaland fylkeskommune (HFK) sitt oppsett for oppsummering i sentrale budsjettstorleikar og nøkkeltal ved inngangen (2018) og utgangen (2021) av planperioden, samanlikna med tilsvarende tal for Sogn og Fjordane fylkeskommune (SFJ). Absolutte tal i mill.kr.

SFJ		NØKKELTAL	HFK	
2018	2021		2018	2021
2,0 %	2,0 %	Netto driftsresultat	0,8 %	0,8 %
2 427	2 298	Frie inntekter	6 477	6 558
2 277	2 116	Netto driftsutgifter	5 586	5 530
458	1 784	Årlege investeringar	2 587	3 130
200	513	Lånefinansiering	931	986
2 293	3 336	Totalgjeld	10 830	11 770
69,2 %	99,0 %	Gjeldsgrad	113,6 %	113,3 %
48	87	Renteutgifter	234	275
85	104	Avdragsutgifter	575	750
5,5%	8,3%	Kapitalutgifter i % av frie inntekter	12,5%	15,6%

#### 2.1 Netto driftsresultat

Netto driftsresultat er det mest sentrale nøkkeltalet i kommuneøkonomien, og viser kva som står att når alle drifts- og kapitalutgifter er dekkja. Teknisk berekningsutval tilrår at dette nøkkeltalet over tid bør ligge på om lag 4% for fylkeskommunane. Sogn og fjordane fylkeskommune låg i 2016- reknescapen på 6,6%, medan HFK hadde 2,3%. I tabellen over ser vi at SF sitt budsjetterte netto driftsresultat ligg på 2% i planperioden, medan HFK ligg på i underkant av 0,8%. Målt i netto driftsresultat har SFJ ein mindre utfordrande økonomisk situasjon enn HFK. Men også SFJ reduserer sin handlefridom som følge av mellom anna auka investeringstakt og gjennom det auka kapitalutgifter.

## 2.2 Frie inntekter

SFJ har hatt ein større reduksjon i sine frie inntekter som følge av nytt inntektssystem frå 2015. Med bakgrunn i dette viser tabellen ein nedgang i frie inntekter (5%) i planperioden. For HFK er det lagt inn ein mindre realvekst i inntektsramma (1%) i perioden.

## 2.3 Netto driftsutgifter

Begge fylkeskommunane budsjetterer med ein nedgang i netto driftsutgifter i planperioden. Dette har dels samanheng med at ein større del av tilgjengelege inntekter må nyttast til kapitalutgifter, samt at SFJ budsjetterer med ein mindre nedgang i frie inntekter. Dette betyr i praksis at nettoramme til tenesteyting vert redusert tilsvarende.

## 2.4 Årlege investeringar

Årlege investeringar er høvesvis store i begge økonomiplanane. Investeringsvoluma må sjåast i lys av korleis dei vert finansierte, og kor mykje av investeringane som vert finansierte gjennom opptak av nye lån. Dei årlege investeringane må også vurderast i lys av den samla investeringstakta over tid, og såleis kor belastande den samla lånegjelda vert for driftsøkonomien.

## 2.5 Lånefinansiering

Både SFJ og HFK har stor grad av ekstern finansiering av investeringane. SFJ nyttar mellom anna fondskapital som følge av salet av Fjord1, medan HFK har eit vesentleg innslag av bompengefinsiering og tilskot til byvekstavtale for Bergen - Miljøløftet. I tillegg kjem tilskot til rassikring og mva-kompensasjon fra staten, eksterne tilskot og eventuelt driftsmidlar frå eige driftsbudsjett. Restfinansieringa skjer i form av lånepoptak.

Lånefinansieringsgraden i planperioden er størst i SFJ. Dette har samanheng med at SFJ over fleire år har hatt fokus på ekstraordinær nedbetaling av gjeld, samstundes som investeringstakta har vore på eit historisk lågt nivå. HFK har hatt ei jamt høg investeringstakt gjennom mange år.

Utviklinga over tid kjem best til uttrykk i indikatorane totalgjeld og gjeldsgrad (netto lånegjeld i % av driftsinntekter), og kapitalutgiftene er eit uttrykk for kor belastande denne gjelda er for den samla driftsøkonomien.

## 2.6 Totalgjeld – gjeldsgrad og kapitalutgifter

HFK budsjetterer med ei samla gjeld på om lag 11,8 mrd. kr ved utgangen av planperioden, tilsvarende for SFJ er 3,3 mrd.kr.

Gjeldsgraden viser forholdet mellom den samla gjelda og driftsinntektene i fylkeskommunen. Dette tilseier at gjeldsgraden nærmar seg 100% i SFJ, medan HFK har ei gjeldsgrad på 113%. Høg gjeldsgrad indikerer ein økonomisk balanse som er sårbar for endringar i rente- og inntektsnivå.

«Tommelfingerregelen» er at denne indikatoren ikkje bør overstige 60-70%. I gjeldande dokument budsjetterer SFJ med kapitalutgifter på 8,3% av dei årlege frie inntektene i 2021. Tilsvarande tal for HFK er 15,6%.

## 3. Ulike tilnærmingar og økonomiske utfordringar

Begge planane har i seg økonomiske element som vil utfordre driftsøkonomien i seinare planperiodar. Gjennomgangen av dei økonomiske indikatorane i punkt 2 viser at det ligg fleire økonomiske utfordringar i dei gjeldande plandokumenta. I tillegg har dokumenta ulik tilnærming til ein del økonomiske tema/problemstillingar. Døme på dette kan vere:

- Økonomiske konsekvensar av vedtekne planar for åra etter 2021
  - Investeringar som går ut over planperioden og tilhøyrande kapitalkostnader gjev auka press på driftsrammene for seinare år.
  - Investeringar/auka driftskostnader som følgje av politiske målsetjingar.

Dette må fellesnemnda ha fokus på i arbeidet med budsjettet for 2020 og tilhøyrande økonomiplan.

#### **4. Fylkesrådmennene si tilråding**

Med bakgrunn i dette vert fellesnemnda rådd til å gjere følgjande vedtak:

Fellesnemnda konstaterer at:

- a) Vedtekne «Budsjett 2018/økonomiplan 2018-21» for høvesvis Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune er begge i tråd med god økonomiforvaltning.
- b) Begge planane har i seg økonomiske element som vil utfordre driftsøkonomien i seinare planperiodar. Desse utfordringane vil fellesnemnda ha fokus på i arbeidet med budsjettet for 2020 og tilhøyrande økonomiplan.

Vedtaket vert sendt Kommunal- og moderniseringsdepartementet som fellesnemnda si samla fråsegn om årsbudsjetta og økonomiplanen.

# *Fylkeskommunenes gjeldsbelastning og økonomisk handlingsrom til kollegiemøte 11.05.2017*

# Bakgrunn

- **AU-møte 7. desember 2016:** Fylkeskommunenes gjeldsbelastring og økonomisk handlingsrom ønskes belyst
- **KS undersøkelse 2016:** Økonomisk handlingsrom vurdert på grunnlag av
  - Korrigert netto lånegjeld
  - Netto driftsres. etter nto. avsetning til bundne driftsfond
  - Disposisjonsfond korrigert for årets mer-/mindreforbruk

<http://www.ks.no/fagområder/økonomi/kommuneøkonomi/gjelden-fortsatte-a-stige-i-kommunene-i-2015/>
- **Riksrevisjonens undersøkelse 2015:** Kommunenes gjeldsbelastring og økonomisk handlingsrom
  - Økende gjeldsnivå i kommunene
  - Bærekraftig gjeldsnivå? Vurdert i sammenheng med disposisjonsfond og netto driftsresultat

# Nøkkeltall som er brukt

## ➤ Gjeldsgrad

- *Definisjon:* Sum langsiktig gjeld fratrukket pensjonsforpliktelser, utlån, ubrukte lånemidler og korrigert for ubundne investeringsfond og netto udekket i investeringsregnskapet

## ➤ Disposisjonsfond

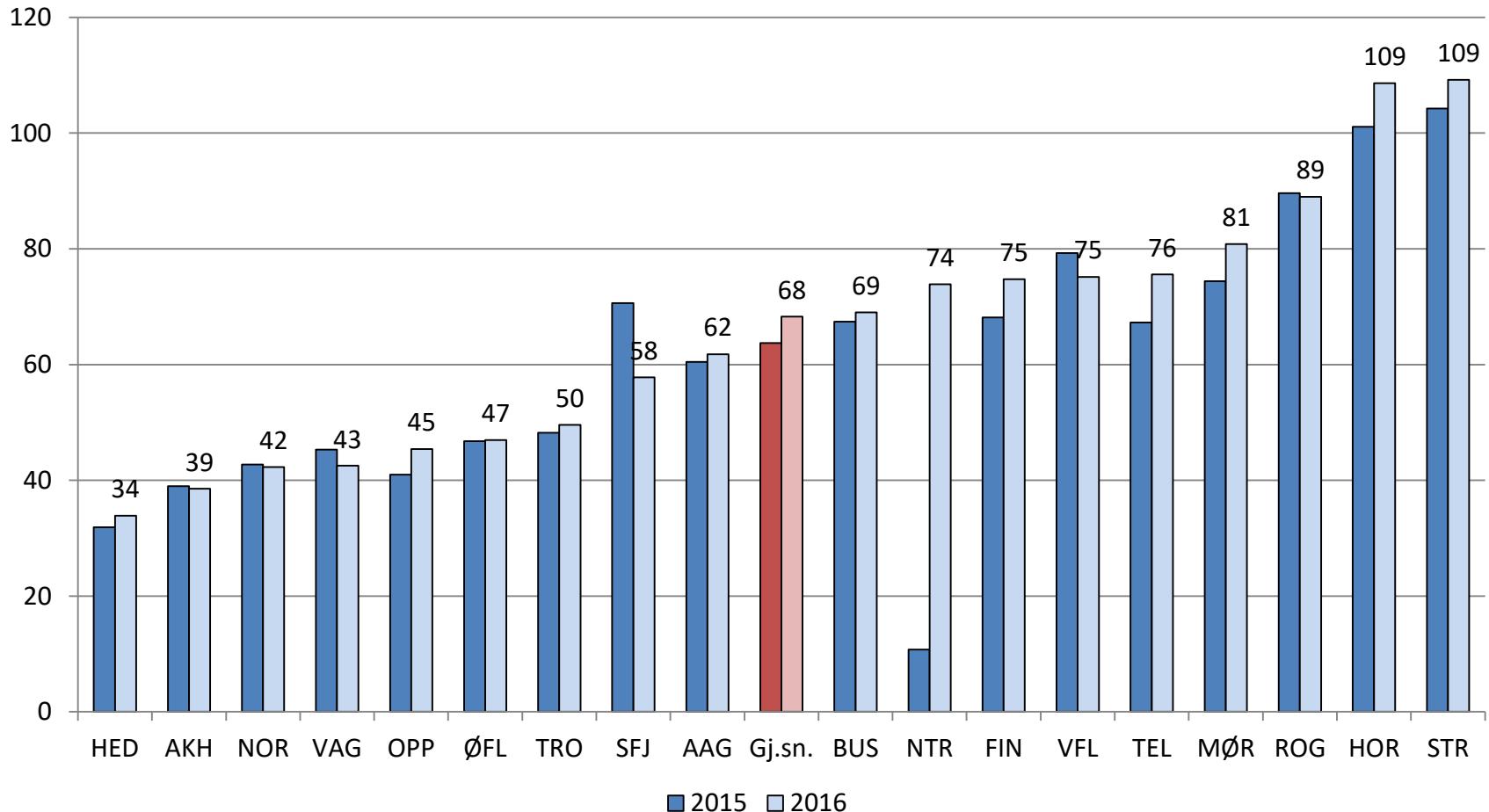
- *Definisjon:* Disposisjonsfond korrigert for årets mer-/mindreforbruk i driftsregnskapet

## ➤ Netto driftsresultat

- *Definisjon:* Netto driftsresultat korrigert for bruk og avsetning (netto avsetning) til bundne driftsfond

# Gjeldsgrad

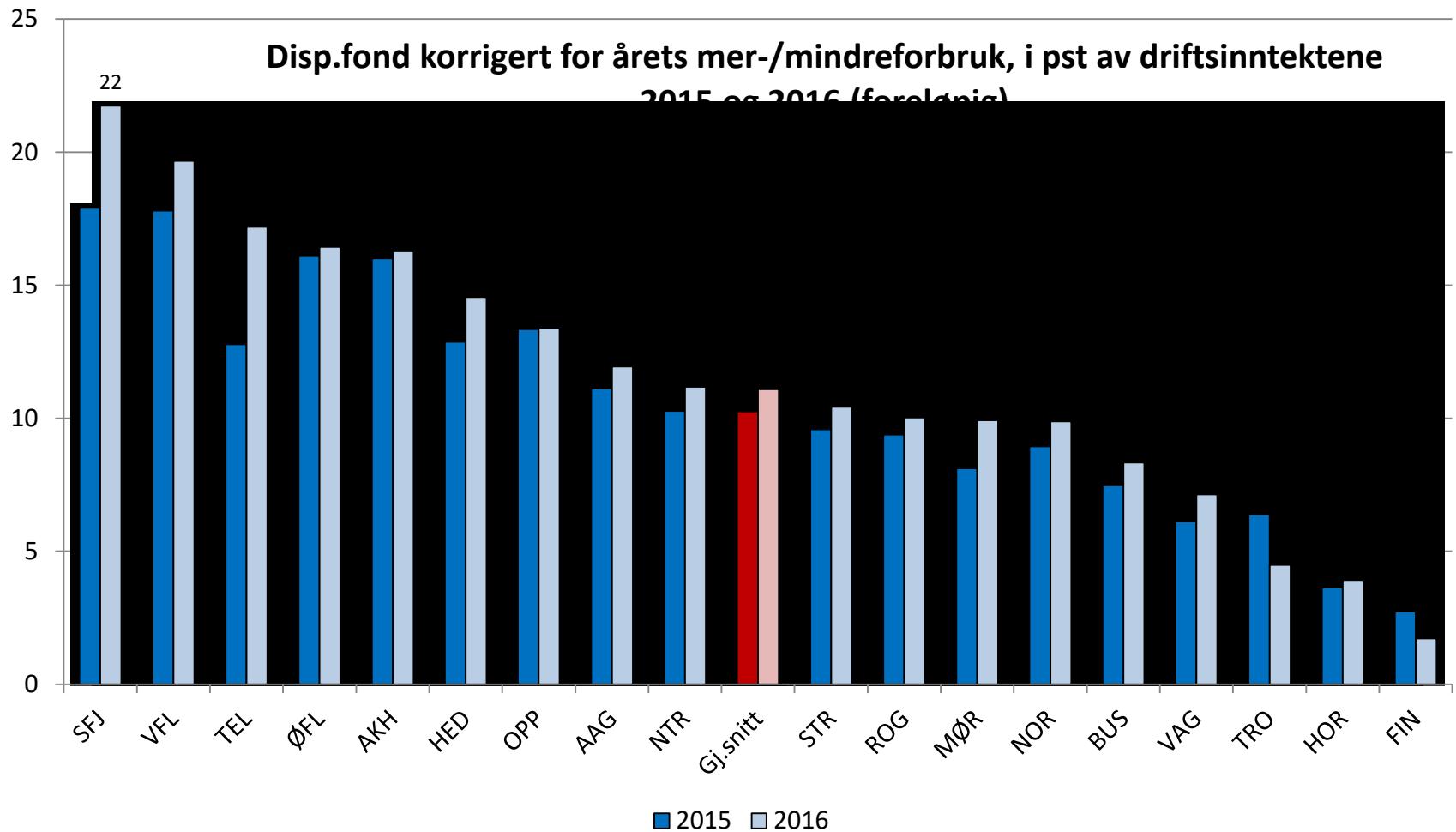
Korrigert netto lånegjeld i prosent av driftsinnt. 2015 og 2016 (foreløpig)



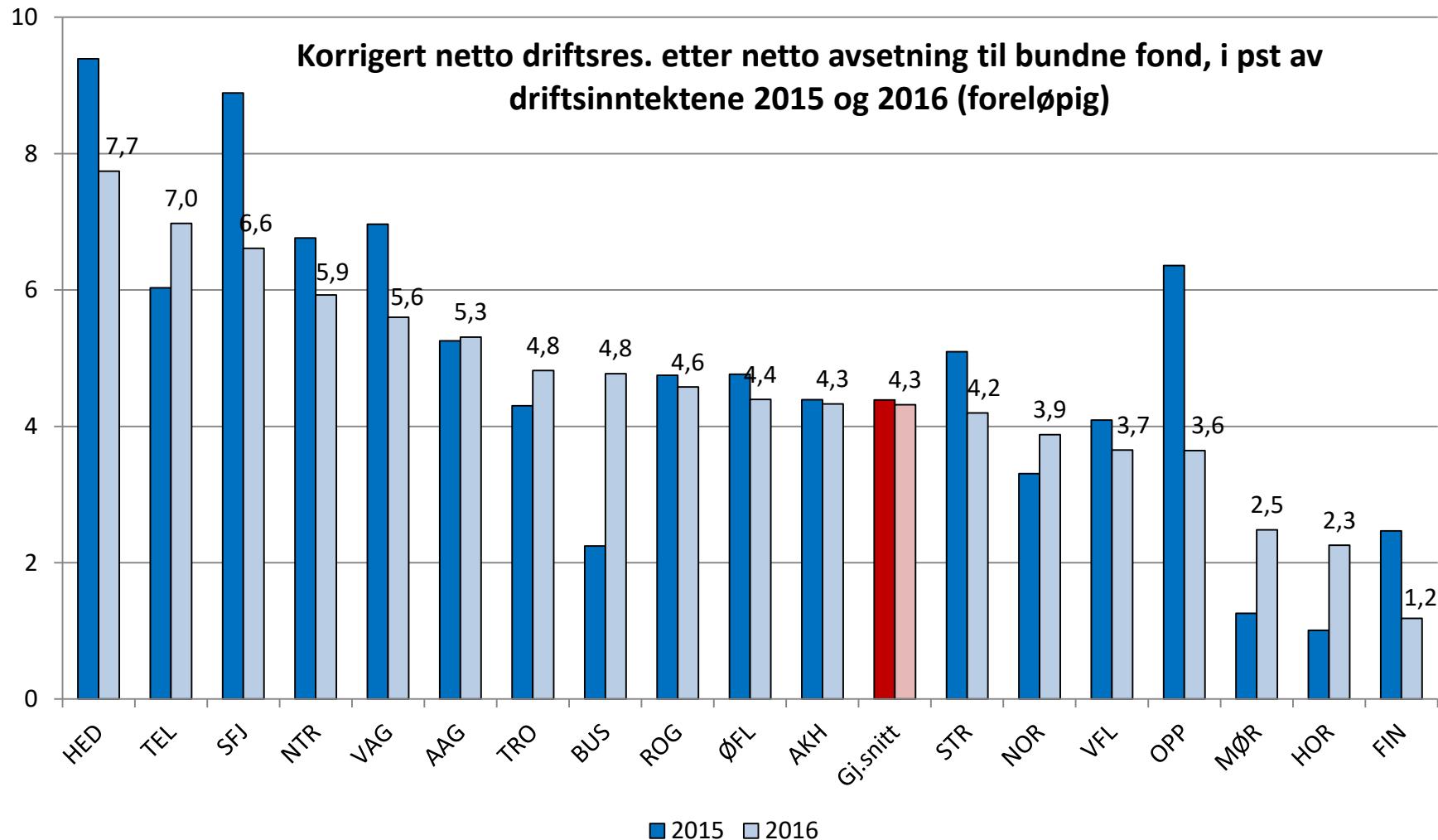
# Beregning av gjeldsgrad - eksempel

Tall for 2016 i mill. kroner	Landet u. Oslo	Østfold
Sum Langsiktig gjeld (E)	112 777	5 200
Trekkes fra:		
<i>Pensjonsforpliktelse</i>	54 735	3 268
<i>Utlån</i>	3 452	13
<i>Ubrukte lånemidler</i>	2 208	73
<b>Netto lånegjeld</b>	<b>52 383</b>	<b>1 848</b>
Trekkes fra:		
<i>ubundne investeringsfond</i>	1 102	50
<i>netto udekket i investeringsregnskapet</i>	-71	0
<b>Korrigert netto lånegjeld</b>	<b>51 352</b>	<b>1 798</b>
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER (A)</b>	<b>75 632</b>	<b>3 827</b>
Netto lånegjeld i pst av driftsinntekter	69,3	48,3
Korrigert netto lånegjeld i pst av driftsinntekter	67,9	47,0

# Dispositionsfond



# Netto driftsresultat



# Nøkkeltallene – inndeling i tre nivå

- Korrigert netto lånegjeld i pst av driftsinnt.
  1. Under 60 pst
  2. 60-90 pst
  3. Over 90 pst
- Disposisjonsfond korrigert for mer-/mindreforbruk i pst av driftsinnt.
  1. Over 10 pst
  2. 5-10 pst
  3. Under 5 pst
- Korrigert netto driftsresultat i pst av driftsinnt.
  1. Over 5 pst
  2. 3-5 pst
  3. Under 3 pst

# Samlet vurdering av økonomisk handlefrihet

Sum nøkkeltall	FK	Samlet vurdering	Korr. netto lånegjeld			Disp.fond			Netto driftsres.		
			<60	60-90	>90	>10	5-10	<5	>5	3-5	<3
4	ØFL	God	1			1			2		
4	AKH	God	1			1			2		
3	HED	God	1			1			1		
4	OPP	God	1			1			2		
6	BUS	Moderat		2			2			2	
5	VFL	Moderat		2		1			2		
4	TEL	God		2		1			1		
4	AAG	God		2		1			1		
4	VAG	God	1				2		1		
5	ROG	Moderat		2		1			2		
9	HOR	Begrenset			3			3		3	
3	SFJ	God	1			1			1		
7	MØR	Moderat		2			2			3	
6	STR	Moderat			3	1			2		
4	NTR	God		2		1			1		
5	NOR	Moderat	1				2			2	
6	TRO	Moderat	1					3		2	
8	FIN	Begrenset		2				3		3	

Saksbehandlar: Johan J Meyer, Fylkesrådmannen, Hordaland  
Saksbehandlar:  
Sak nr.: 2015/1434-605

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Partssamansett utval	4/18	24.04.2018
Fellesnemnda	13/18	04.05.2018

### Omstillingsavtale for samanslåingsprosessen

Vedtaket i fellesnemnda i sak PS 3/17 ga det partssamansette utvalet i oppgåve:

«å utforme eit utkast til omstillingsavtale som m.a. avklarar rammene for korleis dei tilsette skal sikrast medverknad og involvering i samanslåingsprosessen. Utvalet legg omstillingsavtalen fram for fellesnemnda for endeleg godkjenning. Fellesnemnda vil – ved si godkjenning av avtalen – også vedta (PSU) sitt mandat.»

Hovudavtalen sine reglar om partssamarbeid er lagt til grunn i arbeidet med å kome fram til ein omforeint omstillingsavtale. I felles møte fredag 13. april vart partane einige om felles omstillingsavtale. Avtalen er såleis inngått mellom på den eine sida arbeidsgjevar i Sogn og Fjordane fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune representert ved dei to fylkesrådmennene, og på den andre sida ved dei tilsette sine representantar i dei to fylkeskommunane representert ved hovudtillitsvalde for hovudsamanslutningane.

Det er denne omforeinte avtale som no vert lagt fram for vidare behandling for det partssamansette utvalet og for fellesnemnda.

Føremålet med avtalen er å

- sikre medverknad og medråderett i prosessen i tråd med intensjonane i hovudavtalen
- sikre ein ryddig og føreseieleg omstillingsprosess ved å gje overordna føringer for gjennomføringa
- bidra til tryggleik i arbeidsforholdet for den enkelte tilsett under omstillingsarbeidet

Vedlegg: Omstillingsavtalen datert 13. april 2018

### Fylkesrådmennene rår det partssamansette utvalet til å gje slik tilråding:

1. Omstillingsavtalen for samanslåingsprosessen mellom Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar, datert 13.04.18, vert godkjend.

### Saksprotokoll i Partssamansett utval - 24.04.2018

#### Vedtak

Omstillingsavtalen for samanslåingsprosessen mellom Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar, datert 13.04.18, vert godkjend

## Omstillingsavtale 13. april 2018

### 1 Avtalepartar

Omstillingsavtalen er inngått 13. april 2018 mellom arbeidsgjevarane Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune; representert ved dei to fylkesrådmennene, og arbeidstakarane representert ved dei tillitsvalde på hovudsamanslutningsnivå (jf protokoll KS januar 2018) frå kvar av fylkeskommunane.

### 2 Tidsrom for avtalen

Omstillingsavtalen gjeld i tida frå den er godkjent i fellesnemnda og fram til og med 31. desember 2019. Den fell deretter bort utan ytterlegare oppseiling frå partane.

### 3 Føremål og verknadsområde

Omstillingsavtalen omfattar alle arbeidstakrar i heil- eller delstilling, med eit fast forpliktande arbeidsforhold i Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar.

Føremålet med avtalen er å

- sikre medverknad og medråderett i prosessen i tråd med intensjonane i hovudavtalen
- sikre ein ryddig og føreseieleg omstillingsprosess ved å gje overordna føringer for gjennomføringa
- bidra til tryggleik i arbeidsforholdet for den einskilde tilsette under omstillingsarbeidet

Omstillingsavtalen skal nyttast som ein mellombels arbeidsgjevarstrategi og skal sikre føreseielege og gode prosesser for arbeidstakarane i arbeidet med å etablere den nye fylkeskommunen. I gjennomføringsfasen skal fylkeskommunane halde fram med å vere attraktive arbeidsgjevarar for noverande og nye arbeidstakrar.

Omstillingsarbeidet skal gjennomførast i samsvar med dei rettar og plikter som partane har etter arbeidsmiljølova, hovudavtalen, hovudtariffavtalen og andre overordna føringer. Dette inneber at desse overordna føringane vil supplere denne avtalen og gi førerang ved eventuell motstrid.

Omstillingsavtalen skal også vere retningsgivande for dei underliggende dokumenta og prosedyrane som skal utarbeidast i overgangsperioden.

Arbeidstakarane har sjølve eit ansvar for å bidra til gode løysingar, mellom anna ved å delta aktivt både i omstillingsprosessen og i gjennomføring av tiltak som vert sett i verk.

### 4 Rettsgrunnlag og styrande dokument

- Arbeidsmiljølova, særskilt kap. 16
- Inndelingslova
- kommunelova
- Hovudavtalen (KS)
- Hovudtariffavtalen (KS)
- Intensjonsplan for samanslåing av Sogn og Fjordane og Hordaland (vedteke av fylkestinga i Sogn og Fjordane 2. februar 2017 og Hordaland 3. februar 2017, som også ble stadfesta av begge fylkestinga 27. oktober 2017)
- Reglement for fellesnemnda (vedteke av fylkestinga 27. oktober 2017)
- Delegering av mynde til fylkesrådmennene/prosjektleiar (vedteke av fellesnemnda 18. desember 2017)

## **5 Medråderett og medverknad**

Arbeidstakarorganisasjonane sin medråderett går fram av hovudavtalen del B, § 3-1. Arbeidstakarane har den formelle tale- og forslagsretten gjennom tillitsvalde i partsamansett utval (PSU) inn mot den nye fylkeskommunen.

Det skal og etablerast eit felles drøftingsinstitutt mellom prosjektleiar og tillitsvalde på hovudsamanslutningsnivå for spørsmål som gjeld ny organisasjon.

Det skal etablerast samhandlingsarenaer mellom prosjektleiar og hovudtillitsvalde som tek i vare behovet for gjensidig informasjon og uformelle møte for tilhøve som gjeld ny fylkeskommune der mynde er delegert til prosjektleiar.

Arbeidstakarorganisasjonane sin medverknad skal i gjennomføringsfasen utøvast gjennom representasjon i ulike prosessar, jf. protokoll mellom KS og organisasjonane av januar 2018 og i samsvar med intensjonsplanen pkt. 6. «Tilsette» 7. avsnitt.

Dersom det i løpet av omstillingsprosessen oppstår forhold som det skal drøftast eller forhandlast om under prosessen, skal dette skje fortløpande mellom partane jf. hovudavtalen del B, §3-1.

Fylkeshovudverneomboda vert i samsvar med arbeidsmiljølova representerte i forum der dei tilsette sitt arbeidsmiljø vert tatt i vare.

## **6 Informasjon**

Arbeidstakarane skal gjennom heile omstillingsprosessen få informasjon som er nødvendig for å skape gode og føresieielege arbeidsprosesser. Arbeidsgjevar har hovudansvaret for at alle tilsette får god og tilstrekkeleg informasjon om omstillingsarbeidet, likevel slik at dette skjer i samarbeid med dei hovudtillitsvalde.

Arbeidstakarar som kan få eller får endringar i arbeidsforholdet sitt skal så tidleg som mogleg få eigen informasjon. Slik informasjon blir gitt av nærmeste leiar med personalansvar.

Det skal etter drøfting utarbeidast ein intern informasjonsplan. Informasjonsplanen skal ta omsyn til at ulike grupper tilsette vert råka i ulik grad og særskilt sikre informasjon til dei som vert direkte råka av omstillingsprosessen ved at noverande stilling fell bort eller vert geografisk flytta.

Fylkesrådmennene og prosjektleiar vil jamleg i prosessen gje nødvendig informasjon til dei oppnemnde hovudtillitsvalde for samanslutningane. Desse hovudtillitsvalde vil på tilsvarende måte ha ansvar for å informere og koordinere innspel frå dei andre organisasjonane innan den same forhandlingssamanslutninga.

## **7 Organisasjonskultur**

Fylkesrådmennene/ prosjektleiar må i gjennomføringsfasen og i samsvar med hovudmål 5 i intensjonsplanen starte bygginga av ein felles organisasjonskultur i samarbeid med dei hovudtillitsvalde.

Utarbeiding av visjon og verdiar for den nye fylkeskommunen skal drøftast med dei hovudtillitsvalde.

## **8 Organisasjons- og bemanningsplan**

Prosjektleiar har delegert mynde til å fastsetje den administrative organiseringa innanfor ramma av det som går fram av intensjonsplanen pkt. 4.2. Det vert utarbeidd ein samla bemanningsplan for dei avdelingane og einingane som vert direkte råka av endringar som følgje av regionreforma. Denne bemanningsplanen skal drøftast med dei tillitsvalde og vil danne grunnlaget for vidare plassering/ tilsetting i stillingar.

Den må seinast vere klar til 1. juli 2019.

Normale rettskravprinsipp skal følgjast der det vil vere intern konkurranse kring stillingar som ikkje har endra særlig karakter etter samanslåinga.

## **9 Handtering av ledige stillingar/mellombels tilsetjing/permisjonar**

Med verknad frå 4. mai 2018 vert det innført tilsettingskontroll i Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar. Dette inneber at fylkesrådmennene/prosjektleiar skal vurdere behovet for ny tilsetjing i alle ledige stillingar før eventuelt utlysing av slike stillingar, med unntak av tannlegar, tannpleiarar, tannhelsesekretærar og undervisningsstillingar.

Rutinemessig blir alle andre stillingar først lyst ut internt før dei vert lyst ut eksternt. Med intern utlysing er det her meint at stillinga blir lyst ut blant dei tilsette i både Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar.

Mellombels tilsetjing etter arbeidsmiljølova § 14-9 (1) bokstav b), kan skje i ledige stillingar når situasjonen tilseier at stillingar ikkje kan stå ledig. Tilsetjingsperioden for slik tilsetjing er 9-12 månader i avtaleperioden. Ein føresetnad for slik tilsetjing vil vere at tal mellombels tilsette i vakante stillingar ikkje overstig det tal tilsette som det er grunn til å tru vil bli overtalige som følgje av fylkessamanslåinga. Mellombelse tilsettingar skal drøftast med dei tillitsvalde.

I avtaleperioden vert det eventuelt gjeve permisjon frå den respektive fylkeskommune og ikkje frå den aktuelle stillinga. Arbeidstakarar som får innvilga permisjon utan løn kan ikkje rekne med å kome tilbake til den same stillinga. Unntak er lovfesta permisjonar i stillingar med sterkt rettskrav til same innhald/oppgåver og arbeidsstad.

Som hovudregel vert det ikkje gitt permisjonar utover 1. januar 2020 for dei avdelingane og einingane som vert direkte råka av endringar som følgje av regionreforma. Dette omfattar ikkje lovbestemte permisjonar.

## **10 Overtal**

I samsvar med den vedtekne intensjonsplanen vert det gjeve særskilt vern mot oppseiing som følgje av overtal «som følgje av samanslåinga» i 5 år frå og med 1. januar 2020. Det vert utarbeidd særskilte retningsliner for overtal som inneheld kriterium for rangering av overtal innan 1. januar 2019. Det vert ikkje gjeve oppseiinger grunna overtal som følgje av samanslåinga før tidlegast 1. januar 2025, jf intensjonsplanen.

Bemanningsplanen, jf pkt 8, er utgangspunkt for vurdering av overtal. Det vert etter drøfting utarbeidd særskilte retningsliner for overtal som inneheld kriterium for rangering av overtal innan 1. januar 2019.

Overtalssituasjonar som oppstår av andre årsaker enn samanslåinga er ikkje omfatta av denne avtalen og vert handtert i samsvar med gjeldande regelverk i hhv Hordaland og Sogn og Fjordane fylkeskommunar før 31. desember 2019.

Arbeidstakarar som eventuelt vert overtalige som følgje av «dublering» eller ved behov for ny organisering, vil få tilbod om anna høveleg stilling med utgangspunkt i kompetanse og arbeidserfaring og der ein så langt mogeleg tek omsyn til rimeleg reisetid ved tilbod om endra arbeidsstad. Arbeidstakarane må akseptere endring i ansvars- og arbeidsoppgåver, tittel, arbeidsstad og organisering elles.

Endringsoppseiing vil vere aktuelt i situasjonar der eit tilbod om ny stilling inneber ei vesentleg endring i ansvars- og arbeidsområdet og ein elles ikkje vert samde om overføringa.

Tilsette som vert råka av omstillingsprosessen ved at noverande stilling fell bort eller vert flytta geografisk skal få tilbod om særskilt oppfylging og kan la seg bistå av tillitsvald.

Det skal etter drøfting utarbeidast ei verkemiddelpakke for å bidra til å redusere og løyse eit eventuelt overtal og søke å unngå oppseiinger på grunn av samanslåinga etter 1. januar 2025.

## 11 Lokalisering av arbeidsstad

Dersom lokalisering av arbeidsplassar medfører endra arbeidsstad for noverande arbeidstakar, skal det leggjast til rette for fleksible overgangsordningar slik at arbeidstakar får muligkeit til å halde fram med å jobbe i den nye regionen. Perioden for slike ordningar skal ha inntil 5 – fem – års varigheit frå samanslåingsdato.

Det vert etter drøfting utarbeidd ei verkemiddelpakke for slike overgangsordningar innan 1. januar 2019. Innhaldet i pakka kan verte justert etter naudsynte behov.

Dersom endring av arbeidsstad medfører urimeleg ulempe for arbeidstakar skal arbeidsgjevar så langt det er mogeleg forsøke å finne andre eigna arbeidsoppgåver/stilling på noverande arbeidsstad

## 12 Kompetanse

For arbeidstakarar som får endra arbeidsoppgåver eller som på annan måte blir direkte råka av regionreforma, vert det så tidleg som mogleg kartlagt noverande kompetanse for å finne fram til aktuelle kompetansetiltak for stillingar på tilsvarende nivå slik at dei innan rimeleg tid kan fylle dei framtidige stillingane.

Ordningar for slike aktuelle tiltak skal drøftast og vere utarbeidd innan 1. januar 2019. Ordningane kan verte justerte etter naudsynte behov.

## 13 Særavtalar

Alle eksisterande særavtalar skal kartleggast og vurderast med omsyn til eventuell vidareføring. Slike særavtalar vert drøfta og forhandla med dei tillitsvalde.

## 14 Harmonisering av løns- og arbeidsvilkår

I samsvar med intensjonsplanen skal ingen tilsette få forringa sine løns- og arbeidsvilkår som følge av samanslåinga. Det skal settast ned ei partsamansett arbeidsgruppe som skal vurdere korleis «harmonisering av dei tilsette sine løns- og arbeidsvilkår der dette er rimeleg» best kan gjennomførast og som skal utvikle ein felles lønspolitikk for den nye fylkeskommunen.

Med etterhald om godkjenning i fellesnemnda.

Bergen og Leikanger, 13. april 2018

Tore Eriksen

Rune Haugsdal

Hilde Kvamsås Aa

Rune Stadsnes

Hans Otto Tråi

Dagmar Hillestad

Turid R. Svoren

Tore Andersen

Jarl Henrik Devik

Marius Kjørmo

Arkivnr: 2016/3311-11

Saksbehandlar: Roald Breistein

**Saksframlegg****Saksgang**

Utval	Saknr.	Møtedato
Kontrollutvalet		
Fellesnemnda	14/18	04.05.2018

**Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune****Forslag til innstilling**

1. Den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.
2. Det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.
3. Kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering av sekretariat for kontrollutvalet.
4. Kontrollsjefen skal leggje fram forslaget for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtak om organisering og lokalisering.

**Vedlegg:**

- 1: Partsrev – Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune – HFK 12.03.18
- 2: Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune etter møte i KU i SFJ 03.04.18

---

**SAKSFRAMSTILLING**

---

**Samandrag**

Kontrollutvala i Sogn og Fjordane fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune har handsama sak om val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune slik:

- Kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune sak PS 20/18 i møte 12.03.2018
- Kontrollutvalet i Sogn og Fjordane fylkeskommune sak 19/18 i møte 03.04.2018

Besøksadresse: Agnes Mowinckelsgt. 5 - Postadresse: Postboks 7900. 5020 Bergen - Telefon 55 23 90 00

Direkte telefon 55239447 – Mobil 97505152 - E-postadresse: [Roald.Breistein@hfk.no](mailto:Roald.Breistein@hfk.no) eller [kontrollutvalet@hfk.no](mailto:kontrollutvalet@hfk.no)

Bankgiornr. 5201 06 74239 - Foretaksnr. NO 938 626 367 mva.

Begge kontrollutvala har vedteke likelydande innstilling til fellesnemnda slik den går fram nedanfor. Det vert likevel gjort merksam på at innhaldet i saksframlegga er ulike på nokre område då utvala ikkje hadde samanfallande syn i alle deler av bakgrunnen for saka.

Partsbrev frå begge møta ligg ved.

Hogne Haktorson  
kontrollsjef

Roald Breistein  
utvalgssekretær

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.*



Fellesnemnda

Dato: 05.04.2018  
Vår ref.: 2016/3311-12  
Dykkar ref.:

## Partsbrev - Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune

Kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune vedtok i møte 12.03.2018 slik innstilling til fellesnemnda i sak PS 20/18 Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune:

### «Handsaming i møte

*Under diskusjonen kom det fram at utvalet meiner at punkt 3 og 4 i forslag til vedtek burde vore bytta ut med dette:*

*«Sekretariat for kontrollutvalet i den nye fylkeskommunen har hovudkontor i Bergen og avdelingskontor i Leikanger. Kontrollsjefen har kontortilhald på hovudkontoret.»*

*Etter felles diskusjon kom ein likevel fram til å gå inn for forslag til innstilling.*

*Forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.*

### Innstilling

1. *Den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.*
2. *Det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.*
3. *Kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering av sekretariat for kontrollutvalet.*
4. *Kontrollsjefen skal legge fram forslaget for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtek om organisering og lokalisering.»*

Vedlagt følgjer også saksframleggget.

Inge Reidar Kallevåg  
kontrollutvalsleiar

Hogne Haktorson  
kontrollsjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.*

Arkivnr: 2016/3311-9  
Saksbehandlar: Inge Reidar Kallevåg

## Saksframlegg

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Kontrollutvalet	20/18	12.03.2018

### Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune

#### Bakgrunn for saka:

Inndelingslova § 26 omhandlar fellesnemnd. I 5. lekk står følgjande:

«*Nemnda kan få fullmakt til å tilsetje personale i den nye eininga. Dette omfattar også tilsetjing av administrasjonssjef og revisor. Tilsetjing av revisor skjer på bakgrunn av innstilling frå kontrollutvala. Nemnda kan også få fullmakt til å vidareføre deltaking i interkommunalt samarbeid om revisjon eller vidareføre avtale med annan revisor. Tilsvarande gjeld for sekretariatet for kontrollutvalet. Slik vedtak skjer etter innstilling frå kontrollutvala.»*

Fylkestinga i Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune fatta 27.10.17 likelydande vedtak om mandat til Fellesnemnda. Pkt. 14 i mandatet lyder slik:

«*Fellesnemnda får mynde til å tilsetje administrasjonssjef, samt velje sekretariatsordning for kontrollutvalet, revisjonsordning og revisor.»*

Fellesnemnda fatta så slik samråystes vedtak i sitt første møte, sak PS 4/17 (sakshandsamar har utheva noko tekst):

1. *Fellesnemnda gjev fylkesrådmennene/prosjektleiar fullmakt til å utforme og fastsetje den administrative organiseringa av den nye fylkeskommunen med unntak for sekretariatet for kontrollutvalet, i samsvar med fellesnemnda si vedtekne politiske organisering samt føringane i intensjonsplanen, datert 17.01.2017.*

2. *Fellesnemnda gjev fylkesrådmennene/prosjektleiar fullmakt til å inngå avtalar om innkjøp og drift av administrative styringsverktøy for den nye fylkeskommunen.*
3. *Fylkesrådmennene/prosjektleiar får fullmakt til overføring og tilsetjing av personell i den nye fylkeskommunen men med unntak for stillingar i sekretariatet for kontrollutvalet, samt til å gjere vedtak i personalsaker. Med denne fullmakta følger også ansvaret for eit informasjons- og drøftingsopplegg med dei tillitsvalde gjennom samanslåingsprosessen.*

Denne saka handlar i første rekke om sekretariatsordning, men det er også funne naturleg å avklara prosess med å avklara kven som skal leia sekretariatet, samt spørsmål om lokalisering.

Kontrollutvala i dei to fylkeskommunane hadde arbeidsmøte 21.11.17. I saksframlegget står følgjande opplysning om sekretariatsordninga slik den er i dag:

*«Dei to fylkeskommunane har sekretariatsordning i eigenregi der dei tilsette i sekretariata er tilsette i fylkeskommunen. Hordaland fylkeskommune har eit sekretariat som består av fem tilsette, der sekretariatet sel tenester til kontrollutvala i 17 kommunar og eit kyrkjeleg fellesråd i tillegg til å vere sekretariat for fylkeskommunen. Sekretariatet i Sogn og Fjordane fylkeskommune består av ein tilsett, som har sekretariatsansvaret for fylkeskommunen.»*

Det vart ikkje fatta vedtak i saka, men i protokoll frå møtet er med at kontrollutvalsleiarane skulle skriva saksframlegg i saka.

#### Drøfting.

Kontrollutvalssekretariata i Noreg kom til i kraft av ny forskrift om kontrollutval av 2004, der det gjekk fram at alle kommunar og fylkeskommunar skulle ha eit kontrollutvalssekretariat innan 01.01.2005. Desse skulle vera uavhengig både ft. revisjonen og ift. kommuneadministrasjon.

Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (KMD), har bestilt to landsdekkande kartleggingar av sekretariatsordningane etter det:

- I 2009 skreiv Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) «Notat om ulike sekretariatsordningar for kontrollutvala i norske kommunar og fylkeskommunar». Dette var bestilt av og sendt til KMD si arbeidsgruppe som skulle føreslå tiltak for å styrka eigenkontrollen i kommunar og fylkeskommunar.
- I 2014 skreiv Deloitte ei «Evaluering av kontrollutval og kontrollutvalssekretariat» på oppdrag for KMD. Kapittel 9 omhandlar kontrollutvalssekretariata og her er ulike ordningar omtalt.

Det var endringar blant sekretariata frå 2009 til 2014, noko det og har vore seinare, men her vert teke utgangspunkt i slik oppsettet var i 2014. I Deloitte sitt dokument er sekretariatsordningane grovsortert som 5 modellar:

#### ***Modell 1: Kommunale samarbeidsløsninger (Interkommunale selskaper og samarbeid)***

*«Mer enn fire av fem kontrollutvalg får sekretariattjenester levert fra en virksomhet som er organisert som et interkommunalt selskap (IKS) eller interkommunalt samarbeid (drøyt 81 prosent). Kartleggingen viser at det i dag er 15 sekretariater som er organisert som et IKS. Disse virksomhetene betjener rundt 47 prosent av norske kommuner. Videre er det 17 interkommunale samarbeid etter kommuneloven § 27 eller vertskommunemodell etter kommuneloven § 28 som benyttes av rundt 35 prosent av kommunene. I tillegg kommer kommunale bytteordninger (se nedenfor). Et samarbeid med andre kommuner lokalisert i samme distrikt/region er således den vanligste modellen.»*

**Modell 2: Eget sekretariat**

«Tre kommuner (Oslo, Bærum, Bergen) og fem fylkeskommuner (Sogn og Fjordane, Møre- og Romsdal, Rogaland, Nordland og Hordaland) har et eget sekretariat underlagt kontrollutvalget. Dette innebærer at to prosent av norske kontrollutvalg har ansatt eget sekretariat. I disse kommunene er den/de ansatte i sekretariatet ansatt i den kommunen som kontrollutvalget dekker, men den/de ansatte er direkte underlagt kontrollutvalget. Hordaland Fylkeskommune har eget sekretariat, men denne modellen omtales også nedenfor, ettersom dette sekretariatet betjener en rekke andre kommuner i fylket (modell 3). For Hordaland Fylkeskommune plasseres dette sekretariatet likevel her under modell 2.»

**Modell 3: Kjøp fra andre kommuner/fylkeskommuner, herunder kommunal bytteordning**

«Drøyt fire prosent av norske kontrollutvalg kjøper sekretariattjenester fra andre kommuner/fylkeskommuner. Hordaland Fylkeskommune (HFK) er i dag sekretariat for 17 kontrollutvalg utover eget kontrollutvalg. Dette utgjør rundt fire prosent av norske kontrollutvalg. De ansatte i HFK-sekretariatet er ansatt i fylkeskommunen. I Hordaland finnes det også eksempel på en kommunal bytteordning der kommunene Askøy og Vaksdal leverer sekretariattjenester til hverandre.»

**Modell 4: Kjøp fra private selskaper (AS) og «sekretariatselskap»**

«Ni prosent av norske kontrollutvalg får sekretariattjenester gjennom kjøp fra private selskaper og «sekretariatselskap». Herunder er det rundt fire prosent av norske kontrollutvalg kjøper sekretariattjenester fra tre ulike private revisjonsselskap. ...»

**Modell 5: Kjøp fra andre, herunder private/enkeltpersoner**

«Til sammen 17 kontrollutvalg (4 prosent) får sekretariatsstjenester fra åtte enkeltpersoner. Fem er bare sekretær for én enkeltkommune, mens de øvrige tre har flere. ...»

I kontrollutvala sitt fellesmøte vart det konstatert at begge fylkeskommunane har eige sekretariat, samt at sekretariatet i Hordaland også sel tenester til 17 kommunale kontrollutval og kontrollutvalet til eit kyrkjeleg fellesråd.

Etter lovendringa i 2004 hadde kontrollutvalsleiar i Hordaland fylkeskommune møte med kommunane i Hordaland om dei var interessert i eit samarbeid om den nye sekretariatsfunksjonen og i tilfelle på kva måte. Tilbakemeldinga var at mange kommunar ønskte å delta i ei slik ordning, men dei ønskte ikkje å vera med på eigarsida. Heller reint kjøp av sekretariatstenester mellom fylkeskommune og kommunar.

Slik vart det. Såleis oppnådde ein at det var minst to heiltidstilsette i sekretariatet. Då var ein fleire som kunne drøfta ulike problemstillingar undervegs, ein fekk synergieffekt ved at det positive som skjedde i eit kontrollutval kunne formidlast til andre utval og ein vart mindre sårbar ved sjukdom, ferie og vakans. Ettersom fleire og fleire kommunar har meldt si interesse etter kvart, er her no fleire tilsette. Fleire avtalar gjeld forøvrig langt vidare enn til tidspunkt for fylkessamanslåinga.

Det var stemning blant kontrollutvala for å halda fram med noverande ordning, underforstått eige sekretariat. Vidare vart det framført at det var viktig å ha og betjena dei eksterne kundane godt. Dermed er ein på modell 2-3. Undervegs vart «eigenregi» nytta som eit omgrep som illustrasjon på noverande ordning. Det omgrepet kan lett forvekslast med at modell 1 også kan vera aktuell, men det vart ikkje framført noko i fellesmøtet om at selskapsdanning eller interkommunalt samarbeid etter kommunelova § 27 eller § 28 var eit spor å gå vidare på. Derfor vel ein å ikkje nytta dette omgrepet vidare.

### Konklusjon om sekretariatsordning.

Den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.

### Tilsetting av kontrollsjef

I Hordaland fylkeskommune er kontrollsjefen leiar av eit sekretariat med 5 tilsette som betjener 19 kontrollorgan. I Sogn og Fjordane fylkeskommune er det kontrollsjef som betjener fylkeskommunen sitt kontrollutval.

I kontrollutvala sitt fellesmøte vart framført at ein måtte få avklart kven som skulle vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen etter at sekretariatsordninga var fastlagt. Kontrollutvala meinte at ein av dei to kontrollsjefane vart kontrollsjef i den nye fylkeskommune, at funksjonstida var frå 01.01.2020, men at vedkomande også kunne gjera/leia saksførebuande arbeid ift. ny fylkeskommune før denne er etablert. Det kunne gjerne drøftast med personalavdelingane og tillitsvalde korleis ein skulle gå fram.

I Hordaland fylkeskommune er det i dag kontrollutvalet som har tilsettingsmynde for kontrollsjefen, medan kontrollsjefen er blitt delegert tilsettingsmynde og andre arbeidsgjevarfunksjonar overfor øvrige tilsette. I prosessen med samanslåing av to fylkeskommunar er dette vanskelegare, ettersom ein har to kontrollutval.

Det vert skua til Fellesnemnda sitt arbeid med å rekruttera framtidig fylkesrådmann. Jmf. Fellesnemnda si sak PS 5/17 vert det oppnemnt eit eige tilsettingsutval bestående av arbeidsutvalet og to representantar frå arbeidstakarorganisasjonane. Arbeidsutvalet er samansett av fylkesordførar, fylkesvaraordførar og ein tredje politikar frå kvar av fylkeskommunane. I lys av dette kan det t.d. vera eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Vidare at desse innstiller overfor Fellesnemnda som så tilset kontrollsjef.

### Konklusjon om tilsetting av kontrollsjef.

Det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.

### Organisering.

Den som skal vera kontrollsjef for ny fylkeskommune bør og vita kvar arbeidsstaden skal vera. I kontrollutvala sitt fellesmøte var framført synspunkt både på at leiaren måtte ha kontor der flest tilsette er og at dette ikkje var naudsynt ut frå teknologi. Såleis ingen konklusjon i dette møtet.

Nosituasjonen er at:

- Intensjonsavtalen mellom Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune slår fast at politisk og administrativ toppleiring set i Bergen.
- Kontrollinstituttet vert vurdert som nært relatert til leiinga. Fylkesrådmannen er ofte invitert inn i kontrollutvala sine møte og sekretariatet er tilstades i Fylkestinget, evnt. på andre fylkeskommunale møte.
- Av 6 tilsette er det 5 som er samla på eit kontor i Bergen.
- Alle dei eksterne oppdraga ligg i Hordaland.

Det er naturleg at leiaren held seg der storparten av dei tilsette er, same kor mange tekniske hjelpemiddel ein kan dra nytte av, samt at det er nærliek til administrativ og politisk toppleiring.

Såleis meiner kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune at det vil vera naturleg at sekretariatet har hovudkontor i Bergen og avdelingskontor i Leikanger. Vidare at kontrollsjefen har kontortilhald på hovudkontoret i Bergen. Vi er kjend med at kontrollutvalet i Sogn og Fjordane fylkeskommune ikkje er samd i den vurderinga. På bakgrunn av denne usemjua kan det vera føremålstenleg at kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering. Ei slik sak bør leggjast fram for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtak.

Det er elles kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen som legg opp det daglege arbeidet, inkl. arbeidsfordelinga, slik den er tenkt frå 01.01.20.

Når det no er under to år til to fylkeskommunar vert slått saman til ein, vil det vera naturleg og at evnt. større endringar for eit av sekretariata vert drøfta med kontrollutvalet også i den andre fylkeskommunen.

I Hordaland fylkeskommune har tilbod om sekretariatstenester vore gjeve overfor kommunar i Hordaland. På førespurnad vart det i si tid ikkje gjeve tilbod til ein kommune i Rogaland. Tilsvarende bør tilbod etter 01.01.20 i all hovudsak vera relatert til geografisk grense for den nye fylkeskommunen.

#### Konklusjon om organisering.

Kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering av sekretariat for kontrollutvalet i den nye fylkeskommunen. Ei slik sak skal leggjast fram for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtak om organisering og lokalisering.

#### Freistnad på sameining av saksframlegg.

Kontrollutvala i dei to fylkeskommunane hadde sitt andre arbeidsmøte 21.11.17. Her vart «kun» formidla at sekretariatet i Sogn og Fjordane har ein tilsett som betjener deira kontrollutval. Utvalet i Hordaland opplyste tilsvarende at sekretariatet her har 5 tilsette som betjener 19 kontrollorgan.

Tre veker etterpå – 13.12.17 – gjer kontrollutvalet i Sogn og Fjordane slik vedtak i sak 55/17, pkt. 3e:  
«Kontrollutvalsleiar fekk fullmakt til å starte ein dialog med styra i SEKOM og VEST kontroll for å diskutere framtidig samarbeid».

Kontrollutvalet i Hordaland finn det særer uheldig, at utvalet i nabofylket dreg i gang ein prosess som i ytterste konsekvens kan innebera omstrukturering av sekretariatsfunksjonen for fylkeskommunen og 24 kommunar i Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal, midt oppi prosessen med å slå saman våre to sekretariat. SEKOM er eit sekretariat i Sogn og Fjordane, medan Vest kontroll er eit sekretariat med sete på Søre Sunnmøre, som og er sekretariat for to kommunar i Sogn og Fjordane.

Ettersom ein i Sogn og Fjordane vel å «ri to hestar samstundes» - ein prosess der Hordaland er inkludert og ein prosess der Hordaland verken er førespurt om eller påtenkt nokon som helst slags rolle i, så har det oppstått usemje om å få til eit sams saksframlegg.

Ved siste forsøk var det semje mellom dei to utvalsleiarane om pkt. 1 og 2 i forslag til innstilling, medan det var usemje knytt til parallelle samtalar med to andre sekretariat i Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal, samt om lokalisering.

For å nærma seg ei innstilling som burde vera grei for begge fylkeskommunane, har Hordaland valt å utsetta spørsmålet om organisering og lokalisering til sams kontrollsjef er tilsett, og la han laga ei utgreiing om det.

## Forslag til innstilling

1. Den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.
2. Det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.
3. Kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering av sekretariat for kontrollutvalet.
4. Kontrollsjefen skal leggje fram forslaget for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtak om organisering og lokalisering.

## Saksprotokoll i kontrollutvalet - 12.03.2018

### Handsaming i møte

Under diskusjonen kom det fram at utvalet meiner at punkt 3 og 4 i forslag til vedtak burde vore bytta ut med dette:

*«Sekretariat for kontrollutvalet i den nye fylkeskommunen har hovudkontor i Bergen og avdelingskontor i Leikanger. Kontrollsjefen har kontortilhald på hovudkontoret.»*

Etter felles diskusjon kom ein likevel fram til å gå inn for forslag til innstilling.

Forslag til innstilling vart samrøystes vedteke.

### Innstilling

1. Den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.
2. Det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.
3. Kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering av sekretariat for kontrollutvalet.
4. Kontrollsjefen skal leggje fram forslaget for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtak om organisering og lokalisering.

Inge Reidar Kallevåg  
kontrollutvalsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.



Saksbehandlar: Frank Willy Djuvik, leiar kontrollutvalet i Sogn og Fjordane  
Sak nr.: 18/2559-1

## **Val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune**

**Kontrollutvalsleiaren rår kontrollutvalet til å gje slik tilråding:**

**Kontrollutvalet rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:**

1. Den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstjenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.
2. Det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.
3. Kontrollsjefen for den nye fylkeskommunen får fullmakt til å utgreie sak med forslag til organisering og lokalisering av sekretariat for kontrollutvalet.
4. Kontrollsjefen skal leggje fram forslaget for dei to kontrollutvala som vedtek innstilling overfor Fellesnemnda som gjer endeleg vedtak om organisering og lokalisering.

**Vedlegg:**

- Møtereferat etter arbeidsmøtet mellom kontrollutvala i Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar 21.11.2017
- Partsrev med innstilling til fellesnemnda på val av sekretariatsordning for kontrollutvalet i ny fylkeskommune etter møte i kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune 12.03.2018

## **SAKSFRAMSTILLING**

### **1. Samandrag**

Kontrollutvala i Hordaland og Sogn og Fjordane har av begge sine respektive fylkesting blitt beden om å komme med ei innstilling til val av sekretariatsordning for den nye fylkeskommunen. Då sekretariata sjølv ikkje kan utgreie og vurdere dette, grunna habilitetskonflikt, så har kontrollutvala gitt kontrollutvalsleiarane i oppdrag å utgreie og leggje fram sak om dette, samt komme med innstilling på korleis ein skal tilsette ny kontrollsjef.

Begge fylkeskommunane i dag har sekretariatsordning i «eigenregi» med eigne tilsette, så det er og naturleg at dette vert vidareført i den nye fylkeskommunen. Ein kan ikkje sjå tungtvegande grunnar for å gjere ei endring på dette, då begge fylkeskommunane er godt nøgd med dagens ordning, og den fungerer bra for begge kontrollutvala.

Kontrollutvalet i Sogn og Fjordane har fått invitasjon til dialog med to sekretariatseininger for kommunane i fylket, for å sjå på mulege samarbeidsløysingar, då sekretariatseiningerne ser store utfordringar med å levere sekretariatsfunksjonar til same pris og kvalitet til kommunane i åra

framover. Det vert difor jobba med å finne løysingar med andre sekretariatseiningar for om muleg den nye fylkeskommunen og kan leve tenester til fleire kommunar i Sogn og Fjordane. Etter samanslåinga vil ein truleg ha noko overkapasitet i sekretariatet, då det vert berre eit fylkeskommunal kontrollutval å levere sekretariatstenester til, mot dagens to. Det vil difor være fornuftig, både økonomisk og fagleg, å sjå på korleis ein kan utnytte denne kapasiteten ovanfor eventuelle kommunar. Dette er ei sak som ligg på utsida av denne saka, men likevel viktig å være merksam på i den vidare prosessen.

Ved ei samanslåing vil ein måtte avklare kven som skal leie det nye sekretariatet. Begge dei to sekretariata har i dag eigen kontrollsjef som truleg begge har rettskrav på stillinga som leiar i det nye sekretariatet. Her er det viktig med ein god og ryddig prosess, og ein tilrår å nytte same modell for tilsetting av ny kontrollsjef som fellesnemnda nyttar for å tilsette rådmann for den nye fylkeskommunen. Ein ber difor fellesnemnda opprette eit tilsettingsutval beståande av leiar og nestleiar frå begge dei to kontrollutvala, samt ein tillitsvald frå kvar fylkeskommune, for å handtere dette.

Kontrollutvalet i Hordaland ynskjer å også handsame og konkludere på framtidig organisering og lokalisering av det framtidige sekretariatet. Dette har ført til at ein ikkje klarte å verte samd om eit felles saksframlegg til dei to kontrollutvala. Frå Sogn og Fjordane sin ståstad, så er det ikkje naturleg å konkludere på dette no, basert på saksførelegg frå to politikarar. Ein må leggje til grunn ei fagleg utgreiing og vurdering på dette, og då er det mest naturleg at denne utgreiinga vert utført av ny kontrollsjef etter at denne er tilsett.

## **2. Bakgrunn for saka**

### Grunnen for at saka er fremja

Inndelingslova § 26 omhandlar fellesnemnd. I 5. ledd står følgjande:

«*Nemnda kan få fullmakt til å tilsetje personale i den nye eininga. Dette omfattar også tilsetting av administrasjonssjef og revisor. Tilsetting av revisor skjer på bakgrunn av innstilling frå kontrollutvala. Nemnda kan også få fullmakt til å vidareføre deltaking i interkommunalt samarbeid om revisjon eller vidareføre avtale med annan revisor. Tilsvarande gjeld for sekretariatet for kontrollutvalet. Slikt vedtak skjer etter innstilling frå kontrollutvala.»*

Fylkestinga i Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune fatta 27.10.17 likelydande vedtak om mandat til Fellesnemnda. Pkt. 14 i mandatet lyder slik:

«*Fellesnemnda får mynde til å tilsetje administrasjonssjef, samt velje sekretariatsordning for kontrollutvalet, revisjonsordning og revisor.»*

Fellesnemnda fatta så slik samråystes vedtak i sitt første møte, sak PS 4/17 (sakshandsamar har uthøva noko tekst):

1. *Fellesnemnda gjev fylkesrådmennene/prosjektleiar fullmakt til å utforme og fastsetje den administrative organiseringa av den nye fylkeskommunen **med unntak for sekretariatet for kontrollutvalet**, i samsvar med fellesnemnda si vedtekne politiske organisering samt føringane i intensjonsplanen, datert 17.01.2017.*
2. *Fellesnemnda gjev fylkesrådmennene/prosjektleiar fullmakt til å inngå avtalar om innkjøp og drift av administrative styringsverktøy for den nye fylkeskommunen.*
3. *Fylkesrådmennene/prosjektleiar får fullmakt til overføring og tilsetting av personell i den nye fylkeskommunen men **med unntak for stillingar i sekretariatet for kontrollutvalet**, samt til å gjere vedtak i personalsaker. Med denne fullmakta følger også ansvaret for eit informasjons- og drøftingsopplegg med dei tillitsvalde gjennom samanslåingsprosessen.*

Denne saka handlar i første rekke om sekretariatsordning, men det er også funne naturleg å avklara prosess med å avklara kven som skal leia sekretariatet. Kontrollutvalet i Hordaland har også ynskje om å avklare spørsmål om lokalisering av det framtidige sekretariatet i saka.

Kontrollutvala i dei to fylkeskommunane hadde arbeidsmøte 21.11.17. I saksframlegget står følgjande opplysning om sekretariatsordninga slik den er i dag:

«Dei to fylkeskommunane har sekretariatsordning i eigenregi der dei tilsette i sekretariata er tilsette i fylkeskommunen. Hordaland fylkeskommune har eit sekretariat som består av fem tilsette, der sekretariatet sel tenester til kontrollutvala i 17 kommunar og eit kyrkjeleg fellesråd i tillegg til å vere sekretariat for fylkeskommunen. Sekretariatet i Sogn og Fjordane fylkeskommune består av ein tilsett, som har sekretariatsansvaret for fylkeskommunen.»

Det vart ikkje fatta vedtak i arbeidsmøtet, men i referatet frå møtet, som begge kontrollutvala har sluttar seg til, så vart det konkludert med følgjande:

**«Konklusjon:»**

*Saksgrunnlaget skal lagast av Inge Reidar og Frank Willy når det gjeld innstilling på val av sekretariatsordning til møtene i desember. Då kan det handsamast i fellesnemnda sitt første møte i 2018.*

*Deretter må det drøftast med personalavdelingane og tillitsvalde korleis ein skal gå vidare i høve til å få på plass ein kontrollsjef for det nye sekretariatet. Når det er på plass kan den nye kontrollsjefen førebu sak til kontrollutvala på framtidig organisering av det nye sekretariatet.*

*Mål å vera ferdig med dette arbeidet innan sumaren 2018. Altså val av kontrollsjef med funksjonstid frå 01.01.2020, men som også kan gjera/leia saksførebuande arbeid ift. ny fylkeskommune før denne er etablert.»*

Utifra konklusjonen frå møtet, så var det ei sams oppfatning i begge kontrollutvala av at spørsmål kring organisering og lokalisering av det framtidige sekretariatet skulle handsamast etter at ein hadde avklara kven som skal leie det nye sekretariatet.

#### Felles saksutgreiing

Då leiar i kontrollutvalet i Hordaland har insistert på at spørsmål kring organisering og lokalisering skal være ein del av denne saka, i strid med konklusjonen frå fellesmøtet 21.11.2017, så har det ikkje vore muleg å finne fram til eit felles saksførelegg å leggje fram for dei to kontrollutvala.

Leiaren i kontrollutvalet i Hordaland har likevel vald å endre si tilråding til vedtak etter den siste kommunikasjonen mellom dei to kontrollutvalsleiarane, slik at innstillinga til fellesnemnda no vert likelydande i dei to sakene.

Kontrollutvalet i Hordaland har allereie handsama saka, og fatta vedtak i tråd med innstillinga. Det kjem likevel fram av protokollen at dei primært ynskjer å bytte ut punkt 2 og 3 i framlegg til vedtak med «Sekretariat for kontrollutvalet i den nye fylkeskommunen har hovudkontor i Bergen og avdelingskontor i Leikanger. Kontrollsjefen har kontortilhald på hovudkontoret». Dette kjem og fram som konklusjon i saksframlegget.

Ein vel i dette saksframlegget å halde seg til konklusjonen frå fellesmøtet om at dette skal utgriast av ny kontrollsjef, men drøftar likevel spørsmålet i saka.

#### Historikk - tidlegare vedtak

Kontrollutvalssekretariata i Noreg kom til i kraft av ny forskrift om kontrollutval av 2004, der det gjekk fram at alle kommunar og fylkeskommunar skulle ha eit kontrollutvalssekretariat innan 01.01.2005. Desse skulle vera uavhengig både ft. revisjonen og ift. kommuneadministrasjon.

Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (KMD), har bestilt to landsdekkande kartleggingar av sekretariatsordningane etter det:

- I 2009 skreiv Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) «Notat om ulike sekretariatsordningar for kontrollutvala i norske kommunar og fylkeskommunar». Dette var bestilt av og sendt til KMD si arbeidsgruppe som skulle føreslå tiltak for å styrka eigenkontrollen i kommunar og fylkeskommunar.
- I 2014 skreiv Deloitte ei «Evaluering av kontrollutval og kontrollutvalssekretariat» på oppdrag for KMD. Kapittel 9 omhandlar kontrollutvalssekretariata og her er ulike ordningar omtalt.

Det var endringar blant sekretariata frå 2009 til 2014, noko det og har vore seinare, men her vert teke utgangspunkt i slik oppsettet var i 2014. I Deloitte sitt dokument er sekretariatsordningane grovsortert som 5 modellar:

**Modell 1: Kommunale samarbeidsløsninger (Interkommunale selskaper og samarbeid)**

«Mer enn fire av fem kontrollutvalg får sekretariattjenester levert fra en virksomhet som er organisert som et interkommunalt selskap (IKS) eller interkommunalt samarbeid (drøyt 81 prosent). Kartleggingen viser at det i dag er 15 sekretariater som er organisert som et IKS. Disse virksomhetene betjener rundt 47 prosent av norske kommuner. Videre er det 17 interkommunale samarbeid etter kommuneloven § 27 eller vertskommunemodell etter kommuneloven § 28 som benyttes av rundt 35 prosent av kommunene. I tillegg kommer kommunale bytteordninger (se nedenfor). Et samarbeid med andre kommuner lokalisert i samme distrikt/region er således den vanligste modellen.»

**Modell 2: Eget sekretariat**

«Tre kommuner (Oslo, Bærum, Bergen) og fem fylkeskommuner (Sogn og Fjordane, Møre- og Romsdal, Rogaland, Nordland og Hordaland) har et eget sekretariat underlagt kontrollutvalget. Dette innebærer at to prosent av norske kontrollutvalg har ansatt eget sekretariat. I disse kommunene er den/de ansatte i sekretariatet ansatt i den kommunen som kontrollutvalget dekker, men den/de ansatte er direkte underlagt kontrollutvalget. Hordaland Fylkeskommune har eget sekretariat, men denne modellen omtales også nedenfor, ettersom dette sekretariatet betjener en rekke andre kommuner i fylket (modell 3). For Hordaland Fylkeskommune plasseres dette sekretariatet likevel her under modell 2.»

**Modell 3: Kjøp fra andre kommuner/fylkeskommuner, herunder communal bytteordning**

«Drøyt fire prosent av norske kontrollutvalg kjøper sekretariattjenester fra andre kommuner/fylkeskommuner. Hordaland Fylkeskommune (HFK) er i dag sekretariat for 17 kontrollutvalg utover eget kontrollutvalg. Dette utgjør rundt fire prosent av norske kontrollutvalg. De ansatte i HFK-sekretariatet er ansatt i fylkeskommunen. I Hordaland finnes det også eksempel på en communal bytteordning der kommunene Askøy og Vaksdal leverer sekretariattjenester til hverandre.»

**Modell 4: Kjøp fra private selskaper (AS) og «sekretariatselskap»**

«Ni prosent av norske kontrollutvalg får sekretariattjenester gjennom kjøp fra private selskaper og «sekretariatselskap». Herunder er det rundt fire prosent av norske kontrollutvalg kjøper sekretariattjenester fra tre ulike private revisjonsselskap. ...»

**Modell 5: Kjøp fra andre, herunder private/enkeltpersoner**

«Til sammen 17 kontrollutvalg (4 prosent) får sekretariatstjenester fra åtte enkeltpersoner. Fem er bare sekretær for én enkeltkommune, mens de øvrige tre har flere. ...»

Etter lovendringa i 2004 hadde kontrollutvalsleiar i Hordaland fylkeskommune møte med kommunane i Hordaland om dei var interessert i eit samarbeid om den nye sekretariatsfunksjonen og i tilfelle på kva måte. Tilbakemeldinga var at mange kommunar ønskte å delta i ei slik ordning, men dei ønskte ikkje å vera med på eigarsida. Heller reint kjøp av sekretariatstenester mellom fylkeskommune og kommunar.

Hordaland Fylkeskommune har såleis sekretariatsordning i eigenregi, organisert i eit eige sekretariat med 5 tilsette. Sekretariatet leverer og tenester til 17 kommunar og eit kyrkjeleg fellesråd i Hordaland.

Fylkestinget i Sogn og Fjordane fatta i FT-sak 39/2004 vedtak om å opprette eit eige sekretariat for kontrollutvalet, samt inngjekk ein avtale med 9 kommunar i indre Sogn om å også selje sekretariatstenester til desse. Dei 9 kommunane sa opp avtalen med verknad frå 01.01.2009, og Fylkestinget vedtok i FS-sak 24/2008 å vidareføre sekretariatet med ein tilsett, og la arbeidsgjearansvaret til Kontrollutvalet.

Sogn og Fjordane har såleis sekretariatsordning i eigenregi, organisert i eit eige sekretariat med 1 tilsett. Sekretariatet leverer ikkje tenester til andre kommunar.

**Sentrale problemstillingar**

Både Hordaland fylkeskommune og Sogn og Fjordane Fylkeskommune har sekretariatsfunksjon for kontrollutvalet i eigenregi i dag. Fylkestinga i begge dei to fylka har vedteke å gje fellesnemnda mynde til å avklare sekretariatsordning for den nye fylkeskommunen som vert oppretta 01.01.2020, etter innstilling frå kontrollutvala i dagens to fylkeskommunar.

Kontrollutvala må difor gjennomføre eit arbeid for å komme fram til ei innstilling til fellesnemnda.

I utgangspunktet har ein to hovudalternativ til sekretariatsordning. Enten å organisere sekretariatet i eigenregi der fleire mulege organisasjonsmodellar er mogeleg, eller å lyse sekretariatsfunksjonen ut på anbod.

Om ein vel å lyse tenesta ut på anbod, må dette gjennomførast som ein anbodskonkurranse etter gjeldande lov og forskrift om offentlege anskaffingar, og dei to fylkeskommunane sine vedtekne innkjøpsstrategiar og rutinar.

Om ein vel å organisere sekretariatsfunksjonen i eigenregi, så kan ein vurdere forskjellige modellar, organisasjonsformer og samarbeid for korleis dette skal gjerast.

Om ein vel å gå vidare med dagens organisering i eigenregi, så må ein avklare ein prosess i samarbeid med tilgjengeleg kompetanse i dei to fylkeskommunane, for korleis ein skal handtere og avklare problemstillinga med doble funksjonar. Dette er viktig å få gjennomført raskt, slik at ein får på plass ein sekretariatsleiar som kan utgreie og innstille på framtidig organisering av sekretariatet i eigenregi.

#### Andre opplysningar

SEKOM-sekretariat, som er eit interkommunalt samarbeid mellom 15 kommunar i Nordfjord, Sunnfjord og Ytre Sogn om sekretariatstenester, har sendt ein invitasjon til kontrollutvalet i Sogn og Fjordane om eit drøftingsmøte om framtidig sekretariatssamarbeid. SEKOM har også invitert Vest kontroll som er eit samarbeid mellom 3 kommunar i Sogn og Fjordane og 8 kommunar på Sunnmøre.

På grunn av samanslängingar av fleire kommunar, i tillegg til endringar i strukturen for dei kommunale revisjonseiningane, ser både SEKOM-sekretariat og Vest kontroll store utfordringar framover for å kunne oppretthalde sekretariatsfunksjonane med same kvalitet og/eller kostnad for kommunane som i dag. Begge desse sekretariata er sårbar med berre to tilsette i kvar eining, og ser behovet for å tilpasse seg utviklinga som skjer på området.

Då det ikkje er Fylkeskommunen sitt ansvar å sikre sekretariatstenester til kommunane, så kan ein velje å sjå vekk ifrå førespurnaden og utfordringane til dei kommunale sekretariatseiningane. Det vil likevel være svært uheldig for kommunane og ikkje minst for arbeidsplassane dette gjeld i vårt fylke, om ein ikkje går i dialog med kommunane for å finne gode løysingar.

Det bør berre være ein stor styrke for eit framtidig kontrollutvalssekretariat for Vestlandet fylkeskommune om ein og kunne levere tenester til fleire kommunar i Sogn og Fjordane, slik ein allereie gjer i Hordaland.

Då det vil være avgjerande for kommunane å få ei avklaring på dette tidleg, og endeleg løysing på plass frå 01.01.2020, vil det være fornuftig å ha dialog med sekretariatseiningane til kommunane framover. Ein føreset sjølvsgåt at kontrollutvalet i Hordaland og fellesnemnda vert halden orientert om denne dialogen.

### **3. Vurderingar og konsekvensar**

#### Sekretariatsordning

Det var stemning blant kontrollutvala på arbeidsmøtet 21.11.17 å halde fram med noverande sekretariatsordning, underforstått eige sekretariat. Vidare vart det framført at det var viktig å ha og betene dei eksterne kundane godt. Dermed er ein på modell 2 (eige sekretariat). Undervegs vart «eigenregi» nytta som eit omgrep som illustrasjon på noverande ordning. Det omgrepet kan lett forvekslast med at modell 1 (interkommunale selskap og samarbeid) også kan vera aktuell, men det vart ikkje framført noko i fellesmøtet om at selskapsdanning eller

interkommunalt samarbeid etter kommunelova § 27 eller § 28 var eit spor å gå vidare på.  
Derfor vel ein å ikkje nytta dette omgrepet vidare.

Tilrådinga er at den nye fylkeskommunen held fram med å ha eige kontrollutvalssekretariat med eigne tilsette, inkl. sal av sekretariatstenester opp mot kontrollutval i kommunar mv.

#### Tilsetting av leiar for sekretariatet

I Hordaland fylkeskommune er kontrollsjefen leiar av eit sekretariatet med 5 tilsette som leverer sekretariatstenester til 19 kontrollorgan. I Sogn og Fjordane fylkeskommune er det kontrollsjef som leverer sekretariatstenester til fylkeskommunen sitt kontrollutval.

I kontrollutvala sitt fellesmøte vart det framført at ein måtte få avklart kven som skulle vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen etter at sekretariatsordninga var fastlagt. Kontrollutvala meinte at ein av dei to kontrollsjefane, som begge truleg har rettskrav på stillinga, vert kontrollsjef i den nye fylkeskommunen, at funksjonstida var frå 01.01.2020, men at vedkomande også kunne gjera/leia saksførebuande arbeid ift. ny fylkeskommune før denne er etablert. Det kunne gjerne drøftast med personalavdelingane og tillitsvalde korleis ein skulle gå fram.

I Hordaland fylkeskommune er det i dag kontrollutvalet som har tilsettingsmynde for kontrollsjefen, medan kontrollsjefen er blitt delegert tilsettingsmynde og andre arbeidsgjevarfunksjonar overfor øvrige tilsette. Tilsvarande gjeld for Sogn og Fjordane Fylkeskommune, der det er kontrollutvalet som har arbeidsgjevaransvar og tilsettingsmynde for tilsette i sekretariatet.

I prosessen med samanslåing av to fylkeskommunar er dette vanskelegare, ettersom ein har to kontrollutval, og ingen av desse har mynde knytt til vedtak for den framtidige fylkeskommunen.

Det vert skua til Fellesnemnda sitt arbeid med å rekruttera framtidig fylkesrådmann. Jmf. Fellesnemnda si sak PS 5/17 vert det oppnemnt eit eige tilsettingsutval bestående av arbeidsutvalet og to representantar frå arbeidstakarorganisasjonane. Arbeidsutvalet er samansett av fylkesordførar, fylkesvaraordførar og ein tredje politikar frå kvar av fylkeskommunane. I lys av dette kan det t.d. vera eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Vidare at desse innstiller overfor Fellesnemnda som så tilset kontrollsjef.

Tilrådinga vert såleis at det vert oppretta eit tilsettingsutval for tilsetting av kontrollsjef som er samansett av dei to kontrollutvalsleiarane, dei to nestleiarane og to tillitsvalde. Desse innstiller overfor Fellesnemnda om kven av dei noverande kontrollsjefane som skal vera kontrollsjef for den nye fylkeskommunen.

#### Organisering og lokalisering av kontrollutvalssekretariatet

I referatet frå fellesmøtet 21.11.2017 kjem det fram at kontrollutvala i dei to fylkeskommunane har ulik oppfatning av korleis sekretariatet skal organiserast. Det kjem likevel fram i referatet at konklusjonen på dette vart at dette var eit spørsmål som skulle utgreiast og avklarast av kontrollsjefen for det samanslegne sekretariatet, etter at denne var utpeika/tilsett.

I ettertid har kontrollutvalet i Hordaland vald å gå bort ifrå denne konklusjonen, og likevel ta organisering og lokalisering inn som del av saksomfanget i denne saka. Dette har blant anna ført til at ein ikkje klarte å verte samde om eit sams saksførelegg til dei to kontrollutvala i saka.

Det vil være formelt sett være svært spesielt om ein skal ta stilling til framtidig organisering og lokalisering av sekretariatet basert på saksførelegg frå dei to leiarane i kontrollutvala, utan at ein har hatt ei fagleg utgreiing og vurdering av dette.

I tillegg bør ein få ei nærmare avklaring med dei kommunale sekretariatseiningane i Sogn og Fjordane på om fleire kommunar ynskjer at det nye sekretariatet også skal leve sekretariatstenester til deira kontrollutval før ein konkluderer på dette.

Tilrådinga vert difor at ny kontrollsjef får i oppdrag å utgreie ei sak om framtidig organisering og lokalisering av det nye sekretariatet.

#### **4. Konklusjon**

Det er beklageleg at ein ikkje klarte å komme fram til ei sams saksutgreiing å leggje fram til dei to kontrollutvala, men det er likevel ei felles innstilling som ligg til grunn i dei to sakene.

Begge sakene konkluderer med at den nye fylkeskommunen skal ha sekretariat i eigenregi med eigne tilsette slik begge fylkeskommunane allereie har i dag. Ein konkluderer og med ein fornuftig prosess for å få avklara tilsettingsforholdet til dei to kontrollsjefane, gjennom å nytte same modell som fellesnemnda nyttar for å tilsette ny rådmann.

Og sjølv om ein er usamde i spørsmålet om organisering og lokalisering, så kjem ein likevel til same konklusjon i denne saka, der det vil være mest forsvarleg og fornuftig at ny kontrollsjef får oppdraget med å fagleg utgreie og vurdere framtidig organisering av kontrollutvalssekretariatet.

Saksbehandlar: Thorbjørn Aarethun, Fylkesrådmannen, Hordaland  
Saksbehandlar: Ole Inge Gjerald, Fylkesrådmannen, Sogn og Fjordane  
Sak nr.: 2015/1434-615

## Saksgang

Fellesnemnda 15/18 04.05.2018

### Økonomisk støtte til auka politisk verksemد

#### Fylkesrådmennene rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak

1. Innanfor posten politiske fellesaktivitetar/ev partistøtte i budsjettet for eingongskostander, vert det vedteke å sette av tilsaman kr 1 320 000,- til partigruppestøtte i dei respektive fylkestinga i Sogn og Fjordane og Hordaland for 2018 og 2019. Partigruppene får årleg støtte med kr 10.000,- pr fylkestingsrepresentant.
2. Fellesnemnda ber fylkesrådmennene iverksette utbetaling av støtte til auka politisk verksemd i samband med samanslåingsprosessen, slik det vert gjort for gjeldande ordningar for partistøtte i fylkestinga.

## SAKSFRAMSTILLING

---

### Bakgrunn for saka

I samband med handsaming av budsjett for eingongskostnader for samanslåingsarbeidet, på fellesnemnda sitt møte 8.mars 2018, sette representanten Pål Kårbo, KrF, fram slikt oversendingsforslag:

*«Bed administrasjonen avklare om noko av desse midlane kan nyttast til politisk arbeid/organisering og eventuelt koma attende med modell (ar) til korleis budsjettsummen skal fordelast.»*

Fylkesrådmennen legg med dette fram ei sak om fordeling av midlar til auka politisk verksemd i samband med samanslåingsprosessen.

### Vedteke budsjett for eingongskostnader

På møtet i fellesnemnda, 8.mars 2018 i Leikanger, vart det handsama sak om budsjett for statleg støtte til eingongskostnader for fylkessamanslåinga. Fylkesrådmennene la fram følgjande budsjettforslag:

	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>Sum</b>
Nytt fylkesvåpen	150	250	400
Rekruttering prosjektleiar/fylkesrådmann	300	0	300
Kurs, samlingar, møteverksemd (politisk)	400	500	900
Kommunikasjonstiltak	250	250	500
Konsulenttenester – særleg IKT-tenester	2500	4000	6500
Løn og sosiale kostnader – prosjektleiar	1000	2000	3000
IKT-system	3000	13000	16000
Politiske fellesaktivitetar/ev. partistøtte	650	1750	2400
<b>Sum</b>	<b>8250</b>	<b>21750</b>	<b>30000</b>

Fellesnemnda gjorde slikt vedtak:

1. «Fellesnemnda godkjenner forslag til budsjett for bruk av eingongskostnader for samanslåinga på 30 mill. kr slik det går fram av saksframleggget.
2. Fylkesrådmennene/prosjektleiar får fullmakt til å disponere midlane i samsvar med budsjettet.
3. Fellesnemnda ber om at fylkesrådmennene/prosjektleiar legg fram statusrapport for bruken av midlane ein gong kvart tertial.»

### **Støtte til samanslåing av politiske parti**

Det følger av § 15 i Inndelingslova at fylkeskommunar får delvis kompensasjon for eingongskostnader som er direkte knytta til samanslåingsprosessen. Støtten vert gjeve for å dekke fylkeskommunen sine kostnader ved den foreståande samanslåinga, men det er ikkje spesifisert ytterlegere krav til bruk av midlane. Fylkesrådmennene har vore i kontakt med Kommunal- og moderniseringsdepartementet om praksis for bruk av desse midlane.

KMD understrekar at eingongskostnadane går til fylkeskommune-organisasjonane og det er ikkje teke høgde for ev samanslåingskostnader av politiske parti, frivillige organisasjonar m.m.

Når det gjeld partistøtte, viser KMD til at dette vert regulert i §§ 11 til 13 i partilova. Støtteordningen omfattar kun registrerte politiske parti. Dei lokale partilaga søker i partiportalen, som vert drifta av fylkesmannen i Sogn og Fjordane, om støtte. Støtten vert utbetalt på grunnlag av stemmer oppnådd ved sist foregåande val.

Partilag som slår seg saman opprettheld støtte som dei tidlegare hadde kvar for seg. Sjølv det løyvde beløpet til partistøtte er ikkje auka som følgje av kommune- og fylkeskommune samanslåingar. Det er heller ikkje oppretta andre ordningar for partistøtte.

Med grunnlag i tilbakemeldingar frå KMD finn fylkesrådmennene ikkje grunnlag for å foreslå direkte støtte til partilaga innanfor dei løyvde eingongskostnadene.

### **Støtte til partigrupper i fylkestinga**

Fylkeskommunane har vedteke reglement som har til føremål å sikre folkevalde kompensasjon for arbeidsinnsats, erstatning for tapt arbeidsfortjeneste og dekning av reelle utgifter i samband med utøving av vervet, jfr. kommunelova §§ 41 og 42.

I tillegg er det også vedteke ordningar i både i Sogn og Fjordane og Hordaland der partigruppene i fylkestinga får tildelt midlar utfrå antal stemmer ved valet og representantar i fylkestinget.

Det må pårekna auka gjennomgåande aktivitet i partigruppene i fylkestinga som følge av samanslåingsprosessen. Dette kan vere auka aktivitet knytt til reiseverksemd, møter, dokumentasjon osv. For å sikre god og aktiv politisk deltaking i samanslåingsprosessen vil det derfor vere aktuelt å betre arbeidsvilkåra i partigruppene i fylkestinga.

Fylkesrådmennene foreslår derfor at deler av budsjettposten politiske fellesaktivitetar/ev. partistøtte vert disponert til ei generell årleg støtteordning for partigruppene i dei respektive fylkestinga med kr. 10.000,- pr. representant. For 2018 er det lagt opp til støtte med halvårvirkning. Dette gir følgjande fordeling av støtte til partigruppene:

	<b>Sogn og Fjordane</b>		<b>Hordaland</b>	
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Ap</b>	45.000,-	90.000,-	100.000,-	200.000,-
<b>H</b>	20.000,-	40.000,-	60.000,-	120.000,-
<b>Frp</b>	10.000,-	20.000,-	35.000,-	70.000,-
<b>Krf</b>	10.000,-	20.000,-	20.000,-	40.000,-
<b>Sp</b>	50.000,-	100.000,-	20.000,-	40.000,-
<b>MDG</b>	5.000,-	10.000,-	15.000,-	30.000,-
<b>SV</b>	5.000,-	10.000,-	15.000,-	30.000,-
<b>V</b>	10.000,-	20.000,-	15.000,-	30.000,-
<b>Rødt</b>			5.000,-	10.000,-
<b>Sum</b>	<b>155.000,-</b>	<b>310.000,-</b>	<b>285.000,-</b>	<b>570.000,-</b>

I sum vert det føreslått å nytte kr 1 320 000,- til dette føremålet i 2018 og 2019 innanfor budsjettet for eingongskostnader.

Saksbehandlar: Thorbjørn Aarethun, Fylkesrådmannen, Hordaland  
Saksbehandlar:  
Sak nr.: 2015/1434-616

## Saksgang

Fellesnemnda 16/18 04.05.2018

## Mandat for partssamansett utval (PSU)

### Fylkesrådmennene rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak:

Fellesnemnda vedtek mandat for partssamansett utval (PSU) i samsvar med fylkesrådmennene sitt forslag i saksframlegget.

## SAKSFRAMSTILLING

---

### 1. Bakgrunn for saka

I reglement for fellesnemnda (27. oktober 2017) pkt 17, går det fram at fellesnemnda skal fastsetje mandat for det partssamansette utvalet. I fellesnemnda sitt møte 18.desember 2017 vart det vedteke at «Fellesnemnda vil – ved si godkjenning av (omstillings)avtalen – også vedta PSU sitt mandat.»

Fylkesrådmennene legg med dette fram forslag til mandat for partssamansett utval (PSU) for vedtak i fellesnemnda. Mandatsforslaget vart også lagt fram på møte i PSU, 24.april 2018, til orientering og utan merknader.

### 2. Forslag til mandat for PSU

Følgjande forslag til mandat for PSU vert lagt fram for vedtak i fellesnemnda:

#### «1. Innleiing

Partssamansett utval (PSU) er oppretta av fellesnemnda jf. Inndelingslova § 26 andre ledd for handsaming av saker som gjeld tilhøvet mellom den nye fylkeskommunen og dei tilsette.

Utvalet består av representantar for fylkeskommunen og dei tilsette, der fleirtalet i utvalet er dei politisk oppnemnde representantane.

Hovudavtalen del B § 4 gjev utfyllande reglar om arbeidsområde og samansetting for utvalet og seier mellom anna at partssamansett utval set fram forslag om og handsamar overordna retningsliner for fylkeskommunen sin personalpolitikk, mellom anna tiltak for likestilling og inkluderande arbeidsliv.

Utvalet drøfter dessutan kvalitets-, fornyings- og utviklingstiltak, oppfølging og iverksetjing av nasjonalt vedtekne reformer.

Det er ein føresetnad at tilsette og tillitsvalde vert involverte i bygginga av den nye organisasjonen gjennom gode ordningar og prosessar for medverknad. PSU skal handsame saker som gjeld tilhøvet mellom den nye arbeidsgjevaren og dei tilsette, og har med dette ei særsviktig rolle som organ for medverknad. PSU skal vere ein arena for gjensidig informasjon, diskusjon og konsultasjon mellom fellesnemnda og dei hovudtillitsvalde på vegen mot etableringa av Vestland fylkeskommune. Gjennom samarbeidet i utvalet skal tilsette vere sikra medverknad i saker som gjeld tilhøvet mellom den nye fylkeskommunen og dei tilsette.

## **2. Formål/mandat og mynde**

PSU er innstillingsmynde til fellesnemnda (eller arbeidsutvalet der dette er delegert mynde) i følgjande saker:

- Omstettingsavtale
- Overordna retningsliner for personalpolitikken
- Personalreglement der mynde ikkje er delegert til prosjektleiar
- Overordna strategiar og planar innanfor HMS og IA-området
- Forslag til budsjett og økonomiplan innanfor sitt arbeidsområde

PSU har uttalerett med omsyn til slutrapporter frå alle prosjekt som er knytt til samanslåingsprosessen. PSU handsamar også andre saker som Hovudavtalen føreset handsama her, og andre relevante saker som partane ynskjer å informere om eller drøfte.

## **3. Samansetning**

PSU består av 9 medlemer. 5 er valde blant fellesnemnda sine medlemer og 4 medlemer er valde av hovudsamanslutningane på vegner av dei tilsette.

## **4. Iverksetjing og endring**

Mandatet trer i kraft 4. mai 2018. Mandatet kan endrast av fellesnemnda.»

Saksbehandlar: Marit Rødsæth, Fylkesrådmannen, Hordaland  
Saksbehandlar: Synnøve Stalheim, Fylkesrådmannen, Sogn og Fjordane  
Sak nr.: 2015/1434-622

## Saksgang

### **Strategisk utviklingsplan for Vestland fylkeskommune - oppstart av førebuande arbeid for regional planstrategi**

#### **Fylkesrådmennene rår fellesnemnda til å gjere slike vedtak:**

Fylkestinget gir fellesnemnda fullmakt til å starte opp førebuende arbeid med regional planstrategi for den nye fylkeskommunen slik det er skissert i saksframlegget.

## SAKSFRAMSTILLING

---

### Bakgrunn for saka

Regional planlegging skal fremje ei berekraftig utvikling og samordne sektorar og forvaltningsnivå i arbeidet mot felles mål for utviklinga i fylket. Regional planstrategi er det einaste lovpålagte dokumentet som fylkeskommunen skal utarbeida, jf. plan- og bygningslova (pbl.) §§ 7-1 og 7-2. Planstrategien skal utarbeidast minst ein gong i kvar valperiode, og seinast innan eitt år etter konstituering av nytt fylkesting. Frist for vedtak av felles planstrategi vil difor vere oktober 2020. Strategien skal vedtakast av fylkestinget.

Regional planstrategi er hovudverktøyet i fylkeskommunen sitt samfunnsutviklingsarbeid. Dette vil vere fylkeskommunen sitt rammeverk for å fastsetje mål, mobilisera aktørar og samordna offentleg verkemiddelbruk for utvikling i det nye fylket. Ein ny felles planstrategi vil seinast måtte vedtakast av fylkestinget i oktober 2020 i det nye Vestland fylkesting.

Strategien skal gjere greie for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringar, vurdere langsiktige utviklingsmuligheter og setja mål for utviklinga i fylket. Planstrategien er i praksis ein utviklingsplan for fylket, og ikkje ein plan for fylkeskommunal verksemd åleine. Det er sentrale er å sikre eit heilskapleg fokus og å gi ei strategisk retning for utviklinga. Strategien skal utviklast i samarbeid med kommunar, statlege organ, organisasjonar og institusjonar som vert omfatta av strategien. Planstrategien skal vidare ta stilling til kva regionale planar som skal utarbeidast eller reviderast i planperioden.

Regjeringa skal i forkant av arbeidet med planstrategien koma med forventningar til regional planlegging. Dei nasjonale forventningane skal leggast til grunn for arbeidet med regionale og kommunale planstrategiar og planar, jf. pbl. § 6-1. Erfaringsmessig kjem desse forventningane vår eller sommar før fylkestingsvalet, altså seinast sommaren 2019.

For å sikre at den regionale planstrategien vert vedteken så tidleg som råd i det nye fylkestinget, legg fylkesrådmennene med dette fram sak for fellesnemnda om oppstart av førebuande arbeid med regional planstrategi 2020-2024.

Oppstart av eit slikt arbeid vil også legge grunnlaget for ein god samanslåingsprosess gjennom eit felles kunnskapsgrunnlag for utviklingstrekk og utfordringar for den nye fylkeskommunen, samt utvikling av eit visjon, mål- og strategidokument.

Tilsaman vil dette utgjere eit grunnlag for gjennomføring av arbeidet med regional planstrategi for den nye fylkeskommunen etter 2020.

### **Oppstart av førebuande arbeid med ny regional planstrategi**

#### **Kunnskapsgrunnlag for utviklingstrekk og utfordringar**

I det førebuande arbeidet vil det vere vesentleg å etablere eit kunnskapsgrunnlag over utviklingstrekk og utfordringar på ulike samfunnsområder i det nye fylket.

Særleg gjeld dette i tilknytning til fylkeskommunen sitt ansvar for folkehelsetilstanden i fylket, jfr. Lov om folkehelse §21. Folkehelseoversiktta skal ligga føre i forkant av regional planstrategi, jf. § 5 i forskrifa, og leggjast til grunn for arbeidet med strategien.

Dersom dette kunnskapgrunnlaget skal vera klart til konstituering av nytt fylkesting må arbeidet starte opp snarast råd hausten 2018.

#### **Visjon, mål- og strategidokument**

Dei formelle krava i lovverket, m.a. med vedtak av planstrategi i nytt fylkesting, og omsynet til god forankring av mål- og strategiarbeidet gjer at arbeidet med regional planstrategi er ein omfattande prosess som vil ta tid.

Det kan difor vere føremålstenleg at fellesnemnda også utarbeider eit eige visjon, mål- og strategidokument som fellesnemda vedtek. Fellesnemda kan då bidra med eit grunnlag for det nye fylkestinget sitt mål- og strategiarbeid fram mot endeleg formelt vedtak av den regionale planstrategien. Samstundes vil utvikling av eit slikt dokument i samanslåingsprosessen setje eit tidlegare og tydeleg fokus på fylkeskommunen si styrka rolla som regional samfunnsutviklar.

Visjon, mål- og strategidokumentet må vedtakast i fellesnemnda før det nye fylkestinget er konstituert hausten 2019.

### **Fylkesrådmennene si tilråding**

I pkt 16 i reglement «Fellesnemnd for samanslåing av Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar» heiter det at dersom enkelte saker som vedkjem samanslåingsprosessen er av ein slik karakter at dei må handsamast særskilt i eitt eller begge fylkestinga, har fellesnemnda innstillingsrett i saka.

Fylkesrådmennene oppfattar at dette er ei sak som vedkjem samanslåingsprosessen og at fellesnemnda dermed kan innstille til dei to fylkestinga om å setje i gang førebuande arbeid med regional planstrategi for det nye fylket.

Fylkesrådmennene ser det som viktig og nødvendig å komme i gang med førebuande arbeid med regional planstrategi for det nye fylket, allereie no i samanslåingsprosessen. Dette for å setje eit tidlegare og tydeleg fokus på fylkeskommunen si styrka rolla som regional samfunnsutviklar allereie i samanslåingsprosessen, og samstundes sikre at den formelle prosessen med regional planstrategien vert gjennomført så tidleg som råd i den nye fylkeskommunen etter 2020.

Oppstart av eit slikt planarbeid vil og legge grunnlaget for ein god samanslåingsprosess gjennom eit felles kunnskapsgrunnlag for utviklingstrekk og utfordringar for den nye fylkeskommunen, samt utvikling av eit førebuande visjon, mål- og strategidokument.

Dersom fylkestinga gir fellesnemnda fullmakt til å sette i gang førebuande arbeid med regional planstrategi for den nye fylkeskommunen, vil fylkesrådmennene så tidleg som råd legge fram sak for fellesnemda med forslag til organisering, gjennomføring og framdrift av det førebuande planarbeidet.

Sak nr.: **Fylkesordføraren i Hordaland  
Fylkesordføraren i Sogn og Fjordane  
2015/1434-626**

### **Saksgang**

Utval	Saknr.	Møtedato
Fellesnemnda	18/18	04.05.2018

### **Om Intensjonsplanen (IP) og fondsetablering**

#### **Fylkesordførarane rår fellesnemnda til å gjere slikt vedtak**

Arbeidsutvalet får, i samarbeid med prosjektleiar og dei to fylkesrådmennene, i oppgåve å kome med forslag til korleis fellesnemnda kan handtere og finne løysing på den usemje som kom til uttrykk mellom dei to fylkeskommunane på møtet i fellesnemnda 8. mars 2018.

Arbeidsutvalet kan peike ut ei mindre arbeidsgruppe og knyte til seg naudsynt hjelp.

Arbeidsutvalet får i oppgåve å foreslå vedtekter til fondet jamfør intensjonsavtalens pkt 7.

Det er eit mål at forslag til løysing og framlegg til vedtekter for fondet, vert lagt fram og vedteke av fellesnemnda innan utgangen av 2018.

Etter møte i Fellesnemnda i Leikanger den 8.mars 2018 har fylkesordførarane ført samtalar for å bli einig om ei prosess som kan finne løysing på den usemje som kom til uttrykk i møtet. For å finne løysing på denne usemje og få lagt fram forslag til vedtekter for fondet jamfør intensjonsavtalens pkt 7, legg fylkesordførarane i fellesskap fram forslag til vedtak for vidare prosess.