



Notat

Dato: 09.10.2017
Arkivsak: 2017/16074-1
Saksbehandlar: johmeyer

Til: Sekretariatet for Kontrollutvalet

Frå: Fylkesrådmannen

Rettstvistar i Hordaland fylkeskommune per oktober 2017

Fylkesrådmannen skal leggje fram halvårlege statusrapportar om rettstvistar for kontrollutvalet. I det følgjande vert det gjort greie for status per oktober 2017:

Eigedom

	Partar	Domstol	Sak	Tvistegjenstand	Status
1	KHR Arkitekter – Bergen kommune og Hordaland fylkeskommune	Gulating lagmannsrett	Erstatningskrav mot dei prosjekterande for "Helleren" (AdO/Amalie Skram vgs). Motsøksmål frå dei prosjekterande med krav om tilleggsvederlag	BK/HFK vant fram i tingretten med samla krav på 28,8 mill. kr + renter og omk. Frifunne for motkrav	Saka forlikt ved rettsmekling i mai 2017. Avtalt at KHR betalte kr 18,5 mill. kr (i tillegg til 5,8 mill. kr som tidlegere var forlikt etter tingrettens dom).
2	Bergen kommune – Hordaland fylkeskommune	Bergen tingrett	Bergen kommune har reist søksmål med krav om vederlagsfri tilbakeføring av heimel til fleire fylkeskommunale eigedommar basert på den såkalla "Angeravtalen" samt krav om erstatning	Gjeld fleire eigedommar som vert hevda å ikkje lenger vere nytta til sitt opphavslege formål. Erstatningskravet utgjer ca 39 mill. kr + morarenter frå 2015	Saka har vore stansa og forsøkt løyst gjennom forhandlingar. Løysing ikkje oppnådd. Saka er sett i gang igjen, men førebels ikkje fastsett tid for hovudforhandling

Samferdsel

	Partar	Domstol	Sak	Tvistegjenstand	Status
3	Trond Haga – Hordaland fylkeskommune	Bergen tingrett	Spørsmål om gyldigheiten av vedtak om å inndra tre drosjeløyve (Samnanger kommune)	Inndraging av drosjeløyve på grunnlag av brot på personleg driveplikt. Omtvista faktum	Saka fastsett for behandling i oktober 2017. Løyst ved utanrettslig forlik i september. Eit løyve vert inndrege. Fastheld karantenetid – 1 år. Kvar av partane bærer egne omkostningar
4	Terje Rokne – Hordaland fylkeskommune (SVV)	Bergen tingrett	Spørsmål om betaling av vederlag og dels erstatning etter avtale om grunnavståing i samband med vegutbetring Fv 310 Bordalen i Voss kommune	Krav førebels oppgitt til ca kr 160.000 + krav om utbetring av påståtte skader	Stemming motteke september. Tilsvart inngitt 29.9.2017. Ikkje fastsett tid for hovudforhandling

Bybanen utbygging

	Partar	Domstol	Sak	Tvistegjenstand	Status
5	Skanska Norge AS – Hordaland fylkeskommune (BU)	Valdgift	Tvist om sluttoppgjøret etter byggetrinn 3. Gjeld kontrakt C 34 (vognhall). Påstått meilomkostningar på grunn av mangelfulle og forsinka teikningsleveransar frå byggherre	Entreprenør fremja krav om tilleggsvederlag på DKK 3.923.677 eks mva + renter. Omrekna til NOK og tillagt morarenter utgjør kravet ca 5,6 mill. kr pr 1.10.2017	Hovudforhandling (5 dagar) er fastsett til ultimo mai 2018

6	Skanska Norge AS – Hordaland fylkeskommune (BU)	Valdgift	Tvist om sluttoppgjeret etter byggetrinn 3. Gjeld kontrakt C 31 (verkstad og adm. bygg). Påstått meiromkostningar på grunn av mangelfulle og forsinka teikningsleveransar og andre høve som byggherre er ansvarleg for.	Entreprenør fremja krav om tilleggsvederlag på ca NOK 130 mill.	Hovud- forhandling (4 veker) er fastsett til okt/nov 2018
---	---	----------	---	--	---

HR

	Partar	Domstol/instans	Sak	Tvistegjenstand	Status
7	Anneli Kaland – Hordaland fylkeskommune	Bergen tingrett	Påstått ulovleg mellombels tilsetting samt ulovleg/ugyldig oppseiing. Arbeidstakar på arbeidsmarknadstiltak fikk ikkje forlenga den mellombelse tilsettinga ved utløpet av perioden den 31. mai 2017.	Krav om fast tilsetting samt krav om erstatning for økonomisk tap og oppreisning.	Ikkje oppnådd løysing gjennom forhandlingar. Hovudforhandling fastsett til januar 2018.
8	Svein Harkestad – Hordaland fylkeskommune	Gulating lagmannsrett (eventuelt Høgsterett)	Krav om oppreisning og erstatning grunna påståtte brot på arbeidsmiljølovens regler om varsling, gjengjelding mv.	Fylkeskommunen vart frifunne i tingretten og tilkjent fulle omkostningar. Harkestads anke vart nekta fremja av Gulating lagmannsrett ved vedtak den 20. september 2017.	Ankefristen er foreløpig ikkje ute, og det er soleis mogleg at saksøkjjar vil anke lagmannsrettens vedtak til Høgsterett.
9	Svein Harkestad – Hordaland fylkeskommune	Bergen tingrett	Saka gjeld påstandar om dokumentfalsk mv. i samband med inngåing av rettsforlik	Krav om erstatning, oppreisning og straff for dei	Tilsvar vart gjeve 30. aug. 2017; prinsipalt er det lagt ned påstand om at saka må avvisast.

	m.fl.		i avskjedssak den 23. januar 2015. Saksøkjær hevdar han har fått eit kompetansetillegg han ikkje hadde krav på.	involverte.	Førebuande rettsmøte 24. okt. 17
10	Robina Nazir Haugland	Likestillings- og diskrimineringsombodet	Saka gjeld påstand om ulovleg diskriminering då Haugland ikkje vart kalla inn til jobbintervju på stilling som tannpleiar ved Tannhelsetenesta kompetansesenter Vest/Hordaland	Krav om å verte tilkjent stillinga	Vedtak Likestillings- og diskrimineringsombodet: Hordaland fylkeskommune har ikkje handla i strid med diskrimineringsloven om etnisitet § 6, diskriminerings- og tilgjengelighetsloven § 5 eller likestillingsloven § 5 andre ledd tredje punktum.