



Arkivnr: 2014/11528-11
Saksbehandlar: Sigrid H Aardal

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Klagenemnda		01.04.2014

Klagesak

Avslag på søknad om dispensasjon frå løyveplikt ved persontransport

Samandrag

Fjordhesten AS søkte i brev av 04.02.14 om ruteløyve for tilbringarruter frå/til Sætregården. Denne søknaden skal behandlast av fylkesutvalet i slutten av april.

I brev av 06.03.14 søkte Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt frå snarast og fram til søknaden om ruteløyve er handsama.

Fylkesdirektør samferdsel vedtok 17.03.14 å ikkje gje dispensasjon frå ruteløyveplikta. Fjordhesten AS har i brev av 23.03.14 klaga på vedtaket. Fylkesdirektør samferdsel har som underinstans vurdert klaga og funne å oppretthalda sitt avslag på søknad om dispensasjon frå kravet om løyveplikt.

Fylkesrådmannen har vurdert saka og rår til at klage frå Fjordhesten AS på fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak om å avslå søknad om fritak frå ruteløyveplikta ikkje vert teken til følgje.

Forslag til vedtak

Klage frå Fjordhesten AS på fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak om å avslå søknad om fritak frå løyveplikt for persontransport i rute vert ikkje teken til følgje

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen
fylkesdirektør organisasjon

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 27.03.2014

Fjordhesten AS søkte i brev av 04.02.14 om ruteløyve for tilbringarruter frå/til Sætregården. Det er fylkesutvalet som har fullmakt til å gjere vedtak i saker om søknad om ruteløyve etter innstilling frå samferdselsutvalet. Det er lagt opp til handsaming av denne søknaden i samferdselsutvalet 09.04.14 og fylkesutvalet 23-24.04.14. Behandling av denne saka kan ikkje behandlast tidlegare då den er på høyring i Bergen kommune, og dei kan ikkje gje høyringsuttale før 4.april grunna møtedatoar i politiske organ der høyringssaka skal behandlast.

I brev av 06.03.14 søkte Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt frå snarast og fram til søknaden om ruteløyve er handsama. Fylkesdirektør samferdsel har fullmakt til å gjere vedtak i saker om dispensasjon frå løyveplikt.

Fylkesdirektør samferdsel gjorde i brev av 17.03.14 følgjande vedtak:

"Samferdselssjefen finn ikkje å godkjenne søknad av 06.03.14 frå Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt for tilbringarrute frå/til Sætregården."

Fjordhesten AS har i brev av 23.03.14 klaga på vedtaket.

Fylkesdirektør samferdsel har som underinstans vurdert klaga og funne å oppretthalda sitt avslag på søknad om dispensasjon frå kravet om løyveplikt.

24.03.2014 vart det gjort slikt vedtak:

"Fylkesdirektør samferdsel opprettheld sitt vedtak av 17.03.14 om å avslå Fjordhesten AS sin søknad av 06.03.14 om dispensasjon frå løyveplikt for Fjordhesten".

Saka er oversendt klagenemnda for behandling.

Rettsleg grunnlag

Yrkestransportlova § 4.Løyve for persontransport med motorvogn

(1) Den som mot vederlag vil drive persontransport med motorvogn må ha løyve. Det same gjeld den som utfører persontransport mot vederlag på liknande måte som drosje når tilbod om transport vert retta til ålmenta på offentlig plass.

(2) Løyve kan tildelast den som har

- a) god vandel,
- b) tilfredsstillande økonomisk evne og
- c) tilstrekkeleg fagleg kompetanse

Yrkestransportlova § 6.Behovsprøvd løyve for persontransport med motorvogn i rute

(1) Den som mot vederlag vil drive persontransport i rute med motorvogn må i tillegg til løyve etter § 4 første ledd ha særskilt løyve for rutetransport

Forskrift til yrkestransportlova § 36.Dispensasjoner

Løyvemyndigheten kan unnta persontransport i rute fra løyveplikt i følgjande tilfelle:

- a) Når det gjelder mindre enn 50 turer i året eller virksomheten drives i mindre enn 3 måneder i året og den er av mindre betydning og ikke skader annen rutetransport.
- b) Når det under egentransport av personer, jf. yrkestransportlova § 18, er hensiktsmessig å ta med andre passasjerer og det ellers vil oppstå kostnader eller ulemper som anses å stå i misforhold til virksomhetens betydning for rutegående kommunikasjoner.

Vedtaket etter bokstav a kan treffes for 1 år om gangen og etter bokstav b for inntil 3 år om gangen.

For unntak fra løyveplikten etter § 23, § 34, § 35 og § 36 gjelder bestemmelsene i dette kapittelet så langt de passer.

Klage

Fjordhesten AS har i brev av 23.03.14 klaga på vedtaket. Av klaga går det fram følgjande:

"Vi viser til Deres brev datert 17.mars 2014, samt vår søknad om ruteløyve datert 4. februar 2014.

Etter vårt syn bringer Samferdselssjefens avslag på vår søknad frem en rekke interessante spørsmål, og vi ber om Samferdselssjefens klargjøring av hva han egentlig mener.

Først og fremst stiller vi oss undrende til Samferdselssjefens skjønnsmessige vurderinger, som etter vårt syn virker noe lettvindt. Slik vi tolker brevet, frykter Samferdselssjefen for å legge føringer for politikernes beslutning, og velger følgelig å avslå vår søknad.

Vårt spørsmål blir imidlertid: Er JA alltid å anse som innblanding i politikken, mens NEI er å anse som nøytralt? Er ikke nettopp JA eller et NEI til ruteløyve det politikere har å velge mellom, og er ikke da begge utfallene å regne som politiske beslutninger? Hvordan forklarer Samferdselssjefen at det kun er det ene politiske standpunktet som er uheldig innblanding, mens ikke det andre?

Så til selve løyvesøknaden. Gjelder de samme prinsippene i den kommende behandlingen av denne? Har Samferdselssjefen tenkt å levere en fullstendig nøytral innstilling til politikere, i håp om at utvalget på selvstendig grunnlag finner den beste løsningen? Hvis ikke, kan da Samferdselssjefen tolkes slik at han alt har bestemt seg for en negativ innstilling, og dermed forskotterer utfallet av en politisk behandling med sitt avslag på vår søknad? Og i så fall, hvordan begrunner Samferdselssjefen sin innstilling nå, lenge før saken er fullstendig belyst fra alle kanter av en saksbehandler?

Til slutt noen ord om effekten av dette. Hvem er berørt av Samferdselssjefens, «upolitiske» vedtak?

- *Barn som har sitt virke på Sætregården vil inntil videre bli kjørt av foreldrene. Hver søndag. En i hver bil.*
- *Beboerne langs veien vil fremdeles få opprettholdt mengden trafikk i bomiljøet.*
- *Myke trafikanter(barn, syklist, ridende) langs tilkomstvegene Falkangervegen, Dalavegen og Baugtveitvegen og biler om hverandre.*
- *Miljømessig tap pga fortsatt unødvendig avgassutslipp*
- *Turgåere blir fremdeles henvist til egen bil dersom de skal til fjells*
- *Dårlige parkeringsforhold opprettholdes*

Vi antar Samferdselssjefen kan vise til politisk vedtatte planer som ønsker denne utviklingen. Eller stiller Samferdselssjefen seg prinsipielt likegyldig til disse forhold?"

Fylkesdirektør samferdsel si vurdering.

Grunngjeving for vedtak om avslag:

"I yrkestransportforskrifta § 36 heiter det m.a følgjande: «Løyvemyndigheten kan unnta persontransport i følgende tilfelle: a) Når det gjelder mindre enn 50 turer i året eller virksomheten drives i mindre enn 3 måneder i året og den er av mindre betydning og ikke skader annen persontransport.»

Det er såleis fylkeskommunen sitt skjønn som avgjer om søknaden skal imøtekomast. Fjordhesten AS har i brev av 04.02.14 søkt om permanent ruteløyve for strekninga. Denne søknaden er under handsaming og vil bli endeleg avgjort av fylkesutvalet i møte 23.-24.04.14.

I vurderinga av saka har vi lagt vekt på at det er prinsipielt uheldig å gje dispensasjon for transport som det er søkt om permanent løyve for, og som skal handsamast politisk. Det vil i så fall vere ein måte å forskottere den politiske avgjersla i saka."

Vurderinga av klaga:

"Fjordhesten AS ber i sin klage om ei klargjering. Selskapet gjer gjeldande at fylkesdirektøren si vurdering er «lettvint». Reglane for intern saksførebuing hos fylkeskommunen finst i forvaltningslova og offentleglova. Fjordhesten AS har ikke gjort gjeldande brot på desse.

Fjordhesten AS legg til grunn at fylkesdirektøren vurderer sitt vedtak av 17.03.14 som «nøytralt», men at eit tenkt vedtak i samsvar med Fjordhesten AS sin søknad ville ha hatt politisk karakter. Fylkesdirektøren vil minne om at det er han som har delegert fullmakt til etter eige skjøn å gjere vedtak i saka, jf yrkestransportlova § 13 (2) og delegasjonsreglementet pkt 29, siste ledd. Skjønsvurderinga skal følgje reglane i forvaltningslova.

Fjordhesten AS gjer i sin klage gjeldande moglege verknader av fylkesdirektøren sitt vedtak, og peikar påtilhøvet til politiske planar. Alle relevante moment er vurdert i handsaminga av søknaden om dispensasjon frå løyveplikta, og vil bli det i samband med handsaminga av løyvesøknaden. Dette etter reglane i forvaltningslova, yrkestransportlova og offentleglova. Fjordhesten AS har ikkje gjort gjeldande brot på forvaltningslova. Fjordhesten AS har løpande rett til innsyn i dokumenta også i saka som gjeld søknad om fast ruteløyve, og rett til å klage på vedtaket når det ligg føre i den saka.

Fylkesdirektør samferdsel kan ikkje sjå at det kjem fram nye opplysningar i klagen.

På bakgrunn av ovannemnde opprettheld fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak av 17.03.14 om ikkje å godkjenne søknad av 06.03.14 frå Fjordhesten AS om dispensasjon frå løyveplikt for tilbringarrute frå/til Sætregården."

Fylkesrådmannen si vurdering

I denne saka er det og søkt om ruteløyve og denne søknaden er under behandling. Den skal behandlast av fylkesutvalet i slutten av april. Når det vert søkt om å driva denne transporten utan løyve fram til søknad om ruteløyve er avgjort er det tale om ca. ein og ein halv månad. Når ein søker om ruteløyve må ein rekna med at det tek noko tid frå søknadstidspunktet og fram til saka vert avgjort. Saker om ruteløyve skal på høyringsrunde og det medfører at dei som skal gje uttale til søknaden må ha tid til å behandla dette.

Slik fylkesrådmannen ser saka vil det vera uheldig å gje rett til å driva utan løyve når det føreligg ein ordinær ruteløyvesøknad som er under behandling. Ved å gje dispensasjon vil ein ikkje følgje dei reglane som gjeld, og som er sette for å ivareta rettstryggleiken. I slike saker er det andre instansar som skal uttale seg om saka, slik at alle sider kjem fram og kan verta vurdert. I denne prosessen vil momenta som er nemnt i klaga verta vurderte.

Regelen i yrkestransportlova § 36 er grunna i at den rutetraffic det vert søkt fritak frå løyve om er av sporadisk karakter. Det kan gjevast dispensasjon når det er tale om mindre enn 50 turar i året eller drifta føregår mindre enn 3 månader i året. Det er såleis andre omstende enn det det vert søkt om i denne saka slik dispensasjon kan gjevast for.

Fylkesrådmannen finn på bakgrunn av dette at yrkestransportforskrifta § 36 ikkje gjev heimel til å gje dispensasjon frå plikta til å ha ruteløyve fram til ein ordinær søknad om ruteløyve vert avgjort. Det er såleis ikkje høve til å gje fritak frå løyveplikta for det omstende det vert søkt om i denne saka.

Fylkesrådmannen rår til at klage frå Fjordhesten AS på fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak om å avslå søknad om fritak frå ruteløyveplikta ikkje vert teken til følgje.