



Arkivnr: 2014/294-1
Saksbehandlar: Kjetil Sigvaldsen

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Kultur- og ressursutvalet		21.01.2014
Fylkesutvalet		30.01.2014

SØKNAD OM BYGGJING AV TESGJOLO SMÅKRAFTVERK, VOSS - SUPPLERANDE BIOLOGISK UTGREIING. FRÅSEGN

Samandrag

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) har behandla 5 av 6 søknader om bygging av små vasskraftverk i Voss kommune. Hausten 2012 blei det klart at utreiinga av biologisk mangfald ved Tesgjolo var for knapp. Søkjarane har no fått Rådgjevande Biologar til å gjennomføre ei ny undersøking av området.

NVE ynskjer innspel på rapport som gjev ein grundigare utreiing av biologisk mangfald i og langs elvestrengen ved elva Tesgjolo.

Elva Tesgjolo høyrer til Vossavassdraget, som er eit verna vassdrag. Ifølge fylkespolitiske retningsliner for små vasskraftverk (R2) kan konsesjon vurderast i verna vassdrag om verneføresegnene følgjast.

Rapporten konkluderer med at eit eventuelt tiltak vil gi liten negativ konsekvens for raudlisteartar. Samla sett så stiller Hordaland fylkeskommune seg positiv til søknad om utbygging av elva Tesgjolo, føresett at avbøtande tiltak blir gjennomført og at utbygginga ikkje vik frå plan i søknad.

Forslag til innstilling/vedtak/avgjerd

1. [Hordaland fylkeskommune meiner at dei supplerande biologiske undersøkingane, i tillegg til dei opphavlege undersøkingane frå 2006, gjev nok opplysningar til å fatte eit vedtak.](#)
2. [Hordaland fylkeskommune ser positivt på framlagd søknad om bygging av småkraftverk ved elva Tesgjolo \(Tesgjolo Kraft AS\).](#)
3. [Det leggast vekt på at elva Tesgjolo høyrer til eit verna vassdrag, og her er det ikkje](#)

lov å byggje kraftverk større enn 1 MW. I tillegg skal ikkje tiltaket svekke verneverdiane i området nemneverdig.

4. Ei regulering vil ha negativ verknad på artar knytt til sjøve vasstrengen og nærområdet til desse. Dette gjeld spesielt fuktrevjande planteartar, kryptogamflora og fugleartar som fossekall, strandsnipe, linerle og vintererle. Rapport for supplerande biologiske undersøkingar foreslår følgjande avbøtande tiltak: 1) Det er anbefalt at tiltaka gjerast så skånsamt som muleg. 2) Minstevassføring og spyleflaumar. 3) Tersklar for lav- og moseartar i bekkekløfta og i fossesprøytsone. Hordaland fylkeskommune støttar anbefalinga.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Bård Sandal
fylkesdirektør regional utvikling

Saksfremlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Konsesjonssøknaden kan lesas på NVE sin nettstad:

Tesgjolo: <http://www.nve.no/no/allekonsesjoner/?soknad=5443&stadium=&type=11>

Vedlegg saksframlegg: SØKNAD OM Å BYGGJE SEKS SMÅKRAFTVERK I VOSS KOMMUNE-
HORDALAND - FRÅSEGN

Fylkesrådmannen, 06.01.2014

Her startar saksutgreiinga

1. Innleiing

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i brev av 18. april 2012 til Hordaland fylkeskommune med fleire, sendt på høyring 6 søknader om bygging av 6 små vasskraftverk i Voss kommune: Geitelvi kraftverk, Jørnevikselvi kraftverk, Vassvøre kraftverk, Nedre Dyrvo kraftverk, Gosland kraftverk og Tesgjolo kraftverk. Søknadene har blitt vurdert kvar for seg, og i form av samla belastning (sumverknader).

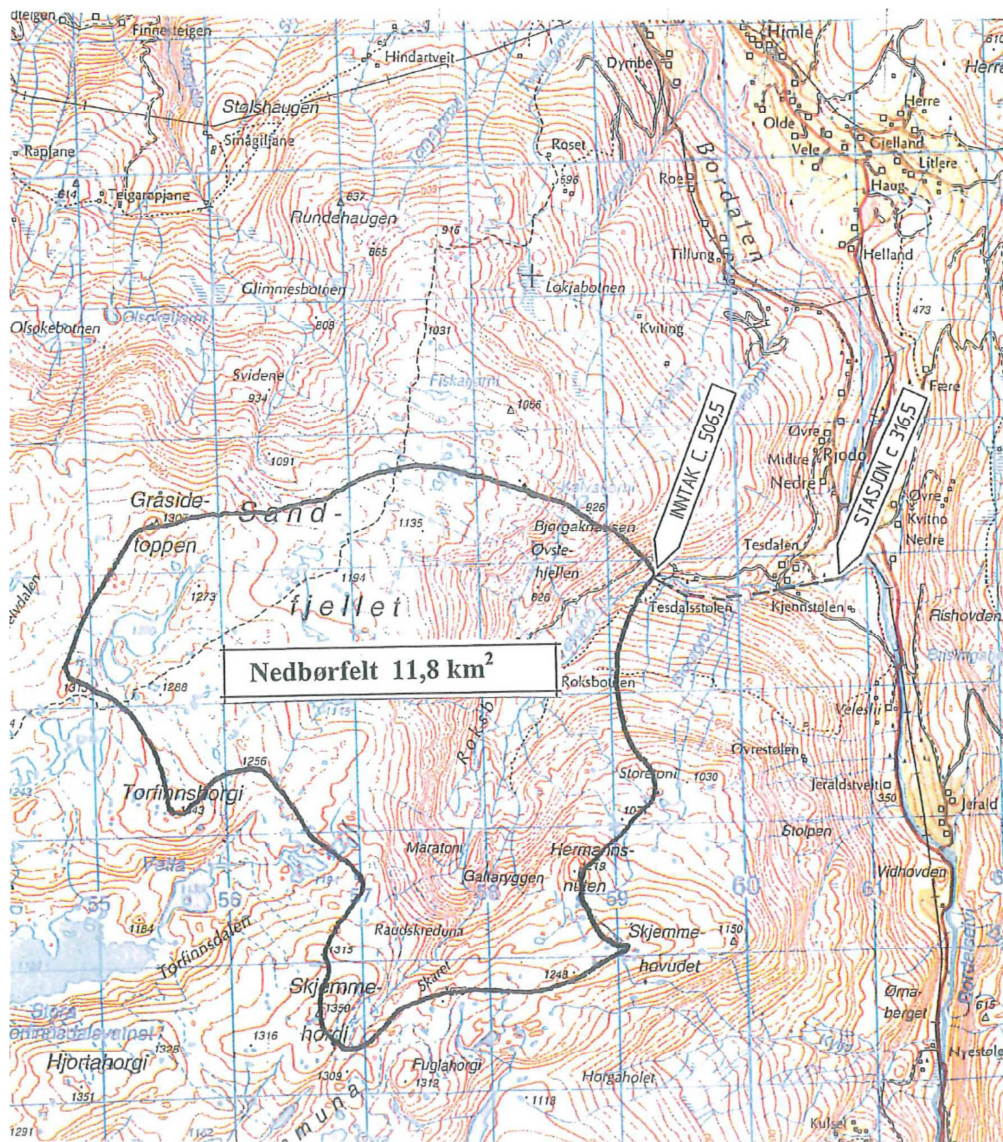
Hordaland fylkeskommune har motteken ein e-post frå NVE den 29. november 2013: Etter synfaringa av Tesgjolo kraftverk i Voss kommune hausten 2012, blei det klart at utreiinga av biologisk mangfald som følgde søknaden var for knapp og ikkje inneheldt nok informasjon til at NVE kunne fatte ei slutning. Ergo er berre 5 av 6 kraftverk i den opphavlege søknaden behandla. Nå har søkjarane fått greia ut biologisk mangfald i og langs elva grundigare.

NVE ynskjer innspel på rapport frå Rådgivande Biologar, sendt 22. november 2013, som gjev ein grundigare utreiing av biologisk mangfald i og langs elvestrengen ved elva Tesgjolo. I dette innspilet er berre Tesgjolo kraftverk teke med i vurderinga, og det er hovudsakeleg berre sett på nye supplerande biologiske undersøkingar.

2. Samandrag

Tesgjolo kraftverk - Tesgjolo Kraft AS (SUS)

Tesgjolo kraftverk vil nytte eit fall på 190 meter frå inntak på kote 506,5 til kraftverk på kote 316,5. Elva Tesgjolo høyrer til eit verna vassdrag, og her er det ikkje lov å byggje kraftverk større enn 1 MW. Tilløpsrøyret vert 1320 meter langt og vert nedgrave på heile strekninga. Det vil gå på sørsida av elva fram til ca. kote 360. Der kryssar det elva på same plass som ei bru, og fortsett ned til kraftstasjonen som er planlagd like nedanfor Tesdalen gård. Det må byggast 200 meter ny permanent veg til kraftstasjonen. Eksisterande veg oppgraderast og nyttast så langt som muleg, derifrå vert det bygt ny mellombels anleggsveg til inntaket. Middelvassføringa er 1,37 m/s og kraftverket er planlagd med maksimal slukeevne 0,67 m/s. Kraftverket vil ha ein installert effekt på 0,99 MW og etter planane gje ein årleg produksjon på 5,6 GWh. Utbygginga vil føre til redusert vassføring på eit 1350 meter langt elvestrekk. Søkar har planlagt å sleppe ei minstevassføring på 70 l/s om sommaren og 30 l/s om vinteren. Det er og søkt om løyve etter energilova for bygging og drift av kraftverka med tilhøyrande koplingsanlegg og kraftline.



3. Vesentlige verknader for natur og miljø

Sjå også opphavg saksframlegg for å få ein komplett utreiing av naturtypar og biologisk mangfald.

Raudlisteartar

Ifølgje rapporten er det berre ein kjend raudlisteart i gjeldande område; Gaupe (*Lynx lynx*). Denne registreringa er truleg eit streifdyr.

Rapporten sin konklusjon: Middels verdi og liten negativ verknad gir liten konsekvens for raudlisteartar.

Terrestrisk (landlevende) miljø

Fem naturtypar er registret i rapporten. Bekkekløft og bergvegga finst i det meste av tiltaksområda, og naturtypen er karakteristisk med alle dei store gjelane og jettegrytene. Dei mest interessante biologiske områda ligg i nedre del av bekkekløfta, kor ein finn mykje blokkmark og bergoverheng. Naturtypen er negativt påverka av granplantefelt.

Bekkekløfta inneheld fossesprøytsone, som også inneheld gjel og jettegryter. I nedre del er det ein gamal lauvskog med eit gammalt ospenholt. Epifyttfloraen er artsfattig, og består av få og vanlege artar på alle undersøkte treslag. Fosseberg og elvelaup er raudlista naturtypar vurdert som "nær trua" (NT) i Noreg.

I øvre del finn ein ein naturbeitemark og ei rikmyr, nærmare bestemt ei middelsrik fastmattemyr. Det blei registrert vanlege artar for desse områda.

Langs elvelaupet er det ein relativt artsrik kryptogamflora på berg med nokon næringskrevjande artar. Bergveggjar som grensar til sjølve elvelaupet er også artsrike. Karplante-, mose- og lavfloraen er artsrik, men består av vanlege artar. Eit usikkerheitsmoment er at gjelane og jettegrytene i bekkekløfta og i fosseberget ikkje er undersøkte.

På grunn av redusert vassføring og dermed redusert luftråme vil bekkekløfta og fossesprøytsona påverkast negativt. Artsamansetninga kan endre karakter ved at meir tørketålande artar utkonkurrerar dei meir fuktikrevjande artane. Redusert vassføring i vekstsesongen og ein reduksjon i hyppigheita av flaum er også negativt.

Planlagt vassveg har mindre følgjer for bekkekløfta i midtre del og gjeldane artar. Den gamle lauvskogen med osp blir lite påverka av redusert vassføring. Naturbeitemarken påverkast i liten grad. Rikmyra påverkast noko negativt ved at vassvegen planleggast her. Resterande vassveg går hovudsakleg gjennom granplantefelt. Terrenginngrep i byggefasen fører til at fugle- og pattedyr får tapt sine leveområde. Området kan utnyttast av vilt etter avslutta anleggsarbeid.

Rapporten sin konklusjon: Middels verdi og middels negativ verknad gir middels konsekvens for terrestrisk miljø.

Avbøtande tiltak

- Det er anbefalt at tiltaka gjerast så skånsamt som muleg.
- Avbøtande tiltak som minstevassføring og spyleflaumar.
- Tersklar for lav- og mosearter i bekkekløfta og i fossesprøytsona.

4. Kulturminnefaglege vurderingar

Sjå opphavleg saksframlegg.

5. Verknad for landskap, friluftsliv og reiseliv

Sjå opphavleg saksframlegg.

6. Vurderingsgrunnlag

Sjå opphavleg saksframlegg.

Merknader

Fylkesmannen i Hordaland sitt synspunkt som gjeld angående ”Merknad til tilleggundersøking for Tesgjolo kraftverk i Voss kommune” 06.12.2013:

- ”Fylkesmannen legg til grunn at biologiske verdiar og gjettegrytelandskapet i mest mogleg grad blir ivareteke i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag. Vi vil vise til vår motsegn til utbygginga.”

Konklusjon

Hordaland fylkeskommune meiner at dei supplerande biologiske undersøkingane, i tillegg til dei opphavlege undersøkingane frå 2006, gjev nok opplysningar til å fatte eit vedtak.

Ifølge søknaden vil Tesgjolo kraftverk ha ein installert effekt på 0,99 MW. Hordaland fylkeskommune legg vekt på at elva Tesgjolo høyrer til eit verna vassdrag, og her er det ikkje lov å byggje kraftverk større enn 1 MW.

Vilkåra for at Hordaland fylkeskommune still seg positiv til utbygging av vasskraftverk i elva Tesgjolo er at dei nemne avbøtande tiltak gjennomførast.