

## Saksprotokoll i fylkesutvalet - 06.03.2018

**Roald Stenseide (Frp)** sette på vegner av Frp og fram slikt forslag:

«Alternativ til punkt 1:

Hordaland fylkeskommune har ingen innvendinger til søknaden, men vil presisere at her må Eidfjord kommune høres og deres svar vektlegges før en konsesjon blir gitt.»

**Benthe Bondhus (Sp)** sette fram slikt forslag:

1. «På grunn av manglande kunnskapsgrunnlag i søknaden og av omsyn til biologisk mangfald og friluftsliv rår Hordaland fylkeskommune frå konsesjon for landingsplass på Sima i Eidfjord slik det er søkt om. Søknaden er slik Hordaland fylkeskommune vurderer det, ikkje i samsvar med kunnskapskravet i naturmangfaldlova § 8 og har særleg på grunn av auka støy stort konfliktpotensiale.
2. Hordaland fylkeskommune vil ikkje setja seg i mot at landingsplassen i framtida vert brukt som i dag, dvs. til vedlikehald og inspeksjon av kraftanlegga og linjenettet i området.»

**Anne Beth Njærheim (V)** sette fram slikt forslag:

«Endring i punkt 2:

Hordaland fylkeskommune vil ikkje setja seg imot at landingsplassen vert brukt til vedlikehald av kraftanlegga og linjenettet i området.»

### Røysting

Stenseide sitt forslag fekk 5 røyster (Frp, H) og fall.

Njærheim sitt forslag fekk 6 røyster (V, Frp, H) og fall.

Bondhus sitt forslag vart vedteke mot 5 røyster (H, Frp)

### Vedtak

1. På grunn av manglande kunnskapsgrunnlag i søknaden og av omsyn til biologisk mangfald og friluftsliv rår Hordaland fylkeskommune frå konsesjon for landingsplass på Sima i Eidfjord slik det er søkt om. Søknaden er slik Hordaland fylkeskommune vurderer det, ikkje i samsvar med kunnskapskravet i naturmangfaldlova § 8 og har særleg på grunn av auka støy stort konfliktpotensiale.
2. Hordaland fylkeskommune vil ikkje setja seg i mot at landingsplassen i framtida vert brukt som i dag, dvs. til vedlikehald og inspeksjon av kraftanlegga og linjenettet i området.