

Saksprotokoll i utval for kultur, idrett og regional utvikling - 24.05.2018

Geir Kjell Andersland (V) sette fram slikt forslag:

«I forslag til vedtak sløyfes punkt 1-3 og erstattes med nytt punkt 1 og 2 slik:

1. Hordaland fylkeskommune viser til sitt tidligere vedtak av 01.02.18 i saken. Etter den foreliggende utredning vedrørende en flomlukeløsning, er saken kommet i et nytt lys. Hordaland fylkeskommune mener at flomluke som alternativ til kraftverk i større grad er i samsvar med fylkeskommunens retningslinjer for kraftutbygging og sannsynligvis mindre konfliktskapende for elva.
2. Hordaland fylkeskommune meiner at flomlukeløsningen også er det alternativet som samlet best kombinerer de ulike hensyn til liv,helse, landskap, friluftsliv og reiseliv

Nåværende punkt 4 blir nytt punkt 3.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1-3 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 1 røyst (V) for Andersland sitt forslag.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 4 vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Innstilling til fylkesutvalet

1. Hordaland fylkeskommune syner til vedtak 01.02.18 der fylkesutvalet rår til at det vert gjeve konsesjon for Opo flaumkraftverk. Hovudargumentet er liv og helse med særleg vekt på Sandvinvatnet og Storelva.
2. Hordaland fylkeskommune vurderer det slik at i Opo står flaumkraftverket fram som eit noko betre flaumsikringstiltak enn flaumlukealternativet. I Sandvinvatnet og Storelva er det liten skilnad.
3. Hordaland fylkeskommune bed NVE leggja stor vekt på tryggleik når ein vurderer flaumkraftverk og flaumluke i høve til kvarandre.
4. Flaumkraftverk eller flaumluke er naudsynte flaumsikringstiltak som heilt eller delvis bør finansierast over statsbudsjettet. Hordaland fylkeskommune bed OED auka midlane til flaumsikring.