

Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 15.05.2018

Gustav Bahus (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Frp si gruppe vil i denne saka arbeida med den fram mot fylkestinget. Saka er stor og viktig og krev full gruppehandsaming hos oss.»

Marthe Hammer (SV) sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

Følgjande fire hovudprinsipp med underprinsipp vert lagt til grunn for prising av kollektivtrafikken i Hordaland:

1. A: Generelt prisnivå og årlege prisjusteringar vert vidareført som i dag

Erstatt overskrift med: *Pris og tilbod skal stimulere folk til å velje kollektivt framfor bil*

- A1: Lågare pris er ikkje det mest effektive verkemiddelet for å få fleire til å reise.
Endra punkt A1: Låg pris er eit viktig verkemiddelet for å få fleire til å reise

Stryk punkt A2: Årlege prisjusteringar gjer det mogleg å halde oppe det generelle prisnivået slik at ein sikrar inntektene til kollektivtrafikken

- A3: Rabattar knytt til tal reiser er eit viktig verkemiddel for å få den einskilde til å reise meir
- *Nytt forslag til A4: Prisane på buss skal stimulere folk til velje buss framfor bil. Derfor må prisen stimulere kollektivtransportens konkurransevne mot bilen. Så lenge prisane for å passere i bomringen i Bergen er gjennomgåande lågare enn einingstakst på buss gjennom store delar av døgnet, så skal bussprisane holdast nede.*
- *Nytt forslag til A5: Bompenginntektane skal brukast til drift av kollektivtransport. Generelt prisnivå og årlege justeringar av bussprisar må derfor justerast samtidig med justeringar for satsane i bompengeringen, og vris slik at bussprisane er lågare enn prisen for å passere i bomringen.*
- *Nytt forslag til A6: I fastsetjing av prisane skal ein sjele til prisnivå for kollektivtrafikk i dei andre største byane i Noreg.*

2. B: Prismodellen for buss og bybane i Hordaland skal gjere det enkelt for kunden

- B1: Prismodellen for kollektivtrafikken i Hordaland skal gjere det enkelt for kunden å velje riktig billett
- B2: Kundekategoriar og rabattar skal vere i samsvar med etablert bransjepraksis og nasjonale normer
- B3: Prisstrukturen i Hordaland er basert på store, geografiske soner
- B4: Billettar skal kunne kjøpast til lik pris i alle salskanalar og gjelde heile døgnet

3. C: Prismodell for båt i Hordaland skal gjere det enkelt for kunden

- C1: Prismodellen for båt i Hordaland skal gjere det enkelt for kunden å velje riktig billett
- C2: Kundekategoriar og rabattar skal vere i samsvar med etablert bransjepraksis og nasjonale normer

- C3: Prisstrukturen for båt i Hordaland skal vere basert på ein avstandsbasert prismodell

4. D: Avvik frå hovudprinsipp kan nyttast når det vil gi stor effekt

- D1: Hovudregelen om lik pris i alle salskanalar kan i kortare eller lengre periodar fråvikast som eit verkemiddel til å påverke kundane til å nytte nye og meir effektive salskanalar
- D2: Hovudregelen om at alle billetter har same pris og gyldigheit i heile driftsdøgnet kan fråvikast for å oppnå spesifikke mål eller til fordel for meir dynamiske løysingar

Tillegg til D2: Prisdifferansering som verkemiddel for å fordele tal reiser på ein større del av driftsdøgnet er ikkje ein aktuell problemstilling.

- D3: Pris for nye mobilitets- og tilleggstenester må spegle verdien for kunden.
- *Nytt punkt D4: Hovudregelen om lik pris i alle salskanalar kan fråvikast som eit verkemiddel for å stimulere til auka reiseliv og til å få fleire nye reisande på distriktruter.»*

Geir Angeltveit (V) sette fram slikt forslag:

«Fylkesrådmannen sitt forslag, med slike endringar (understreka):

Endring tillegg A1:

Lågare pris er ikkje det mest effektive verkemiddelet for å få fleire til å reise/, men prising av kollektivtrafikken bør optimaliserast mot å bidra til flest moglege reisande.

Endring tillegg A2:

Årlege prisjusteringar gjer det mogleg å halde oppe det generelle prisnivået slik at ein sikrar inntektene til kollektivtrafikken/, men prisauke som følgje av justering skal alltid haldes låvere enn kostnadsutviklinga ved å velja bil på tilsvarande reiser.

Nytt punkt D4:

Prisstruktur og tenester skal vere enkle og oversiktlege for å legge til rette for auka bruk av kollektiv blant turistar og tilreisande.»

Rasmus Laupsa Rasmussen (A) sette på vegner av A, Sp, KrF og SV fram slikt forslag:

«Alternativ:

Partia ser ikkje trong for å slå fast prinsippa som er skissert i saksframlegget.»

Gustav Bahus (Frp) sette på vegner av Frp og V fram slikt forslag (a):

«Utval for miljø og samferdsel tek saka til førebels orientering og jobbar vidare med innspel og sjølve saka fram mot fylkestinget.»

Gustav Bahus (Frp) sette på vegner av Frp og V fram slikt forslag (b):

«Nytt punkt 4D:

Alle avvik frå hovudprinsippa som er skissert i saka skal politisk handsamast.»

Geir Angeltveit (V) sette fram slik protokollmerknad:

«Venstre vil merka seg at det kjem inn forslag om å gå vekk frå saka om innføring av prinsipp. Dette har me ikkje handsama i vår gruppe då det kom i møtet. Og me må difor drøfta det fram mot fylkesutvalet/fylkestinget.»

Røysting

Bahus sitt forslag (a) fekk 4 røyster (Frp, V, MDG) og fall.

Bahus sitt forslag (b) fekk 7 røyster (Frp, V, MDG, H) og fall.

Hammer sitt forslag fekk 1 røyst (SV) og fall.

Angeltveit sitt forslag fekk 1 røyst (V) og fall.

Rasmussen sitt forslag fekk 8 røyster (A, Sp, KrF, SV) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Fylkesrådmannen sitt forslag fekk 3 røyster (H) og fall.

Innstilling til fylkesutvalet

Partia ser ikkje trong for å slå fast prinsippa som er skissert i saksframlegget.

Protokollmerknad frå Frp

Frp si gruppe vil i denne saka arbeida med den fram mot fylkestinget. Saka er stor og viktig og krev full gruppehandsaming hos oss.

Protokollmerknad frå V

Venstre vil merka seg at det kjem inn forslag om å gå vekk frå saka om innføring av prinsipp. Dette har me ikkje handsama i vår gruppe då det kom i møtet. Og me må difor drøfta det fram mot fylkesutvalet/fylkestinget.