

## Saksprotokoll i fylkestinget - 12.-13.06.2019

Til å skrive under møteboka saman med fylkesordføraren vart Terje Kollbotn, R og Aud Karin Oen, SV valde.

Fylkesordføraren gjorde framlegg om at møteboka vert godkjend av fylkesordføraren og dei som vart oppnemnde til å skrive under møteboka. Fylkestinget slutta seg til dette.

Ordføraren i Kvam Jostein Ljones ønskte fylkestinget velkommen til Norheimsund. Fylkesordføraren heldt opningstalen sin til fylkestinget. Fylkesrådmannen heldt sin tale.

10.klasse elevane Sander Eide Aase, Tove Haslum, Torstein Måge, rektor Kari Ljones og avdelingsleiar Camilla Støren Bakke frå Strandebarm skule fekk helsing og blomster av fylkesordføraren i samband med at dei var vinnare av Klassequizen 2019 tidlegare i år.

### ORDSKIFTE ETTER TALANE

Etter talane var det ordskifte. 13 representantar hadde ordet.

I samband med ordskiftet vart det sett fram forslag om 3 fråsegner:

**Roald Kvamme (A)** sette fram forslag til fråsegn om «Stortinget må sikra eit nytt og betre inntektssystem for fylkeskommunane» til Kommunal – og beredskapsdepartementet, Kommunalministeren, Hordalandsbenken og Finansdepartementet. Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandla fråsegna og setja fråsegna på sakskartet som ny sak.

**Jon Askeland (SP)** sette fram forslag til fråsegn om «Tid for tillitsreform» til Regjeringa v/ statsministeren og Hordalandsbenken. Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandla fråsegna og setja fråsegna på sakskartet som ny sak.

**Aud Karin Oen (SV)** sette fram forslag til fråsegn om «Støtte til streikande i sjukehusa» til Helse- og omsorgsdepartementet, Helse Vest, partane i streika samt Spekter. Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandla fråsegna og setja fråsegna på sakskartet som ny sak.

I samband med ordskiftet vart det sett fram to forslag til vedtak:

**Natalia Golis (MDG)** - Erklæring av klimakrise og miljøkrise. Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandla forslaget og setja forslaget på sakskartet som ny sak.

**Terje Kollbotn (R)** - Oppfølging av RS 17/19 i fylkestinget. Fylkestinget vedtok samrøystes å realitetsbehandla forslaget og setja forslaget på sakskartet som ny sak.

### ORIENTERING

Konst.fylkesrådmann Ingrid Holm Svendsen gav slik orientering til fylkestinget:

«Tiltak for utbetaling av godtgjersle for møte i fylkestinget.

I vinter sette representanten Dan Femoen fram spørsmål om ein har høve til å avslå krav om godtgjersle som er framsett *etter* fristen 31. mars slik ein har sett i «Reglement om godtgjersle for folkevalde pkt. 10.

Slik praksis har vore i Hordaland fylkeskommune har representantane måtte sende inn krav frå førre budsjettår innan denne fristen. Krav som kjem inn etter fristen fell bort.

Hovudregelen er at dersom ein har fast godtgjersle i eit utval, får ein ikkje møtegodtgjersle. Men denne regelen gjeld ikkje for møta i fylkestinget, der ein har fast godtgjersle pluss møtegodtgjersle for kvart møte ein møter i.

Ved nærare gjennomgang av saka til representanten Femoen har ein sett at «Reglement om godtgjersle for folkevalde pkt. 10 ikkje kan nyttast i høve til krav om møtegodtgjersle. Møtegodtgjersle er å sjåast på som eit lønnskrav og slike krav blir først forelda etter 3 år jf. Foreldelseslova § 2.

Ein har vidare sett at det er mange av fylkestingsrepresentantane som ikkje har fremja krav om slik møtegodtgjersle for møte i fylkestinget. Det er slik fylkesrådmannen ser det grunn til å tru at mange ikkje har vore klar over at dette ikkje vert utbetalt, slik praksis har vore, utan krav. Sett i samanheng med den administrative praksis som har vore med å halde fast på «Reglement om godtgjersle for folkevalde pkt. 10», er det fylkesrådmannen si vurdering at det kan vere tilfelle kor forlengja forelding etter foreldelseslova § 10 vil kunne vera aktuelt.

Fylkesrådmannen ønskjer på denne bakgrunn, på sjølvstendig initiativ, å sjå til at alle fylkestingsrepresentantane får utbetalt møtegodtgjersle for møte i fylkestinget i denne fylkestingsperioden. Fylkesrådmannen vil samstundes nytte høvte til å beklage at det har etablert seg ein praksis på grunnlag av reglementet som altså ikkje er i samsvar med gjeldande rett.»