

## Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 14.05.2019

**Kine Bratli Dale (A)** sette fram slikt oversendingsforslag på vegner av A, SV, R, SP, KrF, MDG, V, H og FrP til fylkesrådmannen:

«Utvalg for opplæring og helse ønsker at fylkesrådmannen redegjør for de fremtidige planene for det fylkeskommunale TO- tilbudet som I dag er lokalisert I Bømlo kommune. På hvilken måte skal disse elevene ivaretas I fremtiden, både mtp fysisk og pedagogisk tilrettelegging. Vi ønsker også en vurdering av hvorvidt det er mulig å inkludere disse I vanlige klasser, og I hvilken grad det er nødvendig med tilrettelegging utenfor ordinær klasse. Utvalget ber om skriftlig svar som følger saken frem mot behandlingen I fylkesutvalget og fylkestinget.»

**Daniel Charles Hextal (SV)** sette fram slikt oversendingsforslag på vegner av SV:

«SV ber om at spørsmålene som fremgår i e-posten fra Rune Indrehus fra Rubbestadneset vgs blir besvart innen møtet i Fylkestinget i Juni, og tar stilling i saken når alle informasjon er tilgjengelig:

1. Så vidt eg kjenner til, har Hordaland fylkeskommune som fast politikk at ein skal eige skulebygga ein nyttar. Å leige bygg, er ei løysing som berre skal nyttast tidsavgrensa; når ein t.d. må vente på nybygg eller ombygging, eller når ein veit at aktuelt tilbod skal ha ei kort levetid.

2. Omtalen av alternativ B inneheld – etter mitt syn - grunnleggjande feil: Fylkeskommunen treng ikkje å verken kjøpe, eller få regulert tomt. **Fylkeskommunen eig i dag ei (veldig) stor tomt** som noverande RUV ligg i – svært «nær industrien». Dei økonomiske aspekta, og tidsaspekta eg er inne på over, er såleis ikkje reelle. Ein kan t.d. sjå føre seg å sanere internatbygget i nord og bygge på ei stor, flott tomt der; eller ein kan sanere «Blåbygget» i sør (elektroavdelinga sitt noverande hus – oppført av tyskerbrakker), og ha rikeleg plass til eit verkstadbygg der. (Eg er klar over at vedtaket i 2016 seier at RUV-eigedommen skal seljast, men det er nok råd å ta unna tilstrekkeleg tomt til verkstadbygg, dersom viljen er til stades.)»

**Dan Femoen (H)** sette fram slikt forslag:

«Nytt pkt. 3.

Dersom det ikke oppnås enighet om alternativ C, vil man gå videre med alternativ B.»

### Røysting

Dale sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av A, SV, R, SP, MDG, V, KrF, H og FrP utan realitetsbehandling.

Hextal sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av SV utan realitetsbehandling.

Femoen sitt forslag fekk 7 røyster (H, FrP, SV og R) og falt.

Fylkesrådmannen sitt forslag vart samrøystes vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

### Innstilling til fylkesutvalet

1. Fylkestinget vedtar at framtidig lokalisering av verkstadar til faga TIP, EL og Naturbruk blir i nybygget til UNITECH på Rubbestadneset, alternativ C.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å forhandle endeleg avtale med eigar av nybygget til UNITECH basert på vedlagte intensjonsavtale når endeleg fagtilbod er vedtatt.